

EVALUACIÓN DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIOS

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata a los 4 días del mes de marzo de 2026, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Evaluadora designada para la presente evaluación de ACDO, integrada por la Arq. Nora Ponce, el Ing. Pedro M. Lozada y la Ing. Patricia Langer por el Claustro de Profesores y la Arq. Ivana Merino por el Claustro de Graduados, todos designados para entender en la sustanciación de la evaluación y concursos docentes del área Ciencias básicas, tecnología, producción y gestión, Asignatura Estructuras I-II-III Cátedra Lozada-Langer.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2026 una inscripción para evaluación de 8 docentes ACDO, el día 25 de febrero se procedió a definir por sorteo el turno para la evaluación de ACDO a realizarse el día 27 de febrero, como también la determinación del tema para las clases de evaluación. Cabe mencionar que, posteriormente al sorteo, se llevó a cabo una reunión explicativa en referencia a los objetivos y a las cláusulas particulares de la evaluación de ACDO en la Sala de Profesores de la FAU.

Se realizó un estudio pormenorizado de los antecedentes personales e informes individuales de actividades realizadas en el marco de la asignatura en cuestión, presentados por los docentes para la evaluación de los mismos.

A partir de las 8:00 hs del día 27 de febrero se procedió al desarrollo de las clases de oposición de las/os docentes evaluadas/os como ACDO, según lo estipulado en la modalidad enviada oportunamente.

Tema asignado: SOBRE N°3

Estructuras I. Tipologías básicas: Vigas. Reconocimiento del funcionamiento estructural y análisis comparativo para distintas materialidades (madera y acero).

Estructuras II. Diseño de elementos estructurales de HªAª a compresión. Columnas simples. Criterios de predimensionado. Dimensionado a compresión. Detalle de armado. Disposiciones constructivas.

Estructuras III. Estructuras de transición. Tipologías resistentes por masa. Funcionamiento estructural. Análisis conceptual. Parametrización. Criterios de diseño. Comparativa de distintas materialidades.

SE DETALLAN A CONTINUACIÓN LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN:

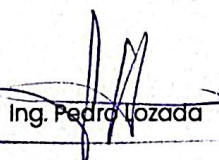
LOMBARDI, Nelly	ACDO	SATISFACTORIO – Sobresaliente
ANTENUCCI, Raúl Alberto	ACDO	SATISFACTORIO – Distinguido
VILLAR, Alejandro Gabriel	ACDO	SATISFACTORIO – Distinguido
FOSTEL, Juan Alberto	ACDO	SATISFACTORIO – Distinguido
PIATTI, Ramiro Gabriel	ACDO	SATISFACTORIO – Muy bueno
GARCÍA, Pablo Daniel	ACDO	SATISFACTORIO – Muy bueno
LOSCALZO, Mabel Estela	ACDO	SATISFACTORIO – Muy bueno
GAROFALO, Lautaro Damián	ACDO	SATISFACTORIO – Con recomendación

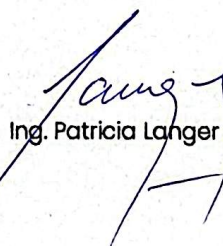
GIACOMI, María Carla	ACDO	AUSENTE-Negativo (Art.2ºRes.Nº122/2022)
----------------------	------	---

Se presenta en el Anexo EVALUACIÓN DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADOS ORDINARIOS, el detalle individual de cada evaluación realizada.

Sin otro particular, se firma por unanimidad de la Comisión Asesora.


Arq. Nora Ponce


Ing. Pedro Lozada


Ing. Patricia Langer


Arq. Ivana Merino

EVALUACIÓN DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIOS

ANEXO DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

La Comisión Evaluadora ha realizado la lectura, el análisis y la evaluación del total de los antecedentes y anexos que presentaron los docentes evaluados. La no citación de algunos de ellos en el presente dictamen se debe a la necesidad de abreviar, y de ninguna manera puede adjudicársele el carácter de omisión.

Del estudio de los elementos enunciados y su ponderación respectiva, tanto individual como comparativamente, la Comisión Evaluadora destaca lo siguiente:

EVALUACIÓN DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIO

LOMBARDI, Nelly

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, destacándose su trayectoria docente dentro de la asignatura, desempeñándose desde el año **2015 como Jefe de Trabajos Prácticos Interina en el Nivel I** y desde **2025 como Profesora Adjunta Interina**.

Asimismo, se analizó el informe individual presentado en el marco del concurso.

Clase de evaluación

La exposición se estructuró a partir del **rol del ayudante en la organización del trabajo práctico**, situando la intervención docente en el momento posterior a la clase teórica y orientada a la puesta en común de los objetivos y contenidos del ejercicio.

El tema desarrollado fue **“la viga como elemento estructural”**, abordando su funcionamiento a partir de una explicación conceptual construida mediante el diálogo con los estudiantes. Se explicó la naturaleza de la viga como elemento lineal cuya función es recibir y transmitir cargas, distinguiendo distintos tipos de acciones —puntuales y distribuidas— y su relación con la luz estructural.

Durante la exposición se analizaron diversos **materiales y configuraciones posibles**, incluyendo vigas de madera y metálicas, así como diferentes tipos de secciones estructurales. También se abordaron las **condiciones de apoyo** y las posibilidades de configuración estructural, destacando el comportamiento del elemento sometido a flexión y la distribución de tensiones de tracción y compresión en las fibras del material.

La explicación integró asimismo la relación entre **concepto estructural y representación gráfica**, señalando la importancia de comprender el funcionamiento del elemento antes de su representación en el dibujo técnico.

Observaciones pedagógicas

La exposición se desarrolló de manera **clara, reflexiva y bien organizada**, situándose explícitamente en el contexto del aula-taller y en el momento pedagógico correspondiente a la explicación del trabajo práctico.

Se destacó la capacidad de la postulante para **detenerse en los conceptos fundamentales**, explicando no solo el contenido sino también el sentido de los procedimientos propuestos. Asimismo, se valoró la concepción del proceso de aprendizaje como un espacio de construcción colectiva, en el cual se promueve la participación activa de los estudiantes y la formulación de preguntas como parte del proceso formativo.

En este sentido, la presentación mostró una **adecuada correspondencia con los lineamientos de la propuesta pedagógica de la cátedra**, particularmente en lo referido al rol del ayudante en la organización del trabajo práctico y en el acompañamiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una exposición **muy sólida desde el punto de vista conceptual y pedagógico**, evidenciando una clara comprensión del funcionamiento del aula-taller y del rol docente dentro de la dinámica de la asignatura.

Se destacó especialmente la claridad en la transmisión de los conceptos estructurales, la articulación entre teoría y práctica y la capacidad de situar la explicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Sobresaliente

ANTENUCCI, Raúl Alberto

Antecedentes e informe individual

De acuerdo con la documentación presentada por el postulante, la Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales consignados

en el currículum vitae, así como el informe individual presentado en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema **"Columna simple a compresión pura"**, correspondiente al Nivel II de la asignatura.

El postulante desarrolló el procedimiento de cálculo estructural partiendo de la definición de los **datos iniciales de carga y altura**, para luego explicar el proceso de dimensionamiento del elemento estructural. Durante la exposición se analizaron los parámetros principales del cálculo, incluyendo la determinación de la **carga última**, la participación resistente del **hormigón y del acero**, y la consideración de la **esbeltez asociada a la altura de pandeo**.

Asimismo, se explicó el dimensionamiento de los **estribos**, mencionando los criterios relativos a su separación y condiciones de disposición en el elemento estructural.

Se destacó la explicación de las fórmulas utilizadas en el proceso de cálculo, así como la identificación de las incógnitas involucradas en el dimensionamiento. El postulante utilizó el **pizarrón como recurso didáctico**, lo que permitió acompañar el desarrollo del razonamiento estructural.

Durante la exposición también se hizo referencia a la **incidencia del diseño arquitectónico en la definición de la sección estructural**, señalando cómo la elección de una sección cuadrada o rectangular puede estar condicionada por el proyecto arquitectónico.

Observaciones pedagógicas

La exposición presentó una **adecuada fundamentación conceptual**, con un desarrollo ordenado del procedimiento de cálculo. No obstante, en algunos momentos se remitió a conceptos tratados previamente en clases teóricas sin realizar su correspondiente repaso, lo que generó que ciertos aspectos quedaran implícitos.

En cuanto a la dinámica expositiva, el lenguaje utilizado resultó **ágil y claro**, aunque el ritmo de la explicación fue en algunos momentos acelerado, incorporando una cantidad importante de conceptos que se dieron por conocidos.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **conceptualmente sólida y bien estructurada**, desarrollando de manera ordenada el proceso de cálculo del elemento estructural analizado y estableciendo relaciones entre el dimensionamiento estructural y las decisiones del proyecto arquitectónico.

Se valoró especialmente la claridad en la explicación de los procedimientos de cálculo y el uso del pizarrón como herramienta pedagógica. Las observaciones señaladas se vinculan principalmente con la necesidad de explicitar algunos conceptos que fueron mencionados de manera implícita.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Distinguido

VILLAR, Alejandro Gabriel

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como el informe individual correspondiente a su actividad docente.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **“La viga” correspondiente al Nivel I de la asignatura**, focalizando en la comprensión conceptual del comportamiento del elemento estructural más allá de la mera aplicación de fórmulas.

El postulante utilizó **recursos materiales didácticos**, como piezas de madera y telgopor, para ilustrar el funcionamiento de la viga sometida a flexión. A partir de estos elementos se conceptualizó el comportamiento del elemento lineal estructural, destacando la predominancia de una dimensión sobre las otras y su relación con los esfuerzos que actúan sobre el mismo.

Durante la exposición se explicaron los **tipos de carga que pueden actuar sobre una viga**, tanto puntuales como distribuidas, así como los principales parámetros que intervienen en su análisis estructural: material, geometría de la sección y condiciones de carga.

El desarrollo incluyó la explicación del funcionamiento de las fórmulas de cálculo utilizadas en el dimensionamiento, abordando el cálculo de tensiones, la verificación del esfuerzo cortante y la evaluación de la **flecha admisible**, destacando particularmente la influencia de la luz en el comportamiento estructural. Asimismo, se ejemplificaron posibles estrategias de diseño para reducir la flecha, tales como la modificación de la sección o de la configuración geométrica del elemento.

Observaciones pedagógicas

La exposición se caracterizó por una **adecuada organización y originalidad en la presentación**, destacándose el uso de recursos materiales que facilitaron la comprensión del comportamiento estructural.

La explicación resultó clara y amena, con un enfoque orientado a que los estudiantes comprendan primero el funcionamiento estructural para luego abordar el cálculo y la resolución del trabajo práctico. La exposición se desarrolló en un contexto cercano al aula-taller, utilizando recursos simples como el cuaderno y el lápiz para acompañar las explicaciones.

Hacia el final de la exposición se observó una **leve disminución del dinamismo inicial**, con cierta pérdida de intensidad en el relato, aunque sin afectar la claridad general de los conceptos expuestos.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una **exposición conceptualmente sólida y didácticamente bien orientada**, destacándose la utilización de recursos pedagógicos adecuados para la enseñanza del tema en el Nivel I.

Se valoró especialmente el énfasis puesto en comprender el comportamiento estructural de la viga como base para el posterior desarrollo de los cálculos y la resolución de los trabajos prácticos.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Distinguido

FOSTEL Juan Alberto

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como el informe individual correspondiente a su

trayectoria académica, en la que se destaca su participación en el desarrollo de herramientas y software vinculados al área de estructuras.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **“Vigas”**, centrándose en la comprensión del comportamiento estructural del elemento a partir de la comparación entre distintos materiales.

Para el desarrollo de la explicación el postulante utilizó **recursos materiales didácticos**, incluyendo piezas de telgopor, madera y metal, con el objetivo de mostrar de manera tangible el comportamiento de los elementos sometidos a flexión.

Durante la presentación se explicó el funcionamiento de la viga frente a distintos **tipos de carga**, distinguiendo entre cargas puntuales y distribuidas. Asimismo, se analizaron las diferencias de comportamiento estructural entre materiales, comparando particularmente la respuesta de la **madera y el metal** frente a los esfuerzos de flexión.

El postulante describió los **modos de falla característicos de cada material**, señalando cómo en el caso de la madera la rotura suele producirse de manera más brusca y condicionada por la dirección de las fibras, mientras que en los materiales metálicos el proceso suele involucrar deformaciones previas a la falla. También se abordó la incidencia del peso propio y de las características del material en el comportamiento estructural del elemento.

Observaciones pedagógicas

La exposición se desarrolló con una **organización simple y directa**, orientada a mostrar de manera clara el funcionamiento estructural de los distintos materiales. Se valoró especialmente el uso de **modelos físicos y ejemplos concretos**, que facilitaron la comprensión de los conceptos por parte del alumnado.

La correspondencia con la propuesta pedagógica de la cátedra se manifestó en la utilización de recursos didácticos que permiten visualizar el comportamiento estructural y comprender el funcionamiento del elemento antes de abordar el cálculo formal.

No obstante, la exposición fue **relativamente breve**, lo que limitó la posibilidad de profundizar y ampliar algunos de los contenidos abordados.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una **exposición clara y didáctica**, orientada a explicar el comportamiento estructural de las vigas mediante ejemplos concretos y el uso de recursos materiales.

Se valoró positivamente la capacidad de síntesis y la claridad en la transmisión de los conceptos, aunque la brevedad de la exposición redujo las posibilidades de desarrollar con mayor profundidad algunos aspectos conceptuales.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Distinguido

PIATTI, Ramiro Gabriel

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales consignados por el postulante, destacándose su formación como **ingeniero**, así como el informe individual presentado en el marco del concurso.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **"Columnas"**, proponiendo un enfoque orientado al **dimensionamiento y verificación estructural mediante exploración paramétrica de variables**.

El postulante inició la presentación explicando el concepto de resistencia combinada del **hormigón y del acero**, tomando como punto de partida la formulación clásica de cálculo para luego ampliar el análisis hacia la exploración paramétrica de la sección estructural.

La propuesta se centró en la **optimización de la sección de la columna** mediante la variación de distintos parámetros, tales como las dimensiones de la sección, la cuantía de armadura, la carga actuante y la cantidad de niveles del edificio. Durante la exposición se mostró cómo, a partir de estos datos, es posible recalcular la sección resistente y verificar diferentes configuraciones estructurales.

Como parte de la estrategia didáctica, el postulante propuso la utilización de **herramientas de inteligencia artificial y entornos de cálculo como Google Colab**, orientadas a generar y ejecutar código de cálculo estructural basado en reglamentaciones vigentes. De esta manera se buscó demostrar cómo, aun sin disponer de programas específicos de análisis estructural, es posible explorar el comportamiento de las variables y verificar el dimensionamiento del elemento.

Asimismo, se mostraron ejemplos de modificación de parámetros —como el ancho o el alto de la sección, la cuantía de armadura o la carga total— analizando cómo estas variaciones afectan el resultado del dimensionamiento.

Observaciones pedagógicas

La exposición presentó **claridad en la justificación del tema elegido y en el objetivo de explorar el cálculo estructural a partir de la variación de parámetros**, introduciendo un enfoque innovador vinculado al uso de herramientas contemporáneas de cálculo.

En relación con la **propuesta pedagógica de la cátedra**, se observó correspondencia en la intención de comprender el funcionamiento del cálculo estructural antes de incorporar herramientas digitales o paramétricas, planteando el uso de la inteligencia artificial como recurso complementario cuando no se dispone del software específico.

No obstante, se observó un **manejo poco adecuado del tiempo disponible**, incorporándose una cantidad considerable de contenidos que dificultó la síntesis y el cierre de la exposición.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una propuesta **conceptualmente interesante e innovadora**, orientada a explorar el dimensionamiento estructural mediante la variación paramétrica de variables y el uso de herramientas de cálculo contemporáneas.

Si bien la exposición mostró una fundamentación conceptual adecuada y una intención pedagógica clara, la extensión del contenido abordado y la gestión del tiempo limitaron la claridad global del desarrollo.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Muy Bueno

GARCÍA, Pablo Daniel

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como el informe individual correspondiente a su trayectoria académica.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **"Columnas"**, situándose en el momento de la clase práctica destinado al desarrollo del trabajo práctico correspondiente. El postulante hizo referencia al uso de herramientas disponibles en el curso, como **AulasWeb**, para acompañar el desarrollo de las actividades.

Durante la presentación se desarrolló el **procedimiento de dimensionado de una columna**, comenzando por el análisis de cargas y la determinación de la **superficie tributaria** a partir del esquema estructural de la planta. Para ello el postulante utilizó el pizarrón para representar la grilla estructural y establecer las dimensiones que intervienen en el cálculo.

Se planteó el caso de un edificio de **cinco niveles**, considerando las cargas que actúan sobre la columna y la acumulación de cargas provenientes de los distintos niveles, incluyendo la incidencia de acciones horizontales como el **viento**.

A partir de estos datos se explicó el proceso de cálculo de la sección necesaria, deteniéndose en la formulación utilizada para determinar la tensión y en el **pasaje de términos de la ecuación** para despejar la incógnita correspondiente. Asimismo se abordó la diferencia entre **cargas de servicio y cargas de rotura**, incorporando el concepto de coeficiente de seguridad.

El postulante explicó también el rol del **acero de refuerzo y del hormigón** en la resistencia del elemento estructural, así como algunos criterios de dimensionamiento de la armadura longitudinal y de los estribos. Se mencionaron asimismo aspectos vinculados al **pandeo de la columna** y a la elección de la geometría de la sección en función de las necesidades del proyecto arquitectónico.

Observaciones pedagógicas

La exposición se desarrolló inicialmente de manera **precisa y bien estructurada**, apoyándose en el uso del pizarrón y en un modelo físico de columna que facilitó la explicación del funcionamiento del elemento estructural.

La fundamentación conceptual resultó adecuada, destacándose la atención puesta en la comprensión del procedimiento de cálculo y en el manejo de las fórmulas involucradas. No obstante, algunos conceptos —como el de **cuantía de armadura**— no fueron explicitados con suficiente claridad.

Hacia el final de la exposición se observó una **pérdida de claridad asociada a la extensión de la explicación y a la gestión del tiempo**, superándose el tiempo previsto para la presentación.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una **exposición conceptualmente adecuada y bien orientada al desarrollo del trabajo práctico**, articulando el cálculo estructural con las necesidades del proyecto arquitectónico.

Se valoró positivamente la claridad inicial de la explicación y el uso de recursos didácticos para acompañar el desarrollo conceptual, aunque la extensión de la exposición y algunos aspectos no completamente explicitados limitaron parcialmente la claridad global del cierre.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Muy Bueno

LOSCALZO, Mabel Estela

Antecedentes e informe individual

De acuerdo con la documentación presentada por la postulante, se valoraron sus antecedentes académicos y profesionales y el informe individual presentado en el marco del concurso.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **"Columnas simples"** correspondiente al Nivel II de la **asignatura**, desarrollando criterios de predimensionado estructural vinculados al proceso de concepción arquitectónica.

Durante la exposición la postulante planteó el análisis del **predimensionado de columnas en un edificio de planta baja y cinco niveles**, explicando el procedimiento para determinar la superficie tributaria, las cargas actuantes y la estimación del área necesaria de la sección de la columna. Asimismo, incorporó la consideración de **acciones horizontales de viento**, analizando su incidencia en el incremento de cargas en edificios en altura.

La exposición incluyó referencias conceptuales vinculadas con **la sustentabilidad, la relación entre estructura y naturaleza, y el pensamiento crítico en la formación del estudiante**, citando ejemplos del ámbito arquitectónico como la obra de Antoni Gaudí y su referencia a las formas estructurales inspiradas en la naturaleza.

Se destacó también la intención de situar el tema dentro de una **visión sistémica del proyecto arquitectónico**, relacionando aspectos de diseño, materialidad, sustentabilidad y funcionamiento estructural.

Observaciones pedagógicas

La presentación mostró correspondencia general con algunos lineamientos de la **propuesta pedagógica de la cátedra**, particularmente en lo referido a la integración entre arquitectura y estructura, y a la importancia del análisis estructural desde las etapas iniciales del proyecto.

No obstante, durante la exposición se observaron algunas dificultades en la **fluidez del discurso y en la claridad de la transmisión**, incorporándose ciertos conceptos técnicos sin una fundamentación suficientemente desarrollada. Asimismo, se extendió en el tiempo previsto para la presentación.

Valoración general

En síntesis, la postulante presentó una clase con **correcto encuadre temático y adecuada intención pedagógica**, abordando el predimensionado estructural desde una perspectiva vinculada al proyecto arquitectónico.

Si bien la exposición evidenció limitaciones en la precisión conceptual y en la claridad expositiva, se valoró positivamente la incorporación de referencias al enfoque integral de la disciplina y su articulación con los lineamientos generales de la propuesta pedagógica del Taller.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Muy Bueno

GARÓFALO, Lautaro Damián

Antecedentes e informe individual

La Comisión Evaluadora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como el informe individual correspondiente a su trayectoria académica y al trabajo final realizado en el área de estructuras.

Clase de evaluación

La exposición abordó el tema **"Estructuras de transición"**, partiendo de una situación proyectual concreta en la cual un edificio de varios niveles requiere liberar una planta inferior y una terraza intermedia, generando la necesidad de resolver la transmisión de cargas mediante elementos estructurales intermedios.

Durante la presentación se introdujo el concepto de **camino de cargas**, destacando la necesidad de que todas las cargas del edificio encuentren un recorrido estructural que permita su transmisión hasta el suelo. A partir de esta idea se plantearon distintas alternativas estructurales para resolver la situación planteada.

El postulante utilizó el **pizarrón como recurso didáctico** para esquematizar posibles soluciones, comparando diferentes configuraciones estructurales, tales como vigas de mayor sección, sistemas de pórticos y configuraciones tipo Vierendeel. Asimismo, se mencionaron criterios vinculados al cálculo tradicional y al uso de herramientas paramétricas para explorar distintas alternativas de diseño estructural.

Durante la exposición también se hizo referencia a la importancia de comprender **qué parámetros se introducen en las herramientas de cálculo**, destacando el valor de estas herramientas para facilitar el análisis de distintas opciones estructurales y mejorar la comunicación entre arquitectos e ingenieros.

Observaciones pedagógicas

Si bien la exposición partió de una situación proyectual pertinente y abordó conceptos relevantes para la asignatura, se observaron **dificultades en la organización del discurso y un cierto grado de aceleración en el habla, que afectó a la claridad de transmisión de los contenidos**.

El desarrollo conceptual resultó en algunos momentos **poco sistemático**, incorporándose comparaciones y ejemplos que no siempre contribuyeron a clarificar el funcionamiento estructural de las alternativas planteadas. Asimismo, se mencionaron criterios y fórmulas de cálculo sin un desarrollo suficientemente claro de su aplicación o significado.

La correspondencia con la propuesta pedagógica de la cátedra se manifestó de manera general, particularmente en la referencia a la relación entre diseño arquitectónico y resolución estructural, así como en la importancia de comprender el funcionamiento de las herramientas de cálculo. No obstante, esta articulación pedagógica no se desarrolló de manera plenamente clara durante la exposición.

Valoración general

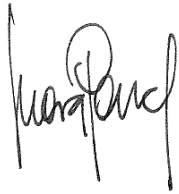
En términos generales, la presentación evidenció **interés por vincular el análisis estructural con situaciones proyectuales concretas**, abordando el tema de las estructuras de transición y el concepto de camino de cargas.

Sin embargo, la exposición presentó **limitaciones en la claridad expositiva y en la organización del desarrollo conceptual**, lo que dificultó la comprensión global de los contenidos abordados.

Evaluación:

SATISFACTORIO- Se recomienda “utilizar un lenguaje apropiado al ámbito académico en el que se desarrolla su actividad como docente”.

Sin otro particular, se firma por unanimidad de la Comisión Asesora.



Arq. Nora Ponce



Ing. Pedro Lozada



Ing. Patricia Langer



Arq. Ivana Merino