

CONCURSO DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADOS ORDINARIOS

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata el día 4 de marzo de 2026, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora designada para el presente concurso de ACDO, , integrada por la Arq. Nora Ponce, el Ing. Pedro M. Lozada y la Ing. Patricia Langer por el Claustro de Profesores y la Arq. Ivana Merino por el Claustro de Graduados, todos designados para entender en la sustanciación de la evaluación y concursos docentes del área Ciencias básicas, tecnología, producción y gestión, Asignatura Estructuras I-II-III Cátedra Lozada-Langer.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2026 una inscripción de 34 docentes a concurso, el día 25 de febrero se procedió a asignar por sorteo los turnos de día y horario para las clases de oposición de ACDO a realizarse los días 27 y 28 de febrero, como también la determinación del tema para las clases de evaluación. Cabe mencionar que, posteriormente al sorteo, se llevó a cabo una reunión explicativa en referencia a los objetivos y las cláusulas particulares del concurso de ACDO en Sala de Profesores de la FAU.


Se realizó un estudio pormenorizado de los antecedentes personales presentados por los docentes.

A partir de las 10:15 hs del día 27 de febrero y de las 8:00 hs del día 28 de febrero, se procedió al desarrollo de las clases de oposición de las/os docentes que postularon para el presente concurso según lo estipulado en la modalidad enviada oportunamente.

Tema asignado: SOBRE N°3

Estructuras I. Tipologías básicas. Vigas. Reconocimiento del funcionamiento estructural y análisis comparativo para distintas materialidades (madera y acero).

Estructuras II. Diseño de elementos estructurales de HªAª a compresión. Columnas simples. Criterios de predimensionado. Dimensionado a compresión. Detalle de armado. Disposiciones constructivas.



Estructuras III: Estructuras de transición. Tipologías resistentes por masa. Funcionamiento estructural. Análisis conceptual. Parametrización. Criterios de diseño. Comparativa de distintas materialidades.

DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DEL CONCURSO de ACDO SE DETALLA EL SIGUIENTE ORDEN DE MÉRITO:

ANDRES LAUBE, Carmen Anahí
PEREIRA, Gonzalo
AMY, Victoria
MUGLIA, Nicolas
MAYDANA, Paula
MEZA, Liliana
VILLAR, German Ariel
DEL SANTO, Matías Alejandro
CASTAÑEDA, Valeria
BURGOS, Romina Tatiana
GERBER, Laura
ANTONI, Carlos Maximiliano
DELGADO, Jesica Karina
RUSSO FAGOTO, Giuliana Carla
GUIOTTO, Tomás Esteban
ALONSO, Erika Romina
FRANCHINI, María José
CORTI, Pablo Francisco
ESPASANDIN, Pilar
RUSSO, Virginia
UCIN GIACOMISI, Mariana
ROSAS, Jonatan

FUERA DEL ORDEN ANTERIOR – LISTADO ALFABÉTICAMENTE


BASUALDO RAPETTI, Julián
DIAZ, Juan Facundo
JUAREZ MARTOS, Joaquín
LUNA, Carlos
RODRIGUEZ, Tomás
ROJAS CHEDIAC, Juan Ignacio
VACI, Karen

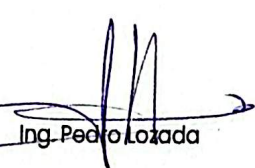
AUSENTES – LISTADO ALFABÉTICAMENTE


CORDOVES, María José
MAIER, Lautaro
MASSA FORMICA, María Sofía
SELTZER, Micaela
TOFFOLETTI, María Virginia


Se presenta en el Anexo CONCURSO DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIO, el detalle individual de cada evaluación realizada.

Sin otro particular, se firma por unanimidad de la Comisión Asesora.


Arq. Nora Porice


Ing. Pedro Lozada


Ing. Patricia Langer


Arq. Ivana Merino

CONCURSO DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIOS

ANEXO DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

La Comisión Asesora ha realizado la lectura, el análisis y la evaluación del total de los antecedentes y anexos que presentaron los docentes evaluados. La no citación de algunos de ellos en el presente dictamen se debe a la necesidad de abreviar, y de ninguna manera puede adjudicársele el carácter de omisión.

Consideraciones realizadas sobre cada postulante según orden de mérito alcanzado:

CONCURSO DE AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIO

ANDRES LAUBE, Carmen Anahí

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, quien se desempeña en tareas docentes vinculadas al **Nivel I de la asignatura**, así como en áreas de **comunicación y matemática**, contando además con experiencia en **docencia universitaria**.

Clase de oposición

La exposición se situó en el contexto del **Nivel I del ciclo medio**, abordando el tema de **flexión en vigas** en relación con el último trabajo práctico del año, cuyo objetivo consiste en el **predimensionado de elementos estructurales**.

La postulante inició la presentación utilizando un **modelo didáctico con piezas imantadas**, que representa el trabajo práctico y permite manipular distintos elementos en el aula para explicar el comportamiento estructural de las vigas. A partir de este recurso se explicó el fenómeno de **flexión**, señalando que la máxima deformación se produce en el centro de la luz mientras que en los apoyos predomina el esfuerzo de corte.

Durante la exposición se abordaron criterios de **clasificación de vigas según geometría y condiciones de apoyo**, aunque el desarrollo se centró en la comparación entre **vigas de acero y de madera**. Se explicaron las características de cada material, destacando que el acero es un material **homogéneo e isotrópico**, mientras que la madera presenta un comportamiento **dependiente de la dirección de sus fibras**.

La presentación incluyó el desarrollo del proceso de **predimensionado mediante el uso de tablas estructurales**, retomando conceptos trabajados en trabajos prácticos anteriores vinculados a **tracción y compresión**. A partir de estos datos se explicó el cálculo del **módulo resistente requerido**, necesario para seleccionar la sección estructural adecuada.

Asimismo, se analizaron distintos tipos de secciones estructurales, tales como secciones cuadradas o rectangulares en madera y perfiles metálicos tipo **doble T o IPN**, explicando la influencia del **momento de inercia** en el comportamiento estructural. Se hizo también referencia a la importancia de la correcta interpretación de **unidades de medida y tablas comerciales**, aspecto relevante para la selección de perfiles disponibles en el mercado.

Finalmente se mencionaron verificaciones complementarias del dimensionado estructural, tales como el **control de la flecha admisible** y la verificación de esfuerzos de **corte en los apoyos**.

Observaciones pedagógicas

La exposición incorporó diversos **recursos didácticos**, entre ellos modelos físicos de vigas de distintos materiales, paneles con tablas estructurales y planos de estructuras utilizados para ejemplificar la representación gráfica.

Se valoró positivamente la preparación de materiales específicos para la clase y la intención de reforzar los contenidos mediante ejemplos concretos y manipulables. No obstante, se observó **cierta dificultad en la gestión del tiempo de la exposición**, lo que afectó parcialmente la organización del desarrollo.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición clara y bien apoyada en recursos didácticos**, orientada a facilitar la comprensión del comportamiento estructural de vigas y su predimensionado mediante el uso de tablas.

Se valoró especialmente la preparación de materiales pedagógicos para la clase y la articulación entre los contenidos teóricos y el trabajo práctico desarrollado por los estudiantes.

PEREIRA, Gonzalo

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición se situó en el contexto de una **clase posterior a la instancia teórica**, planteada como un momento destinado a profundizar la comprensión de las **tipologías estructurales y su comportamiento** dentro del proceso de diseño arquitectónico.

El postulante inició la presentación señalando la importancia de comprender **cómo funcionan distintas tipologías estructurales** y cómo estas responden a diferentes problemas espaciales dentro de un proyecto arquitectónico.

Durante la exposición se utilizaron **ejemplos de estructuras conocidas**, como el caso de vigas tipo **Vierendeel** y diferentes configuraciones de **pórticos**, explicando el funcionamiento estructural de estos sistemas y su relación con la organización espacial del edificio.

El postulante recurrió al uso del **pizarrón para desarrollar esquemas estructurales**, así como a material proyectado en el que se mostraron distintos ejemplos de análisis estructural realizados mediante herramientas de **modelado y simulación paramétrica**.

En este contexto se explicó cómo la utilización de estas herramientas permite **comparar diferentes materiales y configuraciones estructurales**, analizando aspectos como deformaciones, esfuerzos internos y niveles de utilización de los elementos estructurales.

Asimismo, se mencionaron criterios vinculados a la **optimización de recursos estructurales**, destacando la importancia de considerar aspectos como la eficiencia material, la sustentabilidad y la huella de carbono asociada a las decisiones estructurales.

La exposición incluyó también referencias a **trabajos desarrollados por estudiantes**, en los que se combinan procesos de modelado, experimentación y parametrización para explorar distintas soluciones estructurales. La clase se desarrolló adecuadamente en el tiempo disponible.

Observaciones pedagógicas

Durante la exposición el postulante describió el modo en que trabaja con los estudiantes en el desarrollo de los trabajos prácticos, explicando cómo se utilizan herramientas paramétricas para analizar y comparar distintas alternativas estructurales.

Algunas dificultades observadas para sintetizar los conceptos centrales del tema, pudieron generar cierta dispersión en el desarrollo de la explicación.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una **exposición conceptualmente interesante**, orientada a vincular el análisis estructural con el proceso de exploración y experimentación propio del diseño arquitectónico.

Se valoraron especialmente la incorporación de herramientas paramétricas y la reflexión sobre la relación entre estructura, forma y eficiencia material.

AMY, Victoria

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición se situó en el contexto de una **clase posterior a la instancia teórica**, planteada como una instancia destinada a brindar herramientas que permitan comprender el funcionamiento estructural de las vigas en el proceso de diseño arquitectónico.

La postulante desarrolló el tema en relación con el **Trabajo Práctico N.º 6**, referido al análisis de vigas de **madera y acero**, retomando conceptos vinculados al **análisis de cargas** y al comportamiento estructural del elemento.

Durante la exposición se explicaron las **solicitaciones principales que actúan sobre una viga**, destacando la presencia de **flexión máxima en la zona central del elemento** y la aparición de esfuerzos vinculados a las condiciones de apoyo.

La postulante desarrolló en el pizarrón las expresiones necesarias para determinar el **módulo resistente requerido**, explicando cómo este parámetro permite seleccionar una sección estructural adecuada a partir de las tablas disponibles para cada material.

Asimismo, se abordó la verificación de la **flecha admisible**, explicando las variables que intervienen en la expresión de cálculo, tales como la **luz entre apoyos, la carga actuante, el módulo de elasticidad del material y la geometría de la sección**.

Durante el desarrollo se destacó que estos parámetros pueden **modificarse durante el proceso de diseño**, lo que permite explorar distintas alternativas estructurales y espaciales. En este sentido, se señaló que la elección del material y de la sección estructural influye no solo en el comportamiento resistente del elemento sino también en **las características espaciales y económicas del proyecto arquitectónico**.

Observaciones pedagógicas

La exposición combinó **explicaciones en el pizarrón con el uso de un modelo físico realizado en telgopor**, utilizado para ilustrar el comportamiento de la viga y facilitar la comprensión de los conceptos estructurales.

La postulante se desenvolvió con **seguridad y actitud docente frente al auditorio**, manteniendo contacto visual con los estudiantes y organizando la explicación de manera clara.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición clara y conceptualmente bien estructurada**, vinculando el comportamiento estructural de las vigas con el proceso de diseño arquitectónico.

Se valoró la claridad pedagógica, el uso de recursos didácticos y la capacidad para relacionar los conceptos estructurales con las decisiones de proyecto.

MUGLIA, Nicolas

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, quien se desempeña como **ayudante en el Nivel III de la cátedra**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema de las **estructuras de transición**, situando el desarrollo dentro de los contenidos correspondientes al **Nivel III de la asignatura**.

El postulante inició la presentación contextualizando el tema dentro de la **secuencia formativa de la cursada**, sintetizando los contenidos abordados en los niveles anteriores para situar el grado de complejidad que se trabaja en el tercer nivel.

Durante la exposición se explicó el concepto de **estructura de transición**, señalando que este tipo de soluciones estructurales se utilizan cuando deben resolverse **dos configuraciones estructurales diferentes dentro de un mismo edificio**, permitiendo compatibilizar distintas necesidades espaciales.

El postulante ejemplificó estas situaciones a partir de casos en los que se requiere **liberar grandes espacios arquitectónicos**, explicando cómo las estructuras de transición permiten reorganizar la disposición de los apoyos estructurales.

Durante el desarrollo se utilizaron **esquemas dibujados en el pizarrón y material proyectado**, en los que se mostraron diferentes configuraciones de estructuras de transición y las distintas posiciones en las que estas pueden ubicarse dentro del edificio.

La exposición incluyó la explicación de **estructuras de transición que trabajan por masa**, así como el análisis de sistemas estructurales como **pórticos y vigas Vierendeel**, señalando cómo estos sistemas pueden emplearse para resolver cambios en la disposición de los apoyos.

Asimismo, se presentó el trabajo práctico desarrollado en el curso, en el cual se combinan herramientas de **modelado paramétrico y simulación estructural**, permitiendo visualizar en tiempo real la incidencia de distintas variables —como la luz, la altura o las cargas— en el comportamiento estructural.

En este contexto se explicó el uso de expresiones vinculadas a la **rigidez estructural**, señalando cómo parámetros como la **luz del elemento, el módulo de elasticidad del material y la geometría de la sección** influyen en las deformaciones admisibles del sistema estructural.

Observaciones pedagógicas

La exposición se caracterizó por una **presentación ordenada y clara**, combinando el uso de material proyectado con explicaciones en el pizarrón.

El postulante se desempeñó con **seguridad en el rol docente**, explicando contenidos de mayor complejidad propios de un nivel avanzado de la asignatura y manteniendo la atención del auditorio.

Asimismo, se valoró el **adecuado manejo del tiempo disponible** y la claridad en la exposición.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una **exposición clara, bien estructurada y conceptualmente sólida**, orientada a explicar el funcionamiento de las estructuras de transición en el contexto del diseño arquitectónico.

Se destacó su capacidad para relacionar los contenidos estructurales con el proceso de proyecto y para integrar herramientas de exploración paramétrica en el análisis estructural.

MAYDANA, Paula

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, destacándose su formación como **ingeniera civil**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **dimensionamiento y verificación de vigas sometidas a flexión**, analizando el comportamiento estructural de distintos materiales a partir de un ejercicio correspondiente al trabajo práctico del curso.

La postulante situó la explicación en el contexto del **gráfico en planta del trabajo práctico**, explicando cómo se determinan los parámetros estructurales a partir de la disposición de vigas y apoyos. A partir de este esquema se analizó la forma en que las cargas provenientes de losas y otros elementos estructurales se distribuyen en la planta y se transmiten hacia las vigas.

Durante la exposición se desarrolló el procedimiento para transformar estas acciones en una **carga total actuante sobre la viga**, analizando las solicitaciones de flexión que se generan en el elemento. Se explicó el proceso de cálculo necesario para determinar el **módulo resistente requerido**, destacando cómo este valor depende de las propiedades mecánicas del material utilizado.

La presentación incluyó la comparación entre vigas de **madera y acero**, analizando las diferencias de comportamiento estructural entre ambos materiales. Se explicaron aspectos vinculados a la **ductilidad del acero**, la mayor fragilidad relativa de la madera y las diferencias entre materiales **isotrópicos y heterogéneos**.

Asimismo, se mostró el procedimiento de selección de perfiles estructurales mediante **tablas de perfiles**, comparando distintas alternativas y analizando su incidencia en la deformación de la viga. Se explicó también la importancia de verificar la **flecha admisible** y las diferencias de deformación que se producen según el material utilizado.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó en **material gráfico del trabajo práctico, el uso del pizarrón y modelos físicos de vigas de distintos materiales**, lo que permitió ilustrar de manera clara las diferencias de comportamiento estructural.

Si bien no logró definir adecuadamente la relación entre el **comportamiento estructural** y la **materialidad**, la presentación fue **clara y bien articulada** en cuanto al proceso de razonamiento para comprender decisiones de dimensionamiento estructural.

Se destacó la utilización de preguntas como estrategia didáctica para favorecer la comprensión de los conceptos.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición sólida desde el punto de vista conceptual y pedagógico**, explicando de manera clara el comportamiento estructural de vigas de distintos materiales y su verificación mediante el uso de tablas y criterios de cálculo.

Se valoró especialmente la claridad de la explicación, la utilización de recursos didácticos variados y la adecuada cadencia en la transmisión de los contenidos.

MEZA, Liliana

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **predimensionado de columnas sometidas a compresión**, situando el desarrollo dentro de los contenidos correspondientes al **Nivel II de la asignatura**.

La postulante inició la presentación introduciendo una **reflexión sobre el rol del docente**, citando aportes teóricos vinculados a la didáctica universitaria y situando la clase dentro de un enfoque orientado a la **formación integral del estudiante**.

Durante la exposición se contextualizó el trabajo práctico dentro de la secuencia de la cursada, señalando que se trata del **quinto trabajo práctico**, instancia en la que los estudiantes ya se encuentran familiarizados con el procedimiento de predimensionado estructural.

La postulante explicó que el momento de la clase se corresponde con una **instancia de puesta en común**, en la cual los estudiantes trabajan activamente en la resolución del ejercicio, pasando al pizarrón y participando en la discusión colectiva del procedimiento de cálculo.

En este marco se presentó la **secuencia de cálculo del predimensionado de columnas**, retomando conceptos trabajados en niveles anteriores, como el cálculo simplificado de **superficie tributaria** y la determinación de las **cargas que actúan sobre la columna**.

Posteriormente se explicó el procedimiento para determinar las **dimensiones preliminares de la sección de hormigón**, utilizando el concepto de **tensión admisible** y verificando que las dimensiones obtenidas cumplan con las condiciones mínimas requeridas.

Asimismo, se abordaron aspectos vinculados al **fenómeno de pandeo**, al uso de coeficientes de seguridad y al **dimensionamiento de la armadura longitudinal**, señalando la importancia de trabajar cuidadosamente con las **unidades de medida utilizadas en las expresiones de cálculo**.

Durante la exposición se destacó la necesidad de **comprender el método de predimensionado como una herramienta integrada al proceso proyectual**, señalando la importancia de articular los conocimientos estructurales con los contenidos de otras asignaturas y con la práctica profesional.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó en una presentación digital en la que se mostraron distintos aspectos vinculados al desarrollo de la clase.

Se valoró positivamente la claridad en la **descripción del proceso de enseñanza-aprendizaje y del funcionamiento de la dinámica de trabajo en el aula**.

En algunos pasajes de su presentación, se observó un contacto visual limitado con el auditorio, lo cual no fue un obstáculo para que la clase transcurra de manera amena y correcta, con solvencia para explicar los tópicos fundamentales de la misma.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición conceptualmente clara**, orientada a explicar el procedimiento de predimensionado de columnas y la dinámica pedagógica asociada al desarrollo del trabajo práctico.

Se destacó su preocupación por integrar los contenidos estructurales con el proceso de formación del estudiante de arquitectura.

VILLAR, German Ariel

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **dimensionamiento de vigas de madera y acero simplemente apoyadas y sometidas a flexión**, planteando el análisis a partir de un ejemplo concreto de viga con una luz y una carga total determinadas.

El postulante inició la presentación señalando la relación entre **materialidad y espacio arquitectónico**, destacando cómo las decisiones estructurales influyen en la configuración del proyecto.

Durante la exposición se explicó el procedimiento para determinar los **esfuerzos principales de la viga**, particularmente el momento flector y el esfuerzo cortante. A partir de estos valores se introdujo el concepto de **módulo resistente necesario**, señalando que este depende de la tensión admisible del material utilizado.

El desarrollo incluyó la comparación entre vigas de **madera y acero**, indicando cómo la elección del material condiciona el valor del módulo resistente requerido y, en consecuencia, las dimensiones de la sección estructural. Se mencionó el uso de **tablas estructurales** para seleccionar perfiles metálicos, como los perfiles IPN, así como las escuadrías correspondientes en el caso de la madera.

Asimismo, se abordó el **cálculo de la flecha de la viga**, explicando cómo este parámetro influye en el comportamiento estructural y en la percepción del espacio arquitectónico. Para ilustrar este aspecto, el postulante utilizó un **modelo físico de vigas de distintos materiales**, mostrando las diferencias de comportamiento entre ellas.

Durante la exposición también se mencionó la posibilidad de realizar simulaciones estructurales mediante herramientas digitales, señalando que programas como **Zirkel** permiten explorar de manera rápida distintas alternativas de dimensionamiento.

Observaciones pedagógicas

La exposición presentó un **enfoque interesante al vincular el comportamiento estructural con la materialidad y su impacto en el espacio arquitectónico**, incorporando ejemplos y modelos físicos para ilustrar los conceptos.

Algunas interrupciones en la fluidez de la clase afectaron levemente la presentación, no obstante lo cual los conceptos fundamentales fueron explicados con claridad expositiva.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **conceptualmente adecuada**, destacándose la intención de relacionar el análisis estructural con el proyecto arquitectónico y de ilustrar los conceptos mediante modelos físicos.

Las limitaciones observadas en la organización del discurso no afectaron la presentación que permitió comprender cabalmente los principales aspectos del dimensionamiento de vigas y su relación con la materialidad y el comportamiento estructural.

DEL SANTO, Matías Alejandro

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **predimensionado de columnas de hormigón armado**, explicando el procedimiento de cálculo utilizado para determinar la sección necesaria del elemento estructural.

El postulante inició la presentación situando el desarrollo en el contexto del trabajo práctico correspondiente al curso, retomando material previamente enviado a los estudiantes y planteando la clase como una instancia destinada a **reforzar conceptos vinculados al uso de fórmulas y disposiciones constructivas**.

Durante la exposición se planteó un **ejercicio de predimensionado de una columna cuadrada**, partiendo de la identificación de la columna a analizar dentro de la planta estructural. A partir de esta selección se explicó el procedimiento para determinar la **superficie tributaria correspondiente**, considerando las cargas provenientes de los distintos niveles del edificio.

Posteriormente se desarrolló el proceso de cálculo de la **sección de hormigón necesaria**, utilizando las expresiones correspondientes al esfuerzo axial y considerando una tensión ficticia de cálculo para el hormigón. El postulante explicó

también la incidencia del **coeficiente de pandeo y de la esbeltez de la columna** en el comportamiento del elemento.

La exposición incluyó referencias al **dimensionamiento de la armadura**, explicando la necesidad de verificar que la cuantía de acero se encuentre dentro de los límites mínimos y máximos establecidos. Asimismo, se mencionó la posibilidad de **redimensionar la sección o ajustar la armadura** en función de los resultados obtenidos.

Durante la presentación se combinaron **explicaciones en el pizarrón con el uso de una presentación digital**, incorporando preguntas dirigidas a los estudiantes para guiar el proceso de resolución del ejercicio.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó en el uso combinado de **pizarrón y material proyectado**, así como en referencias a material previamente compartido con los estudiantes.

El postulante utilizó un **lenguaje ágil y fluido**, planteando preguntas orientadas a guiar el razonamiento de los estudiantes durante el desarrollo del ejercicio.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **correcta desde el punto de vista conceptual**, explicando el procedimiento de predimensionado de columnas y las verificaciones necesarias para el dimensionamiento de la armadura.

Se valoró la claridad en la explicación del ejercicio y la utilización de recursos didácticos complementarios para acompañar el desarrollo.

CASTAÑEDA, Valeria

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, quien se desempeña actualmente en el **Nivel I de la cátedra**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **comportamiento estructural de vigas de madera y acero**, situando el desarrollo en relación con los contenidos del **Trabajo Práctico N.º 2**, vinculados al análisis de cargas reactivas en las estructuras.

Como punto de partida conceptual se utilizó como referencia la **Casa de Burdeos de Rem Koolhaas**, explicando cómo la configuración espacial del proyecto —con una planta inferior abierta y una organización funcional en distintos niveles— requiere de determinadas decisiones estructurales para garantizar la continuidad del espacio arquitectónico.

A partir de este ejemplo se introdujo el análisis de las **cargas actuantes y de las reacciones estructurales**, explicando cómo las vigas participan en el equilibrio del sistema estructural. Durante la exposición se desarrollaron expresiones vinculadas al cálculo de **reacciones, momentos y condiciones de equilibrio**, utilizando valores correspondientes a las dimensiones del ejemplo analizado.

Asimismo, se planteó la relación entre **materialidad y comportamiento estructural**, señalando cómo la elección entre una viga de madera o de acero puede modificar tanto la resistencia estructural como la expresión arquitectónica del proyecto.

Hacia el cierre de la exposición la postulante presentó una **herramienta digital de simulación**, accesible mediante un código QR, que permite explorar distintas configuraciones geométricas y verificar las condiciones de equilibrio estructural.

Observaciones pedagógicas

La exposición evidenció **solvencia conceptual y seguridad en el desarrollo del tema**, incorporando referencias a ejemplos arquitectónicos y a herramientas digitales que pueden enriquecer la comprensión del comportamiento estructural.

No obstante, durante el desarrollo se observó un **manejo poco adecuado del tiempo disponible**, así como momentos en los que la explicación resultó **compleja de seguir debido a la incorporación de numerosas expresiones de cálculo sin una suficiente síntesis pedagógica**.

Valoración general

Si bien algunas dificultades en la síntesis pedagógica y en la administración del tiempo disponible afectaron parcialmente la claridad de la explicación, en términos generales, la postulante presentó una exposición **conceptualmente sólida**, vinculando el análisis estructural con ejemplos de arquitectura y con herramientas de simulación.

BURGOS, Romina Tatiana

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el **diseño de elementos estructurales de hormigón armado**, centrando el desarrollo en el dimensionamiento de **columnas** dentro del contexto del trabajo práctico correspondiente al Nivel II de la asignatura.

La postulante situó la clase dentro del proceso de aprendizaje del curso, retomando conceptos previamente trabajados en el año vinculados al comportamiento de **losas y vigas**, y explicando la metodología general de análisis estructural a partir del reconocimiento de las **luces entre apoyos** y del esquema estructural en planta.

Durante la presentación se destacó la importancia de la **representación gráfica de la estructura**, señalando cómo el análisis de las plantas y de la altura del edificio permite comprender las condiciones particulares de cada columna y estimar las cargas que actúan sobre ella, incluyendo la incidencia del **viento**.

Se explicó el proceso de determinación de la **carga total por nivel**, así como algunos criterios de **predimensionado estructural**. La exposición incluyó el uso de recursos digitales, como una **aplicación accesible mediante código QR**, que permite calcular la sección de la columna de planta baja. A partir de esta herramienta se ejemplificó cómo se introducen restricciones y variables para explorar distintas alternativas de dimensionamiento.

Asimismo, se explicó la relación entre estos procedimientos de cálculo y el uso posterior de **herramientas de diseño paramétrico**, mencionando su posible implementación mediante plataformas como Grasshopper.

La exposición también incluyó reflexiones vinculadas al **uso de herramientas tecnológicas en la formación estructural**, destacando la importancia de comprender las fórmulas y los fundamentos del cálculo para poder desarrollar y utilizar adecuadamente herramientas de diseño estructural en el proceso proyectual.

Observaciones pedagógicas

La presentación mostró una **buena organización de los contenidos y un manejo claro de la exposición**, situando adecuadamente la explicación en el contexto del trabajo práctico y articulando los conceptos estructurales con el uso de herramientas contemporáneas de cálculo y diseño.

Se valoró especialmente la capacidad de la postulante para **relacionar el análisis estructural con el proceso de diseño arquitectónico**, así como la incorporación de recursos tecnológicos que pueden enriquecer el proceso de aprendizaje.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una exposición **clara y bien estructurada**, articulando los fundamentos del cálculo estructural con el uso de herramientas digitales y con el proceso de diseño arquitectónico.

Se valoró positivamente la organización de la clase, la claridad en la transmisión de los contenidos y la reflexión sobre el papel de las herramientas tecnológicas en la formación estructural.

GERBER, Laura

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, quien se desempeña en el **Nivel I de la cátedra**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **dimensionamiento de vigas de madera y acero**, situando el desarrollo en el contexto del **Trabajo Práctico N.º 6** de la asignatura.

La postulante inició la explicación describiendo el **comportamiento estructural de las vigas**, señalando la aparición de esfuerzos de **compresión y tracción** asociados al fenómeno de flexión. Durante el desarrollo se explicó también el concepto de **deformación o flecha del elemento**, indicando la necesidad de verificar que esta se mantenga dentro de los límites admisibles.

Asimismo, se mencionaron los **diagramas de esfuerzo cortante y momento flector**, señalando la ubicación de los valores máximos en relación con los apoyos y la zona central del elemento estructural.

La exposición incluyó referencias al procedimiento de **predimensionado de la sección estructural**, indicando que, a partir de las tensiones admisibles del material, se puede ingresar en las tablas correspondientes para seleccionar una sección adecuada.

Posteriormente se explicó el proceso de **verificación de flecha**, escribiendo en el pizarrón la expresión correspondiente y analizando cómo distintas variables influyen en el resultado obtenido. En este sentido, se mencionaron distintas estrategias para

mejorar el comportamiento estructural en caso de que la verificación no resulte satisfactoria, tales como **reducir la luz del elemento, modificar la superficie tributaria mediante la incorporación de apoyos intermedios, o aumentar la inercia de la sección.**

Durante la exposición se destacó también que estos procesos de exploración de parámetros pueden realizarse mediante **herramientas digitales de simulación**, que permiten visualizar de manera más clara la incidencia de cada variable en el comportamiento estructural.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó en **paneles gráficos preparados previamente**, así como en explicaciones en el pizarrón.

Durante la presentación se observó **cierto nerviosismo**, evidenciado en el tono de voz y en la velocidad de la exposición. Asimismo, en algunos momentos la explicación resultó difícil de seguir debido a la complejidad de las expresiones presentadas y a la intensidad del ritmo expositivo.

Valoración general

Algunas dificultades en el ritmo de la exposición y en la claridad de algunos tramos del desarrollo afectaron parcialmente la comprensión global del tema.

En términos generales, la postulante presentó una exposición **conceptualmente correcta**, orientada a explicar el procedimiento de dimensionamiento y verificación de vigas.

ANTONI, Carlos Maximiliano

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, quien se desempeña en actividades vinculadas al **Nivel II de la asignatura**, cuenta con experiencia como **director de obra** y desarrolla tareas docentes en **escuelas técnicas y espacios de formación vinculados a la construcción.**

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **predimensionado de columnas a partir del análisis de superficies tributarias**, explicando el procedimiento utilizado para determinar las cargas que actúan sobre cada elemento estructural.

El postulante señaló que los estudiantes cuentan previamente con el material teórico correspondiente —fichas, videos y documentación de apoyo— y que el objetivo del trabajo práctico consiste en **aplicar esos conocimientos al análisis de un caso concreto**.

Durante la explicación se desarrolló el procedimiento para identificar las **líneas medias de distribución de cargas en la planta estructural**, a partir de las cuales se determina la superficie tributaria correspondiente a cada columna. A partir de estos datos se explicó el cálculo de las **cargas provenientes de los distintos niveles del edificio**, destacando que estas varían según la posición del elemento dentro del sistema estructural.

La exposición incluyó también referencias a la importancia de comprender la **escala y las magnitudes involucradas en el cálculo estructural**, señalando que ciertas dificultades en el manejo de herramientas matemáticas pueden afectar la comprensión de las fórmulas utilizadas en el predimensionado.

El postulante incorporó diversos **elementos materiales vinculados al proceso constructivo**, tales como muestras de barras de acero y componentes del hormigón, con el objetivo de ilustrar los materiales que intervienen en la construcción de los elementos estructurales. Asimismo, se mencionaron experiencias vinculadas a prácticas de obra, ensayos de materiales y procesos de replanteo.

Observaciones pedagógicas

La exposición incorporó **recursos materiales y ejemplos vinculados a la práctica constructiva**, orientados a acercar los contenidos estructurales a situaciones reales de obra.

No obstante, durante el desarrollo se observaron momentos en los que la explicación se desplazó hacia **reflexiones y propuestas generales sobre la enseñanza y la práctica profesional**, lo que redujo el tiempo dedicado a la explicación específica del contenido estructural del tema.

Valoración general

La presentación incluyó digresiones que se alejaron parcialmente del contenido específico de la clase, lo que pudo afectar la claridad del desarrollo del tema propuesto.

En términos generales, el postulante pudo transmitir su propuesta **orientada a vincular los contenidos estructurales con la práctica constructiva**, incorporando ejemplos y materiales que permiten ilustrar los componentes utilizados en obra.

DELGADO, Jesica Karina

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición se situó en el contexto del **Nivel I de la asignatura**, particularmente en relación con el **Trabajo Práctico N.º 4**, centrado en los conceptos de **resistencia por forma y análisis geométrico de secciones**.

La postulante inició la explicación retomando los contenidos disponibles en el entorno virtual de la asignatura y señalando que el objetivo del ejercicio consiste en comprender cómo **la geometría de los elementos estructurales influye en su capacidad resistente**.

Para introducir el tema se utilizaron **ejemplos simples realizados con hojas de papel**, mostrando cómo un elemento plano con muy poca rigidez puede adquirir mayor capacidad resistente mediante modificaciones geométricas, tales como el plegado o la curvatura. A partir de estos ejemplos se explicó cómo determinadas configuraciones geométricas permiten que un elemento soporte su propio peso e incluso cargas adicionales.

Posteriormente la exposición se trasladó al análisis de una **sección estructural simple**, representada en el pizarrón, con el objetivo de identificar los principales parámetros geométricos necesarios para estudiar el comportamiento estructural de una viga.

Durante el desarrollo se mencionaron conceptos como **área de la sección, baricentro y momento de inercia**, explicando brevemente su cálculo y su importancia en el análisis estructural. En particular, se explicó la determinación del baricentro mediante diagonales y la ubicación de los ejes principales de la sección.

Asimismo, se presentó la expresión correspondiente al **momento de inercia de una sección rectangular**, señalando su incidencia en la resistencia del elemento frente a las sollicitaciones.

Observaciones pedagógicas

La exposición incorporó **ejemplos materiales sencillos**, como el plegado de hojas de papel, con el objetivo de ilustrar de manera directa la relación entre forma y resistencia estructural.

No obstante, durante el desarrollo se observaron **dificultades en la dicción y en la claridad expositiva**, registrándose una pérdida de precisión en la transmisión de algunos conceptos. Asimismo, se evidenciaron **problemas en la administración del tiempo disponible**, abordándose una cantidad de contenidos mayor a la que resultaba posible desarrollar con claridad dentro del tiempo asignado para la clase.

Valoración general

Algunas dificultades en la claridad expositiva y en la organización del tiempo afectaron parcialmente la transmisión de los contenidos.

En términos generales, la postulante presentó una exposición **conceptualmente orientada a explicar la relación entre forma y comportamiento estructural**, utilizando ejemplos sencillos para introducir los conceptos geométricos necesarios para el análisis de secciones.

RUSSO FAGOTTO, Giuliana Carla

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema de **tipologías básicas de vigas**, situando el desarrollo en el contexto del análisis estructural de un proyecto arquitectónico.

La postulante inició la explicación presentando un **modelo de proyecto arquitectónico**, a partir del cual analizó el funcionamiento del sistema estructural compuesto por **losas, vigas y columnas**, explicando el proceso de **transmisión de cargas hasta las fundaciones**.

Mediante esquemas realizados en el pizarrón se explicó cómo las cargas provenientes de las losas se transmiten a las vigas y posteriormente a las columnas, generando **reacciones en las fundaciones**. Durante el desarrollo se describió el comportamiento de las vigas sometidas a **flexión**, señalando la presencia de compresión en la parte superior de la sección y tracción en la parte inferior.

La exposición incluyó la explicación de algunos **criterios de predimensionado**, mencionando como referencia la relación aproximada entre altura de la viga y luz estructural. Asimismo, se destacó la importancia de considerar variables como **la**

luz estructural, el material utilizado y la geometría de la sección, las cuales influyen directamente en el comportamiento del elemento.

Se remarcó también la necesidad de mantener una **coherencia entre la estructura y el proyecto arquitectónico**, señalando que las decisiones estructurales deben acompañar la lógica espacial del proyecto.

Durante la exposición se incorporaron **ejemplos de arquitectura**, tales como el Centro Pompidou y obras de Frank Lloyd Wright, con el objetivo de ilustrar cómo las decisiones estructurales influyen en la espacialidad y en la expresión arquitectónica.

Observaciones pedagógicas

La postulante recurrió inicialmente a una presentación digital en formato PDF, que presentó algunas dificultades técnicas durante la exposición. No obstante, logró continuar la explicación utilizando **material impreso y esquemas en el pizarrón**, lo que permitió sostener el desarrollo de la clase.

Se destacó una **exposición clara y genuina**, orientada a explicar la relación entre el funcionamiento estructural y las decisiones de diseño arquitectónico.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición clara desde el punto de vista conceptual**, vinculando adecuadamente el comportamiento estructural de las vigas con el análisis del proyecto arquitectónico.

Se valoró la claridad en la explicación de los conceptos fundamentales y la utilización de ejemplos de arquitectura para ilustrar la relación entre estructura y espacio.

GUIOTTO, Tomás Esteban

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, destacándose su formación como **ingeniero**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema **"Columnas simples de hormigón armado"**, comenzando con una reflexión conceptual sobre la relación entre **arquitectura, estructura, instalaciones y servicios**, entendidos como partes integradas de un mismo sistema constructivo.

El postulante destacó el papel de la estructura como elemento capaz de **organizar el espacio arquitectónico y otorgar independencia a los cerramientos**, estableciendo una comparación entre las soluciones estructurales de la arquitectura moderna y las configuraciones masivas características de construcciones más antiguas.

A partir de esta introducción conceptual, se desarrolló el análisis de la **columna simple sometida a compresión**, explicando el comportamiento conjunto del hormigón y el acero como materiales que trabajan de manera integrada.

La exposición incluyó la explicación de los principales aspectos del **dimensionamiento estructural**, tales como la determinación de la sección de hormigón, la consideración del **coeficiente de seguridad**, la composición de la **carga de servicio** —incluyendo cargas provenientes de losas, peso propio y otras acciones— y la determinación de la **carga última de rotura**.

Asimismo, se mencionaron conceptos vinculados al **coeficiente de pandeo**, asociado a la esbeltez del elemento, y a los factores de mayoración utilizados en el cálculo estructural. El postulante explicó también el proceso de verificación de la **cuantía de armadura**, entendida como la relación entre la cantidad de acero y la sección de hormigón utilizada.

Durante la exposición se presentó además un **modelo físico de la armadura de una columna**, lo que permitió ilustrar el funcionamiento del refuerzo longitudinal y transversal. Finalmente, se realizaron algunas referencias a aspectos constructivos y de control en obra, tales como los empalmes de armaduras, los recubrimientos, la correcta vibración del hormigón y los tiempos de desencofrado.

Observaciones pedagógicas

La presentación mostró una **adecuada organización conceptual del tema**, recorriendo los distintos aspectos involucrados en el dimensionamiento y ejecución de columnas de hormigón armado.

El desarrollo se caracterizó por un **ritmo expositivo rápido**, recorriendo una cantidad importante de contenidos en un tiempo acotado.

No obstante, la exposición se apoyó en material visual proyectado y en un modelo físico de armadura, lo que contribuyó a ilustrar algunos de los conceptos explicados.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **correcta desde el punto de vista conceptual**, abordando los principales aspectos vinculados al diseño y ejecución de columnas de hormigón armado.

Aunque la velocidad de la exposición limitó parcialmente la claridad en la transmisión de algunos contenidos, se valoró positivamente la introducción conceptual sobre el papel de la **estructura** dentro del **sistema arquitectónico** y la incorporación de un modelo físico de armadura como recurso didáctico.

ALONSO, Erika Romina

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema "**Columnas**", desarrollando el procedimiento de cálculo y dimensionamiento de este elemento estructural en el contexto de un edificio de varios niveles.

Durante la presentación se explicó el proceso de determinación de la **superficie tributaria de la columna**, considerando la mitad de las distancias entre los apoyos estructurales adyacentes. A partir de esta superficie se estimaron las cargas actuantes, incluyendo la configuración estructural compuesta por losa, vigas y columnas.

La postulante planteó el caso de un **edificio de cuatro plantas**, analizando el incremento de cargas axiales que se produce nivel a nivel en la columna inferior. A partir de estos datos se explicó el procedimiento para determinar el área necesaria de la sección de la columna, utilizando las expresiones de cálculo correspondientes.

Asimismo, se mencionó el **coeficiente de seguridad aplicado**, señalando que en el caso de columnas este valor suele ser mayor debido al compromiso estructural del elemento. También se abordaron aspectos vinculados al **pandeo**, considerando la relación entre la altura de la columna y su dimensión mínima.

La exposición incluyó referencias al dimensionamiento de la **armadura principal**, al cálculo de la carga última de rotura y a la relación entre carga de servicio y carga mayorada. Durante la explicación se plantearon también posibles variaciones en los valores de cálculo para explorar distintas alternativas de dimensionamiento.

Observaciones pedagógicas

La presentación se apoyó en el uso de **material gráfico y fórmulas de cálculo**, lo que permitió ilustrar el procedimiento seguido. No obstante, el material utilizado resultó

en algunos momentos excesivamente cargado de expresiones matemáticas, lo que dificultó la claridad de la explicación.

En cuanto a la transmisión al alumnado, se observaron algunas **dificultades en la fluidez expositiva**, registrándose cierta dificultad para señalar y explicar con claridad algunos de los elementos del material proyectado.

Valoración general

Se observaron **limitaciones en la claridad expositiva y en la organización del material presentado**, lo que afectó parcialmente la transmisión de los contenidos.

Igualmente, en términos generales, la postulante presentó una exposición **correcta desde el punto de vista conceptual**, explicando el procedimiento de cálculo y dimensionamiento de columnas y abordando aspectos relevantes como la determinación de cargas, el coeficiente de seguridad y la verificación de la sección estructural.

FRANCHINI, María José

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **funcionamiento estructural de vigas**, situando el desarrollo en el contexto de un nuevo trabajo práctico destinado a introducir a los estudiantes en la comprensión del comportamiento estructural de estos elementos.

La postulante planteó que el objetivo principal del trabajo práctico no consiste únicamente en realizar cálculos, sino fundamentalmente en **comprender cómo funciona una viga dentro del sistema estructural** y cómo participa en el soporte del espacio arquitectónico.

Durante la exposición se retomó la **definición de viga y su comportamiento frente a la aplicación de cargas**, señalando la aparición de esfuerzos de **flexión y de solicitaciones transversales**. Asimismo, se explicó el recorrido de las cargas a través del elemento estructural y la influencia que pueden tener **pequeñas variaciones en la altura o en las dimensiones de la sección** sobre su capacidad resistente.

La postulante destacó también la importancia de **incorporar el pensamiento estructural desde el inicio del proceso de diseño arquitectónico**, señalando que la

elección del material y de la configuración estructural influye tanto en el comportamiento resistente del elemento como en la configuración del espacio proyectado.

En este sentido se mencionaron las **diferencias de comportamiento entre distintos materiales estructurales**, en función de sus propiedades de elasticidad, compresión y tracción.

La exposición concluyó invitando a los estudiantes a **observar las estructuras presentes en los espacios arquitectónicos que habitan**, prestando atención a luces, apoyos y dimensiones, con el objetivo de entrenar la mirada estructural y vincular esas observaciones con el desarrollo del trabajo práctico.

Observaciones pedagógicas

Durante la presentación se observó **cierto nerviosismo**, lo que condujo a un desarrollo breve de algunos conceptos que podrían haber sido explicados con mayor profundidad.

De todos modos, la exposición se desarrolló de manera **coherente y sin errores conceptuales**, utilizando un lenguaje accesible para los estudiantes.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición clara en su planteo conceptual**, orientada a introducir a los estudiantes en la comprensión del comportamiento estructural de las vigas y su relación con el proyecto arquitectónico.

Se valoró positivamente su actitud docente y la coherencia general de la presentación.

CORTI, Pablo Francisco

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, quien recientemente ha finalizado sus estudios y se desempeñó previamente como **ayudante alumno en la asignatura**.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema **"Diseño de elementos estructurales de hormigón armado: columnas simples"**, explicando el funcionamiento de este elemento

estructural sometido principalmente a **esfuerzos de compresión** y su rol en la transmisión de cargas provenientes de losas y vigas.

Durante la presentación se definió la columna como elemento estructural compuesto por **hormigón y acero trabajando conjuntamente**, destacando que ambos materiales actúan como un sistema integrado y no como elementos independientes.

El postulante desarrolló el procedimiento de **predimensionado de la columna**, considerando los principales factores que intervienen en su cálculo, tales como la determinación de la **superficie tributaria o área de influencia**, la identificación de la columna más solicitada dentro del sistema estructural y la consideración de incrementos de carga debidos a la altura del edificio y a la acción del viento.

Asimismo, se abordaron aspectos vinculados al **coeficiente de seguridad**, a la determinación de la tensión de cálculo y a la elección de la sección estructural correspondiente. Se mencionaron también conceptos relacionados con el **coeficiente de pandeo**, la carga última de rotura y el proceso de verificación estructural.

La exposición incluyó referencias al **cálculo y disposición de la armadura**, explicando el concepto de **cuantía**, entendido como la relación entre el área de acero y la sección de hormigón utilizada. También se describieron aspectos constructivos vinculados a la disposición de **barras longitudinales, estribos, empalmes y encofrados**, así como los criterios de separación y diámetro de los estribos.

Observaciones pedagógicas

La presentación se apoyó principalmente en un **material visual proyectado**, mediante el cual el postulante recorrió de manera ordenada los distintos contenidos involucrados en el trabajo práctico.

La exposición se desarrolló sin el apoyo del pizarrón u otros recursos gráficos complementarios, lo que limitó en algunos momentos la posibilidad de profundizar en la explicación de algunos conceptos estructurales.

No obstante, se observó una **preocupación por abordar de manera sistemática los distintos aspectos del tema**, procurando ofrecer una visión completa del proceso de diseño y dimensionamiento de la columna.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **correcta desde el punto de vista conceptual**, recorriendo de manera ordenada los principales contenidos vinculados al diseño de columnas de hormigón armado.

Se valoró positivamente la intención de abordar de manera integral los distintos aspectos del trabajo práctico, aunque el desarrollo se centró principalmente en la exposición de contenidos, con menor énfasis en la explicación gráfica del funcionamiento estructural.

RUSSO, Virginia

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, quien se desempeña en actividades vinculadas al **Nivel I de la asignatura**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema del **predimensionado y verificación de columnas de hormigón armado**, retomando conceptos vinculados al comportamiento de elementos sometidos a **esfuerzos axiales de compresión** y a los fenómenos asociados al **pandeo**.

La postulante inició la presentación utilizando el **pizarrón como principal recurso didáctico**, explicando algunos conceptos generales relacionados con el comportamiento de los elementos estructurales sometidos a compresión. Durante el desarrollo se mencionaron aspectos vinculados al **fenómeno de pandeo**, señalando que, al incrementarse la esbeltez del elemento, aumenta la posibilidad de que la columna experimente deformaciones laterales.

Asimismo, se explicó la importancia de las **verificaciones estructurales necesarias en el dimensionamiento de columnas**, haciendo referencia al cálculo del esfuerzo axial, al coeficiente de seguridad y a distintos parámetros involucrados en las fórmulas de cálculo.

Durante la exposición se abordaron también aspectos vinculados al **dimensionamiento de la armadura principal y de los estribos**, mencionando los criterios mínimos establecidos por la normativa para la disposición de las armaduras longitudinales y transversales.

La explicación incluyó referencias a conceptos introducidos en niveles anteriores del curso, procurando vincularlos con los contenidos correspondientes a etapas posteriores del aprendizaje.

Observaciones pedagógicas

La exposición se desarrolló principalmente mediante **explicaciones en el pizarrón y la escritura de fórmulas**, sin apoyo de material gráfico adicional.

Durante el desarrollo se observaron **dificultades en la organización del discurso y en la claridad de la explicación**, registrándose momentos de duda y una secuencia expositiva poco estructurada. Asimismo, se evidenció una **transmisión monótona de los contenidos**, lo que afectó la claridad pedagógica del desarrollo.

Valoración general

Algunas dificultades en la organización del discurso y en la claridad de la exposición afectaron la transmisión de los contenidos.

En términos generales, la postulante presentó una exposición **orientada a explicar aspectos del cálculo y verificación de columnas**, retomando conceptos estructurales vinculados al comportamiento de elementos sometidos a compresión.

ESPASANDIN, Pilar

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, quien se desempeña en actividades docentes vinculadas al **Nivel III de la asignatura**, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición abordó el tema de **estructuras de transición y tipologías resistentes por masa**, situando el desarrollo dentro del trabajo práctico correspondiente al curso.

La postulante planteó el análisis a partir de un **ejemplo de edificio de oficinas de planta cuadrada**, utilizando este caso como base para explicar cómo las decisiones estructurales pueden influir en el diseño del espacio arquitectónico. En particular, se analizó la posibilidad de **eliminar columnas en planta baja para generar espacios libres**, lo que conduce a la necesidad de modificar el comportamiento del sistema estructural.

Durante la exposición se explicó el funcionamiento de **vigas sometidas a flexión y columnas sometidas a compresión**, así como el cambio de comportamiento estructural que se produce cuando vigas y columnas poseen secciones similares, configurando un sistema estructural más cercano a un **pórtico rígido**.

La presentación incluyó referencias al proceso de **predimensionado estructural**, explicando la utilización de fórmulas vinculadas al cálculo de momentos, coeficientes de seguridad y cuantías de armadura. Asimismo, se mencionaron conceptos relacionados con la **rigidez estructural**, señalando que esta depende tanto de la sección de los elementos como de las propiedades elásticas de los materiales utilizados.

La exposición incorporó también referencias a distintas **propiedades mecánicas de los materiales**, tales como el módulo de elasticidad del hormigón, del acero y de la madera.

Finalmente, la postulante presentó la utilización de una **herramienta digital de simulación estructural**, mostrando cómo el modelo permite modificar distintos parámetros —como secciones estructurales o módulos de elasticidad— para explorar el comportamiento del sistema estructural y verificar los resultados obtenidos mediante el cálculo.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó en material gráfico proyectado y en la explicación de esquemas estructurales, orientando el desarrollo hacia la comprensión del proceso de **toma de decisiones en el dimensionamiento estructural**.

Se valoró positivamente la incorporación de herramientas digitales de simulación como recurso complementario para la verificación de los resultados obtenidos mediante el cálculo.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una **exposición conceptualmente orientada a explicar el proceso de predimensionado estructural y la influencia de las decisiones de diseño en el comportamiento de la estructura**.

Se destacó la intención de relacionar los conceptos teóricos con herramientas de simulación que permiten explorar distintas alternativas de diseño estructural.

UCIN GIACOMISI, Mariana

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por la postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición se situó en el contexto de una **clase posterior a la instancia teórica**, planteada como un momento destinado a acompañar el desarrollo del trabajo práctico correspondiente al tema de **vigas sometidas a flexión**.

La postulante comenzó dirigiéndose directamente a los estudiantes, presentando la clase como una instancia de aclaración y profundización de conceptos vinculados al dimensionamiento de vigas **simplemente apoyadas sometidas a carga uniformemente distribuida**.

Durante el desarrollo se explicaron los conceptos de **reacciones en los apoyos y comportamiento estructural de la viga**, tomando como referencia el caso de una viga de madera. A partir de este ejemplo se abordaron nociones relacionadas con el **momento flector, el módulo resistente y la inercia de la sección**, remitiendo a las tablas utilizadas para la selección de secciones estructurales.

En el pizarrón se desarrollaron las expresiones correspondientes al **cálculo de flecha, tensiones máximas y tensiones admisibles**, señalando que el objetivo de estos procedimientos consiste en determinar el **módulo resistente necesario** para la viga que resuelve el espacio arquitectónico propuesto.

La exposición incluyó también una **comparación entre el comportamiento estructural de vigas de madera y de acero**, señalando que la madera presenta un comportamiento dependiente de la orientación de sus fibras, mientras que el acero posee propiedades más homogéneas en todas las direcciones.

Asimismo, se mencionó la posibilidad de **explorar variaciones en los parámetros estructurales**, tales como el módulo de elasticidad o las dimensiones de la sección, para analizar cómo estas modificaciones afectan el comportamiento estructural del elemento.

Observaciones pedagógicas

La exposición se apoyó principalmente en **explicaciones en el pizarrón**, utilizando un lenguaje claro orientado a relacionar los conceptos estructurales con el proceso de diseño arquitectónico.

Durante el desarrollo se hizo referencia a instancias posteriores de la formación, vinculando el tema con herramientas de exploración paramétrica utilizadas en niveles más avanzados del curso.

Valoración general

En términos generales, la postulante presentó una exposición **conceptualmente clara**, explicando los principales aspectos del comportamiento estructural de vigas sometidas a flexión y su relación con el dimensionamiento de la sección.

Se valoró la claridad en la explicación de los conceptos y la intención de relacionar el análisis estructural con el proceso de diseño.

ROSAS, Jonatan

Antecedentes

La Comisión Asesora consideró los antecedentes académicos y profesionales presentados por el postulante, así como la documentación correspondiente presentada en el marco del concurso.

Clase de oposición

La exposición se orientó a explicar el funcionamiento estructural de un **entrepiso compuesto por elementos de distintos materiales**, analizando el comportamiento de una **viga principal metálica combinada con vigas secundarias de madera**.

El postulante inició la presentación señalando el rol del ayudante como **facilitador de conceptos dentro del proceso de aprendizaje**, situando la explicación en el contexto de los contenidos desarrollados en el tramo final del año académico.

Durante la exposición se representó en el pizarrón el esquema estructural del entrepiso, explicando la disposición de una **viga principal metálica tipo IPN y vigas secundarias de madera**. A partir de este ejemplo se analizaron las diferencias de comportamiento entre materiales estructurales, destacando la influencia del **módulo de elasticidad** en la rigidez del elemento.

Se abordaron conceptos vinculados a la **verificación de la flecha admisible**, comparando los valores correspondientes a vigas de madera y de acero. Asimismo, se explicó cómo las diferencias de rigidez entre ambos materiales influyen en el dimensionamiento de las secciones estructurales y en el comportamiento del entrepiso.

La exposición incluyó reflexiones sobre el uso combinado de materiales en función de criterios estructurales y económicos, señalando que el acero permite resolver **luces mayores con secciones relativamente menores**, mientras que la madera presenta otras condiciones de comportamiento.

Durante la explicación se hizo referencia a los **datos contenidos en las fichas de trabajo y en las tablas estructurales utilizadas en la asignatura**, destacando la importancia de que los estudiantes aprendan a interpretar y utilizar correctamente esa información.

Observaciones pedagógicas

La exposición mostró un **discurso con convicción y una preocupación por situar la explicación dentro del proceso pedagógico del curso**, enfatizando el rol del ayudante como acompañante en la comprensión de los conceptos estructurales.

No obstante, se observaron **algunas imprecisiones en la formulación de ciertos conceptos estructurales y en la representación gráfica realizada en el pizarrón**, lo que afectó parcialmente la claridad técnica de la explicación.

Valoración general

En términos generales, el postulante presentó una exposición **conceptualmente orientada a la comprensión del comportamiento estructural de distintos materiales**, procurando vincular la explicación con el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Si bien se destacó la intención pedagógica y la convicción en la exposición, se observaron **algunas imprecisiones conceptuales y gráficas** que limitaron la claridad técnica del desarrollo.

FUERA DE ORDEN – LISTADO ALFABÉTICAMENTE

Los postulantes presentan antecedentes apropiados. No obstante, en el desarrollo de las clases no se han vinculado satisfactoriamente dentro de la propuesta pedagógica de la Cátedra.

BASUALDO RAPETTI, Julián

DIAZ, Juan Facundo

JUAREZ MARTOS, Joaquín

LUNA, Carlos

RODRIGUEZ, Tomás

ROJAS CHEDIAC, Juan Ignacio

VACI, Karen

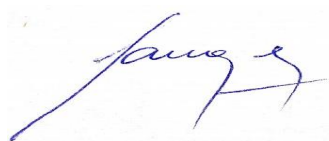
Sin otro particular, se firma por unanimidad de la Comisión Asesora.



Arq. Nora Ponce



Ing. Pedro Lozada



Ing. Patricia Langer



Arq. Ivana Merino