

## EVALUACIONES DE PERMANENCIA POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS

### ASIGNATURA ESTRUCTURAS I, II Y III

#### ACTA DICTAMEN

---En la ciudad de La Plata a los once (11) días del mes de noviembre de 2025, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, siendo las 17 horas, se reúne la Comisión Evaluadora que entiende en la sustanciación de las Evaluaciones de Profesores/as Ordinarios junto a la revisión y actualización de la propuesta pedagógica de las asignaturas Estructuras I, II y III del Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión del Plan de Estudio, para la Cátedra Losada-Langer registrándose la inscripción de la cátedra conformada por: Ing. LOZADA Pedro Miguel/ Ing. LANGER Patricia Rosa.

La Comisión Evaluadora está integrada por los representantes del claustro de Profesores Ing. HERNÁNDEZ BALAT, Victorio, Ing. CHIAPPINI, Enrique Luis y Prof. Consulto Arq. CREMASCHI, Carlos Gustavo, el representante por el claustro de Graduados Arq. MEDINA, Ramón Darío, y el representante por el claustro de Estudiantes Sr. PICON, Héctor Emiliano designados por Resolución 148 /25 de CD

Analizadas la documentación la clase y la entrevista, esta Comisión Evaluadora ha determinado que para la valoración se tendrá en cuenta los aspectos que se detallan a continuación:

#### 1-Antecedentes:

Ambos postulantes presentan antecedentes suficientes y adecuados para los cargos que se evalúan tanto desde el punto de vista profesional como docente.

#### 2-Pertinencia de la Propuesta Pedagógica y los Programas analíticos en el marco del Plan de Estudio:

Los programas analíticos de cada una de las asignaturas, respetan estrictamente la estructura del Plan de Estudios en objetivos y contenidos. La Propuesta pedagógica y los programas analíticos se consideran satisfactorios

#### 3-Clase de evaluación:


La clase desarrollada en el tiempo estipulado y la entrevista posterior permitieron verificar la coordinación e integración conceptual y pedagógica del equipo.

La exposición fue dinámica, con participación alternada y coordinada de ambos docentes. Las imágenes, utilizadas como soporte didáctico y no como texto de lectura, resultaron un aporte de interés a la clase.

**4-Entrevista:**

Las consultas de la Comisión Asesora fueron respondidas en forma clara y satisfactoria.

Analizados todos los elementos citados, esta Comisión evaluadora opina que el equipo ha hecho una presentación general SATISFACTORIA (EXCELENTE)




X. H. Bakt



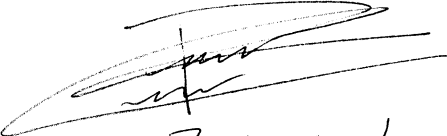
Medine Rania A



Chittipini



CNZMNSUR



Picon Emiliano