

**CONCURSO PUBLICO DE MÉRITOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN PARA CARGOS DE
PROFESORES TITULAR Y ADJUNTO
Asignaturas: Comunicación I, II y III**

ACTA DICTAMEN

En la ciudad de La Plata a los doce (12) días del mes de noviembre de 2025, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, siendo las 19:30 horas, se reúne la Comisión Evaluadora que entiende en la sustanciación de las Evaluaciones por equipos de Profesores/as **a fin de cubrir dos (2) cargos de Profesores/as Titulares con Dedicación Simple y un (1) cargo de Profesor/a Adjunto/a con Dedicación Simple para un Taller Vertical correspondiente a la banda horaria del turno tarde** para la asignatura **Comunicación I, II y III** del Área Comunicación del Plan de Estudio. Esta comisión está integrada por los representantes del claustro de Profesores/as Dra. Arq. Silvina BARRAUD (FAUD/UNC), Mtro. Arq. Carlos HERRERA (FAUD/UNSJ) y Mag. Arq. Carlos JONES (FAU/UNLP). Por el claustro de Graduados Arq. Daniel GULAYIN y por el claustro de Estudiantes Srta. Victoria ROVELLA, designados por Resolución 146/25 del CD.

Con la documentación recibida la Comisión Asesora observa la inscripción de cuatro (4) equipos de Profesores/as aspirantes a los citados cargos, los que se citan a continuación:

Equipo conformado por: Mag. Arq. Cecilia María GIUSSO, Arq. Claudia Andrea WASLET, y Mag. Arq. Christian NOETZLY.

Equipo conformado por: Arq. Marcela ORCAJE, Arq. Lucas DELORENZI y Arq. Leandro FUCILE

Equipo conformado por: Arq. Néstor ROUX, Arq. Julieta DUPLICATION y Arq. Silvia MERINO.

Equipo conformado por: Mag. Arq. Tania Jessica ZUCCARI, Arq. Analía Verónica JARA, y Renata Valeria PINEDO VALDIVIEZO.

Tanto el orden de exposición para los equipos como los temas sorteados obran en el expediente correspondiente del citado concurso.

Se describen a continuación los conceptos que a juicio de las personas abajo firmantes han merecido los/las distintos/as postulantes en la evaluación de antecedentes; propuesta pedagógica y fichas programa; clase de oposición y entrevista a equipos por parte de esta Comisión Evaluadora.

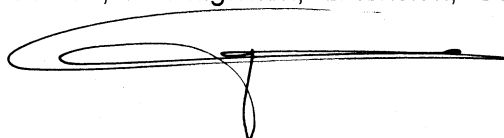
ANTECEDENTES (Giusso - Waslet - Noetzly)

La Arq. Cecilia Giusso es Magíster en Estética y Teoría de las Artes (UNLP), cuenta con estudios doctorales en Artes (UNLP) en instancia de Tesis, ha asistido a cursos de posgrado en diversas temáticas con aprobación.

Ha cumplido funciones docentes como Profesora Adjunta, Jefa de Trabajos Prácticos y Ayudante. Cuenta con antecedentes en Formación de Recursos Humanos, Tutorías, Dirección de Proyectos de Investigación y Extensión, Publicaciones en eventos científicos académicos, Producción de Materiales Pedagógicos, Evaluación de Trabajos Finales de Grado, Funciones en Gestión Universitaria, entre otros.

La Arq. Claudia Waslet acredita el desarrollo de estudios de Maestría en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad (UNLP) en la instancia de evaluación de Tesis. Se ha desempeñado como Profesora Adjunta y Jefa de Trabajos Prácticos.

Acredita actividades en Docencia de Posgrado, Tutorías, Investigación, Extensión, Gestión, y publicaciones académico científicas.



El Arq. Christian Noetzly es Magíster en Historia de la Cultura, la Arquitectura y la Ciudad (UTDi Tella), Especialista en Diseño Arquitectónico y Urbano (UNMdP), Especialista en Preservación y Conservación del Patrimonio (UTDiTella), y cuenta con estudios Doctorales la Facultad de Artes (UNLP) en instancia de Tesis.

Se ha desempeñado como Jefe de Trabajos Prácticos, Tutor de estudiantes en Proyectos Finales de Carrera, y participado en eventos científicos académicos. Cuenta con una actividad profesional.

El equipo acredita antecedentes muy meritorios con referencia al área motivo del concurso.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

La Propuesta Pedagógica se concibe como tejido que involucra asignaturas troncales de la carrera. Se pretende una aproximación sensible como tema central que tensa en todos los sentidos los hilos del entramado pedagógico.

Se propone situar al taller de Comunicación como generador de un espacio de creación colectiva que promueva el intercambio.

Se menciona al dibujo como un instrumento autónomo sobre el que es posible teorizar, proponer y discutir transformaciones.

Se expresa una preocupación por la pérdida de diversidad, personalidad y lenguaje expresivo en los dibujos de estudiantes, reemplazados por una monotonía visual dominada por renders genéricos e imágenes generadas por inteligencia artificial que carecen de intención, contexto y sentido crítico. Sugieren, además, que el debate debería enfocarse en el potencial de colaboración con las IA y en la revalorización de aquello que es inherentemente humano.

Se menciona que la inteligencia artificial ejerce actualmente un rol invasivo poniendo de manifiesto el desafío de no excluir, sino generar de manera creativa experiencias cognitivas valiosas que incluyan de manera consciente la IA.

La propuesta se encuadra adecuadamente en el plan de estudios de la carrera de Arquitectura y Urbanismo.

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA

La exposición presenta una estructura adecuada. Se evidencia capacidad de oratoria.

La presentación del tema a desarrollar, motivo del concurso, se diluye parcialmente en el marco de la presentación. El foco está puesto en el despliegue de la propuesta presentada previamente.

Cada integrante desarrolla una parte de la exposición, de manera ordenada, aunque compartimentada en la totalidad del discurso. Se valora positivamente el abordaje de la perspectiva de género y crisis climática como ejes transversales a la propuesta.

Durante la entrevista expresan con claridad las consultas realizadas por la comisión.

ANTECEDENTES (Orcaje - Delorenzi - Fucile)

La Arq. Marcela Orcaje es maestranda de la Maestría en Proyecto Arquitectónico y Urbano (UNLP). Acredita funciones docentes como Jefe de Trabajos Prácticos.

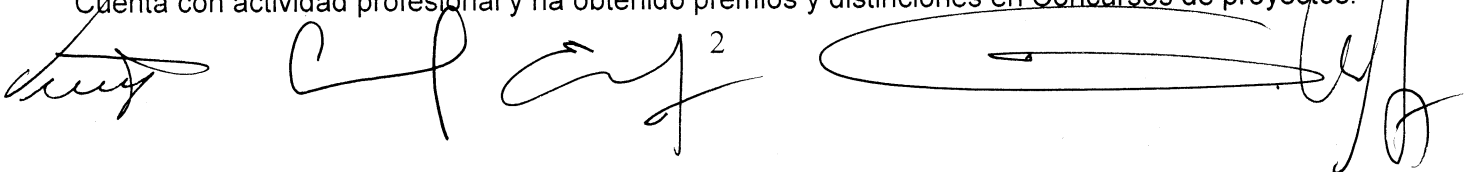
Cuenta con experiencia profesional y premios en Concursos de proyectos.

El Arq. Lucas Delorenzi es estudiante de la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (UNLP) en instancia de evaluación de Tesis.

Certifica funciones como Jefe de Trabajos Prácticos y Profesor Adjunto, desempeñando además funciones como Evaluador en Concursos Docentes, Asesor de Proyectos Finales de Carrera.

También acredita actividades como Investigador Categoría DI4 e integra equipos de investigación.

Cuenta con actividad profesional y ha obtenido premios y distinciones en Concursos de proyectos.



El Arq. Leandro Fucile cursa estudios en la Maestría en Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (UNLP) en instancia de desarrollo de Tesis. Se desempeña como profesor Adjunto y cuenta con antecedentes como Ayudante Diplomado y Estudiante, Tutor de Proyectos Finales de Carrera, Investigador Categoría DI4 integrando proyectos de investigación, Conferencista y Expositor en eventos académicos, y cuenta con actividad profesional.

El equipo acredita antecedentes meritorios con referencia al área motivo del concurso.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Proponen como objetivo fundamental para el aprendizaje, oponerse a la cultura de la superficialidad, constituyendo un espacio para la pausa, la reflexión y la construcción de una mirada crítica.

Manifiestan que la comunicación inteligente surge como el resultado de una fusión entre un acto gráfico cargado de conciencia crítica donde cada trazo se vuelve un argumento y cada imagen, un manifiesto.

La propuesta pedagógica se fundamenta en una decisión que es, a la vez, una respuesta a los desafíos contemporáneos: el desarrollo de capacidades para operar dentro de contextos significativos.

Señalan que la introducción de lo artificial en la propuesta pedagógica no busca reemplazar al estudiante, sino potenciarlo, modificando su rol.

En el núcleo de esta propuesta pedagógica se establece que reside una concepción fundacional del dibujo, despojado de su rol tradicional como mero instrumento de representación para ser elevado a la categoría de pensamiento en acción.

Sostienen que la identidad de una arquitectura reside en la simbiosis perfecta entre la manera en que se materializan sus ideas y la manera en que se cuentan.

La propuesta se encuadra adecuadamente en el plan de estudios de la carrera de Arquitectura y Urbanismo.

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA

La exposición presenta una estructura compleja, que requiere mayor despliegue para su comprensión. La misma concluye con una producción audiovisual que evidencia una experiencia de trabajo colaborativo del equipo.

La presentación aborda de manera acotada los aspectos desplegados en la propuesta escrita, y se considera que requieren ajustes y adecuaciones, particularmente para su implementación en los primeros niveles.

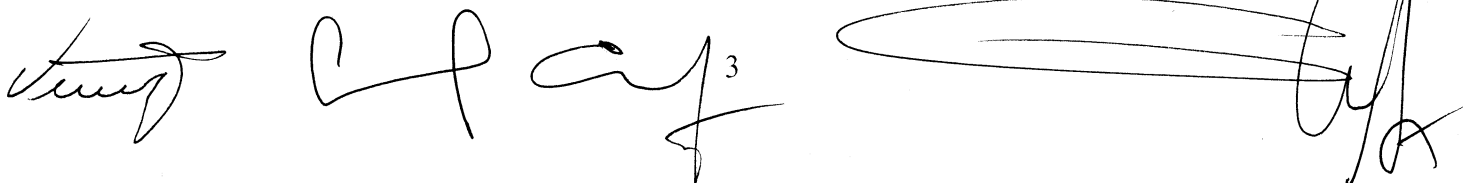
Se destaca la capacidad de oratoria y el dominio del ritmo discursivo. Hay empleo de diversos recursos comunicativos y referencias del campo disciplinar de la Arquitectura y de campos afines.

El tema a desarrollar en el presente concurso se desarrolla parcialmente y sin profundizar.

Durante la entrevista responden parcialmente a las consultas realizadas por la comisión, sin ampliar ni aclarar las inquietudes.

ANTECEDENTES (Roux - Dupleich - Merino)

El Arq. Néstor Roux acredita el cursado de seminarios de posgrado en el marco de la Maestría en Conservación, restauración e intervención del Patrimonio urbano Arquitectónico (UNLP), como



docente se ha desempeñado como Profesor Adjunto, Jefe de Trabajos Prácticos y Ayudante en asignaturas de Comunicación, Taller de Arquitectura y Procesos Constructivos.

La Arq. Julieta Dupleich acredita Formación Pedagógica, Especialización en Docencia Universitaria (UNLP) en desarrollo de Trabajo Final y Especialización en Extensión Universitaria.

Certifica publicaciones en eventos académico - científicos de Investigación y Extensión Universitaria. Demuestra desarrollo de actividad profesional en el ámbito privado.

La Arq. Silvia Merino acredita cursado en la carrera de Especialización en Comunicación Digital, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, con Trabajo final integrador en proceso. Cuenta con trayectoria docente en la asignatura Comunicación. Acredita desempeño de actividad profesional en el ámbito privado.

El equipo acredita antecedentes meritorios con referencia al área motivo del concurso.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

De acuerdo con el Plan de Estudios se definen tres etapas: Ciclo Básico introductorio, Ciclo Medio de Formación y Ciclo Superior.

Sugieren observar, analizar, interpretar, percibir, representar y aprender de la realidad, entrenando en el pensamiento espacial a través de la expresión del dibujo a mano alzada como herramienta de conocimiento, indagación y reflexión. Apuntan a la identidad gráfica personal.

Se propone el desarrollo de maquetas analógicas y digitales para representar el espacio y el recurso de la oralidad como herramienta para fundamentar conceptos en un relato ordenado ante los demás. Expresan que con la tecnología se pueden desarrollar imágenes ficticias, distantes, al contrario de lo que sucede con el dibujo a mano en el que el autor tiene a la vez el espacio proyectado en el papel y en la cabeza, lo siente, lo imagina, lo toca, lo pesa, lo huele, siente como su cuerpo se desplaza por el espacio. Y dicen que a pesar de que estamos transitando la era digital, se observa que el dibujo a mano es el medio de comunicación que consigue establecer una relación directa entre cuerpo y mente.

La propuesta se encuadra adecuadamente en el plan de estudios de la carrera de Arquitectura y Urbanismo.

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA

Se ponderan las vinculaciones que plantea el equipo entre las prácticas académicas y actividades de Extensión e Investigación en territorio.

Si bien en la propuesta refieren a: observar, analizar, interpretar, percibir, representar y aprender de la realidad, esto no se evidencia de manera clara en la exposición oral. El discurso podría haber contado con un ritmo dinámico para dotarlo de mayor continuidad y fluidez.

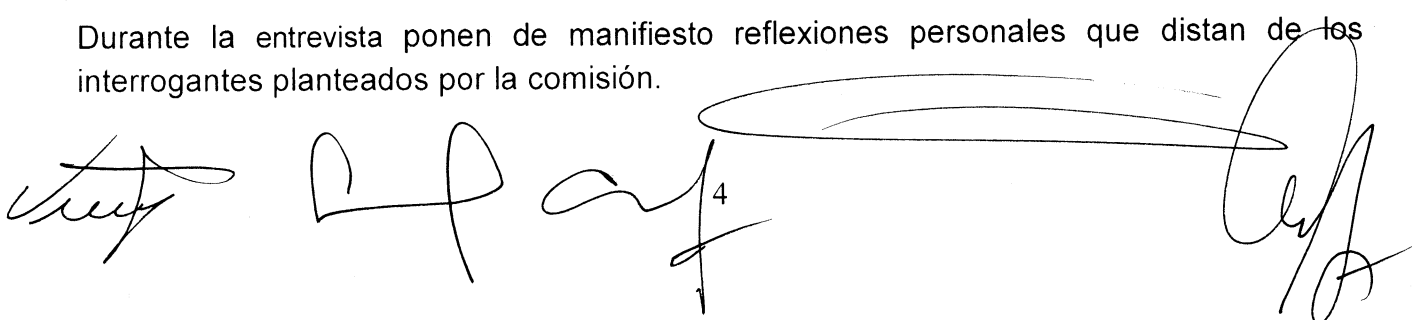
La presentación se caracteriza por el empleo de escasos recursos gráficos.

El tema del concurso se desarrolla de manera tangencial, sin la profundidad necesaria para su despliegue.

Se dedica una porción significativa de la presentación a la exposición de los objetivos propuestos por el equipo, lo que resulta en el detrimento del desarrollo de otros aspectos.

Cada integrante desarrolla una parte de la exposición, de manera ordenada, aunque compartimentada en la totalidad del discurso.

Durante la entrevista ponen de manifiesto reflexiones personales que distan de los interrogantes planteados por la comisión.



ANTECEDENTES (Zuccari - Jara - Pinedo Valdiviezo)

La Arq. Tania Zuccari es Especialista en Docencia Universitaria por la UNLP y ha realizado el Máster en Imagen y Comunicación de la Arquitectura en la Universidad de Málaga, España. Acredita desempeño de actividad profesional de manera independiente.

La Arq. Analía Jara (Investigadora Cat. 4 - SICADI-UNLP), cursa la Especialidad en Docencia Universitaria de la UNLP, es miembro del Laboratorio de Experimentación Gráfica Proyectual del Habitar (FAU-UNLP) donde desarrolla exploraciones referidas al pensamiento y representación gráfica, las tecnologías digitales y su aplicación al patrimonio.

La Arq. Renata Pinedo Valdiviezo (Investigadora Categoría 5 - SICADI-UNLP), forma parte del Laboratorio de Experimentación Gráfica Proyectual del Habitar (FAU-UNLP) explorando temáticas vinculadas al pensamiento visual, la representación gráfica, tecnologías digitales y patrimonio. Cuenta con actividad profesional independiente.

Como equipo, tienen trayectoria en el dictado de asignaturas en el área Comunicación. Han representado a la FAU-UNLP, brindando clases y ponencias en espacios académicos científicos internacionales. Asimismo participaron en congresos internacionales de arquitectura y patrimonio.

El equipo acredita antecedentes muy meritorios con referencia al área motivo del concurso.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Se presentan los contenidos programáticos de la asignatura organizados en tres módulos comunes a los tres niveles curriculares, adaptados a los distintos grados de complejidad que exige cada instancia: Módulo Conceptual, Módulo Analítico y Módulo Propositivo.

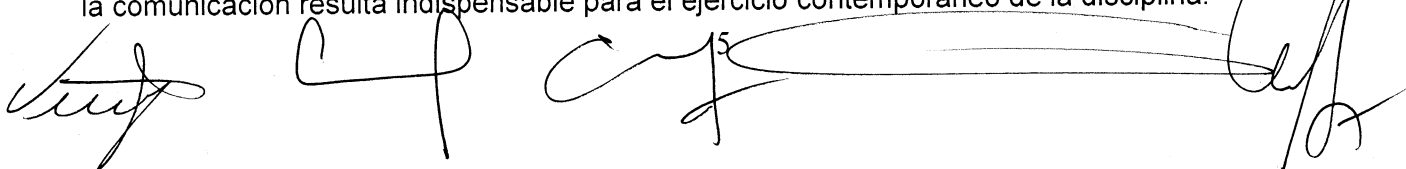
Esta propuesta se fundamenta favorablemente en la experimentación constante y la apertura interdisciplinaria buscando tender puentes entre contenidos teóricos y prácticos, articulando la asignatura Comunicación con otras materias del Ciclo Básico y Medio.

Plantea acertadamente una visión integral, dinámica y sensible de la enseñanza de la arquitectura (proyecto y representación).

Su propósito es sentar las bases del perfil del Arquitecto Comunicador, en este marco, los contenidos se estructuran reconociendo que la comunicación efectiva de la arquitectura, en sus diferentes escalas, requiere de la complementariedad de múltiples lenguajes (gráfico, de las formas, fotográfico y audiovisual y nuevos lenguajes).

Se propone al dibujo analógico como herramienta de pensamiento y la innovación tecnológica en el desarrollo del proceso proyectual. Define a la enseñanza como una práctica activa, abierta al diálogo con las nuevas tecnologías y sensible a los cambios culturales. Las herramientas digitales, los entornos virtuales y la inteligencia artificial se considera como un recurso que potencia, expande y complejiza la tarea, mediatizada por una mirada pedagógica consciente y transformadora.

Este equipo presenta una amplia y consolidada experiencia principalmente en el Área Comunicación como así también en ámbitos relacionados con la representación de la Arquitectura. Si bien se hace énfasis fundamentalmente en el manejo de los recursos gráficos es de destacar la acertada inclusión de la oratoria en la necesidad de formar futuros arquitectos capaces de exponer y argumentar públicamente sus propuestas. Este aspecto adquiere particular relevancia en la defensa de la tesis del Trabajo Final de Carrera, donde los estudiantes deben sostener con solvencia crítica, discursiva y proyectual sus ideas frente a diferentes destinatarios. De este modo, el aprendizaje de la comunicación resulta indispensable para el ejercicio contemporáneo de la disciplina.



La propuesta se encuadra adecuadamente en el plan de estudios de la carrera de Arquitectura y Urbanismo.

CLASE DE OPOSICIÓN Y ENTREVISTA

La presentación se realiza siguiendo un hilo conductor claro, el lenguaje resulta preciso y adecuado a los contenidos de la asignatura.

La estructura expositiva se desarrolla de manera fluida y articulada. Las expositoras alternan su participación equitativamente, dando continuidad al discurso argumental.

Se evidencia un equipo con adecuada capacidad didáctica demostrada durante la exposición y en la coherencia con la propuesta pedagógica.

Durante la entrevista expresan con claridad las consultas realizadas por la comisión. Demuestran solvencia en las respuestas ante las consultas realizadas.

En el marco de las consideraciones previas, y vista la necesidad de cumplir con lo requerido al respecto, la Comisión Asesora establece para los equipos participantes el siguiente

ORDEN DE MÉRITOS

1 - Mag. Arq. Tania Jessica ZUCCARI, Arq. Analía Verónica JARA, y Renata Valeria PINEDO VALDIVIEZO.

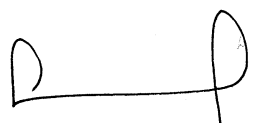
2 - Mag. Arq. Cecilia María GIUSSO, Arq. Claudia Andrea WASLET, y Mag. Arq. Christian NOETZLY.

3 - Arq. Marcela ORCAJE, Arq. Lucas DELORENZI y Arq. Leandro FUCILE

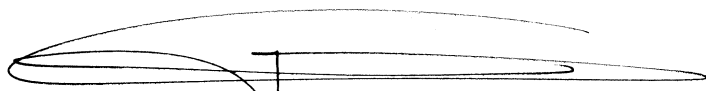
4 - Arq. Néstor ROUX, Arq. Julieta DUPLEICH y Arq. Silvia MERINO.

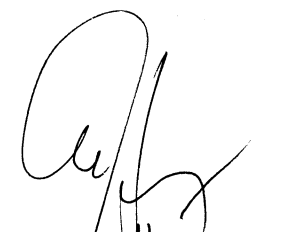
Habiendo finalizado este acto, y siendo las 19:00 horas del día 12 de noviembre de 2025, los integrantes de la Comisión Evaluadora, firman de conformidad.


VICTORIA AZOL
ROVELLA
41.764.706


Silvina Bortaud
24332781


CARLOS JONES
10617205


GALATIN DANIEL J.
DNI 31.743.768


Carlos Herrera
DNI 18456025