

**Dictamen de la Comisión Asesora correspondiente a la Evaluación de permanencia de Ayudantes de Curso Diplomados/as Ordinarios/as (Res. 240/24) del Taller Vertical de Producción de Obras I, II y Práctica y Producción de Obras N° 1 García Zúñiga - Wadel - Cremaschi (Exp. 2400- 2392/24)**

**ÍNDICE DEL DOCUMENTO**

1. ORDEN DEL ACTO PRESENCIAL
2. EVALUACIÓN DE PERMANENCIA
4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

**1. ORDEN DEL ACTO PRESENCIAL**

Reunida la Comisión Asesora integrada por los Profesores Mgr. Arq. Federico García Zúñiga, Dr. Arq. Gerardo Wadel y Arq. Florencia Schnack, por el Claustro de Profesores, la Arq. Virginia Mercerat, por el Claustro de Graduados y el Sr. Sebastián Garrido, por el Claustro de Estudiantes, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 2/25, siendo las 9:00 hs. del miércoles 26 de febrero de 2025 se da inicio el acto en el Aula S3 de la FAU - UNLP con el siguiente orden de presentaciones (por orden alfabético) y un tiempo de exposición de 20 minutos para quienes se presentan al concurso de JTP y a la evaluación de ACD y de 10 minutos para quienes se presentan solamente a la evaluación de ACD.

1 Ianni	Matías Alberto	JTP/ACD	26-feb	9:00
2 Logiódice	Andrea Soledad	JTP/ACD	26-feb	9:30
3 López Camelo	Florencia	JTP/ACD	26-feb	10:00
4 Medina	Ramón Darío	JTP/ACD	26-feb	10:30
5 Oliva	Jorge Alberto	JTP/ACD	26-feb	11:00
6 Pérez	Santiago Miguel Angel	JTP/ACD	26-feb	11:30

intervalo

7 Clavijo	Lorena	ACD	26-feb	13:30
8 Dubois	Solange	ACD	26-feb	13:45
9 Iriarte	Ángel Fabián	ACD	26-feb.	14:00

intervalo

10 Lafalce	Nuria María	ACD	26-feb	14:45
11 Rago	Andrea Fabiana	ACD	26-feb	15:00
12 Wall	Gustavo Jorge	ACD	26-feb	15:15

En forma previa a las instancias presenciales, la Comisión Asesora realizó el análisis de los antecedentes presentados por los y las ACD, así como dio lectura a sus informes individuales, conforme a lo dispuesto en el llamado de la FAU-UNLP y en las cláusulas particulares del Taller. Se hace constar que, en el caso de las personas que se han presentado a esta evaluación y además al concurso de JTP, la instancia presencial se ha unificado con la clase pública.

## 2. EVALUACIÓN DE PERMANENCIA

### **Pautas orientativas de evaluación tenidas en cuenta**

La Comisión Asesora, en forma previa a la consideración de la documentación presentada por los y la postulante al concurso de JTP y a la celebración del acto presencial, estableció las siguientes pautas orientativas de evaluación que fueron tenidas en cuenta a lo largo del proceso y que se exponen a continuación.

#### Antecedentes

- Formación académica de grado y posgrado
- Actividades en Docencia universitaria y no universitaria
- Actividades en Investigación regulada e independiente
- Actividades en Extensión, Transferencia Divulgación
- Actuación profesional independiente y en relación de dependencia
- Actuación institucional en la universidad y en otras entidades
- Otros antecedentes de interés
- Calidad de la información presentada

#### Informe individual

- Ajuste a las pautas y extensión determinadas en el llamado
- Aportes a la formación y capacitación docente
- Reflexiones sobre las demandas actuales de la actividad
- Incorporación de nuevas visiones, metodologías y tecnologías
- Relación con la Propuesta Pedagógica del Taller

#### Instancia presencial

- Presentación de la actividad o tema: objetivos, encuadre, orden
- Motivación personal, implicación en la actividad
- Precisión y adecuación del lenguaje en relación a la asignatura
- Selección y utilización de recursos didácticos
- Vinculación con la propuesta pedagógica del taller
- Cierre de la exposición, conclusión o resumen final
- Manejo del tiempo: total y su distribución en la exposición

Asimismo, especialmente los miembros de la Comisión Asesora pertenecientes al Claustro de Profesores y al Taller, han tenido en cuenta el desempeño de los y las postulantes a JTP en su actuación previa en la enseñanza de la asignatura en el Taller Vertical de Producción de Obras I, II y Práctica y Producción de Obras N° 1 García Zúñiga - Wadel - Cremaschi

### **Evaluación de postulantes**

Matías Alberto Ianni (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (2009). Acredita actuación en la docencia como ayudante Alumno desde el año 2004 en el Curso Introductorio en la FAU-UNLP y se desempeña desde el año 2011 en el Taller de Procesos Constructivos y desde el año 2013 en este Taller de Producción de Obras N° 1, ambas por Concurso. Docente por Concurso de Planeamiento Físico / Planificación territorial entre los años 2013 y 2016. Docente con Cargo Rentado de la Asignatura Electiva Orientada (AEO) "Dirección de Obra" FAU-UNLP entre los años 2018 y 2019. Docente graduado ACD Ad Honorem del Posgrado "Dirección de Proyectos y Obras" entre los años 2020 y 2021. Ha sido 6 veces jurado por el Claustro de Graduados de Concursos docentes y no docentes. Colabora sistemáticamente en la elaboración de clases teóricas y trabajos prácticos así como herramientas TIC, en este Taller y en Procesos Constructivos. Participó entre 2010 y 2014 en un Proyecto de Investigación acreditado, dirigido por el Dr. Arq. Fernando Tauber. Se desempeñó entre 2013 y 2016 en el Consejo Superior del CAPBA como Secretario Técnico del IFP (Instituto de Formación Permanente), Secretario Técnico, Tecnología y Telecomunicaciones del I+D+i y Secretario de Concursos. Ha ejercido funciones profesionales en los años 2012 y 2013 en la Dirección de Obras y Mantenimiento de la FAU-UNLP y desde 2013 tareas profesionales y de asistencia técnica en la DPOUT - Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano Territorial, Ministerio de Gobierno, Provincia de Buenos Aires. Ha obtenido 3 becas entre 2009 y 2012 de la UNLP. Ha realizado seis cursos de posgrado entre 2010 y 2024 en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU-UNLP) y otras instituciones, abarcando sustentabilidad, gestión de infraestructura y diseño estructural. Además, ha participado en más de 15 cursos, seminarios y conferencias de actualización profesional y académica entre 2010 y 2021, en áreas como accesibilidad, eficiencia energética, ordenamiento territorial y patologías de la construcción vinculados con la asignatura. Ha participado en 5 congresos como asistente y co-autor de ponencias.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas completas, que inicia con reflexiones sobre el rol de los/as ACD y la necesidad de generar aportes para los procesos de evaluación, organizar y coordinar etapas de evaluaciones y

aportar casos de estudio a trabajar, combinando el trabajo en comisión, el intercambio con otros roles docentes y la experiencia en el ejercicio profesional. Continúa con sus aportaciones docentes, particularmente en nuevas formas de adquisición de conocimientos por parte de las y los estudiantes, aportación de contenidos para clases teóricas y trabajo con herramientas informáticas. Reseña cómo su participación en estas acciones, así como otras vinculadas con sustentabilidad, tecnología, economía circular y urbanismo le ayudan a mantenerse actualizado y con una mirada integradora dentro del área y con otras áreas de la carrera de arquitectura.

- Instancia presencial: Inicia su exposición analizando el trabajo práctico asignado de Nivel 1, evaluando el mismo con los requerimientos de la ficha del TP y la altura del año en que ha sido planteado, reconociendo a la vez aspectos que pueden impactar en el resto de los niveles de la asignatura. Continúa con la propuesta para Jefe de Trabajos Prácticos con una introducción a la planificación anual para el Nivel 1, donde no ha actuado como docente, ya que su actividad ha sido en el segundo y tercer nivel de la asignatura. Recorre distintas estrategias y propuestas para el Nivel, alineadas con la Propuesta Pedagógica del Taller y con una planificación anual integrada. Continúa por la planificación anual, para el Nivel 1 y para el Nivel 2 y PPO, para luego profundizar en el Nivel 1. Demuestra conocimiento y relaciona las actividades teóricas, prácticas así como las relaciones habituales y deseables entre los/as docentes y entre estos/as y los/as estudiantes. Propone un trabajo monográfico integrador. Los ejemplos elegidos para el TP son de arquitectos de la región con obras construidas. Cierra con una perspectiva de los estudiantes en su futuro ejercicio profesional y la relación con el proceso de enseñanza - aprendizaje. Ante las preguntas del jurado sobre la integración de los ejemplos con el trabajo práctico, profundiza con solvencia la estrategia pedagógica a utilizar. El tiempo de exposición ha sido de 23 minutos.

Andrea Soledad Logiódice (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2011). Es ACD en el Área CBTPG en las asignaturas Introducción a la Materialidad, Procesos Constructivos y en este Taller de Producción de Obras desde el año 2014, ha sido Docente con Cargo Rentado de las AEO "Dirección de Obra" FAU-UNLP (2018-2019) e "Introducción a la Gestión de Recursos" (2023-2024). Desde 2024 se desempeña en la Gestión FAU-UNLP en la Secretaría de Enseñanza en la sistematización, evaluación y seguimiento de programas académicos, asimismo es colaboradora en el Proyecto de Maestría del Área CBTPG. Cursando la Especialización en Docencia Universitaria UNLP. Ha sido parte de comisiones evaluadoras y tutora en PPPA. Ha participado en 19 congresos y eventos nacionales e internacionales como

expositora, autora de ponencias y organizadora, abordando planificación territorial, movilidad sostenible y sustentabilidad urbana. Con especializaciones en diseño urbano y movilidad activa, tiene una amplia trayectoria profesional en la gestión de proyectos de infraestructura y movilidad urbana, destacándose tanto en el ámbito público como privado. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. En el sector público, fue Directora de Proyectos de Movilidad Activa en la Municipalidad de La Plata, y en el privado, trabajó como Arquitecta en el Departamento de Proyecto y Dirección de Obras del Grupo OCSA. Ha sido colaboradora en concursos de anteproyectos y obras construidas, destacándose el Primer Premio en el Concurso Provincial de Anteproyectos para la Sede del CAPBA D1 y el Primer Premio en el Concurso CAPBA 2020 para obras de vivienda multifamiliar. Es autora y co-autora de guías metodológicas y artículos sobre movilidad urbana sostenible, publicados por instituciones como la Agencia Francesa de Desarrollo.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas, donde presenta su trayectoria docente y cómo le ha ayudado, la participación en distintas asignaturas y campos de conocimiento así como su labor en el ámbito de la gestión en enseñanza, para la integración de conceptos teóricos con aplicaciones prácticas lo que colabora y retroalimenta, afirma, la práctica en el Taller. Continúa con una reseña de su participación en actividades extracurriculares, como viajes y visitas a otras instituciones con estudiantes, y en la reestructuración de la adopción de nuevas metodologías y herramientas digitales de enseñanza en el entorno de la pandemia y los años posteriores. Comenta su participación, también, en la actualización de las dinámicas educativas para el nuevo ciclo del Taller de Producción de Obras (a partir del concurso de profesores del año 2021) tomado un rol activo en las tareas con los JTP que le permitió ejercitar una primera aproximación al cargo que aspira. Repasa su actuación en el ámbito privado, en empresas constructoras, y en el ámbito público, en la dirección municipal, y cómo ambas experiencias alimentan sus capacidades y aptitudes docentes. En el momento de las conclusiones, destaca la formación en diferentes facetas de la profesión, en el ámbito de la especialización docente y otras actividades, así como el compromiso continuo con un enfoque pedagógico dinámico y adaptable en relación a la formación de estudiantes.

- Instancia presencial: Inicia con una Introducción a la Propuesta de Trabajos Prácticos en cuatro instancias, comenzando por una retrospectiva desde 2012 a la fecha, puntualizando sobre el impacto positivo de la pandemia en términos del uso de nuevas tecnologías, el concurso de profesores del Taller y el versionado 2024 del Plan de Estudio (PE VI/24). Ubica la asignatura en el PE, el área CBTPG y en la integración con otras áreas y asignaturas y con las PPPA. Continúa con el Plan

de Actividades y plantea dos preguntas de Renzo Piano sobre la necesidad de tomar riesgos y dudar todo el tiempo en el ejercicio de la profesión -y en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Recorre la planificación anual y los TP de los 3 niveles en general y en particular sobre PPO, con dos trabajos, el último de ellos integrador. Propone un ejemplo de Lacaton & Vassal de rehabilitación y crecimiento de vivienda en entorno urbano que implica un replanteo respecto de la habitual visión de la profesión como productora de obra nueva. Cita a Erno Rubik - creador del cubo de Rubik- en lo relativo a la diversidad de ideas en el proceso de resolución de problemas: objetivo claro, importancia de las partes, integración de las piezas y sistema. Propone un TP Integrador, con cuatro momentos en términos de la relación del TP con la instancia de avance en las PPPA. Cierra con frases de Taiichi Ohno sobre la necesidad de medir y de Rafael Nadal sobre la necesidad de anticiparse. Cierra la clase analizando el TP asignado, del Nivel 3 de la asignatura, comenzando por el análisis de sus pautas y siguiendo con la revisión crítica del trabajo entregado por los estudiantes. Reconoce falencias en el trabajo y propone estrategias de ajuste, las que resultan correctas para su revisión. Ante las preguntas de la comisión, propone la incorporación de nuevas tecnologías no sólo en la enseñanza sino en las tecnologías constructivas de los ejemplos adoptados. Su alocución podría mejorar variando los tonos de la expresión y el énfasis en ciertos pasajes, a lo largo de la presentación. El tiempo de exposición ha sido de 27 minutos.

Florencia López Camelo (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2011). Es ACD desde el año 2015 en este Taller de Producción de Obras. Doctorando 2023 en Educación Superior Universitaria en Universidad Abierta Interamericana, Universidad Austral, Universidad Nacional de Río Negro. Cursando la Especialización en Docencia Universitaria UNLP. Ha completado múltiples cursos de posgrado, entre ellos en áreas de gestión de proyectos, políticas públicas y tecnología aplicada a la arquitectura, con énfasis en la utilización de herramientas digitales como BIM y diseño paramétrico. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Es docente en varias instituciones, siendo Adjunta en la Universidad Argentina de la Empresa (UADE) desde 2020. Ha sido parte de comisiones evaluadoras. Ha participado en proyectos de extensión y es responsable de la Carrera de Arquitectura en la UADE desde 2022. En la actividad profesional posee experiencia en la construcción de obras y el desarrollo de emprendimientos en el ámbito académico y profesional. Ha trabajado en publicaciones científicas, proyectos de extensión universitaria y asistido a diferentes congresos vinculados a la asignatura.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas, estructurado según los apartados de aportes desde su experiencia profesional, su formación profesional, su experiencia docente, la aplicación de metodologías innovadoras en la enseñanza, sus aportes al Taller de Producción de Obras y, finalmente, unas conclusiones. Destaca su actuación integral en el ámbito profesional, público y privado, donde llegó a dirigir equipos de trabajo, así como la necesidad de practicar una formación y actualización permanentes, que le permiten enriquecer sus conocimientos para volcarlos en su actuación docente en el Taller. En el apartado sobre nuevas metodologías se centra en la incorporación de la inteligencia artificial, las herramientas digitales y la gamificación para fomentar la participación activa de los estudiantes. Menciona sus aportes al Taller, y destaca que en 2022 participó en el equipo de jefes de trabajos prácticos en unas primeras experiencias de contacto con ese rol. El informe tiene un carácter descriptivo general, sin que llegue a profundizar o concretar significativamente los aportes mencionados.

- Instancia presencial: Presenta una propuesta de TP en el Nivel 1 de la asignatura, planteando los ajustes del versionado del Plan de Estudio VI/24 y rescatando algunos de los contenidos mínimos. Plantea anualmente tres trabajos prácticos focalizados cada uno en alcance, plazo y costo, sin plantear la integración de las variables ni sus relaciones. Lo contextualiza en la planificación anual donde reserva algunas clases que permiten ajustar el cronograma, para introducir otros trabajos o actividades. Focaliza su exposición en los actores del proceso de producción del proyecto y la obra, así como su relación con la experiencia previa de los/as estudiantes en ese campo. Plantea una rúbrica al inicio, un contrato entre el estudiante y el docente que ha sido desarrollado apoyándose en herramientas de Inteligencia Artificial Generativa, pero sin aclarar cómo se aborda la falta de filtros éticos y ausencia de la cita a las fuentes consultadas que es habitual en las herramientas generadoras. Para los ejemplos plantea obras en la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires de viviendas individuales privadas y talleres refuncionalizados en bibliotecas así como el Museo MAR, siendo estos últimos de obra pública así como de escala y alcance propios de los niveles superiores y no del nivel inicial al que se refiere su exposición. Cierra la clase analizando el TP asignando, del Nivel 1 de la asignatura, recorriendo primero el trabajo e infiriendo la etapa del año en que ha sido realizado. Las observaciones son correctas, aunque demasiado particulares y, en términos propios de una actividad profesional, pierden de vista la idea de conjunto o sistema, el Nivel en el que se sitúa el TP así como los objetivos del mismo. Ante las preguntas de la Comisión Asesora, responde correctamente aunque no se vislumbra el abordaje del rol de JTP al que aspira. Ante la pregunta

sobre el uso de Inteligencia Artificial, valoriza el papel del pensamiento crítico y el autocuestionamiento en el marco de una ética profesional. El tiempo de exposición ha sido de 23 minutos.

Darío Ramón Medina (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (1993), docente de Procesos Constructivos y Producción de Obras desde el año 2003, desempeñándose actualmente como JTPI de este Taller y JTPI de Procesos Constructivos TV1, Especialista en Gestión Integral del Proyecto Arquitectónico y Urbano por la Universidad Nacional de Mar del Plata (2016) y Diplomado en Arquitectura y Desarrollo en la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia (1999), se encuentra realizando la Especialización en Docencia Universitaria-UNLP (tesis pendiente) y está inscripto en el Doctorado de la FAU-UNLP. Docente investigador con Categoría III en el Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación. Desde el 2024 ha sido designado como Director interino del LaTec. Responsable de la UAPFC de Procesos Constructivos TV1 (2021-2023). Ha participado en diversos concursos de anteproyectos, obteniendo un segundo y un quinto premio. En la actividad privada presenta más de 25 obras de distinta magnitud en las que ha actuado como arquitecto asociado o representante técnico desde 1995. Es coautor de diversas publicaciones pedagógicas, científicas y de divulgación. Ha participado en más de 10 proyectos de investigación, ha realizado más de 30 cursos de especialización, ha dictado 14 conferencias y organizado 2 cursos de posgrado en carácter de coordinador. Se ha desempeñado como Consejero Superior en la UNLP, ha sido evaluador de trabajos de Investigación y proyectos de Extensión. Evaluador Nacional RexUni del Ministerio de Educación de la Nación, Coordinador Técnico del Programa Argentina Trabaja y ex presidente de la ONG Nuevo Ambiente.

- Informe individual: presenta un documento de tres páginas (el llamado establece un máximo de dos) que inicia con un recorrido por su labor docente en el Taller y un resumen de su currículum, destacando su investigación en las problemáticas de vivienda y la tecnología adecuadas a los sectores más vulnerables, la asistencia a congresos, los cursos realizados y una titulación de posgrado. Reflexiona en forma general sobre la numerosidad en la enseñanza, las expectativas del Taller, la relación con los y las estudiantes y la necesidad de superación y actualización en el rol docente. Continúa comentando los cambios producidos en la pandemia, la post pandemia, la renovación por concurso de la cátedra en 2021 y su paso por las Unidades de Asesoramiento del PFC así como los aportes que esto significó en su formación docente. Menciona su intención de concluir la especialización docente y el doctorado, así como la obtención de la

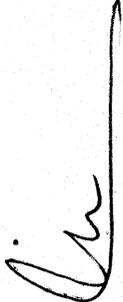
dirección de un proyecto de investigación y de la dirección interina del LaTec, todo lo cual ya consta en el currículum presentado al concurso. Cierra, destacando que en el 2024 se presentó junto al Arq. Jorge Oliva, al concurso de profesores titulares de Producción de Obras I, II y Práctica y Producción de Obras (PPO), obteniendo el segundo lugar en el orden de méritos. Se considera que la información de relevancia en relación al desempeño de las tareas docentes y los aportes significativos a las funciones docentes específicas, solicitados en el llamado a concurso, no se ha desarrollado en forma completa.

- Instancia presencial: Introduce su recorrido por el Taller y el Área CBTPG, citando una frase de Peter Zumthor, utilizada en la PP del Taller. Ubica la asignatura en el Plan de Estudio VI/24 y plantea la relación con los Bloques de Conocimiento de la Resolución 2501/23 del Ministerio de Educación. Plantea el conocimiento socializado en la numerosidad de la Universidad Pública. Cita la Propuesta Pedagógica e integra aspectos pedagógicos sobre las dimensiones para ayudar, de Edith Litwin. Plantea un Cronograma de Actividades anual para los 3 niveles y profundiza en PPO -el anterior Nivel 3- donde plantea un TP basado en los Objetivos del Plan de Estudio VI/24 y las Unidades Temáticas desarrolladas por el Taller. Plantea herramientas e instrumentos normativos y técnicos. Cita a Pierre Meirieu, entendida la pedagogía como praxis y sin prisa. Presenta un TP de PPO, esquicio de dos clases sobre la gestión profesional y empresarial. Luego continúa analizando un TP de Nivel 3, de diagnóstico edilicio y rehabilitación energética del edificio de la CAAITBA en La Plata. Verifica resoluciones parciales pero no integradas o sistémicas. Vuelve sobre la Propuesta Pedagógica y presenta el concepto de aula extendida, citando al FAUtec, el LATEC -donde se desempeña como Director Interino- y destaca el papel de la bibliografía en la investigación en el marco del aula, introduciendo la Inteligencia Artificial Generativa. Como reflexión final, destaca el rol de la Universidad Pública. Se plantea una pregunta sobre la relación entre el JTP y los docentes, la que se responde satisfactoriamente, describiendo las estrategias que se plantean entre los distintos actores del taller: entre profesores, entre JTP, y estos con los ACD para una mejor llegada a los estudiantes. Se pide profundizar en el esquicio planteado, el que se define como evaluativo, del estado de la situación en cuanto al abordaje de los temas propios de PPO. Ante la pregunta sobre el aula extendida, la relación que podría plantearse entre el Taller y el LaTec, responde genéricamente y sin concreciones. El tiempo de exposición ha sido de 22 minutos.

Jorge Alberto Oliva (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (1994), es Especialista en Docencia Universitaria (2022) y está inscripto en el Doctorado de la FAU-UNLP. Es

maestrando en la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (desde 2015). Es docente de Producción de Obras desde 2003 y de Procesos Constructivos TV1 desde el año 2011, donde actualmente se desempeña como Profesor Adjunto Interino. Ha sido Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (AEO) "Dirección de Obra" entre 2018 y 2019 y es actualmente Adjunto Interino como Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (2023-2024) "Introducción a la Gestión de Recursos - RCD" en la FAU-UNLP. Docente investigador con Categoría IV SICADI-UNLP. A nivel de Posgrado ha sido Docente Responsable del Programa de Posgrado "Dirección de Proyectos y Obras | DPO" (2021) y anteriormente del Curso de Posgrado "DPO" (2020). Responsable de la UAPFC de este Taller (2021-2023) y tutor de Práctica Pre Profesional Asistida en dos oportunidades y registra diversas actividades de día de obra con estudiantes de grado en esta Unidad Académica. Ha sido 5 veces jurado por el Claustro de Graduados de Concursos docentes y no docentes. Ha aprobado y asistido a numerosos cursos de posgrado y de actualización profesional, que incluyen los cursos y seminarios específicos de la Maestría en curso y de la Especialización finalizada. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Ha participado en 10 congresos como ponente y co-autor de ponencias. Es coautor de cuatro publicaciones en revistas, varias guías de TP y material gráfico de apoyo de Clases Teóricas, ha participado en el Censo Nacional de Arquitectura Escolar y ha sido coordinador del programa de Mantenimiento y Servicios de la FAU-UNLP entre los años 2011 y 2014. Ha participado como docente extensionista en 8 proyectos de extensión, ha obtenido un Primer Premio, un Segundo Premio y una Mención Especial en tres Concursos de Anteproyectos y/o Ideas. Inspector de Obras de la Dirección General de Construcciones y Mantenimiento de la UNLP entre 2009 y 2011. Representante del Consejo del Distrito I del CAPBA al Consejo Directivo 2013/2016. Asambleísta de la Caja de Previsión Social para Profesionales de la Ingeniería. Es actualmente Consejero Directivo por el Claustro de Graduados JTP (suplente) en la FAU-UNLP (hasta 2026). Participa en el Convenio específico entre la Universidad Nacional de La Plata, a través de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, y la Facultad Regional Trenque Lauquen de la Universidad Tecnológica Nacional. En el periodo 2023-2024 ha sido coordinador en representación de este Taller de Producción de Obras en el Convenio entre el Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires y la FAU-UNLP. Ha sido Director de Obra en Programa PROCREAR II, Construcción de 115 viviendas, Partido de Florencio Varela y presenta numerosos proyectos de diversas escalas, donde ha participado como Proyectista, Director de Obra o Representante Técnico en escalas de vivienda, locales y hospitales, entre otros.



- Informe individual: presenta un documento de dos páginas que se estructura en seis puntos clave que abordan su trayectoria y actividades dentro de la asignatura Producción de Obras I, Producción de Obras II y Práctica y Producción de Obras (PPO). El informe menciona la actualización e incorporación de la modalidad Práctica y Producción de Obras en el plan de estudios versionado VI/24. Detalla la propuesta pedagógica que acompaña su labor docente, orientada a la transmisión de soluciones sustentables en la producción de hábitat, manteniendo la calidad de los proyectos. Subraya el enfoque teórico-práctico y la importancia de la formación técnica para los egresados, así como la coordinación y coherencia en los contenidos de los distintos niveles de la asignatura. Realiza una reflexión sobre sus 22 años de actividad docente en el taller de Producción de Obras, destacando las evaluaciones y concursos en los que ha participado desde 2002. Resalta el impacto del Convenio Colectivo de Trabajo CCT en la Facultad y su experiencia compartida con colegas y estudiantes. Como información de relevancia, describe su rol docente en el Nivel 3 de la asignatura, así como su participación en proyectos de investigación y extensión vinculados a la FAU-UNLP y otras instituciones. Sobre las actividades realizadas detalla las académicas y pedagógicas desempeñadas, como la coordinación de trabajos prácticos, la participación en mesas de examen y el desarrollo de clases teórico-prácticas, evaluaciones y trabajos verticales y horizontales. Menciona sus aportes significativos a las funciones docentes a través de la exposición de trabajos en congresos, publicaciones, la presentación de propuestas de asignaturas electivas y su participación en charlas y seminarios para estudiantes.



- Instancia presencial: Inicia analizando un TP de Nivel 2, que es la continuación de un TP realizado en la primera mitad del año. Identifica que no ha tenido continuidad en la cursada en relación -presumiblemente- al acompañamiento docente, teniendo en cuenta los contenidos de lo entregado por el equipo de estudiantes. Propone alternativas para mejorarlo y aprobarlo en una instancia de recuperación de extensión de la cursada habitual, en febrero. En la instancia de Propuesta como JTP, plantea un TP para Nivel 1. Introduce al Nivel 1, cita a Edith Litwin en lo relativo a los momentos y un esquema tipo de día de clase. Continúa con una programación anual, considera el trabajo con el cuerpo docente y plantea el uso de TICs. Utiliza como ejemplo una casa premiada, de ampliación sobre lote compartido, bajo el la iniciativa PROCREAR. Reflexiona sobre las tecnologías de producción y construcción, el ciclo de vida y la circularidad de los sistemas constructivos. El desarrollo incluye instancias de cierre con el equipo docente, al que se le propone una guía, de elaboración conjunta del JTP con los ACD. En una mirada desde lo particular a lo general, recorre el PE VI/24, la posición relativa de la asignatura en la carrera y la relación con el



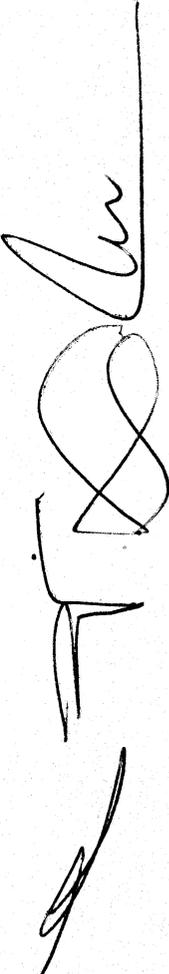
esquema propuesto por la Resolución 2501/23 en cuanto los Bloques de Conocimiento. Cita a Jorge Togneri para introducir la sistematización de la experiencia como dispositivo pedagógico en el marco de un contexto socio-histórico dinámico, complejo y colectivo. Se le consulta sobre PPO y la práctica en instancias primarias del proyecto, no sólo en obra. Destaca que esas prácticas pueden desarrollarse a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto, desde las ideas hasta la instancia de mantenimiento y actualización o rehabilitación, dentro de la normativa y la ética profesional. Finaliza su exposición en el tiempo establecido.

Santiago Miguel Ángel Pérez (concurso JTP - evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (1997). Doctor en Proyectos Ambientales (2023), Universidad Internacional Iberoamericana, Master en Gestión Integrada (2011), Universidad de León, España, Especialista en Gestión Ambiental Urbana (2010), Especialista en Seguridad e Higiene en la Construcción (2000). Ha cursado y aprobado 7 cursos de posgrado y es docente de grado en Procesos Constructivos TV1 desde 2011 y de Producción de Obras desde el año 1996, donde actualmente se desempeña como JTPI. Desde el 2024 es coordinador del Posgrado PAP - FAU UNLP "Producción de Empreimientos Edilicios y Urbanos" perteneciente al Área CBTPG. Ha dictado diversas conferencias. Es docente investigador categorizado en el Programa de Incentivos con Categoría IV (Ministerio de Educación). Ha participado y participa en diversos proyectos de Investigación Científico-Tecnológica, tiene un importante número de publicaciones que incluyen desde libros hasta artículos de divulgación, presenta una vasta actividad en Extensión Universitaria, asimismo ha participado en más de 40 jornadas, congresos y acontecimientos similares en la temática de la asignatura y en áreas de conocimiento relacionadas. Fue Secretario del Consejo Superior del CAPBA por el periodo 2013-2016 y participa en un importante número de instituciones relacionadas con el Ejercicio Profesional y programas de Seguridad en la Construcción. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Presenta una intensa actividad profesional independiente, con numerosas obras realizadas como proyectista y director, así como proyectos de asesoría técnica. Desde el año 2024 es socio gerente de Nahuen Global & Asoc. SRL Arquitectura Modular. La calidad de la información presentada en el currículum, tanto en cuanto a la información consignada en algunos apartados como en algunos de los documentos justificativos de las actividades realizadas es mejorable.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas, comenzando por afirmar que consigna las actividades realizadas y destaca la información de

relevancia en relación con el desempeño de las tareas docentes en el taller, así como los aportes significativos a las funciones docentes específicas, en consonancia con lo que establece para este informe el llamado a concurso. No obstante, a partir de este párrafo inicial el resto del documento es un listado resumen de su currículum vitae, información que ya cuenta con un documento específico determinado en las bases para todos los y las participantes. A modo de cierre destaca que los ítems referidos precedentemente están relacionados con las asignaturas en cuestión y sugiere, para profundizar en tales puntos, consultar el currículum vitae presentado. Se considera, por lo tanto, que la información de relevancia en relación con el desempeño de las tareas docentes en el taller, así como los aportes significativos a las funciones docentes específicas que debían reportarse en este documento no están desarrolladas suficientemente.



- Instancia presencial: Comienza sobre una reflexión conceptual sobre la PP del Taller con aportes en relación al impacto del versionado del PE VI/24. En la introducción reflexiona sobre su actividad docente y plantea cuatro objetivos para aportar a la PP del Taller. La gestión del Estudio profesional, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), la Gestión Integrada (higiene y seguridad, calidad y medio ambiente) y la integración de la docencia (enseñanza) con la investigación y la extensión. Cita a Tatiana Bilbao y presenta a la Ética como factor determinante, se entiende que del ejercicio profesional. Retoma la RSU en el marco de la Reforma Universitaria. Recorre las características generales de la industria de la construcción y el perfil y desarrollo profesional de los arquitectos. Repasa la historia de las incumbencias y alcances del título de arquitecto. Recién hacia el final del tiempo asignado, se aborda la Propuesta y Programación Anual, junto con el TP para Nivel 1 solicitados en la convocatoria del concurso, con modelos de vivienda PROCREAR. Plantea una guía docente, estrategia ya aplicada desde hace algunos años en el nivel donde se ha desempeñado como JTP. La presentación está sobredimensionada y no se ajusta adecuadamente ni al tiempo establecido ni a los requisitos del llamado. Con el tiempo de exposición cumplido, aborda el análisis de un TP de Nivel 1, que sugiere que se debería continuar completando en el mes de febrero. Con relación a los objetivos particulares, el alcance del trabajo es correcto mientras que el Informe final, según su análisis, es escaso. Ante las preguntas de la Comisión, responde con solvencia y plantea los desafíos que representa la Inteligencia Artificial Generativa en la asignatura, en aspectos como la ética. El tiempo de exposición ha sido de 26 minutos.

Lorena Clavijo (evaluación ACD)



- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2004). Es ACD desde el año 2008 de este Taller de Producción de Obras, cursando la Maestría en Hábitat y Vivienda

(tesis pendiente). Especializada en vivienda social y planificación urbana, con formación en políticas de vivienda y gestión territorial. Experiencia en gestión pública en el Instituto de la Vivienda de la Provincia de Buenos Aires, así como en docencia universitaria y proyectos independientes.

- Informe individual: presenta un documento de una página y media, donde se centra en su perfil, formación, actividad y actuación docente en el Taller. Se considera que la información de relevancia en relación al desempeño de las tareas docentes y los aportes significativos a las funciones docentes específicas, solicitados en la reglamentación del llamado a evaluación, se tratan brevemente y de manera general. No propone cómo continuar con su formación y capacitación docente.

- Instancia presencial: Comienza con una reflexión personal y un repaso de la historia desde el año 2009 a la fecha y los cambios tecnológicos y la sobrecarga de información y su impacto en los jóvenes y los estudiantes. En ese sentido se interpela en qué estrategias se pueden implementar para mediar entre esta realidad y la enseñanza y propone algunas medidas proactivas y colectivas en el aula taller, acompañando a los estudiantes. El valor de la pregunta y el poder equivocarse. A la hora de analizar el trabajo, aborda un trabajo de Nivel 2, donde no actúa como ACD. Comienza destacando las virtudes del trabajo, aunque reconoce que se aparta de los objetivos y tiene mucho contenido simplemente copiado de sus fuentes. Ante una pregunta sobre esta estrategia, reconoce que no soslaya la observación de lo que se debería corregir y la responsabilidad que implica hacerlo en el marco de la Universidad. Cumple con el tiempo pautado.

Solange Dubois (evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2006). Es ACD desde el año 2014 en este Taller de Producción de Obras y en la AEO Dirección de Obra 2018-2020. Con trayectoria en el ámbito de la construcción, con énfasis en procesos constructivos y dirección de obra. Cursando la Especialización en Docencia Universitaria UNLP. Posee formación continua en áreas como impacto ambiental, ciclo de vida de la construcción, cambio climático y BIM. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Con más de 15 años de experiencia en la docencia y la práctica profesional. Posee cursos y seminarios especializados en la temática de la asignatura.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas completas, que comienza con una síntesis de su currículum y trayectoria docente. Reflexiona sobre el trabajo en la esfera pública/ privada, los cambios tecnológicos y sociales en el contexto de la post pandemia y la evolución de las TICs, la incorporación de

nuevas herramientas didácticas y de trabajo, la necesaria evolución de los roles y capacidades docentes, así como en análisis de los perfiles de estudiantes y sus necesidades. Presenta conclusiones a esas reflexiones, puntualizando en el trabajo con el equipo docente y en la actualización permanente en aspectos disciplinares y pedagógicos.

- Instancia presencial: Comienza por el análisis del trabajo asignado, del Nivel 1. Reconoce diferencias entre el nivel donde le toca actuar y este nivel que le toca analizar. Resulta difícil corregir sin el sujeto, sin la retroalimentación, sobre todo en clase. Repasa los objetivos del TP y los compara con el trabajo asignado. En el trabajo en clase, propone el juego de roles como instancia inicial y atraviesa el trabajo por las variables del alcance, plazo y costo. Propone nuevas fichas de lectura para abordar aspectos incompletos del trabajo. Ante las preguntas de la Comisión Evaluadora, responde correctamente y destaca el rol del proceso evaluativo y el trabajo colectivo en el Taller. Cumple con el tiempo pautado.

Ángel Fabián Iriarte (evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (2012). Ejerce la docencia desde el año 2005 en este Taller de Producción de Obras y desde 2015 en Procesos Constructivos. Ha actuado como Coordinador del Proyecto de Extensión de la vieja Estación de la localidad de Ensenada. Actualmente es titular del Estudio de Arquitectura ALERO. Cursando la Maestría en Arquitectura y Hábitat Sustentable FAU-UNLP (tesis pendiente), se destaca la realización de 6 cursos de actualización y posgrado vinculados a la asignatura y la asistencia a diversos congresos y eventos de la disciplina, la actualización en herramientas digitales, así como su labor como miembro fundador de de la red RAÍCES Latinoamericanas.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas que comienza con reflexiones acerca del pensamiento sistémico, el análisis crítico y el sentido de responsabilidad social en el ámbito del Taller. Continúa abordando el rol docente y su relación con los y las estudiantes, donde destaca la importancia del aporte individual a lo colectivo desde una actitud empática, hablando con todos los integrantes de los grupos, interactuando, logrando despertar el interés y conseguir la atención deseada. En estas labores, continúa, es importante la detección de interlocutores, el uso de silencios, los recursos didácticos, desde un enfoque donde la interacción entre docentes y estudiantes en el proceso educativo es bidireccional. Aborda el problema de la relación entre contenidos teóricos, que van más allá de lo inmediato e instrumental, y la realización de trabajos prácticos, así como el uso de bibliografía física y virtual para motivar la investigación. Concluyendo, hace énfasis en la necesidad de ajustar las programaciones a la

evolución del trabajo en el taller y a una mayor coordinación entre contenidos teóricos y desarrollos prácticos.

- Instancia presencial: Comienza su exposición por el trabajo asignado, de Nivel 3. El trabajo resulta muy completo, aunque resulta algo lineal en relación al índice sugerido en la Ficha, lo que resulta falta de aportes personales de los estudiantes o incorporaciones propias de la interpretación de los objetivos y conceptos a adquirir. Reconoce ciertas deficiencias en el diagnóstico, que se plantea más como una metodología que como un diagnóstico en sí mismo. Ante las preguntas de la Comisión Evaluadora, plantea las estrategias que hubieran redundado en un resultado distinto, una mirada crítica al TP, al problema y su abordaje. Cumple con el tiempo pautado.

Nuria María Lafalce (evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2011). Doctoranda en Comunicación Social de la FPyCS-UNLP e inscripta en el Doctorado de la FAU-UNLP (2023). Es ACD desde el año 2010 en el Taller de Planificación Territorial I y II, y en los Talleres de Procesos Constructivos (desde 2012) y Producción de Obras (desde 2013). Ha trabajado en la gestión pública universitaria, desempeñándose en la Dirección de Asuntos Municipales, la Dirección de Construcciones y Mantenimiento, y la Prosecretaría de Planeamiento de la UNLP. Su experiencia abarca la formación de recursos humanos, la participación en proyectos internacionales y la conducción de programas de promoción del egreso. Ha participado en más de 20 cursos de especialización, congresos y jornadas, y es coautora de publicaciones científicas. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Su trayectoria incluye la investigación, con la participación en dos proyectos de investigación y su categorización como Docente Investigadora Categoría IV en el programa de incentivos desde 2017.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas, que comienza con reflexiones acerca de las funciones universitarias de docencia, investigación y extensión, acerca de las cuales reflexiona en relación con su trayectoria personal y con los aportes que, sostiene, le han permitido volcar su experiencia y formación en el Taller de un modo más completo que si se hubiera dedicado solamente a la función docente. Repasa, a continuación, su trayectoria en el Taller, que se inicia en 2012, y en la que destaca haber trabajado en los tres niveles de la asignatura en los procesos de generación de contenidos, enseñanza en la comisión y procesos de evaluación. Plantea la necesidad de una visión sistémica para llegar a lo nuevo y distinto, adecuarse a la complejidad actual, y encontrar formas de actuación creativas. Reseña su currículum en docencia e investigación, abordando

también la introducción de nuevas tecnologías e Inteligencia Artificial, puntualizando en la necesidad de incentivar a los y las estudiantes, ofreciéndoles conceptos y herramientas para la construcción de una visión propia de la realidad.

- Instancia presencial: Comienza con una introducción sobre la enseñanza, la investigación y la extensión, pilares de la universidad pública. Rescata el carácter poliédrico de la arquitectura planteada en la PP del Taller, así como la mirada sistémica, el trabajo interdisciplinario, la sustentabilidad y la visión circular. Aborda las nuevas tecnologías, la Inteligencia Artificial Generativa y el análisis de datos. Analiza luego un TP de Nivel 1, donde reconoce alguna falencia en términos de normativa, implantación e indicadores urbanísticos, en un trabajo que se acerca más a una pre-entrega y no a un trabajo final. Atravesado por las variables alcance, plazo y costo, el trabajo refleja algunos déficits y otros puntos que deberían ser completados. Y la mirada sustentable también podría profundizarse y completarse. Cumple con el tiempo pautado.

Andrea Fabiana Rago (evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecta (2000). Es ACD de Producción de Obras desde el año 2007. Con trayectoria en gestión de seguridad, higiene y riesgos laborales, experiencia en la elaboración de pliegos licitatorios y proyectos de seguridad. Ha colaborado en la elaboración de informes y diagnósticos en diversas facultades de la UNLP. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela y de Educación Ambiental prevista por la Ley Yolanda. Especialista en prevención de riesgos laborales, con más de 15 años de ejercicio profesional en el ámbito universitario y proyectos de infraestructura.

- Informe individual: El documento inicia con una reflexión sobre la importancia de la gestión de proyectos y la integración de tecnologías digitales en la enseñanza de la producción de obras. Destaca cómo la capacitación en herramientas digitales y educación a distancia permite generar experiencias de aprendizaje dinámicas, favoreciendo la formación de profesionales preparados para los desafíos del mercado laboral. Continúa abordando el rol docente y su relación con los y las estudiantes, haciendo énfasis en la necesidad de combinar conocimientos técnicos con habilidades de gestión y comunicación. Se menciona la importancia de la enseñanza híbrida, basada en el uso de recursos didácticos multimedia, tutorías personalizadas y un seguimiento formativo que facilite el aprendizaje progresivo. En este marco, resalta la relevancia de integrar estrategias de evaluación formativa y acompañamiento estudiantil para fortalecer el desarrollo de competencias profesionales. Analiza la vinculación entre los contenidos teóricos y la práctica profesional, resaltando la necesidad de una constante

actualización en metodologías pedagógicas y nuevas tecnologías. Se menciona la implementación de estrategias innovadoras que permiten a los y las estudiantes desarrollar competencias digitales esenciales, así como el uso de bibliografía especializada en construcción sostenible y eficiencia energética para complementar los contenidos del taller. Finalizando, se subraya la importancia de la formación continua como eje central del ejercicio docente, garantizando que los conocimientos transmitidos respondan a las exigencias actuales del campo profesional. Se enfatiza la necesidad de mantener un enfoque pedagógico flexible y actualizado, adaptado a las transformaciones del ámbito de la producción de obras y la enseñanza universitaria.

- Instancia presencial: Analiza un TP de Nivel 2, que ubica en la carrera y en el marco de la asignatura y en la PP del Taller. Describe la visión poliédrica de la arquitectura y propone su propia mirada y estrategias pedagógicas que aplica en los grupos a su cargo. El trabajo presenta una resolución global y lineal, cuando las etapas sucesivas se van superponiendo y retroalimentando en el camino del proyecto a la obra. Ve otras falencias y propone alternativas para su solución para que el estudiante se posicione y ordene las ideas que esboza en la lámina síntesis. Cumple con el tiempo pautado.

Gustavo Jorge Wall (evaluación ACD)

- Síntesis de antecedentes: Arquitecto (1981). Es ACD desde el año 1996 en Producción de Obras y en Procesos Constructivos. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela y de Educación Ambiental prevista por la Ley Yolanda. Con trayectoria en la gestión pública y evaluación de políticas de vivienda. Coordinador y técnico en proyectos sociales en el MTESS, con experiencia en obras públicas municipales y provinciales. Su trayectoria profesional abarca más de cuarenta años en el campo de la arquitectura, incluyendo el control de calidad de obras de ingeniería civil y la certificación de impacto ambiental y seguridad antisiniestros.

- Informe individual: presenta un documento de dos páginas que comienza con reflexiones acerca de su labor docente, equilibra teoría y práctica con énfasis en la sostenibilidad y el impacto social. Su metodología integra herramientas digitales y fomenta la participación activa de los estudiantes, promoviendo la colaboración, la creatividad y la innovación en el aula taller. Explora la aplicación de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza, enfatizando su uso crítico y ético en la producción y acceso al conocimiento. Su labor se centra en la problematización de los trabajos prácticos, el aprendizaje situado y la reflexión crítica, combinando enfoques pedagógicos con el uso de TIC para fortalecer la retroalimentación y el aprendizaje transformador. Participa en diversas

capacitaciones y seminarios sobre Inteligencia Artificial Generativa IAG, sobre la que ofrece una visión crítica, eficiencia energética y educación digital. Introduce un link anexo a carpeta drive con resultados de trabajos en sus comisiones a cargo como ACDO. Se identifica un enfoque interdisciplinario que busca preparar profesionales con visión crítica, ética y transformadora en la práctica arquitectónica y en particular para la producción de las obras.

- Instancia presencial: Comienza con una cita de la PP del Taller: "la enseñanza de la arquitectura debe integrar teoría (los profesores), práctica (los docentes) y utilizar la tecnología". Y en esa tríada ingresa la IAG. Yo no corrijo, acompaño, guío, en el proceso de transferencia. Transformar datos en conocimiento. El reconocimiento del sujeto, del estudiante, en el Aula Taller, afirma Aborda un trabajo de Nivel 3, bajo una reflexión general sobre la relación entre el mismo y los objetivos establecidos en la Ficha. Cumple con el tiempo pautado.

### 3. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

Matías Alberto Ianni

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

Andrea Soledad Logiódice

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

Florencia López Camelo

Satisfactorio

Muy bueno

Sin observaciones

Darío Ramón Medina

Satisfactorio

Muy bueno

Sin observaciones

Jorge Alberto Oliva

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

Santiago Miguel Ángel Pérez

Satisfactorio

Muy bueno

Sin observaciones

Lorena Clavijo

Satisfactorio

Bueno

Con recomendaciones: tener en cuenta cómo continuar y profundizar la formación docente, así como reflexionar acerca qué enfoques pedagógicos podrían implementarse para potenciar la autonomía de los y las estudiantes.

Solange Dubois

Satisfactorio

Muy bueno

Sin observaciones

Ángel Fabián Iriarte

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

Nuria María Lafalce

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones.

Andrea Fabiana Rago

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

Gustavo Jorge Wall

Satisfactorio

Sobresaliente

Sin observaciones

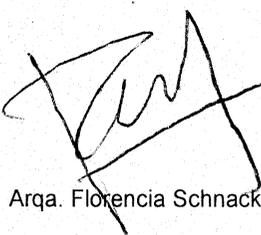
Siendo las 16:00 y no habiendo más asuntos que tratar, la Comisión Asesora da por concluido su trabajo en el acto de las instancias presenciales. Se elabora el presente dictamen y se firman tres ejemplares, en la ciudad de La Plata, a los 5 días del mes de marzo de 2025.



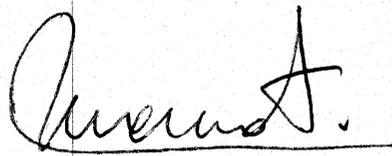
Mgr. Arq. Federico García Zúñiga



Dr. Arq. Gerardo Wadel



Arqa. Florencia Schnack



Arqa. Virginia Mercerat



Sr. Sebastián Garrido