

EVALUACION DE AUXILIARES DOCENTES DE INTRODUCCION A LA MATERIALIDAD. CATEDRA.

Arq. VIDAL- TIM3.

En la ciudad de La Plata, el día 26 de Febrero de 2025, en la facultad de Arquitectura y Urbanismo, siendo las 17 horas se reúne la Comisión Evaluadora que entiende de la conformación y desarrollo para la evaluación de Auxiliares docente para la Asignatura **Introducción a la Materialidad del Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión**, Cátedra VIDAL, integrada por: el Arq. **JUAN LUCAS MAINERO**, representando al Claustro de PROFESORES / Arq. **TOMAS RODRIGUEZ**, por el Claustro de GRADUADOS, y **AGUSTIN AGÜERO**, por el Claustro de estudiantes.

Analizada la documentación presentada, CV e informe de Actividades por el Equipo docente procede a la evaluación de: Un (1) cargo de JTP, Y Cinco (5) cargos de Auxiliares Docentes.

Se ordena esta evaluación en orden alfabético, según ingresaron a la Mesa Evaluadora, se tienen en cuenta los aspectos que se detallan a continuación;

- 1-CURRICULUM VITAE – ANTECEDENTES.
- 2-INFORME DE ACTIVIDADES PRESENTADO
- 3-CLASE DE EVALUACION. Atendiendo al Tema que se les adjudicara en el sorteo de los mismos llevado a cabo el Jueves 20 de Febrero en la Facultad de Arquitectura.
(Se presenta Acta que certifica el Acto y sus resultantes).

-Arq. DAVID LOPEZ.

1- Antecedentes: Presenta Antecedentes amplios y suficientes como de docente de grado como de post grado que ostentan aptitud para ocupar el cargo que evalúa.

2- Presenta un primer Informe en el cual expone la totalidad de su actividad desde su primera etapa, 2011/ 2019 como Ayudante de curso diplomado ordinario y en una segunda, 2020/2025, como Jefe de Trabajos Prácticos interino. Muestra claridad en la exposición de ambos roles, sus alcances y complejidades. Haciéndose cargo de su proyección en este cargo interino presenta Cronograma de Trabajos Prácticos, con tiempos y objetivos para el curso 2025.

3- En su Clase expone con conceptos claros el TP2, que se le solicita según sorteo de temas previos. No descuida su función actual como JTP, y en el desarrollo de su exposición propone desde este, su rol a dicho trabajo, orden, tiempos y temáticas adyacentes.

EVALUACION: SATISFACTORIO. MUY BUENO.

-Arq. MARCELO PRESSA.

- 1- Presenta Antecedentes docentes, profesionales territoriales y de formación curricular que ostentan aptitud suficiente para desempeñar el cargo que ocupa.
- 2- Presenta su Informe que abarca desde su rol inicial de JTP ordinario, entre los años 2011/2019 y entre 2020 /2025 su segunda etapa docente como Adjunto interino. Expone a través de su modalidad de presentación Cronograma de trabajo, tiempos y actividades, define además, las complejidades y oportunidades que se le brindara su rol en esa primera etapa.
Marca los distintos periodos que transcurren el desarrollo y evolución de la Cátedra, subrayando y reforzando sus ejes fundamentales de trabajo, como constantes que aportan al perfil de la misma, resaltando las estrategias pedagógicas como Modus operativos estructurales de trabajo.
- 3- Para su clase de exposición, refuerza y amplía estos acuerdos profundos y conceptuales que se mantienen, con modalidad de Taller, respetuoso y solidario con el alumnado. Resalta como altamente positivas estas estrategias de trabajo frente a la fragilidad y vulnerabilidad de la población de primer año en el turno tarde/noche, que muestra con imágenes elocuentes de reflexión y producción de los alumnos. Refuerza su relato apoyado en frases de personalidades trascendentes que profundizan la ponderación del sentido como meta de trabajo.

EVALUACION: SATISFACTORIO. MUY BUENO.

- Arq. ANDREA RAGO.

- 1- Expone antecedentes institucionales, docentes y curriculares amplios y suficientes que demuestran aptitud y formación para el cargo que se evalúa. Adjunta certificados que muestran su constancia y preocupación por su formación.
- 2- Presenta un Informe en que expresa su experiencia y capitalización de conocimientos en su formación profesional y docente. A continuación expone las etapas pedagógicas que componen el desarrollo curricular de la materia. Para esto se vale de un orden conceptual claro y ordenado, con el cual logra transmitir los puntos nodales del desarrollo de los mismos. Concluye con la definición de su estrategia y valoración en el seguimiento de sus alumnos a cargo.
- 3- En la exposición de su clase, expone con la misma claridad el trabajo práctico que le toca desarrollar. Amplía su relato de manera directa y clara. Solo se vale de sus apuntes y su discurso para concluir en el tiempo estipulado para la presentación.

EVALUACION: SATISFACTORIO. MUY BUENO.

-Arq. ADRIAN SAMPIETRO.

1- Muestra antecedentes docentes y profesionales y de formación curricular suficientes para ostentar el cargo que ocupa-

2- Su Informe expone partes de la propuesta del Taller que le parecen relevantes, toma citas de la misma que a su criterio forman parte estructural de su tarea docente, pronunciando finalmente, como idea central, lo que entiende y comparte como nodo estratégico pedagógico de la Cátedra. Agrega un aporte, planteado como idea de trabajo para que se tenga en cuenta en futuros programas de trabajo. Se entiende esta presentación, como una revisión general de la Propuesta pedagógica que el docente la presenta como un "Anexo al CV".

3- En su clase de evaluación, a modo de prólogo de introducción a su tema, hace de manera extendida, una revisión del principio pedagógico que sostienen a la Cátedra, apelando a lecturas textuales de la misma. Esta introducción y frente a nuestro reclamo que aborde el tema que le compete desarrollar en esta clase, le resta tiempo valioso para presentar esta exigencia temática. En los minutos restantes alcanza a exponer reflexiones sobre la síntesis conceptual que se produce en el trabajo tridimensional en maquetas que logran los alumnos ingresar a la disciplina de la materia.

EVALUACION: SATISFACTORIO. BUENO.

Arq. MARCELO SANTACROCE.

1- Presenta antecedentes docentes, profesionales territoriales y curriculares suficientes para ostentar el cargo que ocupa.

2- En su informe de actividades se concentra en detallar con precisión sus activos docentes al servicio de enriquecer el camino de trabajo de sus alumnos. Para lo cual se vale de distintas alternativas, gráficas, escritas, detectando y reconociendo y apoyando fortalezas para el crecimiento de ellos. Deja entrever en esta exposición su valoración y reconocimiento de las particularidades de cada uno.

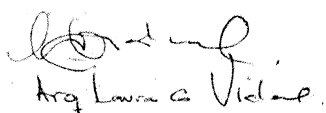
3- Para su clase se apoya en una lámina que sintetiza el desarrollo conceptual y práctico del tema que le toca desarrollar, TP1. Resulta interesante las partes que componen este mosaico, que abarcan desde el inicio, desarrollo y producción del objeto en cuestión. Sin embargo, la decisión de condensar en solo una lámina, que entendemos es la voluntad de aprovechamiento del tiempo disponible, complica la visión y lectura de su relato. Rescata y cierra con dos videos elocuentes que nos dan una síntesis clara de su exposición. Logra cerrar en el tiempo convenido.

EVALUACION: SATISFACTORIO. MUYBUENO.

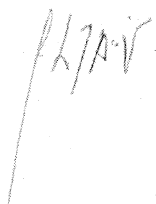
Arq. FLAVIA STURA.

- 1- Posee antecedentes profesionales, docentes y curriculares amplios y suficientes para ostentar el cargo que ocupa.
- 2- En su Informe presenta y desarrolla con claridad y precisión las actividades de las que se vale para desarrollar, no solo el trabajo de que se trate sino con acciones concretas que aportan a un clima motivado de trabajo desde lo individual y colectivo del grupo. Del mismo modo expresa la actividad de aporte y compromiso con el crecimiento de la cátedra a través de sus reuniones de evaluaciones y profundización de los conceptos que se tratan.
- 3- Tras una breve exposición del total de las temáticas que compromete la cursada de la materia, ubica su tema, TP2, y, lo desarrolla puntualizando los cambios estratégicos y pedagógicos que lo han modificado. De esta manera se permite rescatar los ejes conceptuales del mismo que se sostienen en las distintas etapas de su dictado. Estos ejes los expone con claridad y rigor conceptual, apoyada en bocetos conceptuales de su producción. Cumple con el tiempo estipulado para la presentación.

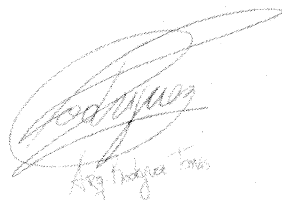
EVALUACION: SATISFACTORIO. MUYBUENO.



Arq.^a Laura G. Vidal



Arq. Juan Lucas Mainero



Arq. Tomas Rodriguez



Agustín Agüero.