

EVALUACION DE PERMANENCIA EN DOCENCIA.

TALLER VERTICAL N°2 DE INSTALACIONES

LLOBERAS-TOIGO-LOMBARDI.

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP

Ponemos a disposición del señor Decano y por su intermedio al Consejo Directivo, los dictámenes emergentes de la Evaluación de Permanencia Docente llevada a cabo el día 28 de febrero del año 2025 y según resolución 122/22 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Siendo las 13.30 hs se reúne la Comisión evaluadora responsable de la evaluación de permanencia de los docentes del Taller N° 2 Lloberas-Toigo-Lombardi.

Se menciona que están presentes los profesores titulares de la cátedra y el representante del claustro de profesores y del claustro de graduados, consignando que el representante del claustro estudiantil estuvo ausente.

A continuación, se presentan las evaluaciones surgidas de la consideración de los antecedentes del docente y su desempeño en la exposición de la clase. El listado se elaboró por orden de exposición.

Evaluación de ACDO.

-Martinelli, Federico Darian: SATISFACTORIO Muy Bueno

-Di Candia, Carina: SATISFACTORIO Muy Bueno

-Vaci, Karen: SATISFACTORIO Muy Bueno

-Posse, Adriana: SATISFACTORIO Bueno

-Ramirez, Cecilia: SATISFACTORIO Muy Bueno

-Gherzi, Martín Indalecio: SATISFACTORIO Bueno

-Loscalzo, Mabel: SATISFACTORIO Bueno

-Francia, Carolina: SATISFACTORIO Muy Bueno

-Miloc, Julieta: SATISFACTORIO Bueno

Evaluación de JTP.

JTP: Torres, Mónica: SATISFACTORIO Muy Bueno

Dictámenes:

Evaluación de ACDO

Martinelli, Federico Darian.

Antecedentes:

Sus antecedentes como docente describen etapas de complementación y consolidación de conocimientos, poseyendo en la actualidad las herramientas pedagógicas necesarias para el rol. Su escala de trabajo profesional le brinda herramientas que traslada eficazmente a los estudiantes. Denota motivación y predisposición para incorporar pautas operativas y metodológicas y vinculo fluido con pares y con estudiantes.

Exposición:

Su exposición fue representativa de su tarea cotidiana en el taller, mostrando buen abordaje del tema propuesto y mencionando los 3 ciclos pedagógicos de la propuesta de la cátedra, desde su visión del nivel de pertenencia. Con mínimas imprecisiones, su exposición fue amena, didáctica y bien comunicada, haciendo correcto uso del tiempo estipulado. Utiliza la herramienta de ppt y muestras de componentes de instalaciones con explicaciones simples y claras. Por lo expuesto la evaluación resulta como:

SATISFACTORIO Muy Bueno

Di Candia, Carina

Antecedentes:

Desde el inicio de la catedra y en su trayectoria hasta aquí, demuestra solvencia y manejo de todas las herramientas necesarias para el rol y la asignatura. Posee metodología ordenada en todos los campos. Su actividad profesional y el interés por la capacitación impactan positivamente en la actividad docente. Incorpora con naturalidad pautas operativas y metodológicas en un vínculo fluido con pares y estudiantes.

Exposición:

Su clase de exposición se desarrolló con solvencia. Expuso un acercamiento al tema con un enfoque general, correcto, ordenado e introductorio, vinculándolo con los 3 ciclos pedagógicos de nuestra propuesta y con el compromiso ambiental. Hace mención de la metodología de abordaje del conocimiento, mencionando alguna estrategia pedagógica. Utiliza el soporte de ppt con buen manejo del tiempo y la comunicación. Por lo expuesto la evaluación resulta como:

SATISFACTORIO Muy Bueno

Vaci, Karen

Antecedentes:

Desde el inicio de la catedra y en su trayectoria hasta aquí, fue adquiriendo solvencia y manejo de las herramientas necesarias para el rol y la asignatura en consonancia con la propuesta de nuestro espacio. Posee experiencia docente y un crecimiento permanente con actitud para tareas colaborativas. Interpreta y sigue con naturalidad pautas operativas y metodológicas y su verificación. Favorece la relación con pares y estudiantes.

Exposición:

La exposición discurre en el tono afable observado habitualmente en su trato con el estudiante y aborda la temática propuesta de manera general, apoyándose en algunas obras como ejemplo y para relacionarlo con la problemática ambiental orientada a generar en el estudiante pensamiento crítico y aprendizaje consciente. Menciona los ciclos

pedagógicos en relación a las problemáticas en cada escala. Buen manejo de la comunicación y del tiempo disponible, utilizando la herramienta de ppt. Por lo expuesto la evaluación resulta como:

SATISFACTORIO Muy Bueno

Posse, Adriana

Antecedentes:

Posee importante trayectoria docente en la asignatura. La incorporación a nuestra cátedra le permitió una revisión de conocimientos y metodologías, completada eficazmente y alcanzando un dominio de ambos campos. Tiene manejo de las herramientas necesarias para el rol y la asignatura. Su actividad profesional es aplicada en sus prácticas docentes y demuestra una adaptación permanente al trabajo colaborativo y a pautas operativas de taller

Exposición:

En la exposición hace referencia a la propuesta pedagógica y los 3 ciclos en los que se desarrolla, como estrategia para bajar la teoría a la práctica en el marco de la evaluación formativa y la motivación. Utiliza la herramienta de un ppt que por tramos dificulta su comprensión, pero lo hace de forma dinámica y en el tiempo estipulado.

Por lo expuesto la evaluación resulta como:

SATISFACTORIO Bueno

Ramirez, Cecilia

Antecedentes:

A lo largo de su trayectoria adquirió una formación técnica y pedagógica que le permitió proyectarse como docente a otros espacios académicos. Cuenta con los conocimientos técnicos para transcurrir el curso con solvencia. Demuestra capacidades para la comunicación y la didáctica. Interpreta con naturalidad las pautas operativas y metodológicas. Maneja lenguaje específico y un seguimiento del estudiante preciso, que no debe traducirse en inductivo.

Exposición:

La clase de exposición se desarrolló en los mismos andariveles de su práctica docente en taller. Abordó el tema propuesto mencionando los 3 ciclos pedagógicos propuestos por la cátedra, con soltura y orden. Propuso variadas herramientas didácticas acompañando un ppt y muestras de componentes de la instalación desarrollada, así como el uso adecuado del pizarrón para explayarse en un ejemplo que fue un buen aporte a su exposición. Correcta utilización del tiempo y del espacio áulico.

Por lo expuesto la evaluación resulta como:

SATISFACTORIO Muy Bueno

Gherzi, Martín Indalecio

Antecedentes:

Posee una muy sólida formación técnica en el área de interés de la asignatura, así como experiencia docente en el área. Su destacada actividad profesional es un gran aporte para la Cátedra. Domina con solvencia las herramientas necesarias, aunque tiene mejor llegada con los estudiantes del segundo nivel, siendo un valioso soporte también para sus pares. Si bien interpreta las pautas, muestra cierta dificultad para un seguimiento ordenado del estudiante, no obstante, la vinculación con él es franca y generosa, sobre todo con quienes muestran interés en la materia. Maneja vocabulario disciplinar y

pertinente. Sus prácticas docentes mejorarían con una mayor estabilidad aplicada a su desarrollo.

Exposición:

La clase presentada no abordó la temática propuesta y en general careció de metodología y calidad expositiva. La herramienta del ppt utilizada, estuvo reducida a su mínima expresión, con un contenido árido y poco didáctico. Sin duda, no aparecieron las capacidades existentes en el docente, descriptas en el párrafo anterior, con las cuales hubiera solventado la instancia con mayor acierto.

Por lo expuesto la evaluación resulta:

SATISFACTORIO Bueno

Loscalzo, Mabel

Antecedentes:

Desde el inicio de la cátedra y en su trayectoria hasta aquí, fue adquiriendo solvencia y manejo de las herramientas necesarias para el rol y la asignatura en consonancia con la propuesta de nuestro espacio. Posee experiencia docente en otras asignaturas del área, lo cual favorece su desenvolvimiento con una mirada integradora, que debería reforzarse con mayor rigurosidad técnica. Interpreta y sigue con naturalidad pautas operativas y metodológicas. Maneja con soltura la relación con los estudiantes y con sus pares.

Exposición:

La clase discurre por los andariveles de su práctica en el taller, presentando tangencialmente el tema propuesto. Comienza con un enunciado potente, pero se va desdibujando a lo largo de la exposición, que pasa por distintas instancias sin un orden claro y de modo muy conceptual, lo cual obliga a un cierre algo forzado. El manejo del tiempo y del espacio disponibles es acertado, denotando calidad en la comunicación, permitiendo captar el interés del oyente en el discurso.

Por lo expuesto la evaluación resulta:

SATISFACTORIO Bueno

Milloc, Julieta

Antecedentes:

Su actividad docente se desarrolla en relación a la cátedra, basando su formación técnica en el ejercicio liberal de la profesión y en una interrelación entre los contenidos específicos de la materia y la arquitectura de modo global. Posee solvencia en los conocimientos y sigue con naturalidad las pautas operativas y metodológicas. Su relación con los estudiantes transcurre entre la estimulación, la reflexión y la exigencia. Favorece la relación entre pares con intercambio y actitud colaborativa.

Exposición:

La clase desarrolla tangencialmente la temática propuesta, basándola en una reflexión sobre el proyecto de las instalaciones con un ejemplo de Nivel 2 y el proceso para lograr la eficiencia en un entorno de cogeneración y del uso responsable de las energías. El discurso está atravesado por el compromiso ambiental y la responsabilidad profesional respecto al mismo. Se ubica en una escala de trabajo algo ambiciosa para los tiempos, herramientas y contenidos reales del taller, a no ser presentado a modo introductorio. La herramienta utilizada basada en láminas elaboradas por estudiantes es un buen recurso en sí mismo, pero en particular no aportaron claridad a la exposición. También distribuyó una guía teórica. Buen manejo del tiempo.

Por lo expuesto la evaluación resulta:

SATISFACTORIO Bueno

Francia, Carolina

Antecedentes:

Su actividad docente se desarrolla en relación a la cátedra desde sus inicios, operando una evolución destacable en el manejo de contenidos técnicos y en la aplicación de herramientas didácticas y operativas. Esta evolución se ve enriquecida por una `prolífica actividad profesional que abona su formación y su práctica docente. Maneja una comunicación eficiente para con los estudiantes y un fluido vínculo con sus pares. Posee un potencial que admite un mayor desarrollo a futuro basado en la capacitación permanente y en la posibilidad de ocupar nuevos espacios académicos para los cuales estaría preparada.

Exposición:

La clase aborda tangencialmente la temática propuesta, poniendo en juego un material habitual de la cátedra utilizado en taller y en relación a la escala de nivel 2, faltando el ingrediente de novedad esperado en esta instancia y acorde a la formación mencionada en párrafos anteriores. La exposición, no obstante, es correcta y clara, con vocabulario específico y buen manejo del tiempo apoyada por una guía escrita entregada a la comisión evaluadora. El recurso utilizado de ppt acompaña discretamente la explicación oral, pero quedando demostrado un muy buen manejo de los contenidos disciplinares.

Por lo expuesto la evaluación resulta

SATISFACTORIO Muy Bueno

Evaluación de JTP.

Torres, Mónica.

Antecedentes:

La docente acompaña la cátedra desde el inicio, desempeñándose como jefa de trabajos prácticos, por lo cual cuenta con una amplia experiencia y manejo de herramientas didácticas, apropiadas para el rol que ocupa en el equipo.

Su actividad docente se extiende a otros espacios académicos en distintas Universidades y asignaturas, completando una sólida formación técnica y pedagógica. Esta formación se complementa y enriquece con experiencias en el ejercicio liberal de la profesión en el área de interés de la asignatura. Su dedicación se traduce en un eficiente manejo de pautas y metodologías elaboradas para llevar a cabo la orientación de los docentes a cargo en el desarrollo del taller, valorizando el eje principal de nuestra propuesta pedagógica.

En consonancia con el planteo de la cátedra sus propuestas se perfilan en el marco de la evaluación formativa y en el aprendizaje significativo del estudiante, con énfasis en la verificación de estos objetivos y del seguimiento con motivación tanto de los estudiantes como de los docentes a los cuales orienta en sus prácticas en el taller.

Exposición:

La clase aborda adecuadamente el tema propuesto para la evaluación del JTP y fue llevada a cabo haciendo uso de las capacidades descritas en el párrafo anterior. Inicia con una introducción que da cuenta de versiones anteriores de esta actividad experimental realizada en los primeros años de la cátedra en las aulas de la fau, pero ahora se propone, acertadamente y con un marco teórico correcto, una reformulación de

la actividad. Se presenta como un taller especial, aprovechando el nuevo espacio académico del Fautec ideal para la experiencia de un taller de física aplicada a las instalaciones. Lo ubica en Nivel 1 de la materia, atendiendo a los cambios curriculares y de horas catedra que acarreo el plan de estudio VI. Esta exposición oral fue acompañada con un ppt y unas guías escritas y puestas a disposición de la comisión evaluadora, con objetivos, metodología y desarrollo y describiendo la actividad propuesta, su registro y su conclusión. La exposición se realizó suponiendo dirigida al estudiante, omitiendo la etapa de bajada e intercambio con los docentes que se espera del rol. Fue clara, ordenada y completa, con buen uso del tiempo, vocabulario y del espacio. Las herramientas utilizadas fueron oportunas, aunque por el carácter lúdico y experimental de la actividad propuesta, podría haber sumado mostrar algunas experiencias con imágenes que describan el trabajo del taller y la participación de los docentes y los estudiantes.

Por lo expuesto la evaluación resulta
SATISFACTORIO Muy Bueno.

Firmas al pie la Comisión Evaluadora presente:

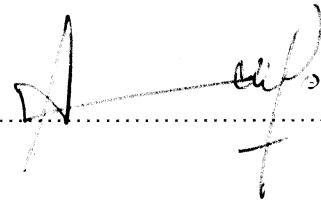
Profesor Titular:

Arq. José Luis Lloberas.....



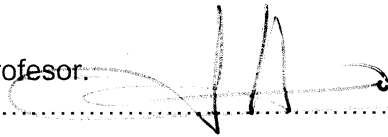
Profesora Titular:

Arq. Adriana A Toigo



Representante claustro profesor.

Ing. Lozada Miguel.....



Representante claustro graduado.

Arq. Di Lorenzo Mariana:

