

EVALUACIONES DE AUXILIARES DOCENTES- FAU

ASIGNATURA INSTALACIONES TV3 FORNARI - ALBORNOZ FAU-UNLP

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata a los 28 días del mes de febrero de 2025, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora designada para la presente evaluación, integrada por el Arq. Aníbal Fornari, Arqta. María Albornoz y el Arq. Julián Abel Carelli Cerdá, por el Claustro de Profesores; Arq. Daniel Gulayinpor el Claustro de Graduados y Pilar Dellepiane por el Claustro Estudiantil, todos designados para entender en la sustanciación de la **evaluación docente** por el Área de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión, para la Asignatura Instalaciones TV3 Fornari – Albornoz.

Se llevó a cabo el sorteo de temas y el recordatorio de las cláusulas particulares del concurso el día 21 de febrero de 2025.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2025 una inscripción de 11 docentes a ser evaluados, se procede a asignarles turnos para las entrevistas por orden alfabético a realizarse el día viernes 28 de febrero de 2025.

Posteriormente a esto, se realizó el estudio pormenorizado de los antecedentes personales presentados por los docentes y de los informes de actividades individuales, realizadas en el marco de la asignatura en cuestión.

A partir de las 8.00 hs. del día 28 de febrero se procedió al desarrollo de las exposiciones de los docentes con una duración de 10 minutos cada uno, según lo estipulado en las Cláusulas Particulares de la Evaluación.

Para la “**evaluación**” se presentaron 10 (diez) docentes, fundamentado en el estudio de los siguientes aspectos de:

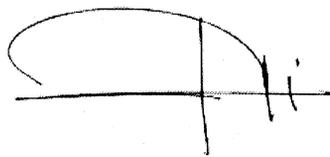
Antecedentes docentes en la asignatura a evaluar y en otras afines a la misma. Informe individual. Desempeño pedagógico en lo referente a la actitud del postulante, la participación activa en su presentación y su actitud propositiva en ella. La organización y el cumplimiento del tiempo durante la exposición. La vinculación de la propuesta presentada con los contenidos de la Propuesta Pedagógica de la Cátedra. La capacidad de comunicación y transmisión de los conocimientos, la calidad y claridad de la exposición, presentada en formato digital Power Point o similar.

La comisión evaluadora se reserva el derecho de solicitar una entrevista personal con el/la aspirante luego de finalizada su exposición.

La Arquitecta Analía Walter presentó antes del concurso, su renuncia definitiva al cargo; la Arquitecta Nilda Millo, está en proceso de jubilación a la espera del beneficio previsional y la Arquitecta Lilia Wilches se encuentra con carpeta médica, con lo cual deberá ser evaluada al levantamiento de la misma.

DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE ESTA EVALUACIÓN SE DETALLAN LOS RESULTADOS POR ORDEN ALFABÉTICO Y **NO REPRESENTANDO ORDEN DE MÉRITO:**

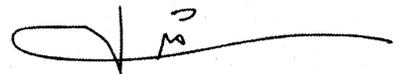
ALBORNOZ, Federico	SATISFACTORIO	Excelente
BUSTILLO, José María	SATISFACTORIO	Bueno
CANE, Valeria	SATISFACTORIO	Excelente
CONDE AGÜERO, Alejandro	SATISFACTORIO	Muy bueno
GARRITANO, Carla	SATISFACTORIO	Excelente
MORALES, Jorge	SATISFACTORIO	Muy bueno
ORDOQUI, Martín	SATISFACTORIO	Excelente
QUIQUEREZ, Manuel	SATISFACTORIO	Excelente
ROZEMBLUM, Eduardo	SATISFACTORIO	Con recomendación
VIZZERELLI, María Florencia	SATISFACTORIO	Excelente
WALTER, Analía Beatriz	No se evaluó dado que presentó renuncia definitiva al cargo.	



Arq. Anibal Fornari



Arqta. María Albornoz



Arq. Julián A. Carelli Cerdá



Arq. Daniel Gulayin



Srta. Pilar Dellepiane

DOCUMENTO ANEXO AL ACTA DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones realizadas sobre cada evaluación:

ALBORNOZ, Federico

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo establecido. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Organiza su presentación en 3 partes, las instalaciones como generador de bienestar y condiciones de habitabilidad, utiliza el Modulor como vínculo de las funciones entre el cuerpo humano y las instalaciones. Su vínculo con el diseño arquitectónico, su enseñanza en el espacio áulico, teniendo en cuenta cada situación de conocimiento de cada alumno, la interacción docente-alumno y entre ellos en trabajo en equipo. La evaluación como proceso de aprendizaje. El docente como motivador y orientador, responsable de transmitir y organizar su grupo, generando también recursos para fomentar el cuidado del medio ambiente a través de modelos sustentables. Propone la capacitación y actualización constante del propio docente.

Informe individual: su inicio en la cátedra se remonta desde el 2001, como Ayudante Interino hasta que en Concurso público de 2009, obtiene su carácter de ACD, desempeñándose hasta la fecha. Hace referencia a diferentes actividades a las cuales ha participado como dictado de teóricas, confección de apuntes escritos y multimedia y participación en actividades de extensión.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

BUSTILLO, José María

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: utilizó menos tiempo del tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: vincula ciertos aspectos de la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, sin un orden claro de estructura.

Como docente formula su actuación como conocedor en la materia desde la profesión en la ejecución de edificios. Incorpora el criterio de relacionar el diseño de las instalaciones, en el proceso de proyecto de arquitectura general. Pensar las instalaciones tanto en planta, pero también en corte. Visualizarlas en una obra en ejecución y pensarlas como un diseño integral en el diseño arquitectónico, mostrando el material y explicando que cada una de ellas ocupa un espacio físico. Propicia que los alumnos comprendan la integralidad de la obra como resultado/producto al menor costo, con armonía y sustentable en el tiempo.

Informe individual: sus comienzos en la cátedra se remontan en el 2006 hasta la fecha. Participó como ACD en un curso de verano. Asesora y orienta a alumnos rindientes. Es consulto en temas de reglamentaciones vigentes en diferentes instalaciones para edificios de vivienda multifamiliar.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Bueno.

CANE, Valeria

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Expone que las instalaciones son parte de un sistema más complejo teniendo en cuenta el confort y el hábitat. El docente desde la formación, incorporando los cambios tecnológicos, la sustentabilidad, el diseño responsable y la innovación, motivando desde la participación, el trabajo colaborativo, la transmisión significativa en un contexto de diversidad estudiantil, utilizando el estudio de casos vinculando los contenidos con la acción profesional a través de la resolución de problemas/proyecto. Menciona la importancia de aplicar criterios de sustentabilidad en las soluciones de las instalaciones. El docente orientador para dichas resoluciones. Define 4 etapas en el Taller: la informativa, la organizativa, la investigativa y la resolutoria. Desarrolla los objetivos de aprendizaje a través de métodos: transmisión significativa, estudios de casos y resolución de problemas, utilizando herramientas tecnológicas como soporte para la enseñanza. Culmina con una frase inspiradora.

Informe individual: inicia en la cátedra en 2009. En 2011 inicia su especialización docente. Participa en el desarrollo de contenidos a través de material gráfico/digital, colaboró en la definición de los objetivos de aprendizaje, evaluación y organización de clases.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

CONDE AGÜERO, Alejandro

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: vincula ciertos aspectos de la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Comienza exponiendo el rol del docente de la asignatura técnica: instalaciones, destacando la importancia de la misma en un diseño integral de proyecto. Desde la motivación despertando la curiosidad del alumno, presentando imágenes y experiencia como profesional independiente en la ejecución y remodelación de edificios. Desde la orientación, fomentar el pensamiento crítico, aportar herramientas y enseñar con flexibilidad en el diseño según la complejidad del edificio, insertando nuevas tecnologías para despertar el interés del alumno. Supervisar desde los criterios de evaluación, las correcciones grupales y las devoluciones constructivas. Como docente ser motivador, orientador, supervisar y formar arquitectos para resolver problemas reales. Acompañando sin imponer, logrando criterios y sentido común, teniendo en cuenta normativas enseñando con flexibilidad. Investigar y anticiparse antes de diseñar.

Informe individual: inicia su actividad docente en el 2007. Su aporte se refiere a material fotográfico tanto para alumnos como para la confección de apuntes y asesoramiento técnico-legal en referencia a edificios de vivienda multifamiliar.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Muy bueno.

GARRITANO, Carla

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Utiliza la IA como disparador de su presentación. El AULA como una triada: docente/alumno/conocimiento. El rol docente como motivador: descubrir, investigar y generar interrogantes. La etapa de acompañamiento: con propuestas, formulando hipótesis y realizando inferencias y la etapa de ayudar: con la de aplicar/verificar, la materialización, construyendo nuevas categorías. Dentro de un marco teórico y la Propuesta Pedagógica de la cátedra, destacando el rol docente a través de la motivación y acompañamiento del alumno. Destaca el Aula Taller como espacio de aprendizaje. Presenta un ejemplo de instalaciones 2 para su desarrollo teórico. La generación de energía, los equipos, la técnica y la visión ambiental que deben ser entendidas en el diseño de manera integrada con los demás subsistemas, de la manera más racional y pensada, sin gastos extras e innecesarios. Promueve el ejercicio previo a análisis de ejemplos previo a la actividad áulica. Despertar en el alumno el deseo y aprecio de la materia. Propicia la transmisión de conceptos de eficiencia de los recursos disponibles. Pensar las instalaciones desde la génesis de la idea arquitectónica proyectual.

Informe individual: docente que en sus comienzos se desempeñó en nivel 1 y que luego se destaca en nivel 2. Propone acciones para el mejoramiento de la enseñanza, a través de la integración de metodologías activas y la vinculación con el ámbito profesional. Pondera los aspectos positivos de las actividades prácticas y sugiere para su mejoramiento, una resolución integral de un hecho arquitectónico ambientalmente consciente y sustentable. Mayor énfasis en la práctica, emular práctica profesional, proyectos colaborativos, usos de la tecnología y enfoque sustentable. Como docente ha desarrollado diversas actividades: como docente, acompañamiento en tutorías de TFC, posee formación académica, capacitaciones, producción de fichas de cátedra, sumada a su experiencia profesional.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

MORALES, Jorge

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: vincula ciertos aspectos de la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Destaca como el transmitir conocimiento debe estar más allá del transmisor, acompañando al alumno en el proceso y el pensamiento proyectual, sin imponer. El desafío docente como

motivador en la construcción del interés de las instalaciones como parte del diseño. Pensar las mismas desde la teoría a la materialización con ejemplos del docente como facilitador de herramientas y enfoques, a través del aprendizaje activo, colaborativo, basado en problemas y el flipped classroom. El docente como facilitador de estrategias para la motivación. Se apoya desde su propia práctica profesional. Supervisar con correcciones sin anular la creatividad y las propuestas del alumno. Presenta un caso de estudio evidenciando la inserción del subsistema instalaciones en un sistema integrado.

Informe individual: su aporte docente radica en el trabajo y soporte en el equipo docente, conceptualizando temáticas desde su propia profesión. Ha participado en la elaboración y sugerencias de fichas de la cátedra.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Bueno.

ORDOQUI, Martín

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con tiempo del estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Comienza con una frase de Campos Baeza como disparador, teniendo en cuenta todas las materias que se dictan en la facultad y que se vinculan al proyecto. Se basa en la propuesta pedagógica de la cátedra desde sus objetivos: proyectar y diseñar las instalaciones, la integración, entre otras. Explica los objetivos de la cátedra teniendo en cuenta el hábitat el clima y los suministros. Despertar la crítica y el sentido común de los alumnos. Como objetivos personales enseñar, motivar, orientar, supervisar para fomentar el aprendizaje de los alumnos. Propone charlas de empresas como aproximación de la realidad material/constructiva. No sólo conocer el diseño de las instalaciones sino también comprender y actualizarse en los aspectos legales/normativos. La evaluación como un ida y vuelta entre el docente y el alumno desde todo el proceso de aprendizaje: enseñar, motivar, orientar y supervisar. Logrando que, a través del acompañamiento docente, el alumno haya adquirido las herramientas de representación, conocimiento de las normas y el lenguaje técnico. Cierra con una conclusión.

Informe individual: Su actividad docente comienza en 1999 hasta la fecha. Ha elaborado fichas y supervisado fichas de cátedra y dictado teóricas para los alumnos. Se desempeñó como consulto en los PFC en 2023 y 2024. Ha coordinado en el 2024 a nuevos docentes. Ha colaborado en actividades de extensión propuestas por la cátedra. Ha participado de cursos de verano e invierno de la cátedra.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

QUIQUEREZ, Manuel

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: utilizó menos tiempo del estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

Comenta el papel del docente en la enseñanza de las instalaciones desde los conocimientos básicos y el desarrollo del pensamiento crítico. El docente como guía, proporcionando a través de correcciones y devoluciones un conocimiento sólido de las instalaciones. Explica metodologías de enseñanza, criterios y herramientas pedagógicas. Explica la importancia de la motivación y la estimulación. Propicia el ambiente que se genera en el taller para el logro de los objetivos. Comenta la importancia de la orientación y supervisión al estudiante. Explica la importancia del enfoque crítico y reflexivo frente a los desafíos técnicos y funcionales. Desarrolla aspectos de implementación de los conocimientos y las habilidades. Desarrolla el modelo de Taller y el Modelo de Gestión. Presenta 5 etapas: presentación y contexto, organización de las clases, aprendizaje y enseñanza, evaluación y reflexión/cierre.

Informe individual: docente desde el 2011 hasta la actualidad. Su función se refieren a la asistencia en la docencia colaborando con los profesores titulares, la elaboración de material didáctico, presentaciones y elaboración de prototipos; corrección de trabajos prácticos, esquicios, evaluaciones y parciales; asesoramiento a estudiantes; búsqueda de contenidos y colaboración en actividades fuera del espacio áulico.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

ROZEMBLUM, Eduardo

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: excedió el tiempo de exposición. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: vincula ciertos aspectos de la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: no presenta un formato digital de acompañamiento a su exposición.

Manifiesta su doble actividad como docente y como profesional independiente, situación que utiliza para volcar sus conocimientos en el aprendizaje áulico, como motivador y disparador de conocimiento, a través de la experiencia y del propio material constitutivo de cada instalación. Pensar la etapabilidad, no como técnico sino como diseñador. Utiliza una pieza material como explicación de su presentación y de cómo dicha pieza se piensa el diseño de una instalación, desde el proyecto a la resolución técnica y la ejecutiva. Da un ejemplo práctico utilizando el pizarrón, presentado un problema y de cómo podrían ser dicha solución reflexionando con sus alumnos.

Informe individual: refiere a su actividad docente en el aula, reforzando las principales ideas con hincapié en situaciones propias de obra.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: con recomendaciones. Las mismas están referidas al modo de presentación, al orden y claridad conceptual en relación a la pertinencia a la Propuesta Pedagógica.

VIZZERELLI, María Florencia

Antecedentes: presenta antecedentes suficientes para el cargo al que se postula.

Clase de Oposición: Tiempo y organización de la exposición: cumplió con el tiempo estipulado. Vinculación con la Propuesta Pedagógica: Pertinencia y compromiso con la Propuesta. Comunicación, claridad y calidad de la exposición: utilizó un medio formato digital, acorde con los criterios solicitados en las Cláusulas particulares, con un orden claro de estructura.

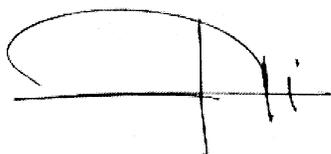
Utiliza la propuesta pedagógica de la cátedra desde la flexibilidad con los cambios técnicos y tecnológicos pensándolas como parte integral del diseño, un compromiso social y con el medio ambiente. Fomenta la importancia de la conciencia a nivel medio ambiental en el proceso de diseño de las instalaciones. Explica y desarrolla las diferentes etapas: informativa, organizativa, investigativa y resolutive. El conocimiento como proceso dinámico e interactivo: intercambiando ideas, retroalimentación de la información, coherencia de ideas, tono y pronunciación adecuada, expresarse correctamente, pensar antes de hablar, dar y recibir información y escuchar y ser escuchado. Esta última como la escucha activa como medio de intercambio entre el docente y el alumno. La empatía como respeto a los sentimientos y emociones de los otros en el espacio de taller. Cierra con una parábola referida a cómo interpretamos un mismo elemento según la mirada de cada persona.

Informe individual: refiere a su participación en la elaboración de diferentes fichas técnicas y trabajos audiovisuales de apoyo.

Por lo expuesto la evaluación resulta: SATISFACTORIO: Excelente.

WALTER, Analía Beatriz

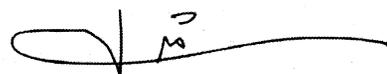
No realizó su presentación dado que, al momento previo al concurso, presentó su renuncia definitiva al cargo.



Arq. Anibal Fornari



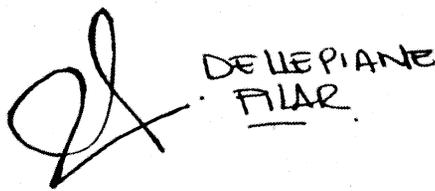
Arqta. María Albornoz



Arq. Julián A. Carelli Cerdá



Arq. Daniel Gulayin



Srta. Pilar Dellepiane