

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

ACTA SOBRE CONCURSOS DE AUXILIARES DOCENTES (JTP y ACD)  
INTRODUCCION A LA MATERIALIDAD  
TALLER 1\_PÁEZ

En la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP, siendo las 8:15 del día veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veinticinco (2025), reunida la comisión asesora designada por Resol. 16-25, Expte-2400-2446-24 del Honorable Consejo Directivo, integrada por el Profesor Gustavo Páez del Taller de Introducción a la Materialidad ; Victoria Goenaga, Profesora Titular de Taller Vertical de Arquitectura; Leandro Moroni, Profesor Titular de Taller Vertical de Arquitectura; arquitecto Jhon Mora en representación del Claustro de Graduados/as y Auxiliares Docentes y la Srta. Camila Padea, en representación del Claustro de Estudiantes; proceden a la presentación del acta del Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición de Auxiliares Docentes del Taller de Introducción a la Materialidad 1 a cargo de Gustavo Páez.

Siendo la modalidad la establecida en la correspondientes Cláusulas particulares:

La modalidad de Concurso en la prueba de oposición será mediante una exposición de 15 minutos en caso de ACD, en el sentido de vincular dos prácticos de un ciclo lectivo, sus relaciones con los contenidos mínimos del Plan de Estudio (PE), su criterio de evaluación y su correlato entre ambos prácticos, en el marco de la Propuesta Pedagógica del Taller (PP).

En el caso de JTP, serán las mismas condiciones y un tiempo de 25 minutos en función de articular la presentación con la propuesta -para un ciclo lectivo- de Trabajos Prácticos (TP).

Se han presentado al correspondiente concurso la totalidad de los/as siguientes arquitectos/as inscriptos/as para los cargos de JTP:

*Cena Gabriel*  
*Gregorini Juan Pedro*  
*Jara Analía*  
*Martin Samanta*  
*Moujan Juan Pablo*  
*Pécora Nicolas*  
*Quiroga Hernán*  
*Sampietro Andrea*  
*Valtueña Mariano*  
*Vodanovich Cristian*

La ponderación de antecedentes presentados, analizados en relación a la trayectoria docente, la formación en investigación, posgrado y publicaciones, su actividad profesional disciplinar y distinciones obtenidas, se consideraron con una incidencia del 30% de la evaluación, correspondiendo el 70 % restante a las instancias de mérito y oposición.

## RESULTADO

Habiendo analizado y estudiado la presentación de títulos y antecedentes, propuestas de actividades prácticas, pruebas de oposición y procediendo a evaluar y ponderar\* cada una de las presentaciones, según lo detallado anteriormente, esta Comisión Asesora, propone por unanimidad la siguiente nómina.

*\* Se adjunta Anexo 1\_Concurso JTP, con valoración de cada uno de los puntos tenidos en cuenta por esta Comisión.*

*Moujan Juan  
Quiroga Hernán  
Cena Gabriel  
Valtueña Mariano  
Jara Analía  
Pecora Nicolas  
Vodanovich Cristian  
Gregorini Juan Pedro  
Martin Samanta  
Sampietro Andrea*

A continuación, se expone una breve síntesis de cada aspirante en la prueba de oposición:

### **Cena Gabriel:**

Introduce de manera certera la denominación de 3 E (espacio, estructura, envolvente), destacando el rol del espacio y referenciando diversos conceptos en el marco del pensamiento del Arq. Campo Baeza en pos de reflexionar sobre la evolución de los mismos y su incidencia en la estructuración del espacio. Menciona de manera ordenada y coherente referentes y características de "tipos" (3E). La propuesta de TP se ajusta a la PP y demuestra mediante ejemplificación la articulación de 3E en 3 momentos de desarrollo y síntesis en relación al Taller de Arquitectura. Su presentación de actividades, da cuenta de la solidez en tanto experiencia y trayectoria docente.

### **Gregorini Juan Pedro:**

Introduce el rol de los objetivos formativos, como vía de acceso al sistema universitario. Mediante la reflexión en torno a los aprendizajes sistémicos y basados en proyecto (APB) sitúa los objetivos específicos del Ciclo Básico, encontrando la sinergia entre arquitectura y materialidad. Se referencia en la PP. Valora la integración del TP final 2024. No menciona explícitamente los dos TP de la evaluación. Propone un modelo 4 x 3. Etapa hacia razonar y etapa hacia proponer y una posible evaluación sincrónica mediante Aulas Web (AW). TP1 comprende sistema, TP2 analiza referentes y TP3 referente de envolventes sumando el estudio de las instalaciones y proponiendo una única obra para todo el proceso. Destaca el diseño de la instancia evaluativa, dada por la masividad constituida por el cuerpo docente y estudiante.

**Jara Analía:**

Se destaca su presentación en cuanto al análisis reflexivo del impacto de la tecnología en la enseñanza y su dilema en tanto soporte y/o sustituto.

Valiéndose de analogías, expone de manera clara las múltiples relaciones entre soportes e interfases (calculadora, la Inteligencia Artificial (IA)) y su trascendencia en el proceso creativo. Propone abordar el triángulo ARQ + MATERIALIDAD + IA. Cada TP tiene un cierre con IA. Explica la operación con IA desde la imagen primaria.

Plantea la necesidad de establecer criterios de evaluación para indagar desde el resultado el sentido crítico. Construye desde la IA la premisa en torno a que "La IA nos ayude y no nos reemplace".

**Martin Samanta:**

Su exposición plantea argumentos iniciales desde la Dimensión Material, comenzando con la explicación de un TP integrador del Ciclo lectivo 2023. Se percibe un exceso de descripción del trabajo, sin vincular a otras instancias (PP, proyecto, PE, etc). Luego explicita el TP4 con las características del hormigón armado (HA). La propuesta de TP esboza los contenidos de envolvente en el TP integrador y 3 etapas de desarrollo (Manual/Comprobación/Digital). Expresa la importancia de las actividades propositivas en pos de afianzar los conocimientos.

**Moujan Juan Pablo:**

Aborda la exposición desde la dialéctica profesión y docencia, entendiendo la decisión técnica material -como decisión de proyecto- en relación a la mencionada dualidad. Es interesante el recorrido reflexivo que propone desde el Curso Introductorio (CI) al Proyecto Final de Carrera (PFC) utilizando referencias como respaldo.

Caracteriza el perfil de arquitecto 2030 y lo sitúa en relación a la educación pública. Expone temas contemporáneos disciplinares como los relacionados a criterios de caja muraria a planta abierta con mención a O. Niemeyer y W. Acosta. Unifica los criterios de sostén donde conviven los sistemas estructurales, y luego en TP 2 desarrolla Envolventes. Cada TP aporta en su cierre al TP4 (integrador).

Maneja un vocabulario disciplinar riguroso, otorgando claridad didáctica a sus conceptualizaciones y ampliando el universo de pensamiento complejo a partir de sistemas de comparación e hibridación.

Es preciso en los criterios de evaluación. Explicita los teóricos para cada TP. Cierre de exposición en relación hacia los objetivos FAU y la relación con el taller y con la enseñanza, así también en referencia a una cultura material Latinoamérica.

**Pécora Nicolas:**

Enmarca la PP en relación a la dimensión material de manera interesante mediante una serie de obras transversales a los prácticos. Así mismo, el reconocimiento de la materia en el área, le plantea múltiples desafíos en torno al espacio arquitectónico que adopta forma instrumental de ejercicio- esquioc.

Desde la presentación se percibe un exceso de tiempos con un mismo concepto. Propone 3 módulos interesantes donde cada módulo lleva lámina síntesis al integrador. El TP integrador retoma la idea de la modalidad 2024.

**Quiroga Hernán:**

Expone con solvencia la docencia y profesión como dialéctica. Desarrolla criterios de complejidad creciente en el sentido de acumular conocimientos hacia la integración. Realiza con coherencia y síntesis un análisis comparativo entre TP1 y TP2 al TP6. Presenta obras referentes que ejemplifican claramente lo desarrollado conceptualmente.

Destaca la importancia de brindar un método de trabajo al estudiante inicial y la guía docente en reconocimiento a la numerosidad de taller. Cierra la exposición con la definición de "Actualidad y Medio", en el sentido de interpelar la disciplina en tanto alcances tecnológicos y ambientales.

**Sampietro Andrea:**

Explicita una estructura de trabajos prácticos en relación a los contenidos teóricos. Menciona instancias pertinentes entre los contenidos y la integración, así también menciona las cuestiones de tiempo que pueden resultar complejas y su resolución mediante actividades asincrónicas.

Propone esquicios rápidos y mediante tecnología (por ej. el rol de parasoles) y en la propuesta de TP expone lo que sucede en las cursadas incorporando la modalidad de esquicios. Desde la presentación, se percibe un uso de tiempo excesivo basado en la descripción.

**Valtueña Mariano:**

Conceptualiza el rol de la asignatura según los cambios de paradigma disciplinares. Desde criterios de la propuesta referencia a A.Perret, Orden Espacial/Orden Material. La historia y las tecnologías haciendo hincapié en el Movimiento Moderno para la lógica de estructura y envolvente (Le Corbusier, "la planta esclavizada por los muros"). Retoma con Rafael Iglesia hacia conceptos de estructura y gravedad en pos del proyecto con la estructura como protagonista. Expone la relación de las estructuras desde el "molde y el montaje". Propone un trabajo práctico que explicita una experiencia comparativa. Los primeros TP proponen una grilla y dos planos para pensar como son y como sostener...verificar las primeras instancias con las manos para evitar el papel en blanco con una exposición interesante con papeles y cartón trabajando en una ejercitación lúdica entre docentes y estudiantes. Su apoyatura en maqueta propone simplificar al estudiante los abordajes iniciales. Citando a Peter Zumthor cierra en forma coherente la exposición.

**Vodanovich Cristian:**

Introduce el aporte de las ciencias para establecer analogías formales y funcionales. A partir de conceptualizaciones filosóficas, repiensa dialécticas instaladas destacando las relaciones de consecuencia entre estructura de envolvente y estructura de sostén. Expone en el marco de conceptualizar la evolución en 4500 años e introduce el análisis comparativo de Corrientes = Cargas. La naturaleza como referente del análisis de cargas (por ej en la analogía de "la bañera es al Amazonas como el dormitorio es al desierto de Atacama". Cita la ley constructal de Adrian Bejan para describir la evolución de los sistemas en movimiento. Así también expone como llegar a través del descubrimiento al

conocimiento: la envolvente, desde el análisis de la fecundación... "siendo el vientre materno el sitio", así la envolvente ya está definida ante que cualquier otra instancia. Menciona un módulo 1 para el cuerpo y la piel, módulo 2 para la estructura de sostén (entendiendo la renuncia del pegamento en la maqueta). Aborda posibles tiempos insuficiente. Profundiza en la importancia del diseño y el reconocimiento a los sistemas de alimentación, drenaje, etc como cambio de perspectiva hacia el conocimiento de las instalaciones.

En el caso del concurso de ACD se han presentado los/as siguientes arquitectos/as aspirantes:

*Sampietro Andrea*  
*Alconada De Felitto*  
*Alvarez Maria Sol*  
*Asprella Santiago*  
*Basualdo Rapetti Julián.*  
*Bava Jesica*  
*Bianchi Santiago*  
*Bottega Carolina*  
*Bravi Constantino Martin*  
*Calvo Zarlenga Constanza*  
*Campos Matías*  
*Carluccio Braian*  
*De La Fuente Micaela*  
*Denis Alejandro*  
*García Vogliolo Verónica*  
*Graf Melina*  
*Grau Mariano*  
*Grela Ignacio*  
*López Camelo Florencia*  
*Kubik Flavio*  
*Luna Weber Nicolas*  
*Mercado Hernán*  
*Paul Silvana*  
*Robalo Santos Delfina*  
*Woods Eugenia*  
*Urlezaga Mirari*

No habiéndose presentado los/as aspirantes que se detallan a continuación:

*Fratassi Ariel*  
*Mazzuca Cecilia*  
*Rojas Chediak J.*  
*Stambuk Sofia*  
*Urbanicius Jesica*  
*Vieytes Mónica*

## **RESULTADO ACD**

Habiendo analizado y estudiado la presentación de títulos y antecedentes, pruebas de oposición y procediendo a evaluar y ponderar\* cada una de las presentaciones, según lo

detallado anteriormente, esta Comisión Asesora, propone por unanimidad la siguiente nómina.

*\* Se adjunta Anexo 2\_Concurso ACD, con valoración de cada uno de los puntos tenidos en cuenta por esta comisión.*

*Kubik Flavio  
Alvarez María Sol  
Bottega Carolina  
Grela Ignacio  
García Vogliolo Verónica.  
Bava Jesica  
Sampietro Andrea  
Paul Silvana  
Alconada DeFelitto  
Mercado Hernán  
Asprella Santiago  
Denis Alejandro  
Graf Melina  
Bianchi Santiago  
Bravi Constantino Martin  
Carluccio Braian  
Luna Weber Nicolas  
Urlezaga Mirari  
Campos Matías  
López Camelo Florencia.  
De La Fuente Micaela  
Grau Mariano  
Calvo Zarlenga Consuelo.  
Basualdo Rapetti Julián  
Robalo Santos Delfina  
Woods Eugenia*

A continuación, se expone una breve síntesis de cada aspirante en la prueba de oposición:

**Sampietro Andrea:**

Explicita la estructura de trabajos prácticos en relación a los contenidos teóricos. Menciona instancias pertinentes entre los contenidos y la integración, así también menciona las cuestiones de tiempo que pueden resultar complejas y su resolución mediante actividades asincrónicas.

**Alconada De Felitto:**

Se presenta como docente de años iniciales y define a la estructura como respuesta de un espacio. El análisis como metodología y comprensión de conceptos y del análisis a la propuesta mediante la experimentación proyectual, donde la estructura como sostén actúa en el espacio y no es una imposición técnica. Destaca el TP 6 2024 como articulación, complejización y aplicación.

Expone el trabajo de un estudiante de arquitectura y menciona que la metodología de complejidad creciente es de su interés para la enseñanza.

### **Álvarez María Sol:**

El rol docente como construcción y no como transferencia, enmarca desde el inicio su marco pedagógico desde el cual recorre los diferentes ámbitos institucionales: FAU, UNLP, TALLER, Introd. a la materialidad. Presenta un proceso de aprendizaje en el que la interrogación es el elemento disparador.

Escoge los TP1 y TP6 como unidad de trabajo y experiencia en la carrera. Idea y materia hacia el proyecto en un sentido espiralado para generar su espesor. Vincula los contenidos del TP1 en relación al PE, e indaga en las preguntas a hacerse en el TP, ¿cómo se sostiene esto?, ¿cuál es su materialidad? Se expresa en la búsqueda de las diferencias entre el momento cero a como las preguntas generan las propuestas y su carácter no anticipatorio al resultado. Es interesante el bagaje de temas de la tradición disciplinar que son simultáneos y deben ser reconocidos para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pudiendo ser necesaria cierta síntesis en el sentido de no retomar a situaciones similares reiteradamente.

### **Asprella Santiago:**

Comienza mencionando al Pabellón de Barcelona y lo referencia al taller, reflexionando desde "menos es más" a "el todo es más que la suma de las partes". Partes del todo para llegar a la dialéctica entre estructura y envolvente. Destaca la importancia de enfrentarse a la escala proponiendo referentes. Presenta el TP de análisis de lo moldeable sin lograr sintetizar los objetivos recurriendo a la descripción y repetición de citas. Como propuesta para expresar la dialéctica anterior menciona un TP integrador (2023) y explicita la importancia del sitio y el clima.

### **Basualdo Rapetti Julián:**

Menciona diferencias de base en función de los perfiles de formación previa de estudiantes que ingresan a la UNLP. Menciona cada día de cada clase y cronograma, exponiendo la distancia entre momento cero y entrega en dos semanas. Dibuja un esquema del TP2 en pizarrón y menciona aulas web como soporte. No se aborda lo relacionado a las pautas del concurso. Termina en un lapso de tiempo mucho menor al estipulado.

### **Bava Jesica:**

Explicita el proceso de Enseñanza Aprendizaje, a partir del pensamiento sensorial (clases/análisis/experimentación). Expone la relación entre "lo que digo y lo que hago" en referencia al Arq. Solano Benítez. TP 1, la naturaleza geométrica, las preguntas que permite abordar los contenidos y menciona al Arq. G. Randazzo en el sentido que un dibujo puede confundirnos con desprolijidad y quizás son errores. Hace referencia a su valoración en el dibujo y lo referencia en M. Heidegger y R. Piano. Continúa leyendo y es interesante la síntesis siempre en apoyo con referentes, resultando por momentos excesivo el uso de citas de autor. Explicita muy bien los alcances del tp6 2024. Expone los conceptos y búsquedas de la obra del Arq. P. Méndez da Rocha, de quien toma la definición "sin recursos es más difícil la imaginación".

### **Bianchi Santiago:**

Menciona a K. Frampton y la experiencia constructiva relacionada a la arquitectura. Esboza aspectos relacionados al PE y PP para comprender la PP como introductoria hacia la futura profundización en la formación. Menciona conceptos del Arq. G. Randazzo para expresar que cada estudiante debe preguntarse cuales son los elementos?, que configuran? que pasa con una u otra posibilidad?

La maqueta como herramienta importante para llegar a analizar nudos y articulaciones y expone un pabellón de madera para vincularlo a una obra propia de características didácticas. En cuanto lo moldeable expone con solvencia su funcionamiento, reconociendo las obras de análisis y como se transforman en referentes de proyectos de los estudiantes. Retoma a referentes de análisis y con obra propia para cerrar la exposición.

### **Bottega Carolina:**

Propone aprendizajes basados en el valor de la pregunta, en despertar la curiosidad y plantea actividades lúdicas utilizando la lógica del Ta.Te.Ti, el juego de a dos que tiene reglas análogas en el sentido de enseñar y aprender. Lo formal, los contenidos en el tiempo... dialéctica docente - estudiante... el TP 1 y 3 vamos y volvemos, análisis y práctica. El análisis del TP 1 y la maqueta, es el paso de la bi a la tri-dimensión. El referente TDA? es parte del juego, nos preguntamos ¿si está bien o está mal? La idea y la materialidad le sirven para interpretar a Zumthor en el cuerpo de la Arquitectura y nosotros somos como la arquitectura, un cuerpo, un esqueleto, las envolventes del mismo.

Expone que el juego repregunta e invierte la materialidad en ambos análisis, se juega y se conoce, pero con estrategias de orden, sistemas y demás, construyendo la posibilidad de desplazar los límites dados de una situación ordenada para indagar en más allá que lo jugado inicialmente.

### **Bravi Constantino Martin:**

Reflexiona sobre el conocimiento arquitectónico desde la materialidad y la noción de sencillez para el devenir docente. Comienza con el TP1 como estrategia disparadora en la experiencia a construir por el estudiante y menciona al TP6 como análisis del trayecto. Entiende un pase de lo obvio a lo consciente.

Explica coherentemente los alcances de TP2 y retoma con la estudiante en su TP6 que se referencia en sus estructuras del TP2, incorporando los datos para el proyecto y mostrando su resolución. También ese trabajo retoma a las distintas obras de análisis, o sea, el conocimiento previo aplicado a la resolución del TP de manera de verificar síntesis y contenidos.

### **Calvo Zarlenga Constanza:**

Desarrolla las premisas iniciales de su estructura de exposición. Se presenta desde el 2011 como graduada y sus actividades, donde desarrolla la síntesis de antecedentes. Se expresa muy bien en el rol de la asignatura y su lugar en el comienzo de la carrera. Toma la instancia 1 luego de reconocer la estructura total, ahí el TP1 y TP2. La exposición se centra en el rol docente en cada práctico para luego abordar el TP2, donde también se centra en acercar métodos y estrategias posibles para su desarrollo.



El detenimiento en cuestiones pedagógicas le quita fluidez en abordajes sensibles y en la identificación de un estudiante en etapa inicial y exploratoria.

**Campos Matías:**

Expone conceptos de enseñanza y ésta, en relación a introducción a la materialidad de la arquitectura. Materialidad comprendida desde una perspectiva integradora, sistemas y sub sistemas y síntesis recurriendo a la descripción. Así también, comprende el taller como espacio de producción y expone su funcionamiento. Toma el TP2 y TP4, menciona con claridad el desarrollo comparativo de los sistemas puntuales y sistemas moldeables.

**Carluccio Braian:**

Presentación ordenada desde lo general a lo particular y estructurada de la misma. Menciona síntesis de sus antecedentes. Correctas menciones en relación al PE, al lugar de la asignatura, al taller como eje (aprender a aprender) y al estudiante como centro. Señala virtudes del desarrollo continuo y progresivo y la reflexión permanente en relación al conocimiento. Describe cómo se desarrolla el TP3 (análisis moldeable). En el TP6 lee los objetivos del mismo y lo describe sin vincular explícitamente con el TP anterior. La evaluación la entiende no sólo como resultado, siendo el tránsito lo más relevante con centro en la integración. Buen cierre con la Casa sobre el Arroyo donde la idea es la síntesis de los elementos que componen la arquitectura.

**De La Fuente Micaela:**

Introduce la materialidad como una herramienta para proyectar. Toma dos trabajos del mismo objetivo 2023, ambos el trabajo integrador final. El papel blanco del como empezar, los datos, el croquis, la idea en conciencia del lugar. La definición de la idea y la materialidad como posibilitante, comprendiendo el rol de los subsistemas y en particular la estructura como "puente" en un caso del trabajo de un/a estudiante para conformar "el túnel" como idea de proyecto y materialidad. Otro trabajo, también desde la idea de diálogo del sitio vinculado a la montaña, le permite ejemplificar cómo el dato científico se lleva a dato de proyecto. Se destaca el análisis desde el cual se expone la materialidad consultándole al sitio.

**Denis Alejandro:**

El tema que nos ocupa es la arquitectura y en esto el espacio y para el mismo los límites, generando un orden material para el bien social. Menciona a K.Frampton y la exploración de elementos para conformar el arte de la arquitectura.

La estructura no es sólo la encargada de trasladar cargas al suelo. Idea y materia son indisolubles del hecho arquitectónico. Retoma con Le Corbusier, reconociendo relaciones donde la mayoría solo perciben imágenes para mencionar a R.Sennet y la conciencia material.

Menciona un trabajo integrador describiendo el aporte de la estructura. Es explícito en una situación funcional en relación a la envolvente planteada, donde menciona y expone un referente que generaría una alternativa proyectual. Un segundo trabajo en respuestas específicas a las condiciones del clima y orientaciones, también en análisis comparativo con proyecto de referencia. En este caso expone nuevamente distintas alternativas a la posición tomada por el estudiante en el sentido de reflexión y aportes.

**García Vogliolo Verónica:**

La construcción hasta el siglo XIX y el MM con nuevos parámetros. Menciona el objetivo del TP4 y el hormigón armado para pensar en relación al práctico de análisis que permitió conocer. Hormigón como pieza única y plasticidad. Menciona la relevancia de crear (experimentación) en dos dimensiones y la maqueta como soporte...Expone en el ejemplo los contenidos establecidos. El TP6 como integración y la posibilidad de discernir entre estructura y envolventes

**Graf Melina:**

Presenta en forma clara la dimensión material de la arquitectura a partir de noción de tríada (estructura, sostén y envolvente). Se expone la estructura de trabajos prácticos en relación al programa analítico. El TP2 de estructura puntual lo describe con un ejemplo de taller y luego un TP de envolventes, mencionando en ambos los objetivos. Con un ejemplo del TP6 integrador expresa los objetivos del mismo de manera sintética en relación a un proceso de aprendizaje continuo. Expone acertadamente un referente de "balcones del mar" en la ciudad de Río Negro, referenciando el mismo a los ejemplos del taller, en el cual se abordan los contenidos de la propuesta.

**Grau Mariano:**

Comienza mencionando los motivos de elección del TP1 y TP6 y los objetivos de la asignatura, como vinculo esencial entre el proyecto y su materialidad. Aborda los objetivos del práctico mediante imágenes de dos obras de análisis. Luego, describe el objetivo del TP6 2024 sin lograr sintetizar los alcances y su articulación con el TP1 expuesto inicialmente.

**Grela Ignacio:**

Explicita leyendo una definición de la arquitectura asociada a la materialidad y esto en relación a la PP y la misma en el PE. Destaca el proceso creativo mediante sus propios materiales y herramientas asociados a los sistemas entendidos como un todo. Se exponen ejemplos de obras de análisis del TP1, explica sus alcances y el comportamiento estructural del ejemplo de manera descriptiva. En el TP6 se describe alcances y resultados valiéndose de la importancia de la noción de escala para detallar la evolución del trabajo.

**López Camelo Florencia:**

Comienza con la reflexión sobre cada estudiante en el sentido "al que recibimos-al que formamos" para comprender la asignatura de primer año en el sentido de enseñar a ser estudiante. Propone incorporar el libro también como objeto y asegura que la arquitectura es la que se encuentra construida. El excesivo desarrollo de cuestiones pedagógicas impide la concreta presentación de la consigna.

Explicita la idea en la síntesis que contiene el todo. Los datos y la propuesta (composición y construcción) se esbozan en los alcances de los tp, que no son específicamente los comprendidos en la PP. Destaca la maqueta como estrategia de verificación en particular en las primeras experiencias en el taller y en la FAU.

**Kubik Flavio:**

Menciona la relevancia de la introducción al ámbito universitario del estudiante y en la estructura del PE. Interpreta el impacto de estructuras en materialidad en función del PE anterior y la vinculación horizontal y vertical en el PE mediante los contenidos del TIM. Presenta material audiovisual cuyo referente - Campo Baeza- difunde la idea de construir sueños y ayudar en ese proceso creativo, destacando que la materialidad es a la arquitectura como el sonido a la música o las palabras a la poesía. Plantea la importancia de los aprendizajes por asociación ejemplificando con los sistemas del cuerpo humano. Expresa con claridad a la estructura como generadora del espacio, donde utiliza ejemplos muy claros y didácticos, muchos de ellos tomados de la vida cotidiana. Los subsistemas como aportes al sistema y su retroalimentación. TP integrador con interesante estrategia en vinculación con el sistema estructural y las oportunidades de estos sistemas.

**Luna Weber Nicolás:**

Explicita su experiencia en relación a las primeras acciones en la FAU en espacios de 1er año. Comienza con el método de E. Sacriste en el sentido de profundizar y el poder de la síntesis de conocimientos en el Taller de Arquitectura.

Describe los momentos de la PP en analogía como lo mencionado en referencia a Sacriste y expone el análisis de estructuras de HA interpretando la información tomada por el estudiante en la misma, donde parece detectar "faltantes" en la láminas expuestas y su análisis. Luego en el TP 4 describe la propuesta y como proceso de devolución explica recomendaciones. Menciona a L. Khan mediante el ejemplo "que quiere ser un ladrillo"...con respuesta y reflexión de parte de Solano Benítez.

**Mercado Hernán:**

Expone el rol de la asignatura para pensar la arquitectura en general de manera integral. Destaca a Campo Baeza como referente de las condiciones de gravedad para luego mencionar el rol del muro, donde a partir del movimiento moderno es una opción para dejar de ser una única posibilidad. Desarrolla la estructura puntual y sus posibilidades, donde utiliza referentes en el sentido de interpretar los contenidos mínimos de la asignatura y su relación con las obras de análisis. En este trayecto resulta algo descriptivo. La estructura moldeable es explicitada en comparación con lo anterior y con sus referentes.

**Paul Silvana:**

Introduce su exposición desde el rol de la asignatura en el PE y su doble trama en el área y taller de arquitectura. El TP lo explicita en tema de alcances y metodología de desarrollo y el trabajo transversal con reflexiones grupales en la misma comisión. El TP6 es explicado desde la presentación de un ejemplo a partir de una determinada modulación y la aplicación de los contenidos de los prácticos anteriores, interpretando herramientas posibles como aporte al proyecto del taller de arquitectura. Cerrando con referencia a A. Campo Baeza en función de la estructura y el orden del espacio, finalizando con palabras de Herzog en representación de propuesta pedagógica del Taller. Su expresión es clara, fluida y con uso preciso de vocabulario disciplinar.

**Robalo Santos Delfina:**

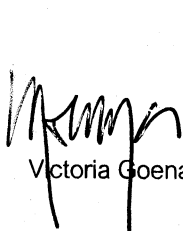
Reconoce el rol de la asignatura, su estructura en bloque y los contenidos mínimos. La enseñanza y la formación como mirada crítica en general. Con buen recurso en el pizarrón describe el método de análisis de la obra de referencia, en este caso la estructura moldeable. TP3 lo vincula directamente al TP4 como propuesta destacando las variables de análisis del referente como conocimientos hacia la propuesta. Su detenimiento en cuestiones analíticas le quita espacio al abordaje de cuestiones proyectuales. Los prácticos a su vez son relacionados correctamente con el TP6.

**Urlezaga Mirari:**

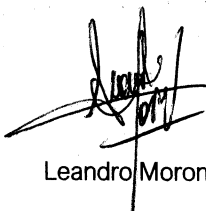
Introduce los prácticos a analizar y referencia en H. Tomás en relación a la valorización de la geometría. Así mismo, introduce a E. Torroja en relación a la estructura y el TP3 como análisis comparativo, reconociendo con claridad los alcances del mismo. Genera una dialéctica entre el TP analizado y un ejemplo de TP6 (2024), destaca la evolución de cada trabajo identificando ajustes. También vincula al mismo trabajo con tp6 y los alcances de los contenidos de envolventes y su rol en relación al contexto. Conocimientos y conceptos que deben ser aplicables donde se torna explícita la PP en un aporte a la asignatura arquitectura

**Woods Eugenia:**


Menciona no tener un trabajo preparado para el análisis de TP. Se señala que el mismo forma parte de la cláusulas particulares. Subraya el rol de la asignatura comentando su experiencia personal, en la que como estudiante recién en segundo año abordó y/o comprendió los contenidos. Destaca la importancia de la envolvente como respuesta a cada una de las caras que componen "la caja", finalizando con mencionar la importancia de los contenidos de la asignatura en pos de ampliar conocimientos en los trayectos superiores de la carrera.



Victoria Goenaga



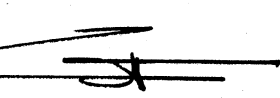
Leandro Moroni



Jhon Mora

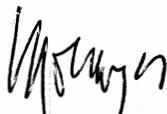


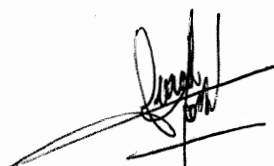
Camila Padea



Gustavo Páez

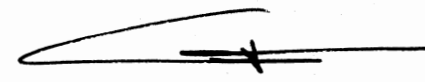
CONCURSO JTP																		
Apellido y nombre	CARGO	EVALUACION	CONCURSO	ANTECEDENTES				30%		MÉRITO Y OPOSICIÓN						70%		TOTAL GENERAL
				DOCENTES	POSG/INV.EXT	PROF/DISCP.	DISTINCIONES	TOTAL ANTECED.	TOTAL PONDERADO ANTECED.	ENCUADRE PP	Propuesta TP	VINCULACION TP	DIALECT./EXP RESION	REF. ACAD/DISCIP L.	TOTAL MÉRITO Y OPOSICIÓN	TOTAL PONDERADO MÉRITO Y OPOSICIÓN		
Moujan Juan	ACDO		JTP	10	8	9	8	87,5	26,25	10	9	10	10	10	98	68,6	94,85	
Quiroga Hernan	ACDO		JTP	10	9	9	9	92,5	27,75	10	9	9	9	9	92	64,4	92,15	
Cena Gabriel	ACDO		JTP	9	7	8	7	77,5	23,25	10	9	9	10	10	96	67,2	90,45	
Valtueña Mariano	ACDO		JTP	10	7	8	7	80	24	10	9	9	10	9	94	65,8	89,8	
Jara Analia	ACDO		JTP	9	8	7	7	77,5	23,25	9	9	9	10	7	88	61,6	84,85	
Pecora Nicolas	ACDO		JTP	8	8	7	7	75	22,5	9	9	9	9	8	88	61,6	84,1	
Vodanovich Cristian	ACDO		JTP	8	6	9	8	77,5	23,25	9	8	8	9	8	84	58,8	82,05	
Gregorini Juan P.	ACDO		JTP	8	6	7	6	67,5	20,25	9	8	9	9	9	88	61,6	81,85	
Martin Samanta	ACDO		JTP	8	8	7	6	72,5	21,75	8	8	9	8	7	80	56	77,75	
Sampietro Andrea	ACDI		JTP	8	8	8	6	75	22,5	8	7	7	8	7	74	51,8	74,3	

  
 M. VICTORIA


  
 L. MORONI


  
 Jhon Mora


  
 PASADEA CAMILA

  
 GUSTAVO PEREZ.

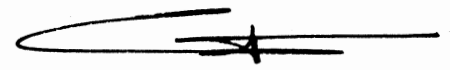
CONCURSO ACD																	
Apellido y nombre	CARGO	EVALUACION	CONCURSO	ANTECEDENTES				30%		MÉRITO Y OPOSICIÓN						70%	
				DOCENTES	POSG/INV.EXT	PROF/DISCP.	DISTINCIONES	TOTAL ANTECED.	TOTAL PONDERADO ANTECED.	ENCUANDRE PP	Reconoc. Estructura de TP	VINCULACION TP	DIALECT./EXPRERESION	REF. ACAD/DISCIPL.	TOTAL MÉRITO Y OPOSICIÓN	TOTAL PONDERADO MÉRITO Y OPOSICIÓN	TOTAL GENERAL
Kubik Flavio			ACD	9	7	8	7	77,5	23,25	9	8	9	9	9	88	61,6	84,85
Alvarez Maria Sol			ACD	9	8	7	6	75	22,5	8	8	9	9	9	86	60,2	82,7
Bottega Carolina			ACD	9	6	8	8	77,5	23,25	9	7	8	9	8	82	57,4	80,65
Grela Ignacio			ACD	9	7	8	8	80	24	8	9	8	8	7	80	56	80
Garcia Vogliolo V.			ACD	9	7	6	6	70	21	9	8	8	9	8	84	58,8	79,8
Bava Jesica			ACD	8	6	8	9	77,5	23,25	8	7	8	8	9	80	56	79,25
Sampietro Andrea			ACD	9	8	7	6	75	22,5	8	8	8	8	8	80	56	78,5
Alconada DeFelitto			ACD	8	7	8	7	75	22,5	8	8	8	8	8	80	56	78,5
Paul Silvana			ACD	9	8	7	6	75	22,5	8	8	9	8	7	80	56	78,5
Asprella Santiago			ACD	8	7	8	6	72,5	21,75	8	8	8	8	8	80	56	77,75
Mercado Hernan			ACD	9	6	8	6	72,5	21,75	8	8	8	8	8	80	56	77,75
Denis Alejandro			ACD	9	9	8	8	85	25,5	8	7	7	8	7	74	51,8	77,3
Graf Melina			ACD	8	7	7	6	70	21	8	8	8	8	8	80	56	77
Bianchi Santiago			ACD	8	6	9	8	77,5	23,25	7	7	8	8	8	76	53,2	76,45
Bravi Constantino M.			ACD	8	6	7	8	72,5	21,75	8	8	8	8	7	78	54,6	76,35
Carluccio Braian			ACD	8	8	8	8	80	24	8	7	7	7	8	74	51,8	75,8
Luna Weber Nicolas			ACD	7	8	7	7	72,5	21,75	8	8	7	8	7	76	53,2	74,95
Urlezaga Mirari			ACD	7	6	6	6	62,5	18,75	8	8	8	8	8	80	56	74,75
Campos Matias			ACD	8	6	7	6	67,5	20,25	7	7	8	8	8	76	53,2	73,45
Lopez Camelo Florenc.			ACD	7	8	8	6	72,5	21,75	8	7	6	8	7	72	50,4	72,15
De La Fuente Micaela			ACD	7	6	7	6	65	19,5	7	7	8	8	7	74	51,8	71,3
Grau Mariano			ACD	9	6	7	6	70	21	7	7	8	6	7	70	49	70
Calvo Zarlenga, Cons.			ACD	8	8	7	6	72,5	21,75	7	6	7	8	6	68	47,6	69,35
Basualdo Rapetti J.			ACD	7	8	7	6	70	21	7	7	6	8	6	68	47,6	68,6
Robalo Santos Delfina			ACD	7	6	6	6	62,5	18,75	7	7	7	8	6	70	49	67,75
Woods Eugenia			ACD	8	6	6	6	65	19,5	7	5	4	4	4	48	33,6	53,1

  
GABRIELA M. VICTORIA

  
L. MORONI

  
Jhon Mora

  
PAZADEN CAMILA

  
GUSTAVO PAREZ