

ACTA CONCURSO
JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS ORDINARIOS – JTPO
AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIOS – ACDO

En la ciudad de La Plata a los 25 días del mes de febrero de 2025, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora / Evaluadora designada para el presente concurso de JTPO y ACDO; integrada por los Arquitectos Jorge Sánchez, Roberto O. Guadagna y Matías García Vogliolo por el Claustro de Profesores, el Arq. Luciano Lafosse por el Claustro de Graduados y por la estudiante Ana Belén Gómez por el Claustro Estudiantil, todos designados para entender en la sustanciación de la evaluación y concursos docentes del área Ciencias básicas, tecnología y gestión, asignatura Introducción a la Materialidad.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2024 una inscripción para el concurso de 1 cargo docente JTPO y para 2 cargo docentes ACDO, el día 19 de febrero se procedió a asignar el turno para las clases de oposición a realizarse el día 25 de febrero de 13:30hs a 15:15hs y el día 26 de febrero de 8:00hs a 14:45hs respectivamente.

Previo, se realizó un estudio y evaluación pormenorizados de los antecedentes personales presentados por los docentes y los planes de actividades presentados particularmente por las/los aspirantes a JTPO; en el marco de la asignatura en cuestión. Este jurado entiende que todos los aspirantes si encuentran en condiciones de concursar en el cargo aspirado.

A partir de las 13:30hs del día 25 de febrero se procedió al desarrollo de la clase de oposición de las / los docentes postulantes como JTPO, según los temas, alcances y modalidad estipulados en las cláusulas particulares; y turnos asignados.

De acuerdo a los resultados obtenidos del concurso de JTPO se establece el siguiente orden de mérito según la escala de valoración establecida: SATISFACTORIO: SOBRESALIENTE, MUY BUENO, BUENO, REGULAR. NO SATISFACTORIO y AUSENTE.

Aspirante		Resultado
VITALE, Nicolás Martín	JTPO	SATISFACTORIO - SOBRESALIENTE
DESCHAMPS, Juliana	JTPI	SATISFACTORIO – MUY BUENO
FUCILE, Leandro Ezequiel	JTPI	SATISFACTORIO – MUY BUENO

A partir de las 8:00hs del día 26 de febrero se procede al desarrollo de la clase de oposición de las / los docentes postulantes como ACDO, según los temas, alcances y modalidad estipulados en las cláusulas particulares; y turnos asignados.

De acuerdo a los resultados obtenidos del concurso de ACDO se establece el siguiente orden de mérito según la escala de valoración establecida: SATISFACTORIO: SOBRESALIENTE, MUY BUENO, BUENO, REGULAR. NO SATISFACTORIO y AUSENTE.

Aspirante		Resultado
VITALE, Nicolás Martín	JTPO	SATISFACTORIO - SOBRESALIENTE
GAVERNET, Javiera	ACDO	SATISFACTORIO - MUY BUENO
TRIACA, Sebastián	ACDO	SATISFACTORIO - MUY BUENO
GRANDI, Regina	ACDI	SATISFACTORIO - MUY BUENO
BASUALDO RAPETTI, Julián	ACDI	SATISFACTORIO - BUENO
CAMPOS, Matías	ACDI	SATISFACTORIO - BUENO
NO SATISFACTORIO - FUERA DE ORDEN - LISTADO ALFABÉTICAMENTE		
ALE, Guadalupe		NO SATISFACTORIO
FRATASSI, Ariel		NO SATISFACTORIO
TAMOLA, Damián		NO SATISFACTORIO
AUSENTES AL CONCURSO - LISTADO ALFABÉTICAMENTE		
BONADER, Joel Agustín		AUSENTE
BRAVI CONSTANTINO, Martín		AUSENTE
GIANNONI, Agostina		AUSENTE
MAGGI, Gabriela Susana		AUSENTE
MAZZUCA, Cecilia		AUSENTE
VIEYTES, Inés Mónica		AUSENTE

Anexo - ACTA CONCURSO

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS ORDINARIOS – JTPO

VITALE, Nicolás Martín

Antecedentes

El postulante posee antecedentes docentes destacados para el cargo que concursa, habiéndose desempeñado por más de 20 años en el Taller de Arquitectura Azpiazu + García García + Randazzo (y siguientes conformaciones); 13 años como ACDO en SR García García + Ulacia, posteriormente Ulacia + García Vogliolo, llegando allí al cargo de JTPI; sumados a los 13 años de experiencia simultánea como docente en el Taller de Materialidad García García + Páez (actual Taller Páez) como ACDO y 3 años como ACDI en el Taller GGV. Presenta publicaciones y ha participado en eventos científicos. Actualmente se encuentra cursando la Carrera de Doctorado de la FAU.

Cuenta con múltiples antecedentes en el ejercicio de la profesión independiente, que alcanza el proyecto y la ejecución de obras demostrando su participación en el Estudio Azpiazu + García García (y posteriores conformaciones) por más de 20 años; que le han valido la obtención de distinciones en concursos tanto nacionales como internacionales y participación en numerosos proyectos de diversas escalas. Se ha desempeñado, y actualmente se desempeña, en cargos de gestión pública referidos a la disciplina.

Evaluación general de antecedentes: Sobresaliente.

Plan de Actividades

Desarrollo para la instancia: PROPONER

El marco conceptual y posicionamiento sobre este, de donde se desprenden los objetivos del plan de actividades propuesto resulta muy interesante y son fundamento de cada uno de ellos. Son ajustados a la Propuesta Pedagógica GGV 2024.

Se valora espacialmente la previa inclusión de una síntesis sobre la experiencia docente propia en diversas áreas de la FAU y de la experiencia profesional, lo que genera una visión amplificada e integral de los contenidos de la asignatura TIM en la currícula de la FAU; que queda expresada en la propuesta de articulación didáctica con otras asignaturas de la carrera; impulsando la “exploración proyectual” en la asignatura Arquitectura, y la complementariedad de los contenidos vistos en el posterior comienzo de la asignatura Teoría de la Arquitectura.

La propuesta abarca dos módulos de PROPONER, PROPONER 03 y PROPONER 04; con el desarrollo de “ESTRUCTURA Y SITIO” y “CERRAMIENTO Y CLIMA”, como son denominados respectivamente. Instancias en las que se introducen opciones de sitios, y con ellos, tipos de suelo y topografías de los mismos, para la primera; y un clima caracterizado por las zonas bioclimáticas que definen las Normas IRAM, para la segunda; y a partir de él expresa el concepto de “Adaptación Bioclimática y Confort Ambiental”.

Sobre los anteriores temas se hace una referencia evolutiva de autores pertenecientes al Movimiento Moderno, hasta llegar a conceptos contemporáneos como “sostenibilidad” o normas que permiten medir la eficiencia edilicia respecto a la respuesta a ellos.

Las actividades y los conceptos a aplicarse son muy coherentes a los alcances de una asignatura del ciclo inicial reflejados en los contenidos que se establecen para ella en el plan de estudios FAU. El desarrollo de actividades es de muy pertinente aplicabilidad al momento y tiempo de cursada; y se ajustan adecuadamente al calendario de una cursada cuatrimestral. Este desarrollo se desglosa en temas sucesivos: Para PROPONER 03: Sitio. Sistema estructural. Elementos compositivos. Sistema sostén y composición. Para PROPONER 04: Clima. Revisión estructural y clima. Cerramientos y envolventes.

Se diseña y desarrolla el material didáctico que podría ser provisto a las/los estudiantes.

Clase de Oposición

Comienza su exposición presentando los objetivos de la asignatura, cobrando relevancia la interacción con otras materias; experimentar con otros materiales, elementos del espacio, medio físico y clima. Citando a Norman Foster.

Sobre las tres acciones, ANALIZAR, PROPONER, RESOLVER; aborda la acción PROPONER desde la idea/creación, relacionándola con la acción anterior y posterior. Expone PROPONER 03 "ESTRUCTURA Y SITIO" y PROPONER 04 "CERRAMIENTO Y CLIMA"; ejemplificando con las obras Casa de la Cascada FLLW y Ville Savoye de Le Corbusier. Reiteradamente pone énfasis en la inter relación de las materias Arquitectura I, Sistemas de Representación e Introducción a la Materialidad; citando a Carme Pinós.

Enumera los objetivos específicos: Estrategias proyectuales, condiciones de terrenos, decisiones estructurales, propuestas de espacios arquitectónicos, geometría y módulo. Propone en tanto las posibilidades de 3 sitios, interesando en todos los caso el corte, su topografía. Para PROPONER 03 cita un serie de referentes, Botta, Asadi, Alarcia Ferrer, y trabajos de estudiantes del Taller GGV; basados en planta centralizada y planta lineal. Para PROPONER 04 cita a Aravena, plantea sus objetivos basados en condiciones de clima / estrategias de diseño referenciados en obras de Wladimiro Acosta y Le corbusier, presentado seguidamente un cuadro de errores y aciertos sobre ventilación; referenciando en obras como el Pabellón de ladrillo de Botteri- Connel y Habitat 5 del Estudio Borrachia.

Presenta una organización calendario en función de las clases de insume la acción PROPONER, que se considera pertinente y adecuada en el marco de la carga horaria de asignatura como del alcance de los contenidos establecidos para la misma.

Como cierre deja una cita de David Chipperfield.

Esta comisión asesora destaca el orden metodológico y la coherencia entre la propuesta en relación a la Propuesta pedagogía del taller y la metodología enseñanza – aprendizaje allí planteada.

En la entrevista contesta a la pregunta formulada por la Comisión Asesora con solidez y en el marco de su propuesta.

Evaluación general de clase de oposición: Sobresaliente.

DESCHAMPS, Juliana

Antecedentes

La postulante posee antecedentes docentes destacados para el cargo que concursa, habiéndose desempeñado por más de 20 años en el Taller de Arquitectura Azpiazu + García García + Randazzo (y siguientes conformaciones); sumando 13 años de experiencia docente como en el Talleres de Materialidad García García + Paez como ACDO y 9 años como ACDO en el Taller GGV, donde hace 3 años llegó al cargo de JTPI ante el retiro jubilatorio de quien ostentaba el cargo de JTPO. También se ha desempeñado como docente en el Taller de Procesos Constructivos Saravi + Del Marmol + Garcia. Reciente ha sido designada ACDI en el Taller de Arquitectura Bares + Casas + Schnack. Presenta publicaciones y ha participado en eventos científicos. Tiene una intensa actividad de participación en cursos de post-grado.

Cuenta con múltiples antecedentes en el ejercicio de la profesión independiente, que alcanzan el desarrollo de proyectos, la ejecución de obras y la obtención de distinciones en concursos tanto nacionales como internacionales.

Evaluación general de antecedentes: Muy bueno.

Plan de Actividades

Desarrollo para la instancia: RESOLVER

El marco conceptual y posicionamiento sobre este, de donde se desprenden los objetivos del plan de actividades propuesto resulta muy interesante y son fundamento de cada uno de ellos. Son ajustados a la Propuesta Pedagógica GGV 2024.

La propuesta de reflexión y crítica sobre lo hecho en PROPONER 04 pareciera exceder los resultados obtenidos en esta instancia, de acercamiento propositivo a los distintos sistemas y sub sistemas, donde ellos quedan planteados y definidos a modo de comprender cuáles son las variables externas y propias que condicionan las decisiones espaciales y materiales tomadas. Entendidas desde la integralidad del objeto propuesto, donde sí pueden comprenderse y verificarse temas planteados en el plan de actividades como puntos de discontinuidad, vínculos y uniones, contacto del objeto con el suelo y fundaciones, esfuerzos, deformaciones, propiedades mecánicas y físicas y producción y materialización.

El resultado de esta búsqueda no es de acabado proyectual; lo que hace que la profundidad de reflexión y crítica propuesta en el plan de actividades - a nuestro parecer, muy interesante – se haga difícil de implementar en la cursada de una asignatura introductoria del ciclo inicial de la carrera; sí abarcable luego por distintas asignaturas que comparten esta área, en el ciclo medio y superior; donde son desarrollados sobre proyectos arquitectónicos acabados y concretos.

Se diseña y desarrolla el material didáctico que podría ser provisto a las/los estudiantes.

Clase de Oposición

Inicia su exposición asignándole particular importancia a vincular contenidos entre asignaturas. Cita la publicaciones “Tensiones materiales” de Ángelo Bucci; seguidamente descompone la palabra “Arqui-tectura” en idea y materia. Definiendo al proyecto material como la concreción material de ideas espaciales. Lo que posteriormente aborda como “Proyectar-construir-ordenar-vincular”, y la exploración material. Ejemplificando con el Pabellón Solar de A. y P. Smithson. Seguidamente ubica a la asignatura TIM en el Plan de Estudio VI; refiere a la metodología de la Propuesta Pedagógica de TIM GGV en modo PROCESO PROYECTUAL, apelando a la producción; proponiendo la acción RESOLVER por desarrollar. Para el criterio de esta comisión sin fundamentar la sugerencia de sustitución de la acción RESOLVER por DESARROLLAR. Luego, apoyada en la tríada Forma- Construcción – Lenguaje, aborda las acciones PROPONER 04 y RESOLVER 05 referenciados en obras de Utzon y Gualano para situar el trabajo en el taller a partir de elementos constitutivos y operar en maqueta. A continuación desarrollar una crítica al tiempo asignado a RESOLVER en el pasado, citando un escrito de Juan Herrero “secciones constructivas del presente” para retomar sobre la idea de revisar cronograma y organización, desde la revisión de clases teóricas y clase a cargo de docentes del taller; adoleciendo de su instrumentación.

Presenta un trabajo de estudiante del año 2016 para plantear en el TIM a la dimensión material como otro punto de partida.

En la entrevista responde con generalizadas a la pregunta realizada por la comisión asesora.

Evaluación general de clase de oposición: Muy Buena.

FUCILE, Leandro Ezequiel

Antecedentes

El postulante posee antecedentes docentes destacados para el cargo que concursa, habiéndose desempeñado por más de 10 años como ACDO y JTPI en el Taller de Arquitectura Gandolfi + Ottavianelli + Gentile; sumando 10 años como ACDO en el Taller GGV. Ha sido ACD en RG Taller Schaposnik + García García y ACDO en SR García García + Ulacia (posteriormente Ulacia + García Vogliolo). Junto a Lucas Delorenzi, actualmente, coordina la Asignatura Electiva de la FAU “Laboratorio de intervenciones situadas”. Presenta publicaciones y ha participado en eventos científicos. Actualmente es Maestrando en Maestría en Conservación y Restauración del Patrimonio de la FAU.

Cuenta con múltiples antecedentes en el ejercicio de la profesión independiente, que alcanzan el desarrollo de proyectos, la ejecución de obras y la obtención de distinciones en concursos tanto nacionales como internacionales. Actualmente desempeña cargos de gestión pública referidos a la disciplina.

Evaluación general de antecedentes: Sobresaliente.

Plan de Actividades

Desarrollo para la instancia: PROPONER

El marco conceptual y posicionamiento sobre este, de donde se desprenden los objetivos del plan de actividades propuesto resulta muy interesante y son fundamento de cada uno de ellos. Son ajustados a la Propuesta Pedagógica GGV 2024.

Se valora espacialmente el estudio y reflexión pormenorizada de antecedentes de los 10 años de la cátedra de la instancia PROPONER; elegida para el desarrollo de esta plan de actividades, obteniendo de él un diagnóstico que argumenta lo siguiente propuesto.

La propuesta, tomando este diagnóstico sobre ciclos lectivos anteriores, realiza ajustes – pertinentes, a nuestro entender - sobre estas experiencias; proponiendo algunas nuevas pautas junto a ellos, como son prefiguraciones de organizaciones en planta, opciones de sitios y tipos de suelos dados, y “operaciones abstractas”: Apilar, Moldear, Unificar, Trabajar, Horadar y Plegar.

El desarrollo de actividades es de pertinente aplicabilidad al momento.

Se diseña y desarrolla el material didáctico que podría ser provisto a las/los estudiantes.

Clase de Oposición

Inicia su exposición planteando la construcción colectiva; la lógica abstracta y racional; el proyecto material. Presenta la bibliografía básica del taller, cita a Federico Soriano. Presenta obras de Amancio Willimas, Almeida, Vicente Krause, Bidinost, autores barsileros y ecuatorianos. KDAU.

Vuelve al TIM expresando las tres acciones ANALIZAR, PROPOERN y RESOLVER en un cuadro temporal de trabajos entre 2015 y 2024, situando a la estructura como la mayor proposición. La configuración de sistemas del material propuesto. Enuncia la producción en el período de pandemia. Se sitúa en PROPONER, definiendo PROPONER 03 Sistemas y PROPONER 04 Procesos. Actualmente organizado en 6 clase susceptibles de revisar. Vuelve a citar obras, Le Corbusier, trabajos de estudiantes, y ficha de Odonne; propone operar en sitios varios, presenta obra de Peter Zumthor; planea un actividad sobre el muro portante. Plantea un vínculo con FAU TEC, en tres temas Estructura independiente, portante y mixta; luego presenta obra propia titulada “entre vigas coladas” y “bajo techos zincados”, en un relato algo extenso en relación al relato de la parte anterior.

Esta comisión asesora entiende que la clase careció de síntesis y conexión entre los temas presentados.

En la entrevista responde con generalizadas a la pregunta realizada por la comisión asesora.

Evaluación general de clase de oposición: Muy buena.

Anexo - ACTA CONCURSO

AYUDANTES DE CURSO DIPLOMADO ORDINARIOS – ACDO

VITALE, Nicolás

Antecedentes

Evaluated anteriormente en Concurso JTPO.

Clase de Oposición

Inicia su exposición presentando las tres acciones del TIM GGV, ANALIZAR PROPONER RESOLVER, y en un pormenorizado desarrollo explicita sintéticamente sus objetivos: tipificar sistemas estructurales, determinar geometrías, pre dimensionado estructural, definir componentes y su función, sostener o cerrar, indagar sobre las condiciones del medio ambiente, aplicar conocimientos adquiridos de manera práctica y propositiva. Seguidamente se sitúa en PROPONER y a través de trabajos de estudiantes, sean de planta centralizada o alargada, aborda los objetivos en función de su planteo inicial; convalidando lo dicho anteriormente en la producción práctica del taller.

Evaluación general de clase de oposición: Sobresaliente.

GAVERNET, Javiera

Antecedentes

Arquitecta FAU desde 2002. Posee continua actividad en la docencia desde 2002 en la asignatura Arquitectura, y desde 2011 en Introducción a la Materialidad. Manifiesta actividad en Investigación con participación en proyectos, jornadas, congresos y publicaciones nacionales e internacionales relacionadas. Desarrolla una intensa y extensa actividad profesional independiente desde el año 2012 con obtención de varias distinciones en concursos. Manifiesta actividad en gestión pública. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado y de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Muy bueno.

Clase de Oposición

Sitúa al TIM como parte del ciclo básico inicial y la introducción de manera integrada a las asignaturas del área técnica y su vínculo indisoluble con los contenidos del área Arquitectura. Desarrolla un interesante recorrido entre teoría, práctica, materialidad y representación. Apoya este desarrollo en citas de Helio Piñón y Gino Randazzo. Para la implementación de las tres acciones hace énfasis en ANALIZAR a través del pasaje de una serie de imágenes rigurosamente realizadas de obras transcurridas en distintos años de cursada y obras sugeridas pertinentes a la asignatura. Para ANALIZAR 01, aborda la instancia a través de trabajos de estudiantes en los temas de estructura, cerramiento, geometría y el valor técnico de los elementos; enfatizando el dibujo en la arquitectura, define plantas cortes y vistas, todos juntos y en relación. Cita el libro “Espacio, forma y orden” de Francis Ching para graficar organizaciones espaciales. Seguidamente aborda PROPONER calificando que se encuadra en una materia técnica y “no vamos a desarrollar un proyecto arquitectónico total”.

Por último propone acertadamente crear una guía de obras referentes y también conformar una grilla de trabajos referentes. Fundamentalmente para ordenar la consulta y el estudio del estudiante, sea para la aprobación directa de la materia o examen final.

Evaluación general de clase de oposición: Sobresaliente.

TRIACA, Sebastián

Antecedentes

Arquitecto FAU desde 2006. Posee extensa y continua actividad en la docencia desde 2011 en la asignatura Arquitectura e Introducción a la Materialidad. Desarrolla una extensa actividad profesional independiente desde el año 2007. No manifiesta actividad en Investigación, extensión ni gestión pública. Manifiesta publicaciones nacionales e internacionales de obras. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado y de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Muy bueno.

Clase de Oposición

Inicia su presentación exponiendo su trayectoria en las asignaturas Arquitectura y TIM; y manifiesta que el desafío es la enseñanza de la generación actual de estudiantes, interrogándose si esto es una dificultad o una virtud, adscribe a la idea que son potencialidades. Pone en valor la idea de taller ampliado en base a TIC's. Presenta las tres acciones de la propuesta pedagógica del taller ANALIZAR: reseñando la obra. PROPONER: temas. RESOLVER: resolver una propuesta; anticipando que no es un proceso lineal y que tiene una traslación directa con Arquitectura I. Planteado como objetivos la ideación y la materialización; dimensión material y contexto, geometría y elementos de composición, su valor material, el sistema estructural, y enfoque interdisciplinarios; recorriéndolos en forma metodológica y ordenada, citando para cada caso obras de autor que se consideran acertados. Concluye en que una idea de arquitectura requiere de una idea de estructura.

Evaluación general de clase de oposición: Sobresaliente.

GRANDI, Regina

Antecedentes

Arquitecta FAU desde 2010. Posee continua actividad en la docencia desde 2011 en la asignatura Arquitectura. Desarrolla una extensa actividad profesional independiente desde el año 2010. No manifiesta actividad en Investigación, extensión ni gestión pública. Manifiesta presentaciones en publicaciones nacionales e internacionales relacionadas. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado y de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Muy bueno.

Clase de Oposición

Inicia la clase ubicando la asignatura en el plan de estudios. Sitúa su práctica docente en los extremos: de PFC a TIM y en ambos casos valida una metodología: en PFC el todo modela las partes y las partes modela al todo; en TIM propone "un tablero" similar pero menos complejo "para jugar el mismo juego"; que es la relación la relación entre el proyecto de arquitectura y la materialidad. Presenta las tres acciones del taller: ANALIZAR indagación, PROPONER creación, y RESOLVER articulación; en un camino supuestamente lineal de cumplimiento de metas pero en un proceso proyectual dinámico no lineal, y grafica que "para crear hay que cuestionar todo"; valorando el registro gráfico.

Se sitúa en la acción PROPONER ponderando el medio, clima y particularidades del terreno, intenciones proyectuales, luz, sombras, secuencias, recorridos; poner en medida estructura y al cerramiento. Manifiesta interés por lo sensorial caracterizado por la elección del material. Concluye que con ese conociendo es más factible abordar la acción RESOLVER. Ponen en valor el del trabajo en taller, el rol docente y el pensamiento crítico reflexivo.

Se valora el carácter lúdico de su presentación como de la propuesta de enseñar.

Evaluación general de clase de oposición: Sobresaliente.

BAUSLADO RAPETTI, Julián

Antecedentes

Recientemente recibido de Arquitecto en la FAU (2024). Posee una continua actividad en la docencia desde 2019 como Ayudante Alumno en distintas asignaturas y áreas de la FAU; que es complementada con clases de apoyo organizadas desde las agrupaciones de representación del claustro estudiantil. Manifiesta una intensa actividad en Investigación, Extensión, con participación en proyectos, jornadas, congresos y publicaciones nacionales e internacionales relacionadas. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado y otros.

Evaluación general de antecedentes: Suficiente.

Clase de Oposición

Inicia su clase situándose como un universitario reformista, para luego trazar un recorrido sobre su formación, docencia de grado, investigación, extensión y post grado; habiendo sido ACA en TIM, Instalaciones y en SR. Sitúa al TIM en el plan de estudio VI, desarrolla el plan de actividades en los tres ejes temáticos ANALIZAR, PROPONER y RESOLVER; retomando la acción ANALIZAR para describir metodológicamente sus objetivos. Lo hace a través de trabajos de estudiantes, sobre la casa Fansworth de MVDR y Les Mathes de LC, vinculándolos desde grilla estructural. Luego desarrolla una pormenorizada explicación del proceso de análisis de los temas en estudio.

Evaluación general de clase de oposición: Bueno.

CAMPOS, Matías

Antecedentes

Recientemente recibido de Arquitecto en la FAU (2024). Incipiente actividad en la docencia y en el profesión independiente. No manifiesta actividad en Investigación, Extensión, ni gestión pública. No manifiesta realización de Cursos de formación de grado ni de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Suficiente con observaciones.

Clase de Oposición

Titula su presentación "la enchinchada como instancia pedagógica". Seguidamente presenta una definición de Arquitectura, ubica la materia en el plan de estudio y su conexión curricular. Plantea un eje trasversal: Teoría, práctica, arquitectura I y Representación. Presenta objetivos formativos, y se sitúa en ANALIZAR desde los tipos estructurales a los comportamientos de los materiales y las lógicas de la definición material y espacial. Enumera desordenadamente, módulo, grilla, Movimiento Moderno, estructura, estabilidad, equilibrio. Plantea una primera conclusión "se trata de la comprensión integral de la arquitectura" y a partir de un trabajo práctico de estudiante vuelve a concluir "que se trata de una comprensión integral". Esta comisión asesora considera carente de fundamentos.

Evaluación general de clase de oposición: Bueno.

NO SATISFACTORIO - FUERA DE ORDEN - LISTADO ALFABÉTICAMENTE

ALE, Guadalupe

Antecedentes

Recientemente recibida de Arquitecta en la FAU (2024). Incipiente actividad en la docencia y en el profesión independiente. Manifiesta activad en Investigación y Extensión con participación en proyectos, jornadas, congresos y publicaciones nacionales e internacionales relacionadas. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado ni de post grado. No manifiesta actividad profesional independiente.

Evaluación general de antecedentes: Suficiente con observaciones.

Clase de Oposición

Inicia su presentación describiendo los contenidos de la propuesta GGV, seguidamente traza un recorrido por su trayectoria docente en distintas cátedras y becas. Seguidamente presenta como tema un fuerte recorte de las tres acciones del taller, que denomina "condicionantes del medio: Envolvente y cerramientos". En un largo y tedioso recorrido por trabajos de la estudiante referidos a ANALIZAR PORPONER RESOLVER señala las carencias de estudio y /o representación de temas vinculados a ambiente y clima, planteando la necesidad de la igual de criterios. Brevemente presenta la acción como el rol docente en torno al tema y concluyendo en la necesidad de comunicar temas y cuestiones vinculadas a la cuestión ambiental, la agenda 2023 y los ODS.

Evaluación general de clase de oposición: Insuficiente.

FRATASSI, Ariel

Antecedentes

Arquitecto FAU desde 2010. Posee continua actividad en la docencia desde 2012 en la asignatura Procesos Constructivos FAU. Desarrolla una extensa actividad profesional independiente desde el año 2010. Manifiesta una intensa activad en Investigación, Extensión, con participación en proyectos, jornadas, congresos y publicaciones nacionales e internacionales relacionadas. Manifiesta realización de Cursos de formación de grado y de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Bueno.

Clase de Oposición

Inicia la clase presentando sus actividades académicas predominante en el taller de Procesos Constructivos; también en extensión, manifestando tres eventos: un seminario, un encuentro y un taller barrial. Seguidamente sitúa el pensamiento crítico como guía. Plantea que deben formularse preguntas retóricas de cómo iniciar cada acción, para "poner las palabras en acciones" e identificar el momento en el que estamos. Luego aborda lo que denomina la Arquitectura – Programa – Proyecto en 4 unidades temáticas y en 3 momentos para trabajar: ANALIZAR como la comprensión de la obra para transformarla. Decidir qué contar, búsquedas de conceptos y pautas, relación entre estructura y envolvente. En PROPONER se pregunta qué buscamos, y se responde, criterios y diseño constructivo; que dependen de la técnica y recursos disponibles. Sobre RESOLVER no ampliar volviendo sobre PROPNER como la búsqueda del método de diseño, el dibujo a mano, el valor técnico reflejo del pensar y el hacer, concepto técnica; concluye con la construcción de la síntesis, en una exposición desordenada donde las frases y planteos no se concatenan con la actividad práctica del taller. Los conceptos desarrollados en gran parte de su exposición se apartan de los planteados en la Propuesta Pedagógica GGV, e incluso no se ajustan a la metodología enseñanza – aprendizaje allí expresada.

Evaluación general de clase de oposición: Insuficiente.

TAMOLA, Damián

Antecedentes

Recientemente recibido de Arquitecto en la FAU. Incipiente actividad en la docencia. Declara actividad ligada a la ejecución y jefatura de obras en empresas. No manifiesta actividad en Investigación, Extensión, ni gestión pública. No manifiesta realización de Cursos de formación de grado ni de post grado.

Evaluación general de antecedentes: Suficiente con observaciones.

Clase de Oposición

Inicia su clase deteniéndose en la primera placa de su presentación, con un discurso que resultó confuso, repetitivo y apartado de los contenidos y objetivos de la propuesta pedagógica de la cátedra; aseverando que los materiales los provee la naturaleza y luego son manufacturados; esto hace indagar en la procedencia de ellos.

Continuando detenido en esa primera placa, presenta las tres acciones de TIM GGV, y dice abordar la acción RESOLVER reduciéndola a Tecnología y clima, mencionando materiales y elementos estructurales. Y plantea el comportamiento de los materiales en función del clima. Habla de la síntesis del proyecto a través de la integración y verificación, estrategias de resolución y estrategias de soporte. Presenta un trabajo cuyo tema era un refugio en zona montañosa, habla vagamente de fundaciones, cerramiento, amplitud térmica, producción de obra, ensamble, orientación, asoleamiento, resistencia por forma, sustentabilidad. Uso de maqueta de estudio. Instalaciones, nuevamente el clima, asoleamiento y viento, para finalmente abordar el dibujo 3D que titula "hacia el futuro-tecnologías de la construcción". En un diagrama triangular menciona BIM, CAD, software de planificación, y remata "el papel no va a morir nunca".

Menciona prevención de patologías, y en ese momento presente el trabajo al que aludió toda la clase. No logra cerrar ningún concepto, acabando el tiempo de exposición.

Evaluación general de clase de oposición: insuficiente

Siendo las 14:45 horas, del día 26 de febrero de 2025, esta comisión da por finalizada la tarea a la cual fue designada.

Sin otro particular firman al pie en conformidad.


 MR. R. GUADAGNA


 MATÍAS GARCÍA VOGLIOLO


 J. SÁNCHEZ


 Luciana Larrosa


 GÓMEZ. ANA BELÉN.

