

TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA POSIK • REYNOSO
Evaluación de Auxiliares Docentes Ordinarios
Marzo de 2024

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata a los 11 días del mes de marzo de 2024, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora designada para el presente concurso, integrada por los Arqs. Guillermo Posik y Pablo Reynoso por el Taller de Arquitectura X, el arq. Pablo Lilli por el Taller de Arquitectura SLC, el arq. José Bjerring por el Claustro de Graduados y la Srta. Micaela Fernández por el Claustro Estudiantil, todos designados para entender en la sustanciación de las evaluaciones de Auxiliares Docentes Ordinarios para el área Arquitectura, Taller Vertical de Arquitectura Posik Reynoso, de acuerdo a lo establecido en el Estatuto de la Universidad, la Resolución N° 43/2007 y el Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo 2022, UNLP.

La reunión explicativa de los objetivos y de las cláusulas particulares del concurso fue realizada el día 26 de febrero de 2024 en la sala de profesores con la presencia de algunos interesados y miembros de la Comisión Asesora.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2024 la inscripción de 7 postulantes a ACD y un postulante a JTP. Se realizó la distribución de turnos por orden alfabético para las clases de evaluación, el día 29 de febrero a las 9:00 horas con la presencia de algunos de los aspirantes.

Posteriormente a esto, se realizó un estudio pormenorizado de los antecedentes personales y del portfolio presentado por los postulantes, de manera de evaluar las condiciones de cada uno de ellos.

A partir de las 9:00 hs. del día 29 de febrero, y durante una jornada, se procedió al desarrollo de las clases de oposición de los postulantes al cargo de ACD por medio de una exposición de 10 minutos de un tema preparado según lo estipulado en las Cláusulas Particulares del Concurso.

Para tal efecto se constituyó la Comisión Asesora con la presencia de Guillermo Posik, Pablo Reynoso, Pablo Lilli, José Bjerring y la Srta. Micaela Fernández.

Se deja constancia que el **Arquitecto Guillermo Posik** participó de las exposiciones en forma virtual (vía ZOOM) debido a que se encontraba varado en la ciudad de Lima, Perú por la huelga de controladores aéreos en la Argentina.

Asimismo los docentes **Federico Craig** y **Malena Ballesteros**, hicieron su exposición en forma virtual, debido a que ambos se encontraban fuera del país el día 29 de febrero, con la conformidad -por escrito- del resto de los docentes que fueron evaluados.

Para las clases de oposición se presentaron los 8 aspirantes a ser evaluados que se desempeñan actualmente en el Taller.

Mediante la evaluación de los Títulos, Antecedentes, Méritos y Oposición de cada uno de los postulantes se estableció la evaluación, fundamentada en el estudio de los siguientes aspectos:

- Títulos obtenidos, calidad de la formación académica obtenida, antecedentes docentes en el Área Arquitectura, antecedentes docentes en áreas afines a esta asignatura, calidad de las investigaciones realizadas, actuación y desempeño en la tarea docente diaria, dimensión de la actuación profesional.

- Pertinencia y metodología propuesta del esquema de Actividades presentado en concordancia con la Propuesta Pedagógica y desarrollo del mismo en la clase de oposición.
- Pertinencia u originalidad del tema elegido para la exposición. Relación del tema elegido con el enfoque determinado en la Propuesta Pedagógica y enunciado en las Cláusulas Particulares. Forma de transmisión del conocimiento. Adecuación al esquema pedagógico del taller de Arquitectura según sus 6 niveles. Capacidad de explicar contenidos a partir de los casos de estudio. Claridad en la exposición y en el método del problema estudiado.

La valoración final es individual y será con las siguientes categorías:

- Satisfactorio (con mención de calificación)
- Satisfactorio con observaciones
- No Satisfactorio

En virtud de la ponderación de los criterios de evaluación anteriormente señalados, y de las consideraciones sobre lo presentado y lo actuado por los postulantes (más adelante detalladas en el anexo) se propone el siguiente resultado:

Consideramos que todos los postulantes poseen los antecedentes y méritos suficientes para el cargo al cual aspiran en el área de Arquitectura, asignatura Arquitectura, Taller Vertical X.

Resultado de la evaluación de los postulantes ordinarios:

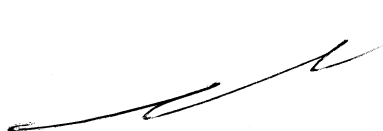
CRAIG, Federico: Satisfactorio Excelente
 ESTREMER, Fabio: Satisfactorio Excelente
 FARIÑA, Fernando: Satisfactorio Excelente
 BALLESTEROS, Malena: Satisfactorio Excelente
 BARCELONE, DARÍO: Satisfactorio Muy Bueno
 FOURNIER, Virginia: Satisfactorio Muy Bueno
 VILLANUEVA SOTO, Mirella Ayelén: Satisfactorio Bueno
 GAVERNET, Javiera: Satisfactorio Bueno



Arq. Guillermo Posik
Prof. Titular TVA PR



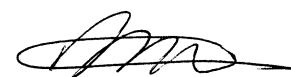
Arq. Pablo Reynoso
Prof. Titular TVA PR



Arq. Pablo Lilli
Prof. Titular TVA SLC



Arq. José Bjerring
Claustro Graduados



Sr. Micaela, Fernández
Claustro Estudiantil

DOCUMENTO ANEXO AL ACTA DEL CONCURSO DE AUXILIARES DOCENTES

Consideraciones realizadas sobre cada postulante

AUXILIARES DOCENTES EVALUADOS (por orden alfabético)

Todos los docentes evaluados se desempeñan actualmente en el Taller Vertical de Arquitectura Posik · Reynoso y tienen antecedentes suficientes y méritos para el cargo en el que han sido evaluados.

BALLESTEROS, MALENA

Realiza una presentación de PWP en base a los esquicios realizados en los años anteriores en base a la huella del edificio (estrategias de inserción en el territorio), el horizonte (cita a Campos Baeza), la técnica, la estructura, el cerramiento, el orden (cita a Heidegger) y la territorialización: representar es comprender

Describe los trabajos prácticos a realizar en el taller en base a verbos o acciones, el programa (cita a Rafael Iglesia) que abre nuevas variables y la aproximación al detalle arquitectónico (cita a Peter Zumthor).

Exposición clara, con buen apoyo gráfico y un lenguaje específico de la disciplina.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

BARCELONE, DARÍO

Hace mención sobre la autonomía de las decisiones del estudiante en relación al juicio crítico y como reflejo del conocimiento. Propone sostener los viajes del taller como forma colectiva de aprendizaje de los edificios y las ciudades. Sugiere visitar obras de cercanía más cotidianamente y poder documentar las visitas para ponerlas al servicio de la facultad. Sugiere retomar los arquetipos como principio del proyecto, una especie de desandar el camino y trabajos cortos y de resultados rápidos.

Realiza una buena exposición reflexionando sobre la necesidad de inducir a los estudiantes en la autonomía proyectual, el juicio crítico y la capacidad de generar metodologías de proyecto y habla del proyecto como articulador de conocimientos históricos, técnicos, intuitivos y empíricos. Valora propiciar la dimensión sensible de la arquitectura, mencionando el texto de Tomás.

Clase ordenada y clara, con una mirada crítica, una buena presentación gráfica y lenguaje específico de la disciplina.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

CRAIG FEDERICO

Ejemplifica con la figura de un iceberg los dos universos en los que se mueve la docencia: el universo instrumental y el universo conceptual y explica de qué manera se debe producir el paso de uno a otro a partir de las técnicas de proyecto, el uso de referentes solventes y los distintos elementos intervinientes: espacio, materialidad, medio, programa y proyecto. Destaca la importancia del ciclo medio como el medio donde se consolida el manejo instrumental a partir de la experiencia práctica y la racionalización de los procesos del proyecto desde estrategias expansivas (experimentación) y estrategias inclusivas (síntesis).

Exposición solvente, dinámica y con buen apoyo gráfico.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

ESTREMERA FABIO

Hace una reflexión sobre el nivel cinco -en que se desempeña- como "puente" entre el ciclo medio y el PFC, haciendo hincapié en la problemática del proyecto urbano como desencadenante del año académico. Se pregunta qué queremos que los estudiantes aprendan y como docentes cómo hacemos para activar que los estudiantes encuentren su propias técnicas de proyecto. Describe una propuesta práctica para cuatro años del taller como experiencia para visibilizar criterios de proyecto.

Clase ordenada y clara, con una mirada crítica sobre la enseñanza, profundiza correctamente sobre los temas pertinentes a la propuesta pedagógica del taller.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

FARIÑA, FERNANDO

Propone un plan de actividades para el Proyecto Final de Carrera -en donde se desempeña actualmente- destacando aspectos potenciales basados en la formulación temática, la capacidad de producción y comunicación, la técnica como material de proyecto y el trabajo con las referencias. En base a este diagnóstico propone la organización del PFC, formulando estrategias operativas para la organización de los proyectos.

Plantea una didáctica basada en cuatro ejes: formulación temática, el territorio como definición conceptual, las estrategias y la materialización.

La presentación se expresa con buena gráfica y un discurso solvente. Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

FOURNIER, VIRGINIA

Describe su desempeño en el nivel 2, donde se afianzan los conocimientos adquiridos, ampliando la complejidad de los problemas a resolver.

A partir de reflexiones en torno a la pandemia y lo que produjo, plantea una serie de esquicios con la incorporación de la teoría. Describe esos esquicios que aparecieron detallados en un escrito e incorpora en el texto conceptos teóricos correspondientes al nivel.

Plantea los desafíos de los nuevos estudiantes del taller y los avances tecnológicos que también son los desafíos del docente.

Proponer respetar los procesos de aprendizaje de cada estudiante de manera de ir formando su conciencia universitaria de reflexión y autocrítica: aprender a aprender, el docente es un orientador en relación a los esquicios planteados. Las decisiones del proyecto siempre están evaluadas desde el inicio.

Exposición clara y ordenada con buen apoyo gráfico vinculado a la propuesta pedagógica.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

GAVERNET, JAVIERA

Explica que se desempeñó en varios niveles del taller y desarrolla la experiencia de quinto año. Centrándose en la etapa final del trabajo practico haciendo énfasis en la textura urbana de la ciudad, y la relación de estas en el espacio intermedio.

Plantea unos ejercicios que pueden ser interesantes (texturas) y que intentan intensificar la mirada en lugares "difíciles". Habla de los referentes y su traslado al plano local.

El discurso es claro pero algo fragmentado y le cuesta cerrar la idea para su implementación.

Cumple con el tiempo establecido para la exposición.

VILLANUEVA SOTO, MIRELLA AYLÉN

Describe su desempeño en el nivel de iniciación y del descubrimiento del proyecto arquitectónico, valorando los conocimientos que los estudiantes traen al ingresar a la FAU

Describe 3 momentos: 1. Imaginario (3 esquicios introductorios). 2. La materia prima (el espacio arquitectónico), la luz, el sitio y el programa. 3. el sitio y programa como capas de corte (sitio, programa y materialidad)

Desarrolla la exposición con claridad. Plantea ejercitaciones para el primer curso, encuadradas dentro de lo que conceptualiza como "Fundación". Los ejercicios son interesantes aunque su explicación se hizo extensa.



Arq. Guillermo Posik
Prof. Titular TVA PR



Arq. Pablo Reynoso
Prof. Titular TVA PR



Arq. Pablo Lilli
Prof. Titular TVA SLC



Arq. José Bjerring
Claustro Graduados



Sr. Micaela, Fernández
Claustro Estudiantil