



TALLER HABITAR CONTEMPORÁNEO FLORES MORONI FONTÁN

A los 7 días del mes de Marzo de 2024, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, en el marco del Llamado a Evaluación de Auxiliares Docentes, se reúne la Comisión Evaluadora conformada por los profesores titulares Juan Martín Flores y Leandro Moroni (por el Taller Vertical de Arquitectura Flores-Moroni-Fontán, objeto de la evaluación), el profesor adjunto Agustín Olivieri (por el Taller Vertical de Arquitectura Becker-Cavalli-Olivieri), el Arq. Emiliano Di Lorenzo (por el claustro de graduados) y el Sr. José Facundo Rosas Ramírez (por el claustro de estudiante); a efectos de llevar adelante las presentaciones individuales de los auxiliares docentes, completando las instancias de evaluación consignadas en la resolución 243/23.

En relación a los requerimientos para la evaluación, contenidos en el marco del llamado, esta comisión evaluadora define como **condiciones particulares** las siguientes:

1. EVALUACIÓN DE JTP ordinario

Instancias de Evaluación

I - Evaluación de los antecedentes -a través del CV- en cualquier formato de los utilizados en la FAU

II - Evaluación de Informe individual -máximo 2 carillas- consignando las actividades realizadas en el período a evaluar.

III - Presentación de una Actividad Práctica enmarcada en la Propuesta Pedagógica (PP) de FMF en el contexto de un ciclo de formación de los previstos en el Plan de Estudios.

El ejercicio deberá responder a alguno de los ejercicios centrales que se proponen en relación al ciclo lectivo, teniendo en cuenta lo enunciado en la Matriz Didáctica de la PP.

Duración: la duración de la exposición será de 30 minutos -máximo-

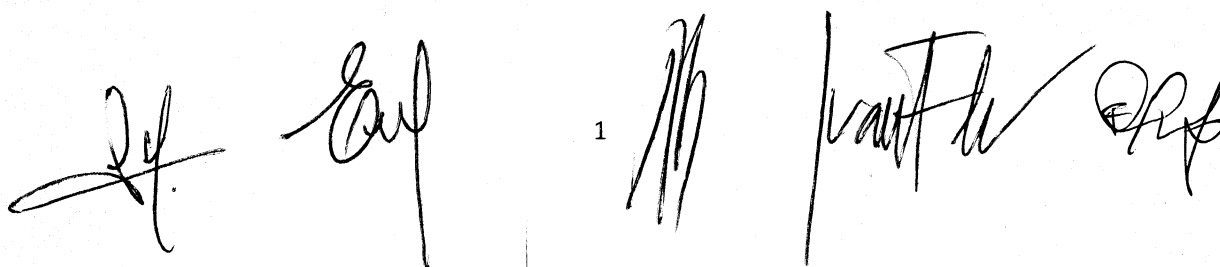
Modalidad de la evaluación: constará de una presentación digital (Power Point o similar) del desarrollo del TP presentado, abordando sus aspectos teóricos, didácticos y metodológicos, entre otros.

2. EVALUACIÓN DE ACD

Instancias de Evaluación

I-Evaluación de los antecedentes -a través del CV- en cualquier formato de los utilizados en la FAU

II - Evaluación de Informe individual -máximo 2 carrillas- consignando las actividades realizadas en el período a evaluar.



III-Evaluación sobre consideraciones de un TP del taller -a elección del docente- donde se expresará la modalidad didáctica para su abordaje, particularizando las fortalezas y puntos a revisar del mismo (recomendación bibliográfica, estrategias de proyecto, consideraciones teóricas o de referentes)

Se deberá enmarcar el TP en los objetivos y contenidos del ciclo de formación al que pertenece el año del trabajo.

IV- Breve referencia a algún aspecto mencionado en la Propuesta Pedagógica de FMF (Modalidad de Enseñanza /Matriz Conceptual /Matriz Didáctica u otros)

Este ítem podrá desarrollarse particularmente, como así también incorporado dentro del desarrollo de la corrección del TP.

Trabajos Prácticos a utilizar: responderá a ENTREGAS FINALES y será propuesto por cada docente sobre la base del año de trabajo que ha desempeñado en el Taller. Quedará en cada docente la posibilidad de utilizar material del proceso de trabajo.

Duración: la duración de la exposición será de un máximo de 20 minutos

Modalidad de la presentación: quedará a elección de cada docente. Se deberá acompañar el TP seleccionado por la Ficha de Trabajo Práctico correspondiente.

NOTA: para aquellos docentes que han cumplido tareas en carácter de **JTP interinos en el ámbito del taller** se considera la posibilidad de presentar documentación que de cuenta sobre su desempeño como tal (planificación de actividades, guía de trabajos prácticos, etc.)

En relación a la nómina de Auxiliares Docentes convocados al proceso de evaluación, se informa que no se llevó adelante la evaluación al cargo de JTPO de la **Arqa. María Elena Risso** ante la presentación de la renuncia definitiva a su cargo con fecha 14 de Febrero del año en curso, ante el Consejo Directivo de la FAU.

En el caso de los Docentes Auxiliares han cumplido en tiempo y forma con las instancias previstas para la evaluación, a excepción del **Arq. Fernando Iguerategui** quien no ha realizado su inscripción para ser evaluado como ACDO.

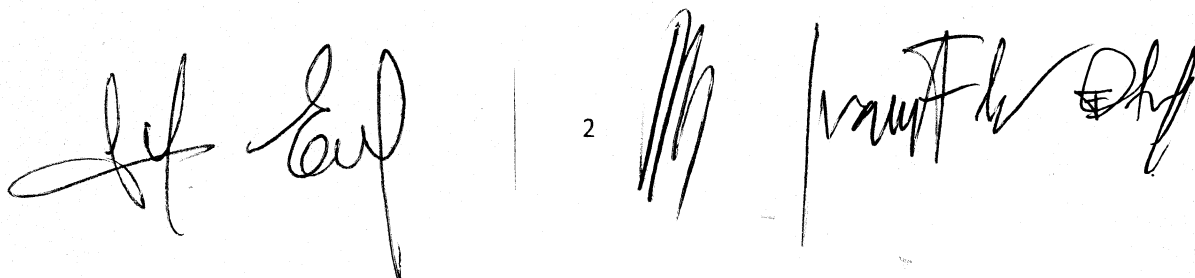
Por último, se menciona que la presentación del Arq. Ignacio Bertolini fue realizada de manera virtual -vía ZOOM- por justificadas circunstancias, con la presencia en la FAU de la totalidad de los miembros de la comisión Evaluadora.

A partir de lo anteriormente expuesto esta comisión expresa:

- Sobre Evaluación al cargo de ACDO del **Arq. Pablo Ferella** :

Su Curriculum Vitae (CV) muestra antecedentes significativos en la docencia con cargos ordinarios en las áreas de Arquitectura, Sistemas de Representación y Comunicación. Cuenta con actividades de posgrado, participación en concursos y publicaciones. Ejerce la profesión desarrollando tareas de proyecto, dirección y ejecución de obras.

En su informe consigna sus antecedentes docentes, centrándose en su desempeño dentro del Ciclo Superior y Proyecto Final de Carrera (PFC), aprovechando la oportunidad para desarrollar algunos temas operativos claves en la articulación docente/estudiante y de contenidos. También expresa su

 Three handwritten signatures in black ink, separated by a vertical line. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. A small number '2' is written below the middle signature.

participación en los cursos introductorios de la FAU describiendo temáticas específicas y valorables de la instancia inicial de la carrera. También como docente del área de Comunicación pone en valor la complementariedad de estos saberes aplicables al taller de arquitectura.

En la presentación -a partir de PFC como plataforma de reflexión- presenta aspectos de carácter conceptual acerca del desarrollo tanto práctico como teórico sobre el desarrollo del PFC haciendo uso de un correcto y preciso lenguaje disciplinar. Define métodos y estrategias de resolución respecto al proyecto final de carrera de forma conceptual sin caer en un ejemplo concreto, poniendo en valor un conocimiento acabado de ese proceso. Destaca el estímulo en el discurso en los estudiantes lo que se corresponde con las ideas planteadas como eje central.

Promueve la noción de cultura arquitectónica como estudio de la arquitectura. Destaca el concepto de transferencia como método a explorar en el pasaje de las ideas al proyecto, concepto que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactorio: Distinguido**

- Sobre Evaluación al cargo de ACDO de la **Arqa. Paula D'Argenio:**

Cuenta con antecedentes docentes de relevancia. Se ha desempeñado como Jefe de Trabajos Prácticos Interino en el área de Arquitectura, coordinadora en los Cursos Introductorios de la FAU y docente en la asignaturas Introducción a la Materialidad y Procesos Constructivos. Ha obtenido premios en concursos de arquitectura y cuenta con obras construidas que han sido publicadas. Muestra formación con actividades de posgrado y actualización profesional.

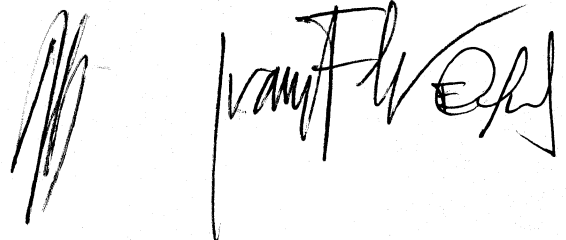
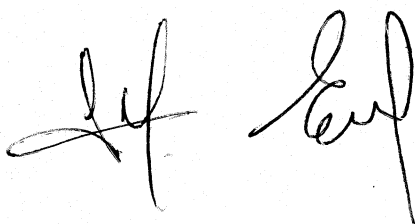
Su informe se centra en el desarrollo de sus antecedentes, formación y actividades como docente, además de su actividad profesional. También presenta dos Anexos, uno vinculado a un ejercicio práctico para el nivel 1 y otro que corresponde al trabajo final del Seminario "Desarrollo e Innovación Curricular" correspondiente a la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria, vinculado al "El ciclo inicial y sus problemáticas. El Taller de Articulación Curricular como estrategia integradora"

En la presentación -a partir de un proyecto de vivienda unifamiliar, como espacio para habitar, circunscripto a primer año- se reconoce un estímulo a diferentes procesos creativos desde el análisis del sitio y el programa con lecturas objetivas, rigurosas y subjetivas, sensibles como acercamiento. Promueve el estudio de referentes de vivienda de distinto orden referenciándose a la particularidad de los patios como elemento conceptual disparador en los proyectos. Muestra en esto su propia arquitectura y experiencia como valor disciplinar. Define una metodología de intercambio entre estudiantes que estimula la independencia en el pensamiento y la crítica arquitectónica. Define como importante la integración de saberes; término que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Muy Buena**

- Sobre Evaluación al cargo de ACDO del **Arq. Carlos Grados Rodríguez:**

Presenta muy buenos antecedentes en docencia en el área de Arquitectura e Historia dentro de la FAU. Muestra producción en docencia y participación en congresos y seminarios del área de arquitectura nacionales y regionales. Ha participado en concursos y obtenido una distinción en el



Premio Anual del CAPBA/2005. Cuenta con producción de proyectos y obra construida dentro del área profesional.

En su informe presenta las actividades docentes desarrolladas, con diferentes fichas y charlas que permitieron profundizar los conceptos abordados y aportar información complementaria y referentes que consideramos de utilidad tanto en lo particular como en lo general; acompañando las diversidades proyectuales. Pone en valor la experiencia particular atravesada durante la pandemia, que dio la posibilidad de desarrollar estrategias, planes de trabajo y nuevas herramientas pedagógicas de utilidad.

En la presentación -a partir de un proyecto completo del ciclo superior, entre proyecto urbano y proyecto arquitectónico, establece su clase - define el concepto de redensificación como estrategia de desarrollo urbano. Promueve el estudio de referentes en el campo del diseño urbano arribando a definiciones como manzana abierta, manzana híbrida, manzana contemporánea, como motores de búsqueda. Promueve el estudio del sitio a partir de layers de información con las escalas macro, meso y micro como aportes al fenómeno de escala urbana. Se reconoce un estímulo a diferentes procesos de búsqueda espacial y arquitectónica que resalta en las imágenes y proyectos presentados. Define términos como propiciar, promover e incentivar como complementos del descubrir, aplicar e integrar; reflexiones que vinculan y resaltan en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Muy Buena**

- Sobre Evaluación al cargo de ACDO del **Arq. Ignacio Bertolini Suarez:**

Su CV da cuenta de antecedentes muy bueno para el cargo por el cual es evaluado, tanto en la docencia como en formación de posgrado -en curso- y en investigación, que completan su perfil académico. Ha completado la carrera de Especialización en Docencia Universitaria, UNLP. Cuenta con experiencia profesional y ostenta premios en concursos de proyecto y anteproyecto como colaborador y autor.

Su Informe se centra en las actividades desarrolladas como docente de taller de Arquitectura en 3er nivel y las preocupaciones y reflexiones emergentes del contacto con estudiantes de ese nivel.

En la presentación -a partir de un trabajo de vivienda de 3er nivel- presenta los aspectos organizativos y conceptuales del trabajo con uso de un correcto lenguaje disciplinar y uso del tiempo asignado. Define al vivir en postpandemia como objeto de una investigación proyectual del habitar contemporáneo. Desarrolla un ejercicio sobre 30 unidades de vivienda. El ejercicio se establece a partir de una referencia específica, como el conjunto de viviendas del Arq. Hilario Zalba en la Ciudad de La Plata, donde se establecen parámetros de completamiento urbano como conjunto y referencias de estudio a partir de los edificios preexistentes. Se proponen a su vez referentes contemporáneos como contrapunto como el conjunto Zilodam en Amsterdam. A partir de esto el ejercicio convoca a un proceso de referencias y contrapuntos, para repensar el conjunto y la vivienda. Destaca y valora la importancia del Proyecto Inicial de Carrera (PIC), el Proyecto Medio de Carrera (PMC) y el Proyecto Final de Carrera (PFC) propuestos en la PP, en relación a una reflexión propia: "no se integra lo que se enseña, sino que se integra lo que se aprende"; concepto que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Muy buena**

4

- Sobre Evaluación al cargo de ACDO de la **Arq. Luciana Fernandez Remmers:**

Su CV da cuenta de antecedentes docentes muy buenos para el cargo por el cual es evaluada, en el área de Arquitectura, complementado por experiencias en otras áreas de conocimiento. Cuenta con formación de posgrado -en curso- y cursos de actualización y seminarios realizados de manera sostenida que completan su perfil académico. Cuenta con experiencia profesional y en instituciones públicas. Ostenta premios en concursos de anteproyecto e ideas como colaborador y autor.

Su Informe se centra en las actividades desarrolladas como docente de taller de Arquitectura en primer nivel fundamentalmente, enmarcadas en la relación frente a estudiantes y en la elaboración de material complementario para el desarrollo de los trabajos prácticos; detallando preocupaciones y reflexiones emergentes del contacto con estudiantes de ese nivel.

En la presentación -a partir de un proyecto de casa adaptativa, como vivienda para profesores universitarios, circunscripto a primer año- se dispone a explicar, ordenadamente, la ficha del trabajo. Plantea una consigna de programa abierto para pensar los modos de habitar contemporáneo. Establece mecanismos para la construcción del proyecto en el taller. Promueve fichas complementarias de análisis de obra, críticas cruzadas entre estudiantes y fichas de redibujo de referentes. Establece pensar en qué ciudad queremos vivir, incorporando una reflexión sobre la relación entre ciudad, arquitectura y tiempo; reflexión que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Muy Buena**


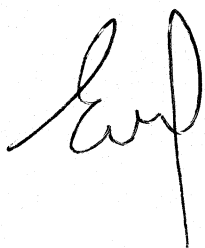
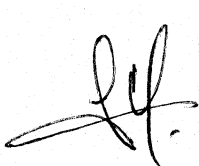
- Sobre Evaluación al cargo de ACDO del **Arq. Juan Campana:**

Su CV da cuenta de antecedentes docentes muy buenos para el cargo por el cual es evaluado. Cita material complementario al desarrollo de los trabajos prácticos en carácter de autor y colaborador. Cuenta con cursos de formación de posgrado que completan su perfil académico. Muestra experiencia profesional en proyecto y dirección de obras de diferente escalas. Ostenta premios en concursos de anteproyecto e ideas como colaborador y autor.

Su Informe se centra en las actividades desarrolladas como docente de taller de Arquitectura en primer y segundo nivel fundamentalmente, enmarcadas en la relación frente a estudiantes y en la elaboración de material complementario para el desarrollo de los Trabajos prácticos; detallando contenidos específicos a abordar en ese nivel del taller, expresando la "metodología didáctica" utilizada a tal fin.

En la presentación -a partir de un proyecto de biblioteca barrial, trabajo final de segundo año- expresa que la idea debe sustentar la arquitectura acompañando el proceso del proyecto. Establece una interpretación de los programas a partir de ejemplos de equipamiento diversos para definir un primer concepto. Introduce al proyecto a través del análisis del sitio, lo objetivo, lo subjetivo, el programa, la relación público-privado. Promueve procesos racionales y a su vez intuitivos. Toda la exposición resalta el desarrollo y trabajo proyectual sobre la planta arquitectónica más que en los cortes y en la definición espacial. Hace referencia al PIC que plantea la PP como una estrategia interesante para que los estudiantes construyan un relato; acción que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Muy Buena**



- Sobre Evaluación al cargo de ACDO del **Arq. Diego Pantín:**

Su CV da cuenta de antecedentes satisfactorios para el cargo por el cual es evaluado. Cuenta con experiencia profesional en obras y proyectos de diferente escala. Ostenta premios en concursos de proyecto y anteproyecto como colaborador o autor.

Su Informe expresa brevemente las actividades desarrolladas como docente de taller de Arquitectura en segundo y tercer nivel y primer nivel principalmente frente a estudiantes y en la colaboración en tareas de apoyo.

En la presentación -a partir de un proyecto de primer año- destaca el trabajo reflexivo sobre la composición familiar, un tiempo postpandemia y la flexibilidad para pensar el habitar. Establece un mecanismo a través del sitio, condición del lote, entorno, clima. Establece fortalezas en el proyecto presentado como orden, el sectorizado programático y la independencia funcional. También desarrolla puntos a revisar en el proyecto, planteando que hubiera sido bueno profundizar las relaciones con el entorno. En este sentido surge la reflexión sobre por qué estos términos no fueron mencionados durante el desarrollo del ejercicio. Destaca el descubrir, aplicar e integrar de la PP; acción que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Buena**

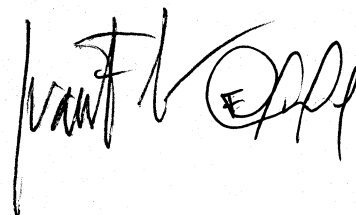
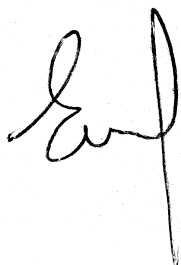
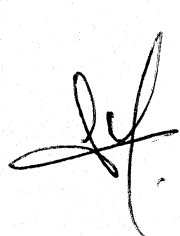
- Sobre Evaluación al cargo de ACDO de la **Arqa. María Soledad de la Fuente Bordalecu:**

Presenta antecedentes buenos en docencia en las áreas de Arquitectura y Planificación territorial. En investigación ha colaborado y participado como investigadora en proyecto acreditado de FAU, UNLP. Actualmente cursa la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. Ha participado de cursos y seminarios. Ha trabajado dentro del Área Técnica en empresa constructora y desarrolla su actividad independiente, en obras de pequeña escala.

En su Informe explicita su recorrido en el taller desde ayudante alumna a la actualidad, y en distintos niveles poniendo valor en el proceso de crecimiento y aprendizaje de su tarea docente, la cual se nutre con la cursada de la Carrera de Especialización en Docencia. También expresa su participación en docencia e investigación en el área de Planificación Territorial, que le ha permitido articular con el taller de arquitectura.

En la presentación -a partir de un proyecto de cuarto año, complejo teatral audiovisual- define el programa de la ficha y objetivos generales y particulares. Establece como mecanismo de inicio el análisis del sitio, huellas históricas y morfología. Promueve el análisis del programa como organigrama de piezas independientes interrelacionadas. La presentación se vuelve poco sintética como mecanismo de comunicación en relación a promover ideas. Reflexiona sobre la posibilidad de vincular con áreas complementarias dentro de la carrera; concepto que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Buena**



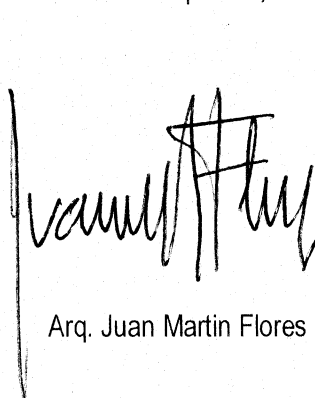
- Sobre Evaluación al cargo de ACDO de la **Arq. Mariana Espíndola:**

Cuenta con muy buenos antecedentes docentes en el Área Arquitectura en dos talleres verticales. Además se ha desempeñado como ACD en la Asignatura Electiva Experimentación Proyectual. Es Especialista en Docencia Universitaria, FAU, UNLP. Ha participado de Seminarios y cursos de posgrado. Desarrolla Actividades profesionales en el campo de la arquitectura

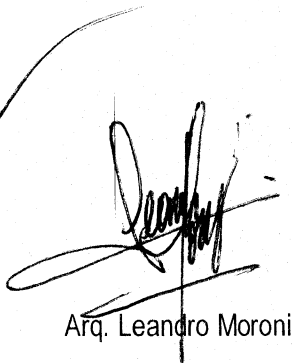
En su Informe desarrolla el recorrido efectuado en el Taller de Arquitectura, en el período comprendido entre los años 2015 y 2023, dividiéndolo en tres etapas: como docente en el Nivel IV en dos etapas distintas y como docente en Nivel VI y Trabajo Final de Carrera (TFC). Plantea y explicita los objetivos de los distintos ciclos y expresa cuales han sido las estrategias de actuación. Complementa con capacitaciones que colaboran con el desempeño docente.

En la presentación -a partir de un proyecto de cuarto año, complejo teatral audiovisual- define condiciones del programa como la complejidad del auditorio. Plantea el discurso y desarrollo a través de la explicación de sucesivas plantas y cortes sin especificar el espacio y materialidad generados. Promueve la reflexión de referentes de arquitectura a partir de la condición del proyecto de cada estudiante en un momento considerado tardío del desarrollo proyectual y creativo. La presentación es poco clara dada la utilización de una representación esquemática. La disertación se vuelve más descriptiva que crítica en términos de objetivos pedagógicos a alcanzar. Plantea que el análisis del sitio podría relacionarse con el descubrir de la PP. Habla del dónde como mecanismo de búsqueda proyectual. Destaca el proceso conceptual y el proceso mecánico como análisis del programa, conceptos que vincula y resalta en relación a la propuesta pedagógica de FMF.

Por todo lo expuesto, esta comisión considera su evaluación como **Satisfactoria: Buena**



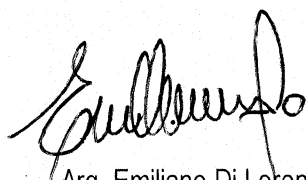
Arq. Juan Martin Flores



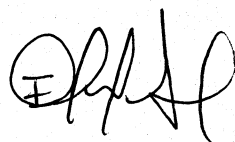
Arq. Leandro Moroni



Arq. Agustín Olivieri



Arq. Emiliano Di Lorenzo



José Facundo Rosas Ramírez