

Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición para Jefe/a de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple para la Asignatura Sistemas de Representación, en el marco del Área Comunicación y con prioridad en la Cátedra Barroso + López.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

----- En la sede de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata a los 8 días del mes de marzo de 2023 y siendo las 8:15hs. se reúne la Comisión Asesora que entiende en la sustanciación del **Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición para Jefe/a de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple** para la Asignatura Sistemas de Representación, en el marco del Área Comunicación y con prioridad en la Cátedra Barroso + López.-----

----- En un todo de acuerdo con lo estipulado por el Consejo Directivo en el Art. 4° de la resolución 43/07, se constituye la Comisión Evaluadora integrada por el Arq. Lucas Mainero, en representación del Claustro de Profesores perteneciente al Área Comunicación, la Arqa. Luisa Cerutti, en representación del Claustro de Graduados, los Arquitectos Pablo Barroso y David López, Profesores del Taller de Sistemas de Representación Barroso + López y el Sr. José Facundo Rosas Ramírez en carácter de integrante suplente por el Claustro Estudiantil.-----

----- Las exposiciones se realizaron según el orden sorteado el día 6 de marzo de 2024 en el horario de las 10:00hs. Las mismas se desarrollaron durante el viernes 8 de marzo de 2024 a partir de las 8:30hs. Para la duración de la clase de oposición se estipuló un tiempo máximo de 20 minutos por postulante.-----

----- Se consideraron las evaluaciones de los Antecedentes Docentes poniendo especial énfasis en el periodo 2014-2023, la Propuesta de Actividades Prácticas y la Clase de Oposición de cada uno de los postulantes al concurso de JTP. -----

----- Los miembros de la Comisión Evaluadora han realizado la lectura, análisis y la evaluación total de los antecedentes que figuran en la presentación de los aspirantes a Jefes/as de Trabajos Prácticos que se han presentado a concurso.

----- La no citación de algunos de esos antecedentes en el presente dictamen se debe a la necesidad de abreviar y de ninguna manera se le puede adjudicar el carácter de omisión. -----

----- El listado que se presenta a continuación indica el orden de exposición, el orden de mérito establecido se presenta al final del dictamen. -----

BASILE, María Victoria. Inicia 9:03 - Duración 17 minutos**Evaluación de Antecedentes.**

Arquitecta UNLP (2004). Docente en Sistemas de Representación desde 2003 con antecedentes como ACA en la materia por la que concursa y en la asignatura Arquitectura. Docente en ejercicio en Arquitectura. Registra varias co-tutorías en PFC. Posee cursos de posgrado del área. Cursa la Especialización en Docencia. Participa en congresos con presentaciones y publicaciones. Realiza tareas profesionales de manera independiente y como asociada; posee variada participación en concursos nacionales anteriores al periodo 2014-2023. Ha participado en la realización de material pedagógico y didáctico para la materia Sistemas de Representación y Arquitectura.

Plan de Actividades.

Realiza una introducción al plan de actividades citando los objetivos de los Sistemas de Representación aplicables a las diferentes instancias del proceso de diseño arquitectónico. Plantea una serie de objetivos generales con respecto al dibujo como medio de comunicación, como herramienta de comprensión y análisis, la técnica, la escala, la participación activa en la construcción colectiva del conocimiento y la incorporación de los recursos de expresión gráfica y los códigos convencionales de representación de manera gradual y progresiva. En los objetivos particulares menciona las tres etapas definidas en la Propuesta Pedagógica a partir de la complejidad del objeto a representar. Plantea la no existencia de un cierre entre una etapa y la otra, el aprendizaje como proceso continuo de crecimiento. Sintetiza una serie de objetivos entre los cuales destacan la complementariedad de los sistemas de representación, el uso de recursos gráficos, sombra, la incorporación de la figura humana en concordancia con lo desarrollado en la Propuesta Pedagógica.

No desarrolla la etapa en general, ya que plantea un ejercicio de transición que enlaza lo digital con lo analógico entre la Primera Etapa y la Segunda Etapa siendo esto adecuado al esquema de funcionamiento del taller planteado en la propuesta pedagógica.

Encuadra de manera certera el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

Se propone utilizar la última clase virtual de la Primera Etapa para presentar tres obras seleccionadas utilizando el Aula Ampliada, las mismas serán visualizadas y analizadas para su comprensión, los resultados serán socializados.

Habiendo sido comprendidas se utilizará la primera clase presencial de la Segunda Etapa, para que cada estudiante seleccione una de las obras que será utilizada para el cumplimiento de los objetivos pedagógicos e instrumentales propuestos en la misma. Se propone acompañar el desarrollo de la práctica con clases teóricas acordes a cada tema.

La actividad se encuadra de manera certera potenciando los espacios virtuales y presenciales planteados en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica. Las complejidades de las obras propuestas de ejemplo se encuentran acordes a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Cuenta que es docente de la materia desde 2001 y del Taller de Arquitectura Morano-Cueto Rúa desde el 2002. En los últimos años se desempeñó como Jefe de Trabajos Prácticos del Taller de Sistemas de Representación Pagani-Maggi.

Dice que siempre intenta establecer vínculos de la materia que concursa con el taller de proyecto compartiendo material producido en Arquitectura con los estudiantes de Sistemas de Representación.

Cuenta su devenir académico en el marco de la materia Sistemas de Representación.

Rescata una frase del célebre arquitecto Louis Kahn que se refiere a la importancia de la representación gráfica como herramienta de proyecto y de comunicación de las ideas

proyectuales. Y muestra con fotografías representativas la dinámica del trabajo en clase con los estudiantes y menciona a la construcción colectiva de conocimiento en el ámbito del taller como un requisito fundamental.

En su propuesta de Trabajo Práctico declara que busca que cada estudiante encuentre su propia identidad a partir del dibujo, más allá de conocer los distintos medios de representación posibles, que serán sus futuras herramientas para expresarse y proyectar. Habla de una complejidad creciente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Comienza a relatar su propuesta a partir del tema de concurso, ubicado en la segunda etapa "la pieza arquitectónica simple" como transición con la primera etapa (paso de la primera a la segunda etapa). La idea es que se presenten tres obras de arquitectura para trabajar en clase, que el estudiante conocerá a partir de documentación ofrecida digitalmente.

Posteriormente, a partir de una ficha cada estudiante abordará la representación de las obras con los contenidos tratados en la primera etapa (dibujos de planta y corte de la obra y perspectivas paralelas). Luego de haber analizado hasta este punto las tres, cada estudiante deberá elegir una de las tres obras para continuar trabajando a lo largo de toda la etapa, procurando lograr una integralidad en el uso de los sistemas de representación, con el fin de lograr una documentación completa de la obra objeto de análisis.

OTONELO, Jorgelina Mariel 9:25 - Duración 18 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecta. UNLP (2003). Docente en Sistemas de Representación desde 2004, registra antecedentes como ACA. Docente en ejercicio en la materia Sistemas de Representación Carbonari-Dipirro y en la asignatura Producción de Obras; ejerce la docencia en nivel secundario. Cursa actualmente la maestría Arquitectura y Hábitat Sustentable y la Especialización en Docencia Universitaria, posee cursos de posgrado. Presentaciones a eventos nacionales e internacionales destacándose presentaciones relacionadas con la materia por la que concursa. Director y participante de Proyectos de Extensión y eventos de difusión. En el periodo es participante de tres proyectos con cargo de mayor dedicación. Integrante del banco de evaluadores.

Plan de Actividades.

Realiza una introducción al plan de actividades a partir de analizar la Propuesta Pedagógica general del taller y en particular de los objetivos de la Segunda Etapa del trayecto. Afianzar los sistemas transitados en la Primera Etapa, Monge y perspectivas (paralelas y oblicuas) e incorporar perspectivas convergentes y sombra.

Define la complejidad y escala de la obra para la instancia de Pieza Arquitectónica, plantea la utilización de tres ejemplos distintos (uno por tema). Incorporar los sistemas y comprender las ventajas en su aplicación y definición.

Rescata como pieza gráfica el cuadro organizativo de la propuesta general del taller.

Plantea la etapa, la cantidad de clases y el desarrollo cronológico y temático de cada una de sus instancias. Teóricas ajustadas a tiempos de 30/40 minutos seguido de actividades prácticas en el taller que culminan en actividades virtuales. Se plantea una actividad virtual sincrónica realizada en Aula Ampliada.

Agrupar en todos los temas de la etapa de a dos clases para conformar un único espacio que le permite tener instancias teóricas, prácticas analógicas y digitales, evaluar lo producido y generar espacio para finalizar el tema con una gran actividad sincrónica digital. Utiliza la Clase de Completamiento de la etapa planteada como espacio de repaso, completamiento de prácticas instrumentales analógicas y digitales y análisis y reflexión sobre lo producido.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico. Encuentra un modo de agrupar pares de clases que le permite reorganizar el desarrollo de la actividad pautada.

Para el desarrollo del Trabajo Práctico se posiciona en el tema de perspectivas paralelas tanto en el aula taller como el aula ampliada.

En el desarrollo del Trabajo Práctico utiliza documentación gráfica y fotográfica para presentar la obra tanto en formato analógico como digital, en este último haciendo utilización de Genially como plataforma de contenido multimedia. Plantea el recorrido fotográfico como paralelo con la perspectiva cónica.

Plantea diagramaciones de láminas, escalas de representación, paralelas u oblicuas a representar y sus posibles ajustes en función de la obra a representar. Finalmente acompaña con información sintetizada en la cual reconocer códigos gráficos necesarios para la realización de la actividad.

En aula ampliada plantea actividades sincrónicas y asincrónicas, en este caso la realización de un cuestionario interactivo con acceso desde Aulas Web. Siguiendo los lineamientos de la Propuesta Pedagógica avanza sobre la visualización del Dispositivo Arquitectónico.

Fundamenta la elección de la obra en función de las complejidades de la etapa planteando en este caso que la visualización permitiría el estudio de la relación entre cada volumen y el valor del vacío entre los mismos. Evalúa y establece las dificultades de la obra en relación a la tarea encomendada a los estudiantes.

Enlaza el Trabajo Práctico propuesto con el recurso gráfico de sombra a explorar en el siguiente. Describe las características de las perspectivas paralelas ortogonales y oblicuas. Plantea objetivos y resultados esperados.

La actividad se encuadra de manera correcta en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica. Enlaza lo analógico y lo digital tanto en el armado del trabajo como en la forma de proveer de información. Encuentra la forma de reordenar los tiempos de clase para poder transitar el TP entre lo sincrónico presencial-virtual y lo asincrónico.

La complejidad de las obras propuestas de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Comienza su exposición refiriéndose a lo que significa comunicar en la actualidad, considerando la edad y situación del estudiante ingresante nativo-digital y su condición respecto de su concepción del mundo.

Cree que ese estudiante, en el marco de la formación disciplinar, debe relacionarse con los diferentes sistemas de representación, incorporando a su mundo mayormente digital, la práctica analógica. Pasa a hablar de los 5 momentos que construyen un aprendizaje profundo, explicando cada uno de esos estadios. Habla de la aplicación de este "aprendizaje profundo" en el marco del Taller de Sistemas de Representación tomando el momento en que se trata el tema de las perspectivas paralelas. En su propuesta, en la primera clase, el estudiante se enfrenta al problema, reflexiona sobre la propuesta de ejercitación y participar de una auto-evaluación conjunta con sus compañeros de la comisión; en una segunda clase, con la experiencia y el conocimiento adquirido a partir de una propia reflexión, abordará el desarrollo de trabajo práctico.

Concretamente, el ejercicio propone tratar el tema de las perspectivas paralelas tomando como objeto de representación cuatro viviendas. Cada vivienda será abordada para cada tema en específico. Se ofrece una ficha con la información de cada obra y las pautas y consignas de trabajo. Propone brindar información adicional a la ficha de las obras mediante las posibilidades que dan los recursos digitales y las plataformas interactivas que permitiría conocer otros aspectos de cada obra a representar.

Luego propone la representación digital de las obras, fundamentalmente de su volumetría, con incorporación de las sombras a partir de programas de simuladores de sombras y simuladores térmicos, al dibujo en Sistema Monge de la obra realizado previamente.

Para terminar, reflexiona sobre los avances de la IA, Realidad Aumentada y como conclusión, propone habilitar los medios de expresión y soportes que cada estudiante elija para representar sus ideas.

CENTENO, Ana 9:51 - Duración 20 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecta. UNLP (2006). Docente en Sistemas de Representación desde el 2007, con antecedentes como ACA. Docencia en posgrado dentro del área (2024); docente de la materia por la cual evalúa en la actividad privada. Master en Imagen y Comunicación de la Arquitectura (2023). ACDI, Electiva del área de comunicaciones y tecnológica. Cursa actualmente la Especialización en Docencia Universitaria. Cursos de posgrado del área. Co-directora en Proyectos de Extensión, presentaciones en eventos y asistencia a jornadas de extensión, nacional e internacional. Realización de material didáctico y teórico para materia Sistemas de Representación y electiva. Realiza tareas de fotografía profesionales en arquitectura.

Plan de Actividades.

Realiza una breve introducción a la materia Sistemas de Representación, su ubicación en el Ciclo Básico del Plan de Estudios y el objetivo propuesto desde el Plan de Estudios.

Plantea que nuestra disciplina se comunica principalmente por medio del lenguaje gráfico, desde el boceto al render hiperrealista. Define la labor docente en la materia como la transmisión al estudiante de los sistemas y metodologías articulando con las técnicas y lenguajes adquiridos en Comunicación. La concepción del dibujo como un medio y no un fin en sí mismo y la utilización de cada sistema de acuerdo a la ocasión. Incentivar al estudiante a preguntarse ¿qué quiero comunicar?, ¿a quién? ¿cómo lo voy a hacer?.

Plantea el Plan de Actividades en la Segunda Etapa, Pieza Arquitectónica, respetando la estructura de la propuesta Pedagógica caracterizada como de refuerzo y conceptualización de los sistemas de representación (Monge, paralelas, cónicas, sombras y recursos gráficos de representación) aplicados a la obra de arquitectura tanto en su lectura como su representación. Para su implementación propone para cada tema trabajos presenciales analógicos individuales y trabajos virtuales grupales sincrónicos con la utilización de recursos en Aulas Web, se plantea la utilización de material en formato digital con diferentes piezas arquitectónicas como parte del proceso pedagógico de incorporación de los sistemas de representación. Teóricas de las metodologías, desarrollo del trabajo, entregas diarias al finalizar la clase y devoluciones parciales o totales del trabajo realizado. Propone la utilización de dispositivos propios o disponibles en Gabinete de Informática FAU.

Desarrolla un plan de actividades en concordancia con lo existente en la Propuesta Pedagógica del Taller respetando tiempos, secuencia y tema de los Trabajos Prácticos, en todos los casos las prácticas se proponen con medios analógicos y digitales.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

El Trabajo Práctico se encuentra posicionado en la Segunda Etapa, en la instancia de la Pieza Arquitectónica, desarrolla un Trabajo Práctico enfocado en las Perspectivas Cónicas. Traza un paralelo entre lo metodológico y lo intuitivo, lo instrumental y el par ojo-mano en la incorporación de las perspectivas. Plantea cambiar el "ver" por el "mirar" como parte fundamental de cualquier proceso recreativo.

Propone el desarrollo de un trabajo analógico de perspectivas cónicas a partir de la identificación de los elementos constitutivos de la pieza arquitectónica. Plantea la intencionalidad de la posición del observador en la búsqueda de resaltar características particulares de la obra. Describe metodológicamente los pasos para la construcción de la perspectiva convergente tanto a uno como a dos puntos de fuga.

El trabajo digital apunta a la comprensión y análisis del Dispositivo Arquitectónico a través de la visualización y exploración libre del modelo. Se propone componer un recorrido de cuatro imágenes por medio de la sumatoria de imágenes individuales de dos integrantes.

Se espera reforzar de esta manera los conceptos abordados de forma analógica a partir del uso de nuevas tecnologías.

La actividad se encuadra de manera correcta en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica, articulando los medios analógicos y digitales y planteando actividades didácticas en ambos.

La complejidad de la obra propuesta de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Comienza refiriéndose a la asignatura en el contexto del Plan de Estudios VI. Declara que el dibujo es la principal herramienta para construir un lenguaje gráfico específico de nuestra profesión. Es al mismo tiempo, un instrumento que permite construir un pensamiento espacial y proyectual, que contribuye a la tarea en el Taller de Arquitectura.

Se centra en el tema del concurso, en la segunda etapa del proceso de formación. Explica el contenido y la metodología que la cátedra propone para el tratamiento de la pieza arquitectónica.

El tema que selecciona es Perspectiva cónica. Justifica su elección por la importancia que esta metodología tiene respecto a la interpretación y conceptualización del espacio arquitectónico y en lo personal, por la relación que este tipo de perspectiva tiene con la fotografía. Habla del valor de la fotografía para conocer la arquitectura y considera la importancia de educar en una lectura crítica de la imagen. "Pasar del mirar al ver" como parte de todo proceso creativo.

Previo al inicio del tema, propone acercar al estudiante información de la obra a través de plataformas digitales que permite también la interacción del estudiante con sus pares con el sentido de socializar el conocimiento que se va adquiriendo.

Como ejemplo, toma una vivienda en Alta Gracia, Córdoba ("La Hornilla") que presenta en internet una información completa. Y se le propone al estudiante la realización analógica de una perspectiva cónica a un punto de fuga y otra, a dos, eligiendo puntos de vista variables en distancia y altura del espectador respecto a la obra. Se debe considerar que este es el primer acercamiento del estudiante a este sistema de representación. Muestra la elaboración de un modelo de ficha posible.

Para el ejercicio digital se propone, en cambio, trabajar con la Casa de Blas de Alberto Campo Baeza. Se propone la realización de dos perspectivas cónicas para generar un recorrido. Para verificar el resultado obtenido propone la incorporación del estudiante a un foro de discusión acerca de la obra trabajada.

Como cierre propone incorporar ejercitaciones que incluyan al recurso fotográfico como medio de registro y representación de la documentación gráfica en el relato gráfico de una obra. En la última clase, entendida como una clase de completamiento, se propone acercar a los estudiantes un material complementario de referentes que utilizan el lenguaje visual con un rasgo de identidad particular y personal. Por ejemplo, las páginas web de diferentes estudios de arquitectura.

QUIROGA, Hernán 10:20 - Duración 21 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecto UNLP (2001). Docente en Sistemas de Representación desde el 2013. Docente en ejercicio de la materia Arquitectura y un año como Jefe de Trabajos Prácticos en el Taller de Arquitectura Pagani-Etulain; Jefe de Trabajos Prácticos Interino en Introducción a la Materialidad; Docente de Curso de Posgrado año 2011. Cursa actualmente la Maestría en

Ciencias del Territorio. Registra actividad en investigación anterior a 2014. Posee publicaciones en medios especializados. En el marco de su actuación profesional, obtiene premios en concursos nacionales y provinciales. Realizó tareas profesionales independientes y asociadas durante el periodo 2014-2023 y anterior al mismo destacando premios en concursos como integrante del estudio Fondado/Pagani/Quiroga. Registra publicaciones entre 2003 y 2013.

Plan de Actividades.

Inicia la introducción haciendo referencia al aprendizaje de la disciplina en particular y la enseñanza universitaria en general. La formación universitaria como el desarrollo sobre la generación de saberes, conocimientos y capacidades de carácter universal conducido por el cuerpo docente y la generación de saber universitario como camino de reflexión, de autogeneración del conocimiento construido sobre las capacidades y aptitudes personales. En relación a estos procesos plantea el desempeño docente en la relación enseñanza-aprendizaje como el de ayudar a generar las preguntas y planteamientos que conduzcan a la generación de dichos saberes.

En los objetivos plantea la incorporación de complejidades de forma gradual definida en el Propuesta Pedagógica del taller. Define tres instancias sucesivas de aproximación a la generación de los contenidos en el recurso de sombra, "afianzamiento" de conceptos, criterios y procedimientos generales, "el todo y las partes", a partir de parcialidades definir la sumatoria de las sombras del todo y las "relaciones morfológicas", es decir, la producción de sombras en morfologías compuestas.

Plantea el desarrollo del Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del taller. No desarrolla el plan de trabajo de la Etapa Pieza Arquitectónica en general.

El tema desarrollado se encuentra definido dentro de la Etapa y la Propuesta Pedagógica.

En el desarrollo de la práctica propone una sumatoria gradual e incremental de complejidades, define instancias de avance que intercalan momentos de debate, reflexión colectiva e integración de los resultados alcanzados. Se define la secuencia de trabajo y abordaje de los contenidos (sombra propia, sombra arrojada, sombra arrojada sobre otros elementos de la pieza arquitectónica).

Como resultados esperados se espera que el estudiante fije y acentúe los contenidos de la primera etapa, reconocer las lógicas y los procedimientos para la generación de sombras de un cuerpo sobre otro y reconocer lógicas y procedimientos para la generación de sombras en piezas geométricas más complejas. Ordena cronológicamente las instancias de la clase.

Si bien el Trabajo Práctico analógico de sombra encuadra en la Propuesta Pedagógica del Taller no se plantea la utilización de medios tecnológicos para generar un enlace entre la parte analógica y la instancia digital. La complejidad de las obras propuestas de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Comienza exponiendo directamente el tema al cual se va a referir: "sombras en arquitectura" porque lo considera un tema desafiante.

Valora la adquisición de conocimiento a partir de la reflexión. Y considera que el tema elegido invita a reflexionar.

Habla de la importancia que tiene la asignatura como aporte directo a las materias Arquitectura e Introducción a la Materialidad, de las cuales también es docente, y considera interesante la incorporación de algunos aspectos expresivos que se tratan en la otra asignatura que compone el Área, el taller de Comunicación.

Habla de la preocupación personal acerca del conocimiento claro de los objetivos de cada ejercicio por parte de los estudiantes. Define para el tema "sombras" tres objetivos definidos en tres momentos de abordaje, de complejidad creciente, desde prismas

rectangulares simples a sumatorias de prismas rectangulares simples (la obra de arquitectura) a los que se puede aplicar el efecto de las sombras.

Como objeto de trabajo, propone tres obras de arquitectura simples a trabajar en Perspectivas paralelas y en Sistema Monge, donde en una etapa uno, se identifican las sombras propias. Considera que esta primera etapa, en la que se identifican las sombras propias, es donde se comprende cabalmente el valor de la sombra para reconocer el objeto físico que consideramos. Luego, las sombras arrojadas por los prismas, incluso hacia otros prismas, van configurando las sucesivas etapas, de creciente complejidad hasta llegar a la aplicación de la sombra a la obra de arquitectura.

Presenta una posible ficha minuciosamente confeccionada desde los contenidos, la puesta en práctica detallada con las consignas propuestas y el cronograma. Luego concluye reflexionando sobre la dinámica en el taller, valorando el debate en las comisiones como instancia de socialización de los conocimientos, luego de un primer momento donde se imparte la clase teórica.

Para finalizar muestra imágenes de maquetas conceptuales, físicas o digitales, para acercar aún más los contenidos transitados en Sistemas de Representación como insumo para los talleres de Arquitectura o de Introducción a la materialidad.

FONDADO, Diego 10:45 - Duración 21 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecto UNLP (2003). Docente en Sistemas de Representación desde el 2010, con antecedentes ACA. Docente en ejercicio en la materia Introducción a la Materialidad y Arquitectura. Cursando la Maestría en Proyecto Arquitectónico y Urbano. Cursos de posgrado en teorías contemporáneas re-re-construir la casa. Posee asistencia a jornadas y congresos de extensión anteriores al periodo. Participó del curso de ingreso. Realiza tareas profesionales independientes y está asociado en el estudio Fondado-Pagani-Quiroga. Participación y obtención de varios premios y menciones en concursos nacionales con el estudio Fondado-Pagani-Quiroga. Publicaciones en revistas anteriores al periodo.

Plan de Actividades.

Presenta el plan de actividades en la etapa de la Pieza Arquitectónica en el marco de la Propuesta Pedagógica del taller.

Realiza una breve introducción a su carrera docente relacionando esa experiencia y la adquisición de herramientas con el desarrollo posterior de su actividad profesional en un proceso de retroalimentación, maduración y evolución personal.

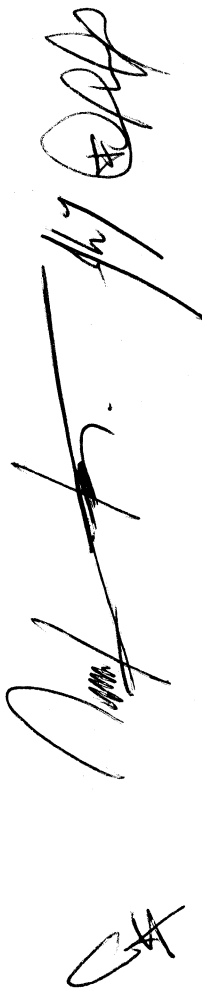
Enmarca a Sistemas de Representación en el Ciclo Básico de la carrera y plantea la finalidad de la misma "acercar a los/as estudiantes a las bases conceptuales, metodológicas y prácticas del lenguaje comunicacional del arquitecto independientemente de las herramientas y medios tecnológicos que utilice para llevarlo a cabo".

Considera al dibujo instrumental como instrumento del pensamiento y del desarrollo del proceso proyectual. Considera necesaria la construcción de un lenguaje gráfico como herramienta comunicacional y de pensamiento como instrumento imprescindible para el desarrollo de un discurso pleno.

Plantea que este proceso de construcción está conformado por sistemas, métodos y procedimientos analógicos y digitales apoyado en tres sistemas básicos, Monge (proyecciones diédricas ortogonales) y las perspectivas paralelas y cónicas.

Menciona fines y objetivos generales del "aprender a dibujar arquitectura" en línea con lo expuesto en la Propuesta pedagógica".

Encuadra la enseñanza en el marco de la masividad como potencialidad para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el marco de una producción más heterogénea.



Menciona como puntos importantes para el crecimiento cultural e intelectual de docentes y estudiantes los siguientes tópicos: El rol docente en el aula, el estudiante, la inteligencia artificial y la conciencia y el proceso proyectual.

Desarrolla conceptualmente la asignatura como lenguaje comunicacional, en línea con la Propuesta Pedagógica desarrolla brevemente las instancias de Dibujo de ideas, Dibujo Codificado-proyectado y Dibujo codificado-documentado.

En el ítem los sistemas de representación sintetizan la función los sistemas, proyecciones cilíndricas, proyecciones cilíndricas ortogonales, las perspectivas, el sistema Monge, las perspectivas paralelas y las perspectivas cónicas, sombras.

Sintetiza la interrelación y complementariedad de los sistemas, la metodología pedagógica propuesta, el rol del Jefe de Trabajos Prácticos y la implementación de la propuesta en línea con lo desarrollado en la Propuesta Pedagógica.

Desarrolla la propuesta de actividades prácticas en un contexto de actividades mixtas áulicas (física y virtual) a partir de la experiencia docente en el marco general de la Propuesta Pedagógica para la etapa. Plantea la evaluación entendiendo el momento como instancia de aprendizaje de docentes y estudiantes.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

La propuesta trabaja en la observación, lectura, comprensión y representación de la pieza arquitectónica. Como objetivo general "leer" la obra de arquitectura interpretando la codificación gráfica comprendiendo las complementariedades de los elementos representados. Plantea la modalidad de trabajo individual.

La actividad se encuadra de manera correcta en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica. Se podría plantear una actividad que articule lo analógico con lo digital que supere la visualización del Objeto Arquitectónico.

La complejidad de la obra propuesta de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Se presenta en su actividad docente y profesional. Ambas experiencias han nutrido sus intereses en la docencia. El hecho de pertenecer a equipos de trabajo, de carácter colectivo colaborativo, ha forjado su crecimiento en la práctica docente. Destaca como un valor especial el haber participado desde hace años en el Curso Introductorio de la Facultad de Arquitectura, que lo pone en contacto con el ingresante y el futuro estudiante de nivel inicial, que presenta condiciones de adaptabilidad y gran expectativa.

Habla del rol docente en el aula. Dice que el trabajo se debe fundamentar, entre otras cosas, en transmitir confianza y despertar el interés del estudiante. Pero además, declara que el rol del Jefe de Trabajos Prácticos es el de coordinar la tarea, colaborar con los demás docentes, habilitar canales de comunicación con el cuerpo docente, informar los avances.

A continuación se refiere a la dinámica en el aula, un día de clase, desde el rol de Jefe de Trabajos Prácticos. Habla de tres momentos. Un primer momento de reflexión sobre lo hecho la clase anterior. Un segundo momento en el que se ordena el aula para ponerse a trabajar. Y un tercer momento de recorrido y control del avance de la tarea de los estudiantes, evaluando el desarrollo de la práctica y la comprensión del tema para permitir un reagrupamiento según lo que se haya detectado.

Cuando se refiere al tema de concurso, en especial la pieza arquitectónica, dice que se trata de un refuerzo y profundización de los temas vistos en la primera etapa. Aclara que es el momento en que se incorpora en esa complejidad la sombra y la figura humana como temas nuevos. Presenta un cronograma para el desarrollo de las actividades específicas y una posible ficha de Trabajos Prácticos (y describe su diagramación) con un cuerpo principal y un anexo con información sobre la obra que los estudiantes deberían abordar.

Handwritten signatures and initials on the right margin, including 'LH', 'HM', and 'JA'.

Como dato adicional propone la confección de una bitácora por parte de los estudiantes, que complementen la carpeta de Trabajos Prácticos y muestra un conjunto de seis láminas, que conforman la etapa, producidas por un estudiante a la manera de ejemplo.

VELAZQUEZ, Facundo 11:11 - Duración 17 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecto UNLP (1998). Docente en Sistemas de Representación desde el 2001. Docente en ejercicio Comunicaciones y Matemática Aplicada; registra antecedentes en la materia Arquitectura y en el Curso Introductorio. Especialista en Docencia Universitaria. Cursa actualmente la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano. Investigador categoría V, participa en congresos con variadas presentaciones referidas al área de comunicaciones y la materia. Posee varias publicaciones dentro del periodo. Co-director de Proyecto de Extensión. Participación en concursos y de fotografía. Realiza tareas profesionales independientes en proyectos de obra y dirección. Elaboración de Trabajos Prácticos, Clases Teóricas, recursos didácticos digitales en la materia Sistemas de Representación.

Plan de Actividades.

Inicia la introducción al plan de actividades realizando una caracterización de los/as estudiantes de primer año como un sujeto experimentado en el uso de tecnologías y redes sociales a partir del uso cotidiano. Plantea que la Propuesta Pedagógica del taller busca captar el interés a partir de la incorporación de recursos digitales y a la vez acortar la brecha con un equipo docente formado principalmente por medios y prácticas analógicas.

Reconoce como un espacio de oportunidad la nueva propuesta, interpretar y reconocer un enfoque novedoso para el cuerpo docente.

Alude que las actividades propuestas son resultado de otras búsquedas llevadas a cabo con anterioridad y que conjugan la adecuación curricular y la innovación educativa.

En el contexto de ver a la materia en su integración con el taller de Arquitectura desarrolla la práctica a partir de un ejemplo de clara impronta morfológica para una vez transitado afianzar la metodología y facilitar su aplicación futura.

Se posiciona en la Etapa de Pieza Arquitectónica, describe de forma sintética y conceptual la obra seleccionada en sus aspectos formales, volumétricos y morfológicos

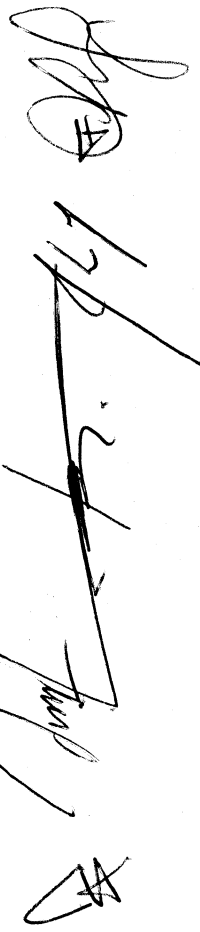
En su marco conceptual menciona como meta del Plan VI "adquirir el lenguaje gráfico, técnico y expresivo para representarlo y comunicarlo" y a Sistemas de Representación junto con la materia Comunicación como intervinientes en la construcción de una "dicción gráfica" que alimente el pensamiento gráfico.

El Objeto, la Pieza y el Dispositivo planteados en la propuesta son vistos como una secuencia de progresión conceptual y temporal, en una analogía entre pasado, presente y futuro, el estudiante, el equipo docente y la nueva propuesta, y la interpretación de la obra en términos de cubierta (hábitat presente), los bloques (experiencia, soporte) y la experimentación (futuros aprendizajes).

Plantea el desarrollo del Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del taller. No desarrolla el plan de trabajo de la Etapa Pieza Arquitectónica en general.

Plantea los objetivos del trabajo en concordancia con el Plan VI y la Propuesta Pedagógica. Metodológicamente justifica la elección de una obra de rasgos formales claros para poder realizar un análisis compositivo a partir de comprender su sustrato geométrico para poder sistematizar, sintetizar y afianzar las metodologías a desarrollar.

Utiliza una infografía interactiva para explorar el modelo en la modalidad de aula ampliada. El trabajo tendrá su desarrollo en las clases presenciales.



Enumera la secuencia y temas de clase de la Propuesta Pedagógica para posteriormente posicionarse en el trabajo de Sombra utilizando el material gráfico elaborado con anterioridad mediante la utilización de papel calco (transparencia).

Comprender la matriz morfológica y dimensional y utilizar el recurso de la sombra para la comprensión tridimensional de la Pieza Arquitectónica.

Presenta la ficha con el tema, los objetivos, el desarrollo, recomendaciones y el material gráfico necesario de la obra.

Si bien el Trabajo Práctico analógico de sombra encuadra en la Propuesta Pedagógica del Taller no se plantea la utilización de medios tecnológicos para generar un enlace entre la parte analógica y la instancia digital. La complejidad de la obra propuesta de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Comienza con su presentación personal. Introduce el tema hablando de la consideración del ingresante a la carrera como un "nativo digital" y de un cuerpo docente formado, en gran medida, con la aplicación de medios analógicos de representación.

Toma como obra para exponer al "Quincho Biale" por ajustarse al tipo de arquitectura que se propone en la Propuesta Pedagógica de la cátedra. En el campo de la Arquitectura, interpreta que existe una creciente complejidad desde el objeto, pasando por la pieza hasta llegar al dispositivo.

Habla del objeto representado en el Museo Histórico de Brasilia y el anfiteatro de Tozzi en Sao Paulo. De la pieza, representada por el Quincho Biale y que va a ser objeto del tema del concurso. Del dispositivo, la obra de arquitectura, una casa proyectada por Amancio Williams en el Parque Pereyra (1943).

Pasa a referirse a los objetivos generales definidos por el Plan de Estudios y específicos, expresados en la Propuesta pedagógica de la Cátedra. Luego, habla de la metodología de análisis de la obra para su representación y la posibilidad de incorporar recursos digitales mediante el teléfono celular y las distintas plataformas disponibles (fuentes de información como Google Earth, el sitio Web del estudio que realizó el proyecto y otros) para ampliar el conocimiento que se tiene de la obra a representar.

Muestra una ficha de trabajos prácticos con el contenido, el desarrollo de la práctica y el cronograma. La propuesta es la realización de dos láminas a lo largo de dos clases para el desarrollo de los sistemas metodológicos de representación de la segunda etapa del programa (Sistema Monge y Perspectivas paralelas) y los medios expresivos aportantes como las sombras.

GOYENECHÉ, Alejandro 11:42 - Duración 18 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes

Arquitecto UNLP (1991). Docente en Sistemas de Representación desde el 2009, como JTPi en Sistemas de Representación en la cátedra García García-Ulacia desde 2019; PAI en ejercicio, en Arquitectura y JTPO de la cátedra Prieto-Ponce; participación en Curso de Ingreso como PA, antecedentes en el área comunicaciones; con antecedentes ACA. Posee la Maestría completa y Especialización de Posgrado, realización de cursos de posgrado aprobados, workshop "5 talleres Rosario / Mar del Plata. Registra actividad de investigación como integrante de proyectos antes del periodo 2014. Perteneciente al Laboratorio Internacional de Proyecto para la formación de recursos humanos. Realiza tareas profesionales independientes y asociadas. En el ámbito público, como asesor del Ministerio de Ambiente dentro del Programa PNUD (Proyecto de Naciones Unidas); Coordinador general en la Secretaría de Patrimonio de la Provincia de Buenos Aires. Participación y obtención de varios premios y menciones en concursos nacionales. Publicaciones en revistas de arquitectura, medios especializados y no especializados en el periodo 2014-2023 y anteriores. Compilación del libro



“El Lenguaje Como Instrumento Proyectual En Arquitectura” Realización de material pedagógico y didáctico para la materia Arquitectura nivel 6 y PFC.

Plan de Actividades

Sintetiza el plan de actividades introduciendo el tema propuesto en cada una de las fichas de Trabajos Prácticos. Desarrolla en el caso propuesto la vinculación entre lo analógico y lo digital.

Plantea en ambos casos el proceso inicial de entendimiento de la obra de arquitectura como paso previo a la utilización de las metodologías para la representación de dicha obra.

Plantea como objetivo en el Trabajo Práctico analógico la realización de una síntesis e integración de los conocimientos adquiridos en la Etapa del Objeto Arquitectónico, buscando profundizar y reforzar el aprendizaje de los sistemas de representación a partir de leer, interpretar y representar íntegramente la obra de arquitectura. En el ámbito de lo digital plantea el uso de dispositivos digitales y la aplicación de programas de diseño para visualizar, observar y analizar en un proceso de colaboración en la comprensión de las metodologías para el abordaje de la Tercera Etapa del Dispositivo Arquitectónico tanto en lo analógico como en lo digital.

Desarrolla las actividades propuestas en el marco general de la Propuesta Pedagógica del taller encuadradas en la Etapa de la pieza Arquitectónica. Utiliza los espacios presenciales y virtuales.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

Ambas actividades didácticas planteadas tienen como objetivo el estudio de la obra de arquitectura, la síntesis e integración de los conocimientos adquiridos y el refuerzo del aprendizaje de los sistemas de representación a partir de leer, interpretar y representar íntegramente la obra de arquitectura.

El desarrollo del trabajo plantea como resultados esperados la presentación analógica y digital de la obra, el aprendizaje de la metodología y la consolidación de un lenguaje gráfico por parte del estudiante.

La propuesta de Trabajo Práctico es de desarrollo individual y transitará tres instancias desde la investigación con medios digitales a la aplicación del recurso gráfico de la sombra en las diferentes piezas gráficas elaboradas en la etapa.

La actividad se encuadra de manera correcta en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica. Propone la utilización de medios digitales como herramienta para visualizar y apoyar el desarrollo de la práctica analógica. La complejidad de las obras propuestas de ejemplo se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición

Comienza planteando los objetivos que considera más importantes para la materia, entre otros, generar herramientas para la comprensión del espacio arquitectónico e incorporar medios digitales en la representación.

Explica la estructuración de los contenidos de la cátedra en tres etapas. Se refiere a la etapa 2, (la pieza arquitectónica) y dice que a su vez se descompone de dos módulos. Explica que en el primero se trabajan las metodologías de manera tradicional, analógica.

Utiliza un proyecto personal, una obra construida, simple, para aplicar a la ejercitación que propone. El tema que desarrolla es la Perspectiva paralela en dos clases. En la primera clase, se desarrolla una Perspectiva Isométrica y en la segunda las otras perspectivas paralelas que implican reducciones (Planométrica y Cabinet). Esto es dentro de la etapa analógica.

En la etapa digital, que sigue, van a visualizar el dispositivo arquitectónico más complejo (una vivienda de mediana escala) que finalmente también van a representar de

manera analógica. El objetivo de este Trabajo Práctico Digital (aula ampliada) es entender la arquitectura para posteriormente, luego de visualizar y conocer bien la obra, proceder a su representación analógica.

Otra instancia de la utilización de los medios digitales es básicamente apelar al programa Sketch-up para representar una obra en términos de complementariedad de sistemas metodológicos, que puede ser presentada en formato de panel.

Concluye mostrando un video donde el Arq. Frank Gehry expone sus dibujos de obras emblemáticas y su actitud frente al acto de proyectar.

RAVARA, Mariel 12:10 - Duración 27 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecta. UNLP (1996). Docente en Sistemas de Representación desde el 2009, registra antecedentes ACA. Docente en ejercicio en Sistemas de Representación Carbonari-Dipirro; Docencia en nivel secundario. Cursando actualmente la Especialización en Docencia Universitaria, posee cursos varios de posgrado. Presentaciones en eventos científicos relacionados con la materia. Publicaciones. Co-directora de Proyectos de Extensión, presentaciones y participaciones de eventos. Evaluadora por parte del claustro de estudiantes. Colaboración en gestión de proyectos, registra tareas profesionales independientes anteriores al periodo 2014-2023.

Plan de Actividades.

Inicia con una reflexión sobre la enseñanza de Sistemas de representación en el plan de Estudios VI de la FAU-UNLP.

Considera a la asignatura en una primera instancia como una herramienta, un instrumento de procesos y razonamientos que permiten traducir gráficamente objetos formales y situaciones espaciales y en una segunda en relación directa con la disciplina como herramienta de procesamiento y elaboración de conceptos, ideas, imágenes tanto en proyectos existentes o a proyectar.

Plantea como JTP espacios de reflexión estudiante-docente, la entrega anticipada de información y la formación constante de los docentes; en ese contexto sugiere generar equipos para participar en diferentes instancias de docencia, extensión e investigación. En el caso de los estudiantes vincularlos a docentes en actividades de investigación y extensión. Garantizar la actualización constante en vista de la siguiente evaluación de permanencia.

Plantea la enseñanza y el aprendizaje en un contexto de masividad, algo característico y arraigado en nuestra facultad y sus talleres. Considera que ese enfoque educativo se centra en el desarrollo de habilidades intelectuales a través de la práctica, la exploración de nuevos conocimientos, la formulación de hipótesis y la toma de decisiones durante la realización de los trabajos prácticos. Plantea la difusión de los trabajos en entornos presenciales o virtuales como experiencias de enriquecimiento. Fomentar la autoconfianza y el crecimiento personal, construir un conocimiento compartido y socializado en el ámbito del taller.

En línea con la Propuesta Pedagógica comprende que el estudiante ha transitado la Primera Etapa con conceptos básicos, los profundizará en la Segunda Etapa, e incorporará en la misma la metodología de perspectivas cónicas y el recurso gráfico de sombra.

En su esquema de desarrollo de la clase divide la jornada presencial en instancias analógicas sincrónicas (tres momentos), digital sincrónica (un momento), y dispone de una instancia de cierre. En lo virtual asincrónico utiliza el aula ampliada tanto para la difusión de contenido digital como para las prácticas digitales.

Propone el uso de maquetas volumétricas como herramienta para pensar, analizar pensar, producir y observar los espacios, comprender la tridimensión y sus implicancias al representar. Los trabajos de visualización culminarán en la creación de láminas digitales que refuercen el enfoque digital.



El tema desarrollado se encuentra definido dentro de la Etapa y la Propuesta Pedagógica. Se considera que la inclusión de interrelación de sistemas sin adecuar el tiempo o la cantidad de clases en esta etapa podría generar algunos problemas.

Al desarrollar el Trabajo Práctico realiza una breve justificación en la cual reflexiona sobre su experiencia docente y el desafío de concursar al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos, plantea la oportunidad para reflexionar, pensar, buscar e indagar sobre el tema en particular.

Considera complejo abordar el armado de un trabajo individual sin considerar el conjunto de la etapa. Adapta un ejemplo a los trabajos propuestos por la cátedra.

Se posiciona en el tema de las perspectivas paralelas ortogonales y oblicuas. Desarrolla un volumen de información que contiene: documentación anexa con información de la obra, fichas de trabajo, información instrumental y el material necesario para la realización de la actividad.

Clase de Oposición.

Comienza su exposición refiriéndose a su tránsito como docente en la FAU. Dice que además, está cursando la carrera de especialización docente.

Lee un texto de Adamo - Faiden que se refiere al trabajo de los demás.

Habla del estudiante nativo digital que llega a la facultad. Considera que le falta adquirir un lenguaje disciplinar específico, que debe aprender. Dice que la materia transmite las metodologías que permiten acercar al dibujo preciso y claro.

Pasa al tema de concurso, la etapa 2 del programa, diciendo que a partir de una obra arquitectónica (una capilla) va a transitar todos los contenidos previstos por la Propuesta Pedagógica para esa etapa. Muestra el desarrollo de unas fichas para la comprensión del Sistema Monge, que detalla las distintas prácticas propuestas (cortes sección, perspectivas Axonométrica, Planométrica, Cabinet).

Expone la propuesta de 4 fichas destinadas a las dos clases previstas para la etapa 2, en la que se debe profundizar el corte sección como tema. Cree adecuado adoptar la visualización de las obras en los teléfonos celulares para conocer mejor la obra a representar.

Se refiere a la dinámica en el aula de las dos clases asignadas al tema. Explica cómo va a ser utilizada el AulaWeb de la cátedra y el Padlet de cada comisión. También propone jornadas de reunión y capacitación del cuerpo docente.

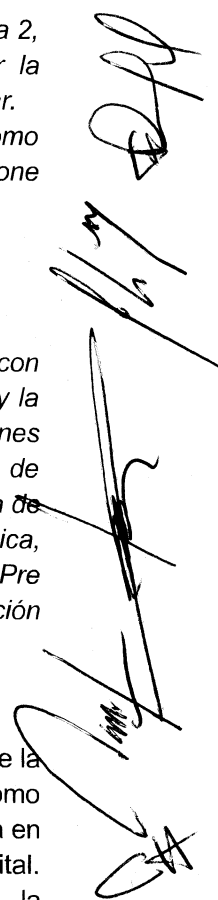
CASTAGNASSO, María Daniela 12:43 - Duración 16 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes

Arquitecta. UNLP (2002). Docente en Sistemas de Representación desde el 2003, con antecedentes ACA. Cursa actualmente la Maestría en Arquitectura y Hábitat Sustentable y la Especialización en Docencia Universitaria. Cursos de posgrado del área. Posee publicaciones relacionadas a la materia. Participaciones en congresos. Directora de Proyectos de Investigación no relacionados con la materia, con presentaciones en congresos. Evaluadora de proyectos de extensión. Participación en actuación y gestión, asistente secretaria técnica, asesora y consejero directivo por claustro 2022 (suplente), asistente de Prácticas Pre Profesionales. Realización de material didáctico para la materia Sistemas de Representación anterior al periodo 2014-2023. Realiza tareas profesionales independientes y asociadas.

Plan de Actividades.

Introduce realizando una breve reseña sobre el Plan de Estudios VI, la ubicación de la materia en la carrera y área, se posiciona en el tipo de estudiante actual, plantea como objetivos la interpretación de la realidad tridimensional y su síntesis para poder representarla en la bidimensión. Plantea la utilización de medios analógicos con una mirada hacia lo digital. Caracteriza a la generación "centennial" en cuanto a capacidades de visualización, la realización de tareas simultáneas, la velocidad de utilización y haciendo foco en la falta de madurez intelectual para su comprensión.



Realiza una reseña de los objetivos de la Propuesta Pedagógica en cuanto a la incorporación de los conocimientos de forma gradual y progresiva, metodologías, recursos de expresión gráfica, códigos convencionales, grados de complejidad a lo largo de las tres etapas planteadas como unidades temáticas.

Dentro de los objetivos se plantea intelectualizar el espacio concebido para expresarlo en un determinado medio de comunicación, comprender la interrelación de los dibujos en la reconstrucción del espacio, desarrollar criterios estratégicos para que los registros gráficos sean significativos del espacio arquitectónico y la utilización adecuada de los códigos gráficos, proporción y figura humana.

No desarrolla la etapa en general, adhiere a lo establecido en la Propuesta Pedagógica del taller, plantea la utilización de una obra de arquitectura por cada sistema a incorporar.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

En el contexto de lo desarrollado en la Propuesta Pedagógica se posiciona en la Segunda Etapa-Pieza Arquitectónica y desarrolla el primer Trabajo Práctico sobre Sistema Monge (Planta + Vistas + Cortes). Plantea la realización de acuerdo al cronograma existente utilizando los trabajos realizados para la incorporación de sombra en todas las metodologías.

Utiliza el Aula Ampliada para dar soporte a la información básica y a la ejercitación sobre el modelo replicando lo realizado en forma analógica.

La metodología plantea el análisis previo de la información para poder dar inicio de manera directa en aula taller, plantea encuentros para exponer, debatir y evacuar dudas que puedan surgir. La instancia digital dependerá de la habilidad del docente para la conformación de los grupos de trabajo de acuerdo a sus capacidades tecnológicas, proveniencias y ubicación en la carrera.

Dentro de los resultados esperados se plantean objetivos desde lo metodológico, el uso de medios analógicos y medios digitales.

La actividad se encuadra en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica, articulando lo operativo entre lo analógico y digital.

La complejidad de la obra propuesta de ejemplo cumple con los requisitos mínimos para la realización del Trabajo Práctico de Sistemas Monge y se encuentra acorde a la instancia que transcurre el estudiante. Se sugiere la búsqueda de obras de mayor complejidad volumétrica para la realización de los Trabajos Prácticos de perspectivas paralelas, perspectivas convergentes, sombra y la utilización de recursos gráficos expresivos.

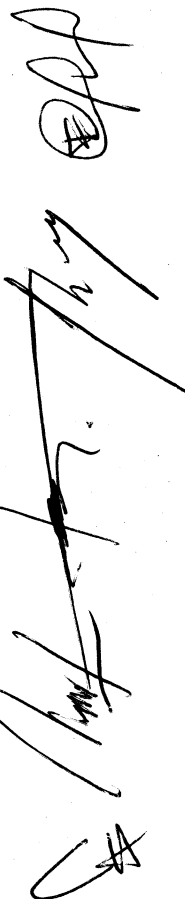
Clase de Oposición.

Se refiere a la inserción de la materia en el contexto del Plan de Estudios VI y a la condición de los estudiantes que la cursan. Dice que la tarea docente consiste en nutrir los conocimientos previos del estudiante con los específicamente disciplinares, que lo van direccionar hacia la búsqueda de un lenguaje propio y a la familiarización con los sistemas normalizados de representación.

Menciona los avances tecnológicos en el campo de la representación (renders, Vision-Pro) que modifican la experiencia de la captación y comunicación del espacio que habitamos y al que los estudiantes que cursan la asignatura conocen como casi única realidad.

Cuenta como en la primera etapa de la cursada se trabaja sobre el objeto arquitectónico, en una segunda etapa con la pieza arquitectónica y en la última, con el dispositivo. Comienza a desarrollar el tema del concurso (etapa 2, la pieza arquitectónica) utilizando como soporte para realizar la práctica, unas pequeñas cabañas en Bélgica. Se centra específicamente en las dos clases que tratan el tema del corte en el Sistema Monge.

Propone instancias de trabajo analógico (plantas, cortes, vistas en Sistema Monge -que incluya cotas y figura humana-) y digital (experimentando a partir de la volumetría en SketchUp con intervenciones que permite el programa). Plantea una instancia comparativa de los dos medios de representación. Concluye con una clase de Le Corbusier.



ARATTA, Daniel 13:03 - Duración 25 minutos**Evaluaciones de los Antecedentes**

Arquitecto. UNLP (1991). Docente en Sistemas de Representación desde el 2003, con antecedentes ACA. Docente en ejercicio en Comunicación, Arquitectura y Teoría de la Arquitectura; Electiva del área de comunicaciones y curso de ingreso; antecedentes previos como profesor auxiliar de la materia Sistemas de Representación UNQ. Registra co-tutorías en PFC. Posee cursos de posgrado del área. Cursa actualmente la Especialización en Docencia Universitaria. Investigador categoría V, participa en congresos con presentaciones referidas al área de comunicaciones. Posee varias publicaciones dentro del periodo 2014-2023. Participa actualmente en un Proyecto de Extensión. Realiza tareas profesionales independientes. Realización de material pedagógico para materias Comunicación y Sistemas de Representación.

Plan de Actividades.

Luego de una exhaustiva introducción a la propuesta planteando problemáticas en la apropiación integral del conocimiento, propone una ejercitación integradora entendiendo los sistemas de representación como herramienta fundamental para el proceso proyectual e incluye los nuevos paradigmas tecnológicos en las formas de representación.

Indaga en cuestiones disciplinares, el espacio, su apropiación, la escala arquitectónica; posteriormente hace hincapié en las metodologías de enseñanza-aprendizaje y su influencia en la elaboración de los planes de estudio. Define el tipo de estudiante actual como algo superador al nativo digital.

Realiza una profusa justificación y fundamentación pedagógica, aborda a la asignatura y sus transformaciones tecnológicas y conceptuales a lo largo del tiempo.

Plantea una hipótesis de acción, una actividad práctica que permite comprender para graficar por medios analógicos y digitales una pieza arquitectónica.

En el plan de trabajo plantea objetivos generales (los sistemas como herramienta no solo de representación sino como andamiaje intelectual disciplinar), objetivos específicos (lo analógico y lo digital, la construcción colectiva del conocimiento, revitalización del rol docente) y metas a alcanzar.

Como metodologías y estrategias plantea producciones individuales en el trabajo y la posibilidad de la implementación de la bi-modalidad como instrumento de uso habitual.

Plantea y organiza temporalmente las actividades en dos bloques, el análisis de una obra de arquitectura será el puntapié para una operación proyectual que le otorgue individualidad al trabajo de cada estudiante, la operatoria del análisis tenderá a conceptualizar elementos que permitan posteriormente operarlos y reorganizarlos en sistemas BIM.

Introduce herramientas digitales utilizando el recurso del aula extendida en paralelo con la primera etapa. El Bloque 1 de tres clases se compone de dos instancias, una de análisis y otra propositiva. La visualización del modelo en SketchUp, la generación de documentación gráfica y la incorporación de operaciones básicas de programas BIM para poder intervenir la obra.

El Bloque 2 de nueve clases se plantea como la instancia de generación de documentación de la propuesta. Primera clase de representación a mano alzada para la comprensión total de la pieza arquitectónica, segunda clase de implementación de Monge instrumental y las clases restantes para la incorporación y aplicación de los sistemas según cronograma de la Propuesta Pedagógica.

Se plantean tres instancias de seguimiento, JTP en observación directa de la actividad en los grupos, ACDO en contacto directo con los estudiantes y la recopilación de información desde el estudiantado sobre el desarrollo de la propuesta.

El análisis de todo lo recibido conformará material para reuniones con el cuerpo docente.

Si bien se valora el trabajo de manera integral generan algunas dudas las instancias propositivas individuales, la implementación de jornadas de cursada asincrónicas, la

implementación del uso de programas BIM para la realización de acciones de mediana/alta complejidad y una obra que reviste cierta dificultad en sus aspectos morfológicos.

Clase de Oposición.

Elige con acierto un corte del patio de la facultad para ilustrar el comienzo de su discurso.

Relata en el inicio la realización de una encuesta que arroja como indicador que el 74% de los estudiantes no pueden generar una integración de conocimientos de las materias complementarias con la materia principal, el Taller de Arquitectura.

Plantea un conjunto de incertidumbres que deben ser interpretadas como una oportunidad. La oportunidad en su caso, dice que pasa por la innovación (introducir elementos nuevos en lo que veníamos haciendo para conseguir resultados nuevos).

Pasa a dibujar en el pizarrón las estrategias a utilizar para introducir esos elementos nuevos. Una de ellas, es sistematizar la representación de la obra (desde sus ideas hacia su construcción) y cree que es en este momento que deben ingresar las herramientas digitales como recurso, que redundan en la construcción de una manera de pensar.

Concretamente propone trabajar analógicamente a mano alzada primero, en una lámina A3, en la definición de los elementos o piezas gráficas (planta, cortes, vistas) de un pabellón dado por información digitalizada pero que se solicita que sea intervenido en sus aspectos formales. Previamente, se pasó por una instancia analítica de la obra dada a modo de bocetos de ideas. Las operaciones solicitadas al modelo original (el pabellón) introducirían en la materia la variable proyectual y en ese sentido, lograr la relación de Sistemas de Representación con el Taller de Arquitectura. Se trata de un devenir desde el boceto de ideas, pasando por el dibujo a mano alzada y concluyendo con el dibujo digital de precisión, para deshilvanar el pensamiento proyectual.

Afirma para finalizar, que el momento de dibujar debe ser placentero y no tedioso, como algunos estudiantes lo viven.

MOLINA MERINO, Hugo Daniel 13:42 - Duración 18 minutos

Evaluaciones de los Antecedentes.

Arquitecto. UNLP (2006). Docente en Sistemas de Representación desde el 2006, con antecedentes ACA. Docente en ejercicio Teoría de la Arquitectura y Arquitectura. Posee cursos de posgrado aprobados. Registra participaciones a eventos de Egrafia y publicaciones al congreso. Co-director de Proyecto de Extensión. Forma parte de equipo de investigación. Realiza tareas profesionales en diferentes estudios, en Molina & Asociados en proyectos de recuperación urbana y urbanizaciones en tareas de desarrollo, gestión, proyecto y dirección de obra. Registra premios y distinciones. En el marco de su actuación profesional en el Estudio Molina-Segura-Segura entre los que se destacan el primer premio, menciones honoríficas y variadas obras. Publicación de revistas. Registra obras asociadas al estudio Fondado/Molina/Pagani/Quiroga. Como integrante colaborador del estudio Sbarra registra concursos de obras de arquitectura nacionales e internacionales.

Plan de Actividades.

Introduce el tema a partir de elementos gráficos y escritos de la Propuesta Pedagógica del taller. Se posiciona en la Etapa de la Pieza Arquitectónica y transcribe los tópicos de la Segunda Etapa de ¿Qué vamos a incorporar? ¿Cómo vamos a incorporarlo? ¿Por qué creemos necesario hacerlo? ¿Para qué lo vamos a utilizar?.

De la propuesta pedagógica extrae los Trabajos Prácticos con sus temas, conceptos, objetivos, modalidad y recursos necesarios.

Encuadra el Trabajo Práctico dentro de la Propuesta Pedagógica del Taller, tanto desde lo conceptual como desde lo metodológico.

Para el desarrollo de la actividad práctica se posiciona en el tema sombras. Como marco teórico-conceptual utiliza los desarrollados para el recurso en la Propuesta Pedagógica del Taller.

Para la selección de ejemplos propone articular con la materia Arquitectura, se sugiere trabajar con obras de los maestros, en un marco entre lo específico de los curricular y las operaciones posibles en el marco de lo inespecífico.

En el marco de una propuesta flexible, propone invertir la jornada de desarrollo en clase iniciando con el Aula Ampliada el TP Virtual Sincrónico planteando una capitalización de las herramientas digitales. Ejercicios y apuntes gráficos colaborarán a un acercamiento intuitivo a las metodologías.

Se trabajará con "calcos" en la aplicación de la sombra sobre el material elaborado en instancias anteriores de la etapa.

La metodología propuesta del concepto "aprender haciendo". En ese contexto propone que el binomio "enseñanza-aprendizaje" sirva como base de construcción de reflexiones, construcción individual y colectiva del conocimiento mediante correcciones colectivas capitalizando lo correcto y los equívocos.

La actividad se encuadra de manera correcta en los lineamientos generales de la Propuesta Pedagógica. La complejidad de las obras propuestas de ejemplo se encuentra acordes a la instancia que transcurre el estudiante.

Clase de Oposición.

Comienza con una valoración muy positiva de la instancia de llamado a concurso, para mejorar el nivel educativo y proponer aportes.

Se refiere a la conceptualización del mundo como una realidad de alta comunicación e instantaneidad. Esa realidad nos obliga a reflexionar acerca de la curricula.

Su preocupación personal es transmitir el pensamiento espacial como lenguaje. La sustenta a partir de una frase de Louis Kahn del libro "Forma y Diseño". Y rescata el valor de lo mensurable para medir lo incommensurable. Es parte de la inquietud docente que plantea el enseñar las especificidades del lenguaje para transmitir las ideas proyectuales.

Muestra un conjunto de láminas de sus estudiantes de los últimos años de docente.

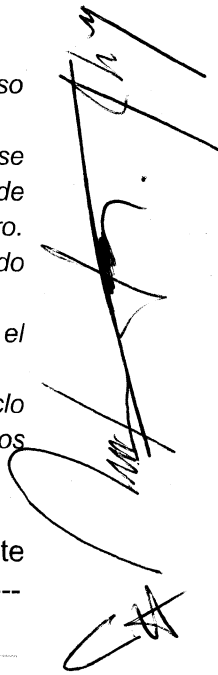
El trabajo en el Taller demuestra el valor del "aprender haciendo" y es un recurso didáctico que no debemos abandonar.

La propuesta específica, basada en el tema de concurso (la Pieza Arquitectónica), se centra en el Trabajo Práctico N°7: la representación del proyecto de arquitectura. Se trata de visualizar por medios digitales la obra, conocerla, comprenderla y realizar bocetos de registro. Propone que la obra objeto de estudio sea una obra paradigmática de un arquitecto destacado (un maestro dice).

Pasa a hablar de recursos técnicos promoviendo el uso del calco y los fibrones para el desarrollo de dibujos analógicos.

Concluye diciendo que los contenidos de la asignatura deben trascender el Ciclo Básico de la carrera de grado y nutrir los PFC, la tarea profesional futura y los concursos proyectuales.

----- En base a lo antes expuesto, esta Comisión Asesora unánimemente formula el siguiente orden de mérito. -----



ORDEN	APELLIDO	NOMBRE	CARGO
1	GOYENECHÉ	Alejandro Fabián	JTPO
2	BASILE	María Victoria	JTPI
3	OTONELO	Jorgelina Mariel	JTPI
4	CASTAGNASSO	María Daniela	JTPI
5	CENTENO	Ana	JTPI
6	VELAZQUEZ	Facundo Julián	JTPI
7	QUIROGA	Hernán	JTPI
8	ARATTA	Daniel Oscar	JTPI
9	RAVARA	Mariel	JTPI
10	MOLINA MERINO	Hugo Javier	JTPI
11	FONDADO	Diego Oscar	JTPI

----- Sin mas que agregar, y dando por finalizado el **Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición para Jefe/a de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple para la Asignatura Sistemas de Representación, en el marco del Área Comunicación y con prioridad en la Cátedra Barroso + López**, firman al pie los miembros integrantes de la Comisión Asesora.

Arq. Lucas Mainero

Arq. Pablo Barroso

Arq. David López

Arqa. Luisa Cerutti

Sr. José Facundo Rosas Ramírez