

TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA POSIK • REYNOSO
Llamado a Concurso para la Provisión de Cargos de Auxiliares Docentes
Marzo de 2024

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata a los 11 días del mes de marzo de 2024, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora designada para el presente concurso, integrada por los Arqs. Guillermo Posik y Pablo Reynoso por el Taller de Arquitectura X, el arq. Pablo Lilli por el Taller de Arquitectura SLC, el arq. José Bjerring por el Claustro de Graduados y la Srta. Micaela Fernández por el Claustro Estudiantil, todos designados para entender en la sustanciación del concurso destinado a proveer un (1) cargo de Ayudante de Curso Diplomado para el área Arquitectura, Asignatura Arquitectura, Taller Vertical Posik · Reynoso, de acuerdo a lo establecido en el Estatuto de la Universidad y la Resolución N° 43/2007 (reglamentación de los llamados a Concurso para la provisión de cargos de Auxiliares Docentes).

La reunión explicativa de los objetivos y de las cláusulas particulares del concurso fue realizada el día 26 de febrero de 2024 en la sala de profesores con la presencia de algunos interesados y miembros de la Comisión Asesora.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2024 una inscripción de 15 postulantes a ACD. Se realizó la distribución de turnos por orden alfabético para las clases de oposición, el día 29 de febrero a las 9:00 horas con la presencia de algunos de los aspirantes.

Posteriormente a esto, se realizó un estudio pormenorizado de los antecedentes personales y del porfolio presentado por los postulantes, de manera de evaluar las condiciones de cada uno de ellos para acceder al cargo propuesto.

A partir de las 9:00 hs. del día 29 de febrero, y durante una jornada, se procedió al desarrollo de las clases de oposición de los postulantes al cargo de ACD por medio de una exposición de 10 minutos de un tema preparado según lo estipulado en las Cláusulas Particulares del Concurso.

Para tal efecto se constituyó la Comisión Asesora con la presencia de Guillermo Posik, Pablo Reynoso, Pablo Lilli, José Bjerring y la Srta. Micaela Fernández.

Se deja constancia que el **Arquitecto Guillermo Posik** participó de las exposiciones en forma virtual (vía ZOOM) debido a que se encontraba varado en la ciudad de Lima, Perú por la huelga de controladores aéreos en la Argentina.

Para las clases de oposición se presentaron 12 aspirantes, no presentándose a la misma 3 aspirantes.

Mediante la evaluación de los Títulos, Antecedentes, Méritos y Oposición de cada uno de los postulantes se estableció un orden de méritos para el concurso, fundamentado en el estudio de los siguientes aspectos:

- Títulos obtenidos, calidad de la formación académica obtenida, antecedentes docentes en el Área Arquitectura, antecedentes docentes en áreas afines a esta asignatura, calidad de las investigaciones realizadas, actuación y desempeño en la tarea docente diaria, dimensión de la actuación profesional.
- Pertinencia y metodología propuesta del esquema de Actividades presentado en concordancia con la Propuesta Pedagógica y desarrollo del mismo en la clase de oposición.

- Pertinencia u originalidad del tema elegido para la exposición. Relación del tema elegido con el enfoque determinado en la Propuesta Pedagógica y enunciado en las Cláusulas Particulares. Forma de transmisión del conocimiento. Adecuación al esquema pedagógico del taller de Arquitectura según sus 6 niveles. Capacidad de explicar contenidos a partir de los casos de estudio. Claridad en la exposición y en el método del problema estudiado.

En virtud de la ponderación de los criterios de evaluación anteriormente señalados, y de las consideraciones sobre lo presentado y lo actuado por los postulantes (más adelante detalladas en el anexo) se propone el siguiente orden de mérito:

01. REDKWA Ana Inés
02. GESTIDO Malena
03. WALL Felipe
04. ALCALDE Julián
05. BIANCHI Santiago
06. BALLESTEROS Jerónimo
07. GARCÍA Diego
08. TRONCOSO Aldana
09. KELIS Julián
10. ROQUE Martín

Aspirantes fuera de orden.

La comisión asesora decide ubicar fuera de orden de mérito a los aspirantes que presentaron antecedentes incompletos, antecedentes o clase de oposición en las que no se apreciaron concordancias con los postulados desarrollados en la propuesta pedagógica, con el sentido de lo solicitado para la oposición o con el perfil docente al que aspira el taller.

Este listado no pretende de ninguna manera calificar otras capacidades o aptitudes docentes presentes en cada uno de los postulantes detallados a continuación en orden alfabético:

LEDOUX Iván
VIEYTES Inés

Aspirantes ausentes en la Clase de Oposición.

LUNA RODRÍGUEZ, Matías Nicolás
OLIVARES, Juan Manuel
OLIVARES PERDOMO, Lorena Victoria


Arq. Guillermo Posik
Prof. Titular TVA PR


Arq. Pablo Reynoso
Prof. Titular TVA PR


Arq. Pablo Lilli
Prof. Titular TVA SLC


Arq. José Bjerring
Claustro Graduados


Sr. Micaela, Fernández
Claustro Estudiantil

DOCUMENTO ANEXO AL ACTA DEL CONCURSO DE AUXILIARES DOCENTES

Consideraciones realizadas sobre cada postulante

ASPIRANTES A ACD (en orden alfabético)

ALCALDE JULIÁN

Comienza su exposición realizando una reflexión de cómo entiende el aprendizaje de manera conciente. Ejemplifica con cuadros de Monet y hace hincapié en la observación sumada a la intuición. Cita de Osvaldo Bidinost y su metodología crítica de enseñanza, planteado nuevos desafíos a la hora de estudiar arquitectura.

Su enfoque es interesante y propositivo con una exposición ordenada, con un claro interés para vincular la teoría en el taller. Apoya con una gráfica acorde a lo expuesto. Habla con propiedad y solvencia.

BALLESTEROS JERÓNIMO

Su clase comienza con un recorrido por intervenciones urbanas territoriales, de escala intermedia, y de escala pequeña, que son referenciadas a los niveles del taller. Ciudad y territorio, infraestructura y ciudad. Aborda la escala intermedia para verificar los componentes arquitectónicos y el material como ordenador de la obra.

Desarrolla una clase ordenada y pautada, definiendo cada tema, aunque sin profundizar sobre los mismos, llevando la clase a una descripción que podría haber expuesto otorgando más profundidad a su desarrollo.

BIANCHI SANTIAGO

Comienza con una reseña del concurso previo más la historia del trabajo en el taller.

El desarrollo del tema se fundamenta en la experiencia del espacio vivenciado y la mirada previa a la acción de proyectar. Hace referencia Juhani Pallasmaa como conocimiento transversal. La experiencia del lugar y la mirada filosófica como reflexión y comprensión del proyecto. El paisaje y la fotografía para comprender el lugar y comunicar.

Presenta obras propias donde la técnica conecta con el sitio. Finaliza con una reflexión sobre el lugar y como este se hace cargo de la obra.

Exposición ordenada, clara e interesante que se desarrolla dentro de la propuesta del taller.

GARCÍA DIEGO

Realiza la exposición sobre la base de su experiencia formativa en la Maestría FADU. Desarrolla los procesos proyectuales y el trabajo con referentes, haciendo una crítica sobre la metodología del partido como método de aprendizaje de un proyecto.

Hace una diferencia entre el proyecto intuitivo y el trabajo con los casos de estudio. Expone piezas de recorte con fotografías de maquetas y cómo estas son las herramientas de pensamiento para llegar a un proyecto.

Su clase es interesante y se valora el esfuerzo por vincular una metodología dentro de la temática elegida para el desarrollo del taller. Se destaca -además- su mirada sobre la enseñanza del proyecto.

GESTIDO MALENA

Define la tarea del docente a partir de ser creativos para dar respuesta a nuevas soluciones, destacando la importancia de las nuevas tecnologías para la tarea docente. Describe el taller de Intercambio con UPV en un contexto virtual y como a través de esta experiencia los estudiantes tienen acceso a la Inteligencia artificial, chat GPT, etc. y éstas herramientas pueden ser implementadas en el taller.

Su clase es estimulante, clara y ordenada. Es precisa en sus conceptos, con un objetivo preciso y en sintonía con la propuesta pedagógica del taller.

KELIS JULIÁN

En su exposición presenta obras de su autoría haciendo un recorrido por diversos patrones de proyecto, hace hincapié en el proceso que ejemplifica con croquis propios en los cuales se apoya para el discurso.

Presenta una clase ordenada, lineal e interesante por obras de su autoría, sin embargo, la implementación en el taller no es clara.

LEDOUX IVAN

Comienza su exposición destacando que es su primer concurso para aspirar a la docencia universitaria, para ello desarrolla su clase describiendo sus maestrías. Centrándose en la Ciudad inteligente / biodiversidad. Propone que los estudiantes aborden diversas escalas para el aprendizaje de la ciudad.

Discurso desordenado y descriptivo, por momentos distanciado de la propuesta pedagógica del taller. Tanto el lenguaje como los elementos gráficos presentados son poco legibles y confusos.

Los temas presentados son demasiado específicos para el interés del taller vertical de arquitectura.

REDKWA ANA INÉS

Centra su exposición en el Ciclo inicial y el Curso de Ingreso, haciendo un paralelismo con dos obras de su autoría y cómo la metodología de la Propuesta Pedagógica se implementa para lograr una sinergia colectiva en el aprendizaje de la arquitectura. Hace referencia a Tito Tomás y Gino Randazzo como referentes académicos. Tiene conceptos claros en la implementación de los trabajos prácticos mediante un método en base a los nuevos modos de habitar. Investigación, práctica de proyecto y una visión crítica de la teoría.

Discurso ordenado y claro, con buen uso del lenguaje para el ciclo inicial donde centra su exposición. El apoyo gráfico es solvente como clase teórica para su implementación en el taller.

ROQUE MARTÍN

Desarrolla la clase a partir del ploteo teórico de decodificar y clasificar los trabajos realizados en la carrera. Utiliza dos proyectos para ejemplificar su hipótesis: el primer premio del concurso premio de escuela una escuela y el PFC realizado en el taller. Los ejes de investigación que propone son: el medio físico, las referencias (no sólo de un proyecto, sin también la genealogía), y las estrategias. Cuando confluyen las variables que van definiendo el proyecto.

En relación a la enseñanza plantea que los estudiantes deben aprender a aprender de forma más autónoma, a problematizar los temas. El mundo cambia y nosotros tenemos que tener la capacidad de adaptarnos, leyendo el contexto y la actualidad. Destaca los viajes como instancia vertical de aprendizaje del taller.

El discurso es algo fragmentado, por momentos es confuso y se desvía del tema.

TRONCOSO ALDANA

Realiza la exposición sobre la base de su experiencia en el nivel inicial. Centrando el tema en la Educación, innovación y creatividad. Observancia rigurosa: hacerse preguntas, motivar la creatividad e innovación. Realiza un juicio crítico a la realidad y la falta de atención (docentes y estudiantes), a la inmediatez de las imágenes y la enseñanza. Se pregunta de dónde vienen los estudiantes y hacia dónde van. Para ello motivar a los alumnos, capacitarlos mediante la suma de dos actividades: 1. visitas de obras propias y de colegas. 2. Entrenar la mirada (fotografía). Qué estamos mirando y qué queremos mostrar para así ajustar las preferencias del aprendizaje contemporáneo.

La exposición es clara y ordenada, pero discurre sobre diversos tópicos los cuales por momentos la llevan hacia otros temas colaterales.

INÉS VIEYTES

Desde la propuesta Pedagógica del taller describe un mundo donde el futuro es incierto al que debemos enfrentarnos a la hora de enseñar. Hace un enfoque fenomenológico y sensitivo. Al exponer sobre el pizarrón tres casos de obras en la ciudad de La Plata. La casa Curutchet, el conjunto de viviendas García - Crivos, y las torres de la Municipalidad. Se pregunta ¿Cómo transmitir a los estudiantes la atmosfera de un vacío? a partir del corte describe la intensificación proyectual, con una mirada desde lo constructivo.

Exposición algo terminante y con seguridades propias improbables o por lo menos discutibles. Sus planteos se encuentran alejados de la Propuesta Pedagógica del taller.

WALL FELIPE

Plantea su exposición con obras de su autoría de variada escala. Hace un recorrido por cuatro obras repasando conceptos generales y como estos son implementados en el taller de arquitectura, centrandolo su objetivo en el proceso de proyecto. El espacio y la técnica como definición del proyecto, el sitio y su definición volumétrica y la densidad de la ciudad.

Define con claridad su proceso de abordaje para un proyecto y la tarea docente de ordenar una estructura teórica para guiar al estudiante.

Su exposición es clara, ordenada y precisa en los conceptos teóricos, muy interesantes para la implementación en el taller, apoyada con elementos gráficos sintéticos despliega precisión y solvencia durante toda la exposición.



Arq. Guillermo Posik
Prof. Titular TVA PR



Arq. Pablo Reynoso
Prof. Titular TVA PR



Arq. Pablo Lilli
Prof. Titular TVA SLC



Arq. José Bjerring
Claustro Graduados



Sr. Micaela, Fernández
Claustro Estudiantil