

**CONCURSO DE DOCENTES PARA EL CARGO DE JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS (JTP) y AYUDANTE DE
CURSO DIPLOMADO (ACD)
FAU-UNLP 2024
Taller Vertical de Arquitectura "Bares – Casas- Schnack"**

Acta Dictamen

En La Plata siendo el día 29 de febrero de 2024, se reúne la Comisión Asesora del Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición para cubrir tres (3) cargos de Jefes/as de Trabajos Prácticos con Semi dedicación y siete (7) cargos de Ayudantes de Curso Diplomados/as con Semi dedicación para la Asignatura Arquitectura, en el marco del Área Arquitectura y con prioridad en el Taller Vertical Bares-Casas-Schnack.

Siendo las 19 hs. del día 29 de febrero, con la presencia de la Comisión Asesora integrada por el Prof. Mg. Arq. Nicolás Bares, Prof. Mg. Arq. Alejandro Casas, suplente Prof. Arq. Florencia Schnack y la Prof. Dra. Arq. María Victoria Goenaga por el claustro de Profesores, el Esp. Arq. Ramón Darío Medina por el Claustro de Graduados y la Srta. Josefina Acosta, por el Claustro de Estudiantes, Designados por Resolución H.C.D. NO 328/23.

En función del Art. 13 de la Resolución 43/07 (Reglamento de Concurso de Auxiliares Docentes), según los antecedentes y las aptitudes docentes de los aspirantes. Habiendo participado de las **Pruebas de Oposición** de los concursantes en el orden establecido, según la tabla del **Anexo 1**, y revisando sus Curriculum Vitae, y ponderando asimismo los antecedentes y propuestas presentadas por los postulantes a JTP, en función del Dictamen realizado expuesto en **Anexo 2**.

Se deja expresado lo siguiente:

En función de lo expuesto se decide por unanimidad el siguiente orden de méritos de Jefe de Trabajos Prácticos:

1°	Arq.	Bustamante, Gisela
2°	Arq.	Noetzly, Christian
3°	Arq.	Saravi Cisneros, Nicolás
4°	Arq.	Ferlan, Jaquelina
5°	Arq.	Sbarra, Leandro
6°	Arq.	López, Facundo Santiago
7°	Arq.	Deschamps, Juliana
8°	Arq.	Galeano, Carolina
9°	Arq.	Nigoul, Patricia
10°	Arq.	Sánchez, Nevio Oscar
11°	Arq.	Spinelli, Ezequiel Guillermo R.
12°	Arq.	Zoppi, Matías
13°	Arq.	Sánchez, María Gabriela
14°	Arq.	Hernández Mariana
15°	Arq.	Hutter Eugenia
16°	Arq.	Bertolini Suarez Ignacio
17°	Arq.	Bianchi, Santiago


Acosta Josefina

En función de lo expuesto se decide por unanimidad el siguiente orden de méritos de Ayudante de Curso Diplomado:

1	Arq.	López, Facundo Santiago
2	Arq.	Deschamps, Juliana
3	Arq.	Sánchez, Nevio Oscar
4	Arq.	Spinelli, Ezequiel Guillermo R.
5	Arq.	Zoppi, Matías
6	Arq.	Mazzocchi, Francisco
7	Arq.	Lorenzi, María Anabella
8	Arq.	Guede, Augusto
9	Arq.	Di Leo, Víctor Guillermo
10	Arq.	Carrizo, Felipe Nahuel
11	Arq.	García Ardito, Ademar
12	Arq.	Darino, Macarena Belén
13	Arq.	Crivos Gandini, Dara
14	Arq.	Rovarino, Agustín
15	Arq.	Quevedo, Nicolás
16	Arq.	Barbero, Juan María
17	Arq.	Basavilvaso, María Sol
18	Arq.	Pérez Lazaro, Bernabé Ismael
19	Arq.	Robustelli, Josefina
20	Arq.	Erguy Grill, Matías Augusto
21	Arq.	Bacchiarello, María Fiorella
22	Arq.	Ballesteros, Jerónimo Manuel
23	Arq.	Luna, Bernardo
24	Arq.	Carbajal, Milagros
25	Arq.	Bifaretti, Micaela
26	Arq.	Rimancus, German Guillermo
27	Arq.	Nader, María Paz
28	Arq.	Diaz, Ana Elisa
29	Arq.	Wall, Felipe Andrés
30	Arq.	Gomez Blanco, Mariano Gabriel
31	Arq.	Rigamonti, Ignacio Pompeo

Handwritten signatures and initials on the left margin, including a large 'M', 'D', 'M', and 'A'.

32	Arq.	Alessio, Agustín
33	Arq.	Triaca, Sebastian Esteban
34	Arq.	Ivanoff Petroff, Lilian
35	Arq.	Rozado, Esteban Daniel
36	Arq.	Giagante, Bianca
37	Arq.	Di Giglio, Gabriel Ignacio
38	Arq.	Otamendi, Mariano Enrique
39	Arq.	Boismoreau, Damián Catriel
40	Arq.	Vieytes, Mónica Inés

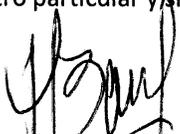
Fuera de Orden

	Arq.	Aphesteguy, Lucas
	Arq.	Ledoux, Iván Ulises
	Arq.	Mirallas, Mariana Belén
	Arq.	Olivares, Juan Manuel

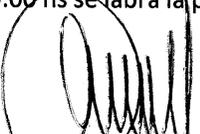
Ausentes

	Arq.	Antoni, Carlos Maximiliano
	Arq.	Burgos, Romina Tatiana
	Arq.	Gonzalez Arzac, Felipe
	Arq.	Luna Rodriguez, Matías Nicolás

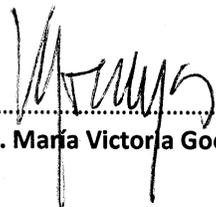
Sin otro particular y siendo las 20:00 hs se labra la presente Acta.



.....
Arq. Nicolás D. Bares



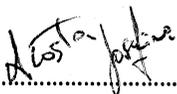
.....
Arq. Alejandro A. Casas



.....
Arq. María Victoria Goenaga



.....
Arq. Darío Medina



.....
Srta. Josefina Acosta

ANEXO 1**Turnos de clases de oposición****Miércoles 28 de febrero****Aula 8**

1	ACD	Alessio, Agustín	Jueves 9:00
2	ACD	Antoni, Carlos Maximiliano	Jueves 9:15
3	ACD	Aphesteguy, Lucas	Jueves 9:30
4	ACD	Bacchiarello, María Fiorella	Jueves 9:45
5	ACD	Rigamonti, Ignacio Pompeo	Jueves 10:00
6	ACD	Barbero, Juan María	Jueves 10:15
7	ACD	Basavilbaso, María Sol	jueves 10:30
8	ACD	Bifaretti, Micaela	Jueves 10:45
9	ACD	Boismoreau, Damián Catriel	Jueves 11:00
10	ACD	Burgos, Romina Tatiana	Jueves 11:15
11	ACD	Carbajal, Milagros	Jueves 11:30
12	ACD	Carrizo, Felipe Nahuel	Jueves 11:45
13	ACD	Crivos Gandini, Dara	Jueves 12:00
14	ACD	Darino, Macarena Belén	Jueves 12:15
15	ACD	Di Gilio, Gabriel Ignacio	Jueves 12:30
16	ACD	Di Leo, Víctor Guillermo	Jueves 12:45
17	ACD	Díaz, Ana Elisa	jueves 13:00
18	ACD	Erguy Grill, Matías Augusto	Jueves 13:15
19	ACD	García Ardito, Ademar	Jueves 14:15
20	ACD	Giagante, Bianca	Jueves 14:30
21	ACD	Gómez Blanco, Mariano Gabriel	Jueves 14:45
22	ACD	González Arzac, Felipe	Jueves 15:00
23	ACD	Guede, Augusto	Jueves 15:15
24	ACD	Ivanoff Petroff, Lilian	Jueves 15:30
25	ACD	Ledoux, Iván Ulises	Jueves 15:45
26	ACD	Lorenzi, María Anabella	Jueves 16:00
27	ACD	Luna, Bernardo	Jueves 16:15
28	ACD	Luna Rodríguez, Matías Nicolás	Jueves 16:30
29	ACD	Mazzocchi, Francisco	Jueves 16:45

30	ACD	Mirallas, Mariana Belén	Jueves 17:00
31	ACD	Nader, María Paz	Jueves 17:15
32	ACD	Olivares, Juan Manuel	Jueves 17:30
33	ACD	Otamendi, Mariano Enrique	Jueves 17:45
34	ACD	Pérez Lázaro, Bernabé Ismael	Jueves 18:00
35	ACD	Quevedo, Nicolás	Jueves 18:15

Jueves 29 de febrero

Aula 8

1	ACD	Ballesteros, Jerónimo Manuel	Jueves 9:00
2	ACD	Rimancus, Germán Guillermo	Jueves 9:15
3	ACD	Robustelli, Josefina	Jueves 9:30
4	ACD	Rovarino, Agustín	Jueves 9:45
5	ACD	Rozado, Esteban Daniel	Jueves 10:00
6	ACD	Triaca, Sebastián Esteban	Jueves 10:15
7	ACD	Vieytes, Mónica Inés	Jueves 10:30
8	ACD	Wall, Felipe Andrés	Jueves 10:45
9	JTP	Bertolini Suarez, Ignacio	Jueves 11:20
10	JTP	Bianchi, Santiago	Jueves 11:40
11	JTP	Bustamante, Gisela	Jueves 12:00
12	JTP	Deschamps, Juliana	Jueves 12:20
13	JTP	Ferlan, Jaquelina	Jueves 12:40
14	JTP	Galeano, Carolina	Jueves 13:00
15	JTP	Hernández, Mariana	Jueves 14:20
16	JTP	Hutter, María Eugenia	Jueves 14:40
17	JTP	López, Facundo Santiago	Jueves 15:00
18	JTP	Nigoul, María Patricia	Jueves 15:20
19	JTP	Noetzly, Christian	Jueves 15:40
20	JTP	Sánchez, Nevio Oscar	Jueves 16:00
21	JTP	Sánchez, María Gabriela	Jueves 16:20
22	JTP	Saravi Cisneros, Nicolás	Jueves 16:40
23	JTP	Sbarra, Leandro	Jueves 17:00
24	JTP	Spinelli, Ezequiel Guillermo R.	Jueves 17:20
25	JTP	Zoppi, Matías	Jueves 17:40

Handwritten signature

Acosta Josefina

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

ANEXO 2

Valoración de antecedentes y clases de oposición

Este jurado acuerda los siguientes criterios de evaluación a los efectos de la determinación de un Orden de Méritos de los aspirantes a cubrir los cargos concursados, para los que se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones.

1. Formación de grado y posgrado:

Título Profesional vinculado a la especificidad de la materia; título de Doctor, Magister o Especialista, identificando en cada caso su pertinencia y su estado de avance. También se consideraron cursos de posgrado aplicables al conocimiento de la temática a desarrollar, siempre y cuando estos no hayan sido contemplados en los puntos anteriores.

2. Antecedentes:

Se ha contemplado la experiencia docente en la materia y materias del área. También el dictado de cursos y las publicaciones docentes. Se ha considerado la participación en proyectos de investigación y/o extensión, publicaciones, participación en jornadas y eventos académicos y profesionales pertinentes al área del conocimiento de la materia. Publicaciones en revista o diarios y el dictado de cursos o charlas cuando estas no califican para otro ítem. Se ha contemplado la obtención de becas internacionales, nacionales y provinciales y las pasantías en relación a la temática de la materia. También se han contemplado las acciones en gestión universitaria y gestión en ámbitos disciplinares. Siendo el objeto específico de la materia la enseñanza y el aprendizaje del proyecto de arquitectura se ha considerado especialmente la experiencia en el ejercicio profesional tanto en la participación de concursos públicos y privados y el desarrollo del ejercicio profesional tanto en el área pública como privada. También la valoración de las mismas a través de premios y distinciones.

3. Oposición para Ayudante de Curso Diplomado (ACD):

Se efectuó la revisión y crítica de un trabajo práctico realizado por estudiantes del Taller del Ciclo Medio (2do, 3er o 4to año) en años anteriores, entregados 30 minutos antes del horario asignado. Se valoró el posicionamiento personal frente al accionar tanto académico como disciplinar. Se consideró especialmente el análisis y crítica del proyecto y su vinculación a la propuesta pedagógica de la cátedra, así como también la aproximación conceptual al tema del proyecto, la originalidad y metodología para su exposición. Se tomó en cuenta particularmente, la detección de los temas y complejidades proyectuales derivados del trabajo, el rigor analítico y la aproximación didáctica vinculadas a la enseñanza y aprendizaje del proyecto de arquitectura.

4. Oposición para Jefe de Trabajos Prácticos (JTP):

Se efectuó la revisión y crítica de un trabajo práctico realizado por estudiantes del Taller del Ciclo Medio (2do, 3er o 4to año) en años anteriores, siguiendo las premisas adoptadas en el punto 3; y la presentación de la planificación de un año académico con el desarrollo de un (1) Trabajo Práctico corto, del tipo esquicio de su autoría, para dicho año. Se valoró la pertinencia del ejercicio al año y ciclo propuesto, el marco teórico y conceptual, la metodología e implementación y el aporte y originalidad del mismo.

Evaluación de los/as postulantes a Ayudante de Curso Diplomado

Arq. ALESSIO, Agustín:

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante comienza con una reflexión del ciclo medio donde está inserto el trabajo. Si bien aborda temas generales acerca de la ciudad y la arquitectura, el análisis y crítica del trabajo es desordenado y confuso. Recae en el uso de citas bibliográficas y de proyectos referentes, sin profundizar en los aspectos específicos del trabajo.

Dado sus antecedentes, y la clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo segundo (32) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. APHESTEGUY, Lucas:

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son escasos para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante comienza con una referencia de su formación académica y a la condición reformista de la Universidad. Luego enuncia algunos fragmentos aislados de la propuesta pedagógica del Taller pero no logra establecer un vínculo de estos temas introductorios con el proyecto a analizar. La crítica es meramente descriptiva, desordenada y sin método. No reflexiona sobre la complejidad y desafíos del tema "vivienda colectiva" y el habitar contemporáneo ni desde su aproximación teórica conceptual; o su implementación en el ciclo medio y en especial en el 3er Año. Plantea temas de interés como "el espacio intermedio en la vivienda colectiva" pero luego no puede vincularlo al proyecto que evalúa. **Dado sus antecedentes, y la clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante no reúne las condiciones para integrar el Orden de Méritos de ACD.**

Arq. BACCHIARELLO, María Fiorella:

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, la postulante comienza realizando una reflexión acerca del tema del habitar contemporáneo y la metrópolis del SXXI, mencionando autores como R. Koolhaas y sus metodologías de análisis y diseño (capas de información y diagramas). A través de estas reflexiones analiza y critica al proyecto del estudiante planteando una correcta lectura de los componentes del proyecto que van desde su escala urbana, esquema arquitectónico y desarrollo tipológico. Si bien la clase tiene una dinámica adecuada y un uso correcto del lenguaje académico, se vuelve por momentos desordenada y vertiginosa. Concluye con una reflexión acerca de la responsabilidad y el desafío que tiene la facultad y la disciplina de poder formar profesionales que contribuyan construir una condición mejor de vida para la sociedad.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición ésta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al vigésimo primer (21) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. BALLESTEROS, Jerónimo Manuel:

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su oposición yendo directamente a la crítica del trabajo práctico ponderando la estrategia urbana y arquitectónica del mismo. Desarrolla una crítica correcta detectando los conflictos y resoluciones de las diferentes escalas: urbana, arquitectónica y material. La clase es dinámica y con un correcto uso del lenguaje académico, aunque carece de profundidad teórica conceptual. No hay una reflexión acerca del ejercicio de proyecto, la temática específica y los postulados y planteos presentes en la propuesta pedagógica.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al vigésimo segundo (22) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. BARBERO, Juan María

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su oposición con una reflexión acerca de la complejidad del ciclo medio y en especial la de 3er. año en relación al trabajo de vivienda colectiva. Plantea los desafíos del rol docente en la guía y motivación del estudiante para abordar los temas mencionados. En cuanto a la crítica del trabajo es ordenada comenzando por la ciudad y la inserción urbana del proyecto, luego analizando el esquema funcional arquitectónico y finalizando con algunas referencias bibliográficas y de ejemplos para abordar el tema de la espacialidad en corte. La clase careció de dinámica y ritmo con la omisión de algunos temas relevantes a la temática como son: los modos de habitar y la tipología, la relación de la materialidad y el lugar del proyecto (clima, paisaje, medioambiente).

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo sexto (16) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. BASAVILBASO, María Sol

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su oposición elaborando una reflexión profunda acerca de la formación disciplinar y el rol que tiene el Taller vertical dentro del marco institucional de la FAU y en el contexto de la universidad pública. Continúa planteando los desafíos que tiene la disciplina en el contexto contemporáneo de la ciudad y la sociedad del SXXI. Dentro de ese contexto aborda el trabajo práctico "vivienda colectiva" en el marco del plan de estudios de la carrera y enmarcado en el ciclo medio. Propone analizar el mismo con una mirada integral de los problemas teóricos y conceptuales planteados y desgrana un análisis claro, abarcativo y concreto. Aborda con la crítica, desde los temas urbanos de la implantación de la propuesta, hasta los temas del programa y armado del esquema arquitectónico. Continúa ampliando la escala e interpela al proyecto en los temas del modo contemporáneo de habitar y la resolución tipológica planteada. La clase es dinámica y con un uso adecuado del lenguaje académico. Finalmente plantea algunas estrategias para que el trabajo continúe en una faz de desarrollo posterior con ideas posibles y referencias tanto de ejemplos como de textos de bibliografía.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al decimo septimo (17) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. BIFARETTI, Micaela

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su oposición reflexionando sobre la complejidad de 3er. año frente al programa "vivienda colectiva" en relación a la condición contemporánea del hábitat. Desarrolla un análisis y crítica correcto, iniciando con la escala urbana y el espacio público hasta los diferentes componentes del espacio arquitectónico. La crítica es demasiado descriptiva y carece de ideas o estrategias para que el estudiante pueda avanzar en el desarrollo del proyecto. La clase es dinámica, aunque en algunos tramos demasiado vertiginosa, lo que la vuelve confusa y reiterativa.

Dado sus antecedentes, y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al vigésimo quinto (25) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. BOISMOREAU, Damián Catriel:

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Establece, como parámetros para la corrección del trabajo práctico, tres preguntas: el que, el cómo y el con qué. A través de los mismos analiza la escala urbana y su implantación, el esquema de organización arquitectónico y sus tipologías. Finalmente, con el con que, aborda de manera superficial el tema de la materialidad del proyecto. La clase es puramente descriptiva y sin ninguna reflexión teórica y conceptual acerca del tema "ciudad", "vivienda colectiva" y otros posibles enmarcados en el Trabajo Práctico. No hace en ningún momento referencia alguna a la complejidad del ciclo, el año, sus desafíos y complejidades académicas.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo noveno (39) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. CARBAJAL, Milagros

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su exposición reflexionando sobre el rol del docente dentro del marco del taller vertical de arquitectura, particularmente en el ciclo medio y el 3er. Año de la carrera. Desde ese marco aborda la corrección de manera metodológica y ordenada iniciando el análisis de la escala urbana hasta la escala de la resolución arquitectónica. Si bien la crítica es clara y con una buena utilización de proyectos de referencia, resulta descriptiva sin abordar temas teóricos y conceptuales básicos al tema de la vivienda colectiva. Nunca aborda el tema del habitar contemporáneo y sus desafíos en lo individual y colectivo.

Dado sus antecedentes, y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al vigésimo cuarto (24) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. CARRIZO, Felipe Nahuel

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorio para el cargo al que se postula.

Desde una visión original y creativa plantea la noción de "vínculo" como eje conductor de su análisis y crítica del trabajo práctico. Desarrolla, yendo constantemente desde lo conceptual a lo instrumental, el vínculo entre el docente y el alumno planteando estrategias de aprendizaje y enseñanza de la arquitectura dentro del taller vertical. Continúa con el vínculo entre cultura y arquitectura, analizando los desafíos y posibilidades de la disciplina en la construcción de un espacio y mundo superador haciendo foco en el problema del habitar contemporáneo y la vivienda colectiva. Con la misma metodología desarrolla una crítica abarcativa del proyecto analizando los pares ciudad/ implantación, grilla compositiva/ estructura funcional, escala humana/ unidad de habitación y materialidad/ estética resultante. La clase resulta dinámica y motivadora.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición ésta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo lugar (10) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. CRIVOS GANDINI, Dara

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su oposición con un análisis de las ciudades intermedias sustentables estableciendo un marco de discusión teórica entre la condición urbana contemporánea y la plataforma académica del Taller. Dentro de ese marco establecido desarrolla un análisis y crítica aguda del trabajo, abarcando las diferentes escalas de estrategias y resoluciones planteadas. Profundiza sobre temas conceptuales del habitar moderno y los desafíos de la vivienda colectiva desde donde profundiza las observaciones de escala arquitectónica y tecnológicos materiales. Utiliza un lenguaje académico adecuado para una clase dinámica y consistente.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición ésta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al décimo tercer (13)lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. DARINO,Macarena Belén

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

La postulante inicia su exposición con la revisión de los contenidos y complejidades académicas del ciclo medio de la carrera en general y del 3 año en particular. Dentro de este marco reflexiona el desafío del habitar contemporáneo y establece un diálogo con la investigación disciplinar de la vivienda colectiva, yendo desde el espacio privado al público. Desarrolla una crítica pormenorizada

de las diferentes escalas del proyecto desde los alcances urbanos hasta la pequeña escala de la tipología y su equipamiento. Finalmente aborda el desarrollo tecnológico y material realizando comentarios pertinentes y sugerencias para sus posibles desarrollos futuros. Construye una crítica equilibrada entre aspectos conceptuales e instrumentales con dinámica y utilización de un acertado lenguaje académico.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición ésta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al décimo segundo (12) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. DESCHAMPS, Juliana

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son altamente meritorios para el cargo al que se postula.

Plantea su exposición desde la reflexión de la vivienda como tema central de la disciplina y específicamente como tema central de debate en el Taller. En cuanto al proyecto de los estudiantes, reconoce que el mismo aborda con suficiencia todos los temas y escalas necesarios para el Nivel. Observa la articulación de lo vertical con lo horizontal como posibilidad de desarrollo futuro. Desde lo programático, manifiesta la claridad del programa público en planta baja y vivienda en pisos superiores. La clase es clara precisa, y con lenguaje correcto para el nivel de los estudiantes.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al séptimo lugar (7) lugar en el Orden de Méritos de JTP y segundo (2) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. DI GILIO, Gabriel Ignacio

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su exposición con una reflexión del estado de la facultad y la disciplina y sus desafíos en relación al programa vivienda. La corrección del trabajo se desarrolla de manera sumamente descriptiva y sin conexión o reflexión de temas centrales vinculados al tema de la "vivienda colectiva" como la idea de densidad, espacio público y privado, modos de habitar, etc. Desarrolla comentarios aislados en relación a la materialidad y los desafíos de la sustentabilidad sin poder conectar con el proyecto.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo séptimo (37) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. DI LEO, Víctor Guillermo

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

Introduce la presentación posicionando su tarea docente en el Taller. Plantea los ejes de la crítica con las preguntas donde, que y como. Esta guía luego no se respeta realizando una serie de observaciones correctas y atinadas pero un tanto desarticuladas con lo antes mencionado. Valora cuestiones ambientales, el uso del vacío en el proyecto y el pasaje de escalas de lo público a lo privado. El lenguaje y la dinámica de la clase son muy correctos y equilibrados.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al noveno (9) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. DIAZ Ana Elisa

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

La postulante comienza su oposición analizando las condiciones urbanas y de contexto del trabajo práctico y definiendo la estrategia de implantación como un "claustro abierto" que se integra al entorno. Plantea la investigación de los nuevos modos de habitar y su necesaria flexibilidad; apoyando la decisión del proyecto de utilizar espacios del tipo "contenedor". Desarrolla una crítica correcta más orientada a lo operativo e instrumental que al pensamiento teórico conceptual.

Esto convierte a la clase en muy descriptiva, fragmentada y poco conducente.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al vigésimo octavo (28) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. ERGUY GRILL, Matías Augusto

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

Estructura la crítica entendiendo los desafíos del Nivel III. Se presenta con lenguaje correcto permitiendo una comunicación fluida. Reconoce los temas centrales de la vivienda colectiva. La clase conceptualmente es correcta sin embargo no enmarca la misma en los lineamientos de la propuesta pedagógica del Taller.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al vigésimo (20) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. GARCIA ARDITO, Ademar

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Realiza una presentación muy estructurada con una reflexión teórico conceptual excelente y muy precisa. Reconoce en el trabajo la calidad gráfica (la representación como hecho intelectual y no técnico) y el marco conceptual planteado. Desarrolla los temas específicos del proyecto dando precisiones teóricas en cada uno. Valora la escala adecuada y el espacio colectivo como centro del problema que aborda. Toda la presentación se maneja con claridad, orden y ,sobre todo, un lenguaje preciso.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo primer(11) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. GIAGANTE, Bianca

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza la exposición con un posicionamiento ideológico claro y contundente desde donde enmarca temas como ciudad, crecimiento, medio ambiente, territorio. En ese sentido la crítica del trabajo se presenta por su escaso desarrollo en tiempo poco profunda y poco propositiva. Los aspectos abordados con correctos.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al trigésimo sexto(36) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. GÓMEZ BLANCO, Mariano Gabriel

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Se centra en la crítica en precisar los puntos positivos de la misma, como lenguaje y trama para luego remarcar las observaciones. La misma se muestra excesivamente pragmática con poca profundidad y reflexión teórica.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo(30) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. GUEDE, Augusto

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante comienza realizando una aproximación al proyecto muy organizada. Detecta los temas pertinentes a la escala y complejidad del trabajo y realiza una valoración adecuada al nivel alcanzado. Incorpora conceptos en relación con los objetivos del ciclo medio y culmina con la

escala de la materialidad. Buena utilización del lenguaje académico si bien la clase careció de la dinámica y ritmo necesario.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al octavo (8) lugar en el Orden de Méritos de ACD

Arq. IVANOFF PETROFF, Lilian

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, la postulante comienza su crítica haciendo una reflexión acerca del sitio y del paisaje, de los bordes como tema conceptual, sugiere la incorporación de aire y sol al proyecto. Cita a Anne Lacaton como referente. Las apreciaciones en relación al trabajo práctico son valiosas pero incompletas ya que abarca solo el tema urbano paisajístico. No realiza una conexión conceptual con la propuesta pedagógica ni con los objetivos del Nivel Medio en el que está enmarcado el proyecto.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al trigésimo cuarto (34) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. LEDOUX, Iván Ulises

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son insuficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante realiza una crítica poco articulada haciendo mención reiterada de la incorporación de la tecnología de "Smart Cities". Concibe lo morfológico, lo constructivo y lo arquitectónico de manera aislada, sin integrar dichos conceptos al tema de proyecto. Sugiere que el/la estudiante utilice proyectos de referencia citando a MVRDV, de manera superficial sin profundizar en los aspectos críticos del precedente. La crítica es descriptiva, poco articulada y con falta de didáctica aplicada al proceso de enseñanza y aprendizaje planteados en la propuesta pedagógica del Taller.

Dado sus antecedentes, y la clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante quede fuera del Orden de Méritos de ACD.

Arq. LOPEZ, Facundo Santiago

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son altamente meritorios para el cargo al que se postula.

Comienza la clase realizando una reflexión intencionada sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Universidad pública y en el Taller. Respecto al trabajo asignado valora las ideas y temas centrales del nivel. Reconoce la idea de vivir colectivamente en el PATIO. Resalta el valor de la idea de ciudad que los estudiantes proponen. Valora la representación como tema de comunicación utilizando para ejemplificarlo gráficos y dibujos de su autoría en procesos de proyecto precedentes. Esto, sumado a las citas anteriores, definen una clase de gran calidad de manejo de conceptos generales y particulares como dinámica aplicada a la enseñanza.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al sexto (6) lugar en el Orden de Méritos de JTP y primer (1) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. LORENZI, María Anabella

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

En su oposición, la postulante comienza su exposición posicionándose dentro de su rol docente y como parte de la comunidad. Se muestra comprometida con las temáticas contemporáneas como la crisis ambiental, la salud y la desigualdad y cómo estos temas impactan en la Arquitectura y la Ciudad. Habla de "transitar la historia en la Cátedra" cuestiona los nuevos programas, detecta los contextos complejos en donde toca actuar y habla de una visión integradora. Dichos temas, mencionados los vuelca organizadamente en la corrección del trabajo práctico. Realiza una crítica

constructiva habla del espacio común inclusivo, y sugiere ejes de acción para continuar el proyecto. Buen manejo del ritmo y una utilización precisa del lenguaje académico. Concluye su clase planteando la importancia de formar "personas" en esta construcción colectiva de conocimiento y propone construir teoría desde la práctica.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al séptimo (7) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. LUNA, Bernardo

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su clase de oposición aborda la crítica del trabajo práctico haciendo una buena conceptualización del proyecto, detecta rápidamente escalas, sombras, lo cual denota un oficio de la disciplina. Es muy crítico y meticulado y en poco tiempo hace un barrido claro del proyecto sugiriendo cambios para su futuro desarrollo. Su corrección refleja una visión práctica y una mirada profesional. Si bien la crítica es clara, concisa y adecuada, en su exposición no plantea su posicionamiento frente al rol del docente y la disciplina en el marco del Taller y el área al que se postula.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al vigésimo tercer (23) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. MAZZOCCHI, Francisco

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante se sitúa en el contexto del siglo XXI, la problemática epocal, la revolución tecnológica, la crisis climática, y como el proyecto debe responder a estos paradigmas. Concibe el sitio como un laboratorio de experimentación que se aborda de modo vertical en el Taller de Arquitectura. Hace una lectura propositiva del sitio y, de manera orgánica, incorpora estos conceptos en la corrección específica del proyecto de las/los estudiantes. Plantea interrogantes, líneas de investigación para continuar el proceso proyectual. Pondera el corte como herramienta de proyecto. Habla de la tecnología de madera como el material del futuro sin embargo reclama una visión más sustentable. Concluye hablando de la verticalidad y la densidad. Muy buena crítica, buen manejo de tiempo, incorporación de los conceptos de ciclo medio en la crítica específica. Buena comunicación oral y un vocabulario adecuado en relación a la disciplina.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al sexto (6) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. MIRALLAS, Mariana Belén

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son insuficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, la postulante aborda la crítica del trabajo práctico de manera muy didáctica y desenvuelta pero su abordaje es incompleto desde lo disciplinar. Tiene una buena comunicación, pero no detecta los temas críticos del proyecto de los/las estudiantes. Tampoco hace referencia al rol docente dentro de la universidad, a los temas pertinentes del Ciclo Medio del plan de Estudios ni a la propuesta pedagógica de la Cátedra.

Dado sus antecedentes, y la clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante quede fuera del Orden de Méritos de ACD.

Arq. NADER, María Paz

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, la postulante hace una introducción en relación a la propuesta pedagógica de la Cátedra y habla de los conflictos del siglo XXI destacando la importancia del Taller Vertical para

generar conocimiento. Aborda la crítica desde el sitio y lo sitúa en la exploración de ciudades intermedias de la cátedra. También conceptos como usuarios genéricos, tipología, flexibilidad y a la vez detecta algunos puntos a desarrollar o mejorar dentro del proyecto. El manejo del tiempo de la clase no es adecuado, y las críticas se hacen reiterativas y por ende poco conducentes.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al vigésimo séptimo (27) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. OLIVARES, Juan Manuel

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente en el área, como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante desarrolla una crítica esquemática al proyecto de los/as estudiantes con lenguaje coloquial de manera poco didáctica ya que les ofrece las soluciones de manera directa. No enmarca el rol de la docencia en el ámbito de la Universidad, no menciona los objetivos pedagógicos del Ciclo Medio del Plan de Estudios ni hace referencia en ningún momento a los planteos de la Propuesta Pedagógica del Taller.

Dado sus antecedentes, y la clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante quede fuera del Orden de Méritos de ACD.

Arq. OTAMENDI, Mariano Enrique

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante desarrolla una descripción del proyecto, Desarrolla ordenadamente las escalas urbana, de conjunto e individual. Reflexiona sobre los modos de vida contemporáneos y sobre la manzana como unidad morfológica de la ciudad. Es propositivo. No se posiciona frente al accionar académico y la disciplina, no reconoce los objetivos del Plan de Estudios Ciclo Medio en el proyecto de los/ las estudiantes ni los planteos de la propuesta pedagógica del Taller.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al trigésimo octavo (38) lugar en el Orden de Méritos.

Arq. PEREZ LAZARO, Bernabé Ismael

Los antecedentes presentados, en el campo docente en el área y la materia, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante realiza una introducción conceptual con una visión a futuro a los próximos 25 años, incorporando las problemáticas del derecho a la ciudad, la sostenibilidad energética, los actores y el ensanche de la formación del profesional. Incorpora la dimensión política en lo específico y no específico para dar una respuesta disciplinar. Enmarca la corrección del trabajo práctico dentro de la visión del Taller Vertical de Arquitectura. Desarrolla aspectos contextuales del sitio y habla de la transversalidad entre la materialidad y el carácter de la obra. Incorpora el tema de la densidad y crecimiento de acuerdo a los objetivos pedagógicos. Desarrolla una crítica original con una postura personal frente a la disciplina y la enseñanza. Vuelca dichos conceptos en la crítica del ejercicio.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo octavo (18) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. QUEVEDO, Nicolás

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante realiza una introducción sobre el tema del espacio público. Plantea el proyecto como una excusa para abordar los problemas. Detecta temas en el proyecto como la flexibilidad en las tipologías de viviendas, la problemática de los movimientos en la verticalidad

(habla de veredas en altura), el contacto del edificio con el nivel 0,00. Detecta los puntos críticos del proyecto a desarrollar. Se desenvuelve con un vocabulario académico disciplinar correcto y pertinente.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo quinto (15) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. RIGAMONTI, Ignacio Pompeo

Los antecedentes presentados, en el campo docente en el Área, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su oposición, el postulante organiza su crítica en base al nivel del estudiante enmarcado en la complejidad de Nivel III. Reflexiona acerca de la vivienda y lo colectivo en el habitar contemporáneo, y lo vuelca en la crítica del proyecto. Expone la noción de espacio colectivo e interfaces. Incorpora la noción de flexibilidad, inespecificidad y cambios de programas en el tiempo. Propone una mirada hacia la relación de los medios digitales en el proceso de diseño.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo primer (31) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. RIMANCUS, Germán Guillermo

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su clase de oposición aborda la crítica del trabajo práctico destacando la producción gráfica. Aborda la crítica al trabajo práctico de los/as estudiantes con mucho criterio abarcando las diferentes escalas, desde la pieza urbana, la morfología, y las resoluciones puntuales como el sistema de movimientos. Pondera algunas cualidades y propone líneas de investigación para continuar el trabajo. Habla de la flexibilidad y la contemporaneidad. Hace una crítica correcta con un vocabulario y expresión académica. No manifiesta su postura frente a la disciplina y la enseñanza en el ciclo correspondiente al ejercicio.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al vigésimo sexto (26) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. ROBUSTELLI, Josefina

Los antecedentes presentados son suficientes para el cargo al que se postula.

En su clase de oposición desarrolla una muy buena introducción conceptual acerca del contexto en el siglo XXI, la universidad en esta nueva época, la densificación, la tecnología y cómo deben responder los espacios públicos a estas problemáticas. Habla del habitar contemporáneo. Vuelca estas cuestiones conceptuales a la corrección del proyecto. A través de una crítica ordenada abarca todos los temas. Culmina la clase rescatando el ambiente de trabajo en el taller de Arquitectura. Reconoce los temas del sitio que afectan al proyecto y se nutre de imágenes para observar las calidades espaciales.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al décimo noveno (19) lugar en el Orden de Méritos.

Arq. ROVARINO, Agustín

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Comienza su clase de oposición preguntándose cuál es el escenario urbano del siglo XXI. A través de una mirada comprometida, integra la universidad con la construcción del profesional. Hace una observación acerca de la enseñanza no dogmática del Taller Vertical. Menciona la necesidad de integración de los conceptos y conocimientos en los estudiantes de ciclo medio. Hace una crítica correcta del trabajo ponderando las potencialidades. Culmina con una reflexión acerca de la docencia, la construcción colectiva de conocimiento y la formación continua.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo catorce (14) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. ROZADO, Esteban Daniel

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su clase de oposición desarrolla directamente la crítica al trabajo práctico desde lo general a lo particular con una buena disposición pero un vocabulario coloquial. No jerarquiza los comentarios, sin embargo, plantea acertadamente las líneas de desarrollo del proyecto. Cita ejemplos adecuados para el proyecto.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo quinto (35) lugar en el Orden de Méritos.

Arq. SANCHEZ, Nevio Oscar

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son altamente meritorios para el cargo al que se postula.

Realiza la exposición describiendo los objetivos de Taller con el trabajo práctico al que se refiere. Observa que si bien, las estrategias generales son acertadas, al ir a la instancia de resolución se reconocen algunos temas observables. Indica que las resoluciones particulares necesarias distan mucho de las ideas que las preceden. La clase la maneja con gran solvencia y manejo de las herramientas pedagógicas a disposición del docente.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo (10) lugar en el Orden de Méritos de JTP y tercer (3) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. SPINELLI, Ezequiel Guillermo R.,

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son altamente meritorios para el cargo al que se postula.

Comienza la exposición con una reflexión sobre la disciplina y la enseñanza desarrollando los objetivos de 4to año. Los vacíos en altura del trabajo, aportan al proyecto si bien con algunos desajustes en la resolución particular. La crítica es precisa y si bien desordenada se presenta clara.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo primer (11) lugar en el Orden de Méritos de JTP y cuarto (4) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. TRIACA, Sebastián Esteban

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Tanto desde el lenguaje, conceptos, referentes y postura demuestra suficiencia docente con una fuerte carga inductiva que puede ser poco interesante para poder generar motivación en los estudiantes. Por último parece poco comprometido con la Propuesta del Taller.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al trigésimo tercer (33) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. VIEYTES, Mónica Inés

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

Con una mirada estricta desde lo bioclimático y lo constructivo, despliega una crítica demasiado negativa hacia el trabajo práctico con un lenguaje muy coloquial e informal. Al manifestar que el

detalle constructivo es el ADN de la Arquitectura no se sitúa en la complejidad de Arquitectura Nivel III y cierra las posibilidades de exploración necesaria en un estudiante del nivel medio.

La crítica no genera líneas de desarrollo en el acompañamiento al proceso de diseño para que los/as estudiantes puedan continuar desarrollando el ejercicio.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que la postulante puede acceder al cuadragésimo (40) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. WALL, Felipe Andrés

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son suficientes para el cargo al que se postula.

En su clase de oposición desarrolla directamente la corrección al trabajo práctico. Hace una crítica de los accesos y plantea la visión fenomenológica del recorrido. Menciona ejemplos válidos para el ejercicio. Las críticas realizadas al proyecto son acertadas. No introduce la cuestión enseñanza aprendizaje ni manifiesta su postura frente a la disciplina.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al vigésimo noveno (29) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. ZOPPI, Matías

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

El postulante comienza la crítica del trabajo reflexionando sobre la ciudad y el marco geográfico. Desarrolla una crítica ordenada y abarcativa desde los temas urbanos hasta los arquitectónicos. Reflexiona sobre el programa "vivienda y los nuevos modos de habitar". La clase es dinámica y con buen uso del lenguaje académico.

Dado sus antecedentes y su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo segundo (12) lugar en el Orden de Méritos de JTP y quinto (5) lugar en el Orden de Méritos de ACD.

Arq. Bertolini Suarez Ignacio

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

Comienza la clase realizando una reflexión acerca de los nuevos modos de habitar y su impacto en la exploración espacial y programática del proyecto de vivienda colectiva. A partir de esas premisas plantea un análisis del proyecto correcta abarcando las diferentes escalas: urbanas y arquitectónicas. Plantea el desarrollo del plan de trabajo para el 3er. año del ciclo medio de la carrera y dentro del mismo un esquicio de "nuevos modos de habitar". El ejercicio propuesto es correcto en relación al tema, la escala y la complejidad requerida para el año. Resulta un poco confusa su implementación y la utilización tanto de proyectos de estudiantes de años anteriores como la selección de los precedentes; como así también la transferencia de escalas de investigación de lo individual a lo colectivo.

Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo sexto (16) lugar en el Orden de Méritos de JTP.

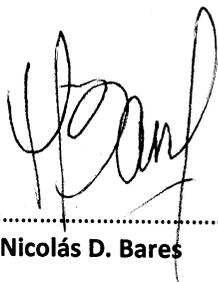
Arq. Bianchi, Santiago

Los antecedentes presentados, tanto en el campo docente como en el profesional, son meritorios para el cargo al que se postula.

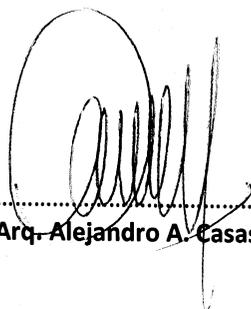
Comienza la corrección del ejercicio con una reflexión acerca del vínculo de la arquitectura con el territorio y la necesidad de "aprehender" con profundidad del lugar. Desarrolla una crítica ordenada basada en la relación del proyecto con las condiciones urbanas y culturales del sitio. De ahí vincula la necesidad de una mirada más sensible del lugar y del espacio arquitectónico y lo vincula con el esquicio propuesto.

Plantea el desarrollo del plan de trabajo para el 4to. año del ciclo medio de la carrera y dentro del mismo un esquicio: "Descubrir el Lugar – Mirada, registro, proyecto y comunicación". El esquicio planteado resulta original en tema pero su escala y complejidad están más vinculadas a los años inferiores del ciclo inicial y medio. Se plantea un descubrimiento del área de trabajo a través de una mirada más fenomenológica y sensible pero las herramientas sugeridas (textos, proyectos referentes, fotografías, etc.) son las convencionales para un análisis de sitio.

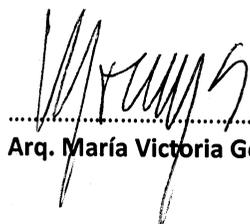
Dado sus antecedentes y la calidad de su clase de oposición esta comisión asesora entiende, por unanimidad, que el postulante puede acceder al décimo séptimo (17) lugar en el Orden de Méritos de JTP.



Arq. Nicolás D. Bares



Arq. Alejandro A. Casas



Arq. María Victoria Goenaga



Arq. Darío Medina



Srta. Josefina Acosta