

EVALUACIONES DE PERMANENCIA POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS

ASIGNATURA SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN

ACTA DICTAMEN

-----En la ciudad de La Plata a los treinta (30) días del mes de octubre de 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, siendo las 18 horas, se reúne la Comisión Evaluadora que entiende en la sustanciación de las Evaluaciones por equipos de Profesores/as para la asignatura "Sistemas de Representación" del área Comunicación, integrada por la Prof. Arq. Patricia RECAYTE, Prof. Arq. Carolina RAINERO, Prof. Arq. Marcelo DE SIMONE en representación del claustro de Profesores/as; Arq. Mariana MARCO en representación de claustro de Graduados y Julián BASUALDO RAPETTI en representación del claustro de estudiantes.-----

DICTAMEN FINAL

La Comisión Asesora deja constancia que ha tenido en cuenta a los fines de la evaluación todas y cada una de las pautas fijadas por el Reglamento Interno para procedimientos de evaluación de permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. La no citación en la presente acta de algunos de los antecedentes o instancias de la exposición, se debe a la necesidad de abreviar y de ninguna manera puede adjudicarse carácter de omisión.

Postulante: Arq. Andrea Marta Ulacia

ANTECEDENTES

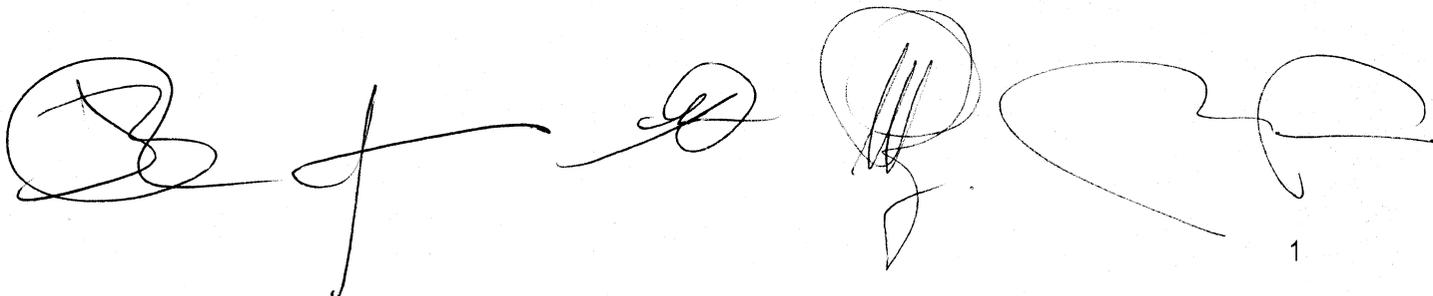
Actualmente es Profesora Titular Interina de Sistemas de Representación, con su cargo de base de Profesora Adjunta ordinaria en 2011. De sus antecedentes se destacan algunas actualizaciones a partir del último concurso.

En 2015 obtiene título en Diplomado en "Diseño y Operación de Cursos en línea" , además realiza cursos de postgrado relativos a la investigación, urbanismo y virtualidad y cursos de actualización profesional.

A partir del 2012 es docente de postgrado en especialización y cursos relativos a los GIS.

Ha participado como integrante de numerosas comisiones evaluadoras en el ámbito de la Facultad, trabajos científicos, trabajos de final de carrera, concursos docentes, formación de recursos, entre otros.

Presenta Categoría 3 en el sistema de incentivos a la investigación en 2011, a partir de esa fecha realiza 3 trabajos de investigación en carácter de Directora y 2 en carácter de Codirectora. Ha participado como autora y expositora de ponencias en numerosos eventos científicos.



CLASE

Inicia su exposición refiriéndose a su trayectoria académico - profesional.

Describe la participación de la cátedra en la vida universitaria tanto en docencia, como investigación, extensión, cargos públicos académicos y de gobierno, poniendo de manifiesto su formación integral y de compromiso con la misión de la universidad pública en el ámbito de su facultad.

Expone, su propuesta pedagógica que lleva adelante desde el 2011, mencionado las sucesivas actualizaciones como optimización en la evaluación del proceso formativo que realizándose en etapas evaluativas parciales favorece la continuidad pedagógica.

Metodología/Didáctica:

Ubica a la arquitectura como eje de la representación distinguiendo 3 procesos diferentes: Ideación - análisis - construcción.

Destacamos algunas menciones que nos parecen interesantes: "Lo conceptual trasciende el medio con el que se expresa", "El proceso creativo tiene muchas herramientas para comunicar."

Se valora positivamente que los trabajos prácticos sean desarrollados en el marco de la Arquitectura.

Justifica a los sistemas de representación gráfica entendidos como parte de la geometría proyectiva.

Presenta una actitud didáctica, dinámica y abierta al estar atenta a la tecnología actual utilizada por los estudiantes, poniendo en evidencia su capacidad interpretativa del lenguaje de las nuevas generaciones.

Discurso y presentación visual.

Presenta una muy buena oratoria, su disposición y actitud mantuvo la atención del auditorio en toda la presentación.

Se utiliza un vocabulario apropiado y correcto a lo largo de la exposición.

Acompaña sus discursos con una buena representación gráfica, teniendo correlato y coherencia entre la exposición oral y la información gráfica expuesta.

Cumple destacadamente el tiempo dispuesto para la clase de oposición, abarcando la totalidad de los temas.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

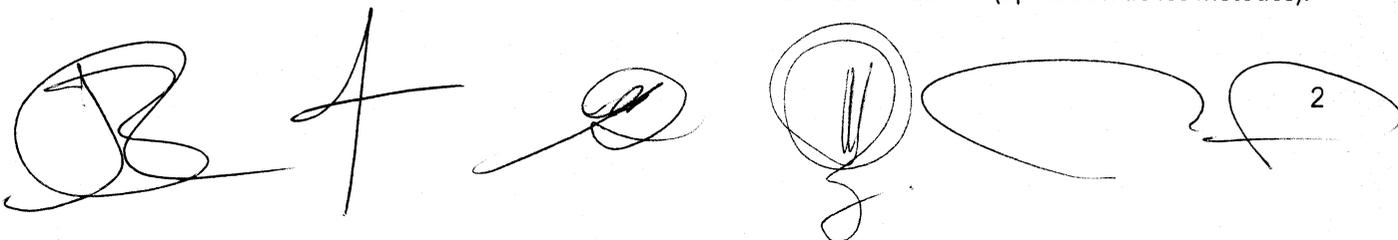
La propuesta se ajusta adecuadamente a los contenidos requeridos por el Plan de Estudios.

Se valora la actualización de manera continua a partir de la autoevaluación y la consideración de los resultados obtenidos año a año.

Se ve en la síntesis de organización propuesta para el año académico un orden en el aumento de complejidad y un registro de antecedentes que se constituye en material de estudio:

BITÁCORA 1. PASAJE A LA ABSTRACCIÓN (aprehensión de los métodos)

BITÁCORA 2. REPRESENTACIÓN ARQUITECTÓNICA DE LA ABSTRACCIÓN. (aplicación de los métodos).



El sistema de evaluación está acorde a los requerimientos del plan de estudio.

ENTREVISTA PERSONAL

Ante la inquietud de la comisión evaluadora acerca de las obras utilizadas como ejemplo, mencionó también el uso de obras realizadas por los docentes de la cátedra. Aprovechando esta experiencia, el docente también transmite su proceso creativo en relación a la comunicación en su trabajo profesional.

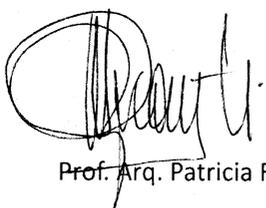
Ante la consulta sobre la incorporación de la digitalización, se advierte que tiene más que ver con una herramienta didáctica que con un método de representación gráfica incorporado a la práctica específica. Si bien muestra interés en aplicarla como sistema de representación de la práctica de taller, argumenta la falta de equipamiento e infraestructura para su implementación masiva.

Se destaca positivamente el trabajo de producción acotado exclusivamente en el horario de cursada. Por todo lo desarrollado, esta Comisión Asesora considera de manera unánime, luego de haber evaluado y ponderado tanto los antecedentes presentados como así también el desempeño demostrado en la clase pública, junto a la propuesta pedagógica de la Arq. ANDREA MARTA ULACIA, la evaluación de permanencia por equipos de profesores: SATISFACTORIA - DISTINGUIDO.

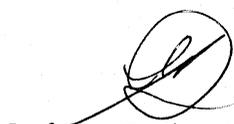
Nota: Escala de valoración propuesta por la comisión:

No satisfactorio: malo/regular

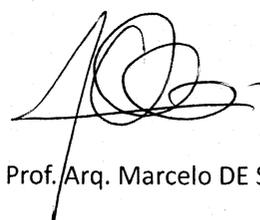
Satisfactorio: bueno/muy bueno/distinguído/sobresaliente.



Prof. Arq. Patricia RECAYTE



Prof. Arq. Carolina RAINERO



Prof. Arq. Marcelo DE SIMONE



Arq. Mariana MARCO



Julián BASUALDO RAPETTI