EVALUACIÓN POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS
ASIGNATURA ARQUITECTURA

ACTA DICTAMEN

En la ciudad de La Plata a los siete días del mes de noviembre del año 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se constituyen los integrantes de la Comisión Evaluadora que entenderá en los procesos evaluativos por equipo de Profesores/as junto a la revisión y actualización de la propuesta pedagógica de los diferentes niveles de la asignatura Arquitectura del Área Arquitectura, para el Taller Vertical ***Szelagowski - Remes Lenicov - Díaz - De la Sota***, en el marco del Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

Prof. Arq. PRADELLI Ariel (UBA)

Prof. Arq. IRIGOYEN Miguel (UNL)

Mg. Arq. MARCHISIO Mariela (UNC)

el graduado Arq. ABAIT Juan Miguel

y la estudiante CENTURIÓN Nancy Sofía

Designados por Resolución C.D. Nº 157/23 como Integrantes de la Comisión Evaluadora

de la UNLP.

Analizada la documentación presentada por los postulantes de acuerdo a las condiciones establecidas en el Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia, esta comisión evaluadora considera que las referencias consignadas son pertinentes y consistentes a los efectos de dar comienzo al proceso de evaluación.

Esta Comisión Evaluadora ha determinado que para la valoración se tendrán en cuenta los aspectos que se detallan a continuación:

De los antecedentes: se valoraran los antecedentes de los últimos cinco años, con especial énfasis en los relacionados al campo de enseñanza, investigación y extensión.

De la propuesta: se valorara la revisión crítica en relación a la propuesta anterior y el plan de mejoras y avances en relación a la misma

De la exposición oral: se valora el manejo del tiempo, la claridad de la exposición y la coherencia con lo presentado en la propuesta escrita.

De la entrevista: se valorara la pertinencia de la respuesta en relación a la pregunta

La valoración final se referirá al equipo y no a cada integrante del mismo y tendrá una valoración de: **Satisfactoria** (con mención de calificación), **Satisfactoria con observaciones o No satisfactoria.**

Se deja constancia que, en relación a la exposición oral, el equipo dispondrá de cuarenta minutos y para la entrevista un máximo de quince minutos. ----------

Valoración de Antecedentes:

El equipo manifiesta una sólida carrera en investigación, concretamente en investigación proyectual, relevante y acorde al taller vertical objeto de esta evaluación. El perfil del equipo es teórico, aplicando esa teoría a proyecto, esto se refleja en publicaciones anuales, en trabajos en cooperación con otros espacios de arte y de proyecto. Se valora el trabajo en equipo, continuo. Los antecedentes se valoran como **Buenos**

Evaluación de la propuesta:

Formulan la propuesta a partir de dos cuestiones: proyecto por intensidades y proyecto consciente, exponiendo las líneas problemas para cada nivel y cada taller bajo la propuesta de un laboratorio complejo. La propuesta es sólida desde lo teórico/conceptual. No se terminan de comprender las capacidades o competencias que verificaran al final del trayecto o en cada nivel y que hacen a la formación de un profesional de la arquitectura. La propuesta se valora como **Muy Buena**

Evaluación de la exposición oral:

A partir de explicar que centrarán la presentación en los caminos transitados concentran la presentación en las prácticas y el modelo de enseñanza. La explicación del enfoque y la posición en relación al proyecto, y a la relación estudiante-profesor en el taller de proyecto, es clara aunque leída, citando posturas filosóficas e imágenes metafóricas para justificar el mismo. Se observa que al leer los conceptos introductorios pierde dinámica la clase. La exposición se valora como **Buena**

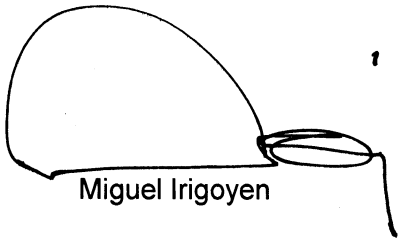
Evaluación de la entrevista:

Responden a la solicitud con claridad y conocimiento de la problemática planteada.

Finalizando el proceso de evaluación este Comisión Evaluadora establece por unanimidad que la evaluación del equipo es: **Satisfactoria (Bueno).**

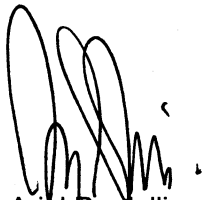
Mariela Marchisio

18.343.565



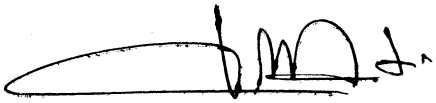
Miguel Irigoyen

12.147.664



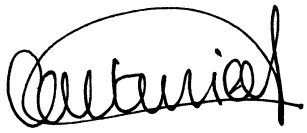
Ariel Pradelli

17.107.616



Juan M. Abait

22.630.730



Nancy S. Centurión

40.152.446