

## EVALUACIONES POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS

### ASIGNATURA ARQUITECTURA

#### ACTA DICTAMEN

En la ciudad de La Plata a los siete días del mes de noviembre del año 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se constituyen los integrantes de la Comisión Evaluadora que entenderá en los procesos evaluativos por equipo de Profesores/as junto a la revisión y actualización de la propuesta pedagógica de los diferentes niveles de la asignatura Arquitectura del Área Arquitectura, para el Taller Vertical **Morano - Cueto Rúa**, en el marco del Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

Prof. Arq. PRADELLI Ariel (UBA)

Prof. Arq. IRIGOYEN Miguel (UNL)

Mg. Arq. MARCHISIO Mariela (UNC)

el graduado Arq. ABAIT Juan Miguel

y la estudiante CENTURIÓN Nancy Sofía

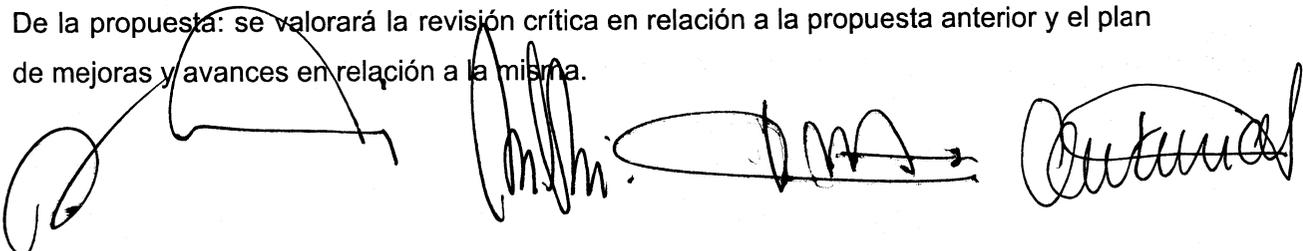
Designados por Resolución H.C.D. N° 151/23 como Integrantes de la Comisión Evaluadora de la UNLP.

Analizada la documentación presentada por los postulantes de acuerdo a las condiciones establecidas en el Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia, esta comisión evaluadora considera que las referencias consignadas son pertinentes y consistentes a los efectos de dar comienzo al proceso de evaluación.

Este Jurado ha determinado que para la valoración se tendrán en cuenta los aspectos que se detallan a continuación:

De los antecedentes: se valorarán los antecedentes de los últimos cinco años, con especial énfasis en los relacionados al campo de enseñanza, investigación y extensión.

De la propuesta: se valorará la revisión crítica en relación a la propuesta anterior y el plan de mejoras y avances en relación a la misma.



De la exposición oral: se valora el manejo del tiempo, la claridad de la exposición y la coherencia con lo presentado en la propuesta escrita.

De la entrevista: se valorará la pertinencia de la respuesta en relación a la pregunta.

La valoración final se referirá al equipo y no a cada integrante del mismo y tendrá una valoración final de: **Satisfactoria** (con mención de calificación), **Satisfactoria con observaciones** o **No satisfactoria**

Se deja constancia que, en relación a la exposición oral, el equipo dispondrá de cuarenta minutos y para la entrevista un máximo de quince minutos. -----

#### **Valoración de los antecedentes:**

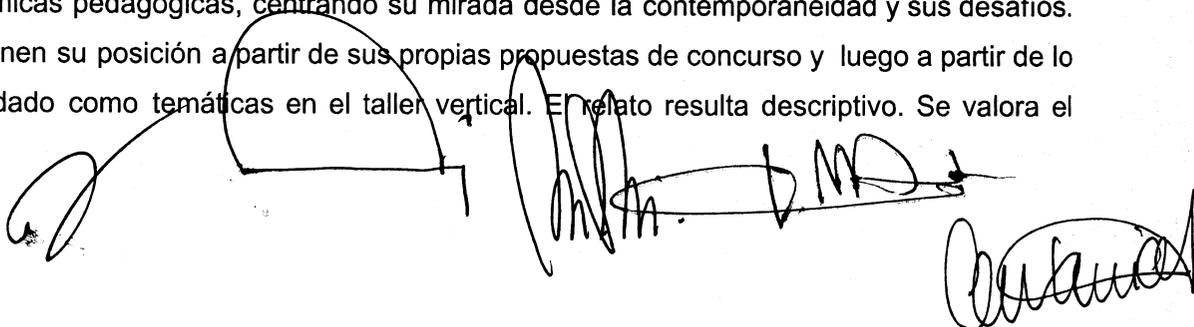
El equipo muestra solvencia y experiencia en participación en docencia. Se valora la activa participación en eventos relacionados a la disciplina y al área proyecto específicamente, evidenciado en una importante producción de publicaciones. Evidencian además una vasta experiencia profesional con participación en concursos. En relación a tareas de investigación y extensión, sus antecedentes son correctos. Se valoran los antecedentes del equipo como **Excelentes**.

#### **Valoración de la propuesta:**

La propuesta resulta consistente, por momentos extensa, informa y desarrolla la programación año a año y la propuesta de objetivos y metas para el ciclo próximo. La propuesta es coherente a la posición teórica, a los antecedentes del equipo y al cronograma propuesto. Se valora como **Excelente**

#### **Valoración de la exposición oral:**

Conceptualizan el pensamiento proyectual y definen la exposición a partir del lema: "Las escalas del proyecto. Desde la habitación hasta el proyecto urbano". Posicionan el taller de arquitectura, exponen su posición teórica en relación a la práctica profesional y a las dinámicas pedagógicas, centrando su mirada desde la contemporaneidad y sus desafíos. Exponen su posición a partir de sus propias propuestas de concurso y luego a partir de lo abordado como temáticas en el taller vertical. El relato resulta descriptivo. Se valora el

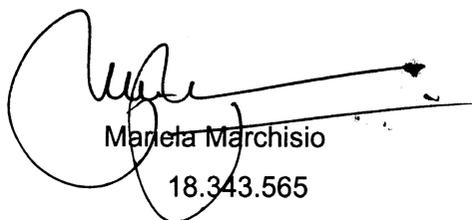
The bottom of the page features several handwritten signatures and scribbles in black ink. There are approximately five distinct marks, including a large loop on the left, a series of vertical strokes in the center, and a more complex signature on the right.

ejercicio de la interacción y transversalidad entre los talleres de los diferentes niveles. La exposición es **Excelente**.

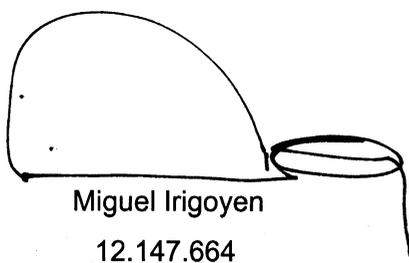
**Valoración de la entrevista:**

Respondieron con precisión y ratificaron lo expresado en la clase pública.

Finalizando el proceso de evaluación esta comisión evaluadora establece por unanimidad que la evaluación del equipo es: **Satisfactoria (Excelente)**.



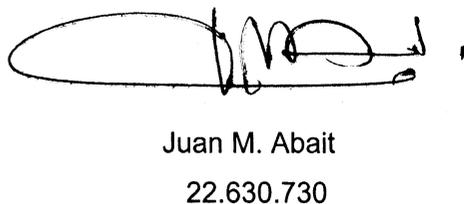
Mariana Marchisio  
18.343.565



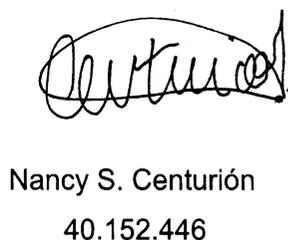
Miguel Irigoyen  
12.147.664



Ariel Pradelli  
17.107.616



Juan M. Abait  
22.630.730



Nancy S. Centurión  
40.152.446