

EVALUACIONES POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS

ASIGNATURA ARQUITECTURA

ACTA DICTAMEN

En la ciudad de La Plata a los siete días del mes de noviembre del año 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se constituyen los integrantes de la Comisión Evaluadora que entenderá en los procesos evaluativos por equipo de Profesores/as junto a la revisión y actualización de la propuesta pedagógica de los diferentes niveles de la asignatura Arquitectura del Área Arquitectura, para el Taller Vertical **Gandolfi - Ottavianelli - Gentile**, en el marco del Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

Prof. Arq. PRADELLI Ariel (UBA)

Prof. Arq. IRIGOYEN Miguel (UNL)

Mg. Arq. MARCHISIO Mariela (UNC)

el graduado Arq. ABAIT Juan Miguel

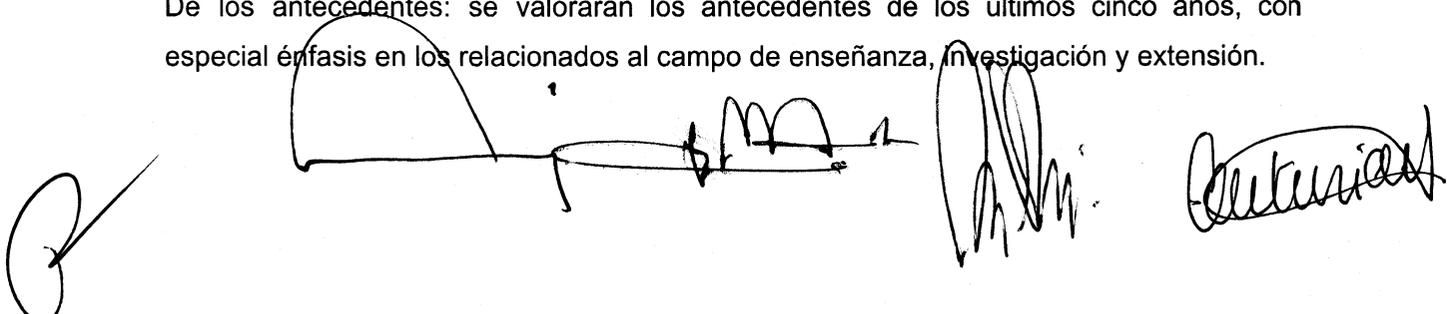
y la estudiante CENTURIÓN Nancy Sofía

Designados por Resolución H.C.D. N° 153/23 como Integrantes de la Comisión Evaluadora de la UNLP.

Analizada la documentación presentada por los postulantes de acuerdo a las condiciones establecidas en el Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia, esta comisión evaluadora considera que las referencias consignadas son pertinentes y consistentes a los efectos de dar comienzo al proceso de evaluación.

Este Jurado ha determinado que para la valoración se tendrán en cuenta los aspectos que se detallan a continuación:

De los antecedentes: se valorarán los antecedentes de los últimos cinco años, con especial énfasis en los relacionados al campo de enseñanza, investigación y extensión.



De la propuesta: se valorara la revisión crítica en relación a la propuesta anterior y el plan de mejoras y avances en relación a la misma

De la exposición oral: se valora el manejo del tiempo, la claridad de la exposición y la coherencia con lo presentado en la propuesta escrita.

De la entrevista: se valorara la pertinencia de la respuesta en relación a la pregunta

La valoración final se referirá al equipo y no a cada integrante del mismo y tendrá una valoración final de: **Satisfactoria** (con mención de calificación), **Satisfactoria con observaciones** o **No satisfactoria**.

Se deja constancia que, en relación a la exposición oral, el equipo dispondrá de cuarenta minutos y para la entrevista un máximo de quince minutos. -----

Evaluación de Antecedentes:

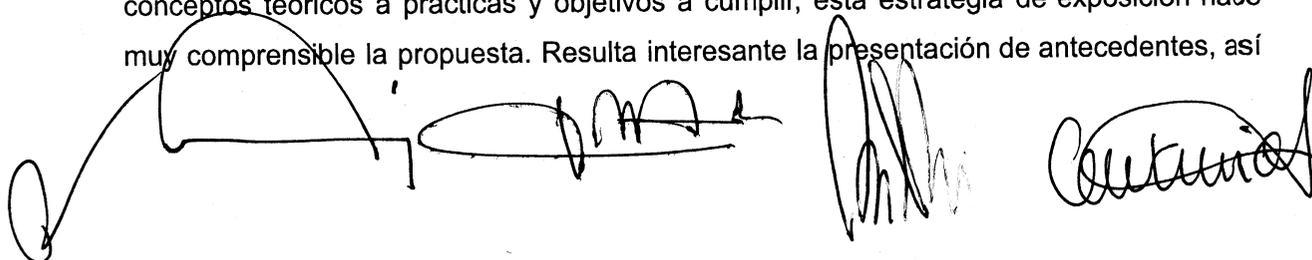
El equipo presenta sólidos antecedentes en todos los campos, en docencia se destacan por haber realizado numerosas experiencias de exploración proyectual en red y articulación superando la docencia estructurada. En investigación también poseen una muy meritoria trayectoria, que se refleja en publicaciones periódicas y en vasta tarea extensionista de divulgación de esa construcción de conocimiento y en el ejercicio profesional. Los antecedentes se consideran **Excelentes**

Evaluación de propuesta escrita:

La propuesta evidencia un profundo nivel de reflexiones, de diagnóstico y de propuesta. Formulan con claridad las metas y el plan de trabajo para el próximo periodo asumiendo que las propuestas ameritan revisiones constantes y que admiten mutaciones para adecuarse a los contextos cambiantes del corto plazo. Se valora la calidad y coherencia conceptual y de instrumentación de la propuesta presentada. La propuesta se valora como **Excelente**.

Evaluación de la exposición oral:

Inician la presentación sintetizando los conceptos que desarrollan de manera extensa en la propuesta escrita. Exponen de modo dinámico, concreto y permanentemente relacionan conceptos teóricos a prácticas y objetivos a cumplir, esta estrategia de exposición hace muy comprensible la propuesta. Resulta interesante la presentación de antecedentes, así



como los procesos que año a año realizan los grupos estudiantiles. La exposición oral en **Muy Buena**

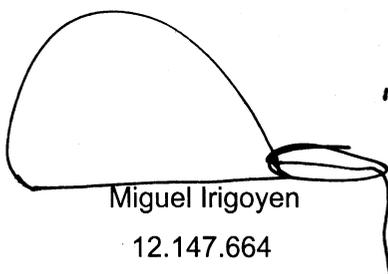
Evaluación de la entrevista:

Contestan a lo requerido con conocimiento y solvencia.

Finalizando el proceso de evaluación esta comisión evaluadora establece por unanimidad que la evaluación del equipo es: **Satisfactoria (Excelente)**.



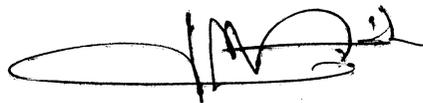
Mariela Marchisio
18.343.565



Miguel Irigoyen
12.147.664



Ariel Pradelli
17.107.616



Juan M. Abait
22.630.730



Nancy S. Centurión
40.152.446