

EVALUACIONES POR EQUIPOS DE PROFESORES/AS

ASIGNATURA ARQUITECTURA

ACTA DICTAMEN

En la ciudad de La Plata a los siete días del mes de noviembre del año 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se constituyen los integrantes de la Comisión Evaluadora que entenderá en los procesos evaluativos por equipo de Profesores/as junto a la revisión y actualización de la propuesta pedagógica de los diferentes niveles de la asignatura Arquitectura del Área Arquitectura, para el Taller Vertical **Bares - Casas - Schnack**, en el marco del Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

Prof. Arq. PRADELLI Ariel (UBA)

Prof. Arq. IRIGOYEN Miguel (UNL)

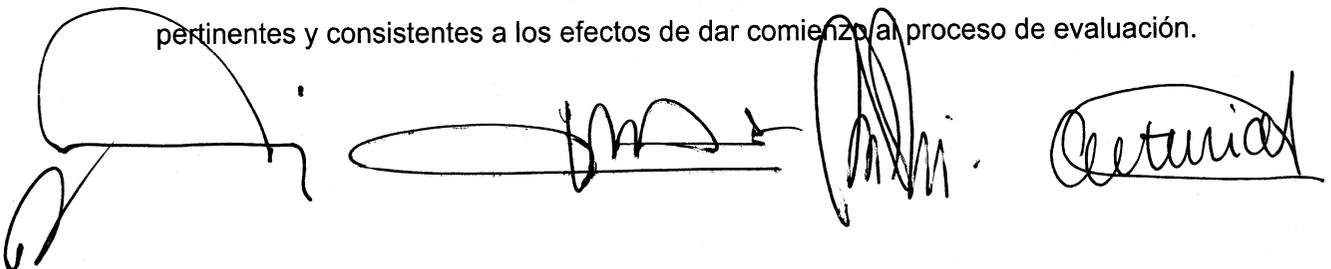
Mg. Arq. MARCHISIO Mariela (UNC)

el graduado Arq. ABAIT Juan Miguel

y la estudiante CENTURIÓN Nancy Sofia

Designados por Resolución H.C.D. N° 155/23 como integrantes de la Comisión Evaluadora de la UNLP.

Analizada la documentación presentada por los postulantes de acuerdo a las condiciones establecidas en el Reglamento Interno para Procedimientos de Evaluación de Permanencia, esta comisión evaluadora considera que las referencias consignadas son pertinentes y consistentes a los efectos de dar comienzo al proceso de evaluación.



Esta Comisión Evaluadora ha determinado que para la valoración se tendrán en cuenta los aspectos que se detallan a continuación:

De los antecedentes: se valorarán los antecedentes de los últimos cinco años, con especial énfasis en los relacionados al campo de enseñanza, investigación y extensión.

De la propuesta: se valorará la revisión crítica en relación a la propuesta anterior y el plan de mejoras y avances en relación a la misma

De la exposición oral: se valora el manejo del tiempo, la claridad de la exposición y la coherencia con lo presentado en la propuesta escrita.

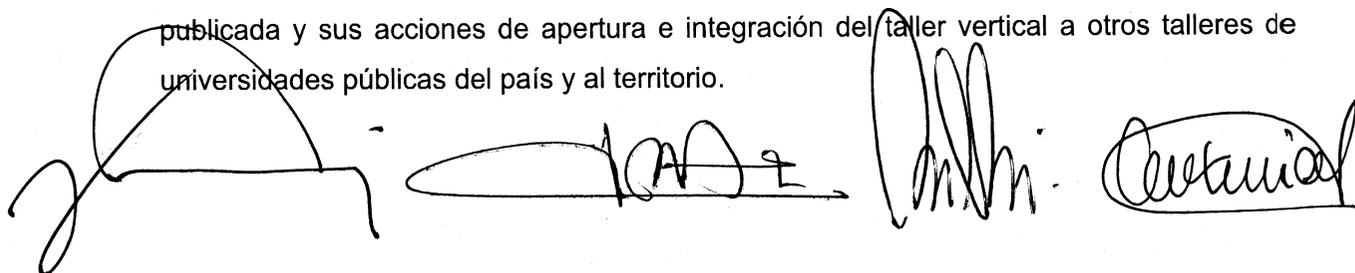
De la entrevista: se valorará la pertinencia de la respuesta en relación a la pregunta

La valoración final se referirá al equipo y no a cada integrante del mismo y tendrá una valoración final de: **Satisfactoria** (con mención de calificación), **Satisfactoria con observaciones** o **No satisfactoria**

Se deja constancia que, en relación a la exposición oral, el equipo dispondrá de cuarenta minutos y para la entrevista un máximo de quince minutos. -----

Valoración de antecedentes:

La trayectoria declarada por el equipo en relación a los últimos cinco años, manifiesta una coherencia y crecimiento respecto de sus antecedentes históricos. Evidencian como equipo, solidez tanto en el plano académico de grado y posgrado, como en el profesional, esta apreciación es avalada por la participación del equipo completo en tareas docentes y extensionistas en grado y posgrado así como en la calidad de la tarea profesional, tanto en encargos como en concursos de arquitectura. Se valora particularmente la permanente interrelación entre sus posiciones pedagógico/ didácticas, sus tarea de divulgación, a través de conferencias y publicaciones; su práctica profesional, ampliamente premiada y publicada y sus acciones de apertura e integración del taller vertical a otros talleres de universidades públicas del país y al territorio.



Por lo expuesto se valora como **Excelente** la trayectoria del equipo.

Valoración de la propuesta:

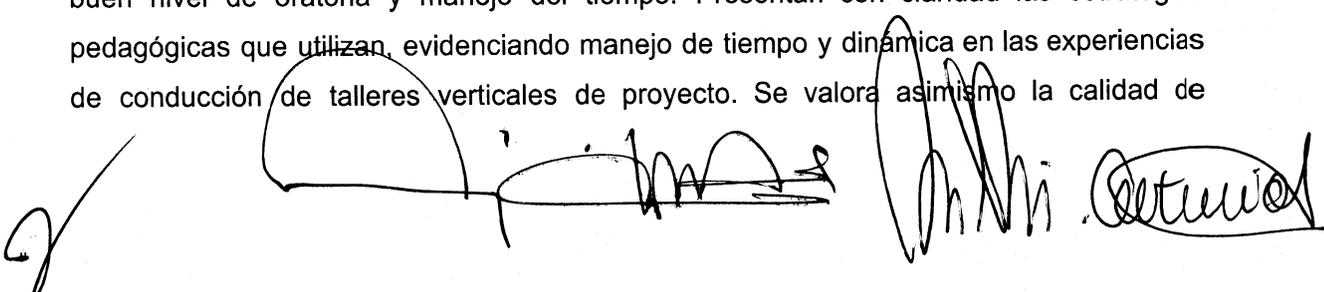
De la propuesta presentada por el equipo para el próximo periodo de conducción del taller se valora particularmente la claridad en el diagnóstico respecto de los ciclos anteriores, poniendo en evidencia como equipo la preocupación por valorar críticamente los procesos que se han dado incluso durante la puesta en práctica de la propuesta, informando los cambios que fueron realizando a lo largo del periodo, este hecho se valora muy positivamente pues pone en evidencia la prioridad que dan como equipo al proceso de diagnóstico, monitoreo y cambio, aun cuando no median valoraciones programada (como es el caso de esta evaluación docente).

No obstante esos cambios realizados, para el próximo ciclo apuestan a una mirada y acción de futuro con impacto territorial y trabajo sobre problemáticas referidas a ciudades intermedias, se valora muy positivamente esta nueva propuesta de programación.

A lo largo de todos los informes y propuestas se evidencia la aplicación de dinámicas de taller que desarrollan además de las destrezas técnicas del proyecto habilidades blandas como trabajo en equipo, hechos que ponen de manifiesto la calidad y conocimiento pedagógico del mismo en temáticas referidas a talleres proyectuales e investigación aplicada a proyecto arquitectónico y urbano. La propuesta se valora como **Excelente**

Valoración de la exposición oral:

Inician la exposición con reflexiones sobre la contemporaneidad y problemáticas de época, que luego convierten en objetivos y desafíos a abordar desde la disciplina y el ejercicio disciplinar. Abordan con solvencia y conocimiento estas cuestiones y manifiestan la necesidad de transferirlas a los procesos de enseñanza aprendizaje. Desde allí justifican su propuesta para los años por venir. La presentación es dinámica manifestando buen nivel de oratoria y manejo del tiempo. Presentan con claridad las estrategias pedagógicas que utilizan, evidenciando manejo de tiempo y dinámica en las experiencias de conducción de talleres verticales de proyecto. Se valora asimismo la calidad de



organización de las problemáticas a abordar en los próximos años y la coherencia entre posición teórica en relación a la disciplina, revisión del territorio nacional y ciudades intermedias; y las prácticas pedagógicas. La exposición se valora como **Excelente**.

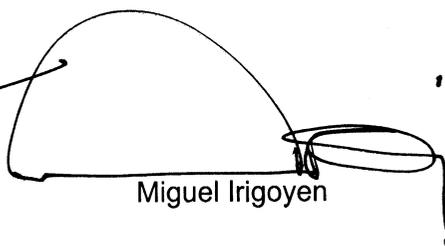
Valoración de la entrevista:

Responden de modo preciso con conocimiento amplio de los campos disciplinares, didácticos y pedagógicos.

Finalizando el proceso de evaluación esta comisión evaluadora establece por unanimidad que la evaluación del equipo es: **Satisfactoria (Excelente)**.



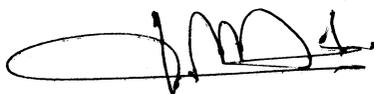
Mariela Marchisio
18.343.565



Miguel Irigoyen
12.147.664



Ariel Pradelli
17.107.616



Juan M. Abait
22.630.730



Nancy S. Centurión
40.152.446