

EVALUACIONES DE AUXILIARES DOCENTES- FAU

ASIGNATURA PROCESOS CONSTRUCTIVOS CARELLI-SALINAS FAU-UNLP

DICTAMEN DE LA COMISIÓN ASESORA

En la ciudad de La Plata a los 15 días del mes de marzo de 2023, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, se reúne la Comisión Asesora designada para la presente evaluación, integrada por el Arq. Julián Abel Carelli Cerdá, Arq. Jorge Alberto Salinas y Arq. Pablo Remes Lenicov, por el Claustro de Profesores, por el Arq. Lucas Delorenzi por el Claustro de Graduados y por el Sr. Carlos Alberto Luna por el Claustro Estudiantil, todos designados para entender en la sustanciación de la evaluación docente del área Ciencias Básicas, Asignatura Procesos Constructivos Carelli-Salinas.

Se llevaron a cabo reuniones explicativas de los objetivos y de las cláusulas particulares del concurso los días 3 y 17 de febrero de 2023 respectivamente.

Habiéndose registrado durante el mes de febrero de 2023 una inscripción de 18 docentes a evaluación, se procede a asignar los turnos para las entrevistas por orden alfabético a realizarse el día miércoles 15 de marzo de 2023.

Posteriormente a esto, se realizó un estudio pormenorizado de los antecedentes personales presentados por los docentes y los informes de actividades realizadas en el marco de la asignatura en cuestión de manera de evaluar las mismas.

A partir de las 8.00 hs del día 15 de marzo se procedió al desarrollo de las entrevistas de los docentes con una duración de 15 minutos cada uno según lo estipulado en las Cláusulas Particulares de la Evaluación.

Docentes inscriptos con entrega de informe solicitado según reglamentación y asistencia a la entrevista: 18 docentes. Así mismo no se ha registrado inscripción de Sofia Mobili en la presente evaluación.

DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN SE DETALLA POR ORDEN ALFABÉTICO Y NO REPRESENTANDO ORDEN DE MÉRITO:

BARRENECHE, MARTIN	SATISFACTORIO	8 (OCHO)
CANCIANI, MARCOS	SATISFACTORIO	10 (DIEZ)
CASTELLS, MOIRA	SATISFACTORIO	8 (OCHO)
CELLINI, FRANCISCO	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
DEGANO, DANIELA	SATISFACTORIO	8 (OCHO)
ESCANCIANO, MARCELO	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
FAGNANI, RICARDO	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
FINOCHI, ANDREA	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
FONSECA, IGNACIO	SATISFACTORIO	8 (OCHO)
FRATASSI, ARIEL	SATISFACTORIO	10 (DIEZ)
GHIONE, MARIA	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
GIOVANINI, DANIEL	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
JAROSZ, ROSANA	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
NAPOLITANO, ADOLFO	SATISFACTORIO	8 (OCHO)
PELLEGRINO, MARCELO	SATISFACTORIO	9 (NUEVE)
ROUX, NESTOR	SATISFACTORIO	8 (OCHO)

Relata su experiencia en el taller y su relación con los estudiantes para transmitir una mirada positiva sobre la disciplina. Menciona el valor de la investigación y la innovación para la enseñanza.

Marcelo Pellegrino

Demuestra pleno conocimiento de la propuesta pedagógica del taller centrándose en aspectos pedagógicos que se relacionan con los 3 ejes integradores de la misma. Hace foco en la innovación tecnológica, la sustentabilidad y el diseño de la parte (proyecto), como base de fundamento para el desarrollo de la incorporación de nuevas temáticas incrementales.

Francisco Cellini

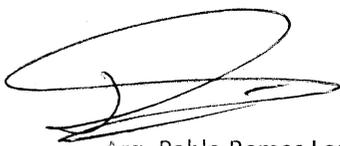
Demuestra pleno conocimiento de la propuesta pedagógica del taller centrande aspectos que relacionan a la misma con tareas a desarrollar en el área de FAUtec a través de los trabajos prácticos propuestos en el mismo. Denota claridad y síntesis en los conceptos vertidos.

Daniela Degano

Su exposición es clara, lineal, abordando una temática de interés como es la de aspectos de salubridad en espacios habitables. Establece una relación entre las técnicas constructivas y aspectos centrados en el desarrollo sostenible.

Néstor Roux

Su exposición refiere a relacionar a las técnicas constructivas posibles en espacios de accesos. (ejemplifica el espacio de acceso en plazoleta del FAUtec). Determina pautas y criterios de abordaje al problema constructivo.



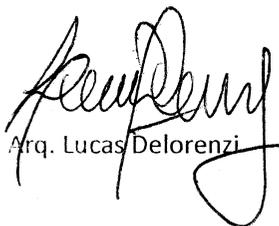
Arq. Pablo Remes Lenicov



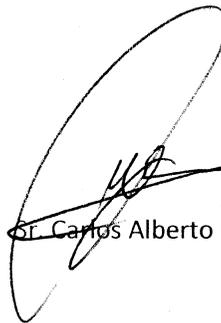
Arq. Julián A. Carelli Cerdá



Arq. Jorge Salinas



Arq. Lucas Delorenzi



Ar. Carlos Alberto Luna

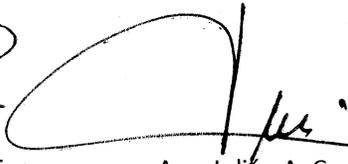
SAGASTI, IGNACIO
ZEROMSKI, CHANTAL

SATISFACTORIO
SATISFACTORIO

8 (OCHO)
8 (OCHO)



Arq. Pablo Remes Lenicov



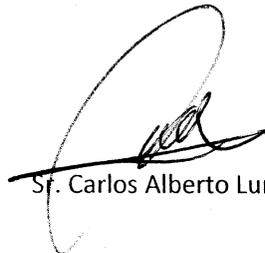
Arq. Julián A. Carelli Cerda



Arq. Jorge Salinas



Arq. Lucas Belorenzi



Sr. Carlos Alberto Luna

DOCUMENTO ANEXO AL ACTA DEL CONCURSO

Consideraciones realizadas sobre cada evaluación:

Marcos Canciani

Demuestra pleno conocimiento de la propuesta pedagógica del taller logrando relacionar aspectos de los ejes integradores que fundamentan el mismo con las tareas a desarrollar en el espacio áulico, con extrema claridad y síntesis.

Martin Barreneche

Expresa que las propuestas son muy parecidas entre los talleres, que lo único que cambia es la metodología. Expresa sus dudas frente a la temática de la innovación. Relata modos operativos de la cursada.

Marcelo Escanciano

Comienza con comentarios sobre la propuesta pedagógica, transformando los temas en problemas con el proyecto como centro. Entiende un vínculo común entre el proyecto y la forma de construir, donde el área arquitectura se maneja con cierto atraso en los paradigmas.

Moira Castells

Plantea una primera mirada de la propuesta donde expresa que es un poco ambiciosa, que sin embargo ve posible su implementación. Valora la posibilidad de poder materializar físicamente ciertos ejercicios. Pone en duda la idea de innovación, mas que nada en el nivel Sugiere utilizar bibliografía regional.

Ricardo Fagnani

Plantea los puntos principales de la propuesta pedagógica y sus puntos principales, poniendo en relevancia la incrementalidad de los conocimientos pasando por los tres niveles de la asignatura. Continúa con el proceso de aprendizaje del estudiante.

Andrea Finochi

Demuestra pleno conocimiento de la propuesta pedagógica del taller logrando relacionar aspectos centrales que fundamentan la misma detallando metodologías y criterios de abordaje a las tareas prácticas que se desarrollen en clase. Posee síntesis y claridad.

Ariel Fratassi

Relata una búsqueda personal a partir de comprender todo aquello que se aprende por fuera de la formación académica estimulando a los estudiantes para que progresen. Arquitectura se necesita, se piensa (proyecto), se construye, se vive. La propuesta pedagógica incorpora gran parte de del conocimiento que se busca. Sostener y controlar, con pautas. Transmite lógicas pedagógicas posibles para llevar adelante la propuesta

Ignacio Fonseca

Comienza poniendo en relevancia la situación energética del momento, considerando la propuesta pedagógica en relación al tema. Continúa con la relación de cada nivel y los problemas específicos que se pueden trabajar. Propone algunos otros referentes para trabajar en clase.

Maria Victoria Ghione

Realiza una mirada sobre la propuesta desde la conciencia social de la producción del hábitat. Trabaja sobre los temas del nivel 1 y las posibilidades de llevarlas adelante.

Daniel Giovanini

Comienza con el concepto de integralidad en el proyecto arquitectónico, donde se realizan proyectos imposibles de materializar. Plantea a la innovación como un espacio de cuestionamiento y reflexión para avanzar.

Chantal Zeromski

Plantea las dudas sobre la implementación didáctica de la propuesta con el eje en la innovación tecnológica. El trabajo integral de todos los temas troncales y los acuerdos pedagógicos. Plantea la tarea docente en relación al acceso y manejo de lo información. Valora el trabajo sobre el proceso de elaboración por sobre el objeto final.

Adolfo Napolitano

Comienza con la idea del proyecto que no es solo diseño sino que comprende múltiples campos. Plantea la relevancia de la sostenibilidad y la posibilidad técnica. Valora la condición vertical del taller.

Ignacio Sagasti

Menciona cuestiones medioambientales y tecnológicas como base de la propuesta pedagógica. Recurre a su experiencia profesional para realizar algunos ejemplos relacionados con el tema.

Rosana Jarosz