

Dictamen de la Comisión Asesora correspondiente al Concurso de JTP (Res. 131/22) y a la Evaluación de ACD (Res. 132/22) del Taller Vertical de Procesos Constructivos I-II-III N° 1 García Zúñiga | Wadel (Exp. 2400-3679/22 y 2400-3682/22, respectivamente).

ÍNDICE DEL DOCUMENTO

- 1. ORDEN DEL ACTO PRESENCIAL**
- 2. EL CONCURSO DE JTP**
- 3. LA EVALUACIÓN DE ACD**
- 4. COMENTARIOS FINALES**

1. ORDEN DEL ACTO PRESENCIAL

Reunida la Comisión Asesora integrada por los Profesores Mgr. Arq. Federico García Zúñiga, Dr. Arq. Gerardo Wadel y Arqa. Florencia Schnack, por el Claustro de Profesores, la Arqa. Anahí Silva, por el Claustro de Graduados y el Sr. Gabriel Franco José Ardel, por el Claustro de Estudiantes, de acuerdo a los establecido en las resoluciones 22/23 (de designación de la Comisión Asesora Concurso JTP) y 19/23 (de designación de la Comisión Asesora Evaluación ACD), siendo las 9:00 hs. del miércoles 15 de marzo de 2023 se da inicio el acto en el Aula 3 de la FAU - UNLP con el siguiente orden de exposiciones (por orden alfabético):

Concurso Público de méritos, antecedentes y oposición para cubrir un (1) cargo de Jefe/a de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple para la Asignatura "Procesos Constructivos I, II y III":

- 09:00 Berardi, Roberto Nino
- 09:30 López, Facundo Santiago
- 10:00 Medina, Ramón Darío
- 10:30 Oliva, Jorge Alberto
- 11:00 Pérez, Santiago Miguel Ángel
- 11:30 Toigo, Adriana Analía

En forma previa a la realización de las clases públicas, la Comisión Asesora realizó la evaluación de los antecedentes presentados por los y la postulante, así como dio lectura a las propuestas de plan de actividades y trabajos prácticos presentados conforme a lo dispuesto en el llamado a concurso de la Facultad y en

las cláusulas particulares del Taller. Se hace constar que la clase pública del concurso de JTP se ha considerado, en el caso de las personas que se presentan también a la evaluación de ACD, también como la instancia presencial requerida en el segundo caso.

Asimismo, conste que los turnos de Berardi y Medina fueron intercambiados para facilitar la participación en los concursos y evaluaciones de otros talleres de la asignatura, estando de acuerdo la Comisión Asesora y los postulantes.

Evaluaciones de Auxiliares Docentes Ordinarias/os (Ayudantes de Curso Diplomados/as) de la asignatura "Procesos Constructivos I, II y III":

13:30 Acevedo, Silvio Adrián
13:45 Aprea, Rubén Omar
14:00 Biganó, Carolina
14:15 Ianni, Matías Alberto
14:30 Iriarte, Ángel Fabián
descanso
15:15 Lafalce, Nuria María
15:30 Lufiego, Rocío Lilian
15:45 Machado, Gabriel Fernando
16:00 Masson, Beatriz Graciela
16:15 Wall, Gustavo Jorge

En forma previa a la realización de las instancias públicas, la Comisión Asesora realizó la evaluación de los antecedentes presentados por los y las postulantes, así como dio lectura a los informes individuales presentados conforme a lo dispuesto por la Facultad en el llamado a evaluación.

3
L
S
Q

1

2. EL CONCURSO DE JTP

Pautas orientativas de evaluación tenidas en cuenta

La Comisión Asesora, en forma previa a la consideración de la documentación presentada por los y la postulante al concurso de JTP y a la celebración del acto presencial, estableció las siguientes pautas orientativas de evaluación que fueron tenidas en cuenta a lo largo del proceso y que se exponen a continuación.

Antecedentes

- Formación académica de grado y posgrado
- Actividades en Docencia universitaria y no universitaria
- Actividades en Investigación regulada e independiente
- Actividades en Extensión, Transferencia Divulgación
- Actuación profesional independiente y en relación de dependencia
- Actuación institucional en la universidad y en otras entidades
- Otros antecedentes de interés
- Calidad de la información presentada

Propuesta de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos

- Relación con la Propuesta Pedagógica del Taller
- Fundamentación, coherencia y viabilidad
- Articulación vertical y horizontal de la asignatura
- Uso de recursos didácticos y multimediales
- Estrategias de comunicación docente-estudiante
- Integración / participación con el resto del cuerpo docente
- Actividades complementarias y aportes bibliográficos
- Formas y tipo de evaluación propuestos

Clase pública

- Presentación de la actividad o tema: objetivos, encuadre, orden
- Motivación personal, implicación en la actividad
- Precisión y adecuación del lenguaje en relación a la asignatura
- Selección y utilización de recursos didácticos
- Vinculación con la propuesta pedagógica del taller
- Interrelación con los/las estudiantes vinculados a la actividad
- Cierre de la exposición, conclusión o resumen final
- Manejo del tiempo: total y su distribución en la exposición.

Asimismo, especialmente los miembros de la Comisión Asesora pertenecientes al Claustro de Profesores y al Taller, han tenido en cuenta el desempeño de los y la postulante a JTP en su actuación previa en la enseñanza de la asignatura en el Taller Vertical de Procesos Constructivos N° 3 Lafalce | Larroque | García Zúñiga.

Evaluación de postulantes

Darío Ramón Medina

Arquitecto (1993), docente de Procesos Constructivos y Producción de Obras desde el año 2003, desempeñándose actualmente como JTP de este Taller, Especialista en Gestión Integral del Proyecto Arquitectónico y Urbano por la Universidad Nacional de Mar del Plata (2016) y Diplomado en Arquitectura y Desarrollo en la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia (1999), se encuentra realizando la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP) e inscripto en el Programa Nuevo Proyecto de Ingreso al Doctorado (FAU). Docente investigador con Categoría III en el Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación. Su actuación docente en el Taller, hasta la fecha, se considera muy buena.



Ha participado en diversos concursos de anteproyectos, obteniendo un segundo y un quinto premio. En la actividad privada presenta más de 25 obras de distinta magnitud en las que ha actuado como arquitecto asociado o representante técnico desde 1995. Es coautor de diversas publicaciones pedagógicas, científicas y de divulgación. Ha participado en más de 10 proyectos de investigación, ha realizado más de 30 cursos de especialización, ha dictado 15 conferencias y organizado 2 cursos de posgrado en carácter de coordinador. Se ha desempeñado como Consejero Superior en la UNLP, ha sido evaluador de trabajos de Investigación y proyectos de Extensión. Evaluador Nacional REXUNI del Ministerio de Educación de la Nación, Coordinador Técnico del Programa Argentina Trabaja y ex presidente de la ONG Nuevo Ambiente. La actualización de sus antecedentes se considera satisfactoria.



Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares ajustándose a la extensión prevista en el llamado (2 páginas). Realiza allí un recorrido por el período 2015-2023 en el que vincula y relaciona las experiencias en los ámbitos docente, de investigación y de extensión así como el paso por la Pandemia del Covid-19 y su repercusión en la enseñanza-aprendizaje. No plantea cómo podría continuar este proceso en el futuro.



Presenta una propuesta de Plan de Actividades y un Trabajo Práctico (TP) de análisis de proyectos para el Nivel II expresados mediante un cronograma, una

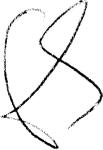
justificación temática y unas fichas de desarrollo, que expone como parte de su clase pública. La redacción de estos documentos, si bien cubre todos los aspectos necesarios para su desarrollo y comprensión, es mejorable desde el punto de vista del rigor técnico y el lenguaje académico.

Comienza su alocución en la clase pública planteando el marco teórico del cual parte, con diversas citas de referentes del campo profesional y diversos proyectos, nacionales e internacionales, que retoma en la parte dedicada a su propuesta de Plan y TP. Al abordar esto, lo hace enseñando los documentos presentados en la documentación de inscripción, algunos de los cuales son difíciles de leer. Su presentación se considera buena, pero podría haber contado con una mayor claridad conceptual en el marco teórico y los contenidos, más incidencia de sus propias ideas y propuestas en la exposición, y una dedicación específica al diálogo que podría mantenerse con el o la estudiante y a la orientación que podría brindarle para el desarrollo del trabajo facilitado como ejemplo. El manejo del tiempo y las respuestas a las preguntas formuladas se consideran correctas.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c







Facundo Santiago López

Arquitecto (2008) y Maestrando de la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano, FAU-UNLP (desde 2015). Ha seguido unos pocos cursos de perfeccionamiento en el período, los que no se distinguen claramente de los cursos y seminarios específicos de la Maestría en curso. Ha obtenido más de 10 premios como autor y como colaborador en Concursos Internacionales y Nacionales de Anteproyectos. Se ha desempeñado como docente alumno, docente del Curso introductorio y como ACD en Talleres del Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y se desempeña actualmente en dos Talleres de Arquitectura y ha participado de experiencias docentes en el exterior. Es ACD desde el año 2013 en este Taller, donde su desempeño ha sido muy bueno. En el área de Investigación, ha participado del Laboratorio L'egraph de la FAU-UNLP, ha obtenido Becas del Fondo Nacional de las Artes y ha publicado diversas notas y artículos. Ha sido ponente en un Congreso de la especialidad.

En la actividad privada se ha desempeñado como proyectista en estudios de arquitectura en Argentina y México, y ha sido socio del Estudio Spinelli+López (2013-2021). Actualmente desarrolla su actividad en forma independiente.

Presenta una interesante obra en la escala de la vivienda individual. Fue Coordinador de un Programa de Extensión Universitaria en el año 2012.

Su informe individual de evaluación de ACD es metódico, riguroso, detallado y abarca todos los contenidos planteados en los requisitos de la inscripción. Realiza una descripción comentada de su trayectoria en el período evaluado, que vincula con los aspectos más destacables de su currículum en ese tiempo mediante notas sintéticas que ayudan a la lectura y relación entre ambos documentos. Establece las relaciones y las repercusiones de esa trayectoria con la función docente y los contenidos de la asignatura planteando, desde su labor en el Taller, los estudios de maestría y la investigación acreditada, la continuidad y profundización de su perfil en la disciplina.

Con relación al Plan de Actividades presentado y el ejemplo de TP, se retoma la Propuesta Pedagógica del Taller y los tres ejes y la visión circular propuestos, sobre la que se integra o refuerza una visión de diversidad, complejidad e hibridación, vista sobre todo desde los primeros años de la carrera. En este punto el TP propuesto es muy interesante y de aplicabilidad inmediata e integración con otras asignaturas, sin embargo pertenece al nivel en el que el docente realiza su actividad actualmente, cuando se valoraba en la Condiciones Particulares que la propuesta fuera de alguno de los otros niveles.

Iniciada 9:30 hs., la clase pública complementa y amplía en forma pausada y muy sólida, el Plan propuesto. Acudiendo a ejemplos y autores muy pertinentes (Templo de Ise en Japón, Lacaton, Murcutt, FRAM e incluso un ejemplo propio, entre otros), recurre asimismo a una visión del ciclo de vida y una mirada social y puntualiza el déficit de vivienda, aspecto central en el marco de la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura en la universidad pública. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel II, analiza, ordena e integra el mismo a la nueva Propuesta Pedagógica (PP) en forma concreta y pedagógica, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión acertadamente.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Roberto Nino Berardi

Arquitecto (1991). Especialista en Hábitat y Arquitectura Sustentable FAU-UNLP, actualmente con la maestría en desarrollo. Actúa como docente auxiliar desde el año 1997 en Talleres de Arquitectura, hasta 2014 en el cargo de JTP del TVA N° 7 desde el año 2011. Es docente auxiliar en el Taller desde 2015 y su desempeño se considera bueno. Categorizado Investigador UNLP Categoría V. Integrante equipos de Investigación desde 1997 a 1997 y desde 2009 hasta la fecha, actualmente forma parte del LAYHS FAU-UNLP. Ha publicado un libro sobre Accesibilidad y artículos en revistas de rehabilitación energética. Ha realizado diversas prestaciones en Congresos de ASADES. Desarrolla tareas de proyecto, dirección y ejecución de obras en estudio propio desde el año 2000. Ha obtenido cuatro premios en Concursos de Arquitectura (dos Primero, un Segundo y un Tercero). Ha participado en más de 12 congresos y acontecimientos similares, así como realizado más de 20 cursos entre actualización y posgrado. Actúa en la gestión de la FAU-UNLP, del LAHYS FAU-UNLP y de CAPBAUNO. Ha publicado 1 artículo con referato y diversas ponencias y artículos de divulgación. Su actividad profesional independiente es intensa y cuenta con numerosas obras realizadas en carácter de proyectista y director de obras.

Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares ajustándose a la extensión prevista en el llamado (2 páginas). Los contenidos de este documento no se ajustan completamente a los requisitos de inscripción puesto que expresan una síntesis de los antecedentes en lugar de consignar las actividades realizadas, informar sobre la relevancia de las tareas docentes en el Taller y nombrar los aportes significativos de las actividades docentes específicas.

Presenta una propuesta de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos de análisis de obras de referencia para los niveles I, II y III de la asignatura, expresados mediante un documento escueto, el primero y documentos de mayor desarrollo, los segundos. El plan se considera insuficientemente desarrollado.

Su clase pública se centra en la evaluación del trabajo aportado por el Taller como ejemplo de un ejercicio de estudiantes, realizando un pormenorizado análisis especialmente desde la visión de la eficiencia energética, ámbito de conocimiento que el ponente demuestra dominar. No obstante, la cantidad de observaciones realizadas, así como el conocimiento que sería necesario por parte de los/las estudiantes autoras del trabajo para dar respuesta al docente, se considera excesivo para el Nivel I al que corresponde la entrega. No realiza menciones acerca del diálogo que podría establecerse con los/las estudiantes ni tampoco expresa cómo podría guiarlas hacia los resultados pretendidos. No presenta el

Plan de actividades ni los Trabajos Prácticos y este tema sólo es abordado ante el requerimiento de una de las integrantes de la Comisión Asesora. En su alocución en estos puntos no hace referencia a cómo trabajaría con el resto del cuerpo docente, en caso de acceder al cargo de JTP y tener que desarrollar las tareas propias del mismo.

Resultado de la evaluación ACD: Bueno

Observaciones: n/c

Jorge Alberto Oliva

Arquitecto (1994), es Especialista en Docencia Universitaria (2022) y está inscripto en el Doctorado de la FAU-UNLP. Es maestrando en la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (desde 2015).

Es docente de Producción de Obras desde 2003 y de Procesos Constructivos desde el año 2011, desempeñándose desde esa fecha como JTP Interino de este Taller. Ha sido Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (AEO) "Dirección de Obra" entre 2018 y 2019 y es actualmente Adjunto Interino como Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (2023-2024) "Introducción a la Gestión de Recursos - RCD" en la FAU-UNLP. A nivel de Posgrado ha sido Docente Responsable del Programa de Posgrado "Dirección de Proyectos y Obras | DPO" (2021) y anteriormente del Curso de Posgrado "DPO" (2020). Responsable de la Unidad de Asesoramiento de Proyecto Final de Carrera de Producción de Obras (2021 a 2023) y tutor de Práctica Pre Profesional Asistida en dos oportunidades y registra diversas actividades de día de obra con estudiantes de grado en esta Unidad Académica. Ha sido 5 veces jurado por el Claustro de Graduados de Concursos docentes y no docentes.

Ha aprobado y asistido a numerosos cursos de posgrado y de actualización profesional, que incluyen los cursos y seminarios específicos de la Maestría en curso y de la Especialización finalizada. Ha participado en 10 congresos como ponente y co-autor de ponencias.

Es coautor de cuatro publicaciones en revistas, varias guías de TP y material gráfico de apoyo de Clases Teóricas, ha participado en el Censo Nacional de Arquitectura Escolar y ha sido coordinador el programa de Mantenimiento y Servicios de la FAU-UNLP entre los años 2011 y 2014, ha participado como docente extensionista en 8 proyectos de extensión, ha obtenido un Primer Premio, un Segundo Premio y una Mención Especial en tres Concursos de Anteproyectos y/o Ideas. Inspector de Obras de la Dirección General de Construcciones y

Mantenimiento de la UNLP entre 2009 y 2011. Representante del Consejo del Distrito I del CAPBA al Consejo Directivo 2013/2016. Asambleísta de la Caja de Previsión Social para Profesionales de la Ingeniería. Es actualmente Consejero Directivo por el Claustro de Graduados JTP (suplente) en la FAU-UNLP (hasta 2026).

Ha sido Director de Obra en Programa PROCREAR II, Construcción de 115 viviendas, Partido de Florencio Varela y presenta numerosos proyectos de diversas escalas, donde ha participado como Proyectista, Director de Obra o Representante Técnico en escalas de vivienda, locales y hospitales, entre otros.

Presenta el informe individual de evaluación de ACD, excediéndose en 2 páginas de la extensión determinada en el llamado aunque abarcando correctamente a todos los contenidos requeridos. Describe con organización, estructura, y coherencia la trayectoria seguida en el período en evaluación, destacando actividades relevantes como los posgrados realizados, los proyectos de extensión en los que ha participado, la evolución docente, el paso por la pandemia y el confinamiento y el regreso al funcionamiento presencial del Taller. Aporta conclusiones de todo ello en relación con la función docente y los contenidos de la asignatura, planteando la continuidad y la profundización en la continuidad de sus estudios de posgrado y en el desarrollo de una asignatura electiva.

El Plan de Actividades inicia con los ajustes producto del cambio y reducción horaria de la Asignatura y el incremento de clases anuales, lo que deja ver la precisión en la actualización de las condiciones de cursado en la propuesta presentada. Aborda la Propuesta Pedagógica del Taller desde una visión integral y propone TPs de acuerdo a la escala de cada Nivel. En particular presenta un ejemplo de TP correspondiente al Nivel 3 de la asignatura, sobre el Impacto ambiental de los procesos constructivos, que se considera acertado. Dentro del Plan de Actividades, presenta además una programación anual para los tres niveles del Taller, lo que denota una visión integral de la asignatura.

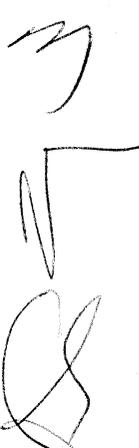
Con relación a la clase pública, inicia con los ajustes en el horario indicados en el párrafo anterior, el Plan de Estudios y la relación entre pedagogía y praxis, el trabajo en Taller y las visitas a obra. Plantea el esquema de 3 ejes y visión circular de la PP, en su versión ampliada, que permite profundizar en cada una de las dimensiones propuestas por el Taller. Refuerza el rol del JTP en el equipo, el trabajo en grupo y la guía docente como herramienta complementaria a cada TP. Nombra el FAU.tec, recorre los TP de Integración Vertical y Experiencia Práctica Constructiva y muestra el ejemplo de TP. La clase es muy sólida, transcurre pausadamente y denota la experiencia en el rol. Se podría haber complementado con mayor cantidad de ejemplos e imágenes que ilustren y complementen los

conceptos expresados. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel III, lo analiza y propone alternativas de ajuste y mejora, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión correctamente.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Santiago Miguel Ángel Pérez



Arquitecto (1997). Doctor en Proyectos Ambientales (2023), Universidad Internacional Iberoamericana, Master en Gestión Integrada (2011), Universidad de León, España, Especialista en Gestión Ambiental Urbana (2010), Especialista en Seguridad e Higiene en la Construcción (2000). Ha cursado y aprobado 7 cursos de posgrado y es docente de grado en Procesos Constructivos de este Taller desde 2011 y de Producción de Obras desde el año 1996, habiendo ejercido la docencia de posgrado entre 2008 y 2013. Ha dictado diversas conferencias. Su desempeño docente en el Taller se considera muy bueno. Es docente investigador categorizado en el Programa de Incentivos con Categoría IV (Ministerio de Educación). Ha participado y participa en diversos proyectos de Investigación Científico-Tecnológica, tiene un importante número de publicaciones que incluyen desde libros hasta artículos de divulgación, presenta una vasta actividad en Extensión Universitaria, asimismo ha participado en más de 40 jornadas, congresos y acontecimientos similares en la temática de la asignatura y en áreas de conocimiento relacionadas. Fue Secretario del Consejo Superior del CAPBA por el periodo 2013-2016 y participa en un importante número de instituciones relacionadas con el Ejercicio Profesional y programas de Seguridad en la Construcción. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Presenta una intensa actividad profesional independiente, con numerosas obras realizadas como proyectista y director, así como proyectos de asesoría técnica. La calidad de la información presentada en el currículum, tanto en cuanto a la información consignada en algunos apartados como en algunos de los documentos justificativos de las actividades realizadas es mejorable.



Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares, con una extensión de 1 página y dentro del curriculum vitae. Expone allí, de manera resumida, una hoja de vida personal, académica y profesional explicada mediante una secuencia de actividades y etapas formativas que relaciona con el desempeño docente en la asignatura. Menciona actividades



también de investigación y extensión, así como los aportes recibidos que estas representan para la evolución de la visión de la disciplina. Las referencias a lo solicitado para este informe en los requisitos de inscripción (actividades realizadas, relevancia de las tareas docentes y aportes significativos de las mismas) no se abordan en particular sino que se tratan genéricamente. Para finalizar, cita un párrafo de la conferencia sobre "El Valor de Educar" del filósofo Fernando Savater.

Presenta un documento de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos de más de 50 páginas de extensión, realizando un pormenorizado desarrollo teórico y metodológico que vincula y relaciona con la propuesta pedagógica del Taller, aunque en esto evidencia ciertas superposiciones respecto de la misma. Aborda la proyección histórica de la Reforma Universitaria, establece una visión sobre la universidad, la facultad, el plan de estudios, el área y la asignatura que, si bien se consideran un aporte, suponen ciertas redundancias respecto de la documentación de la facultad y el Taller que ya abordan esos ámbitos. Sobre la página 15 se introduce en la visión y objetivos del Plan de Actividades requerido pero también aborda aspectos ya definidos en la propuesta pedagógica del Taller como la metodología de enseñanza-aprendizaje y las distintas modalidades de clases. En la página 20 retoma los aspectos directamente vinculados a los Trabajos Prácticos, relación con el cuerpo docente y actividades complementarias. Le siguen la bibliografía aportada y, entre las páginas 32 y 52, un correcto desarrollo de las fichas de TP con la descripción de los trabajos para los niveles I, II, III y vertical, que incluyen una secuencia clase a clase y una bibliografía específica.

Su clase pública comienza con la presentación de su visión sobre la universidad y su responsabilidad social. A continuación se refiere al contexto de la facultad y a su propuesta de actividades y trabajos prácticos, de modo general. Presenta varias citas de profesionales y obras, tanto nacionales como internacionales, que relaciona con su planteamiento. Se plantea la pregunta y la repregunta como mecanismo de avance en la investigación necesaria para los procesos de enseñanza-aprendizaje. Presenta numerosas imágenes, cuadros, textos e incluso una reinterpretación propia del esquema del triángulo de los ejes de la asignatura y la visión circular de la propuesta pedagógica del Taller. Ocasionalmente, su discurso y el recurso visual empleados son algo difíciles de seguir, dado que la información presentada es abundante y no siempre del todo relacionada con el objeto de la clase pública. Plantea la utilización del FAUtec, del Centro de Información de Materiales, de la investigación en materiales y tecnologías, así como la complementariedad que podría existir entre los talleres de Procesos Constructivos y Producción de Obras que comparte una parte del cuerpo docente,

aunque estas relaciones no se explican de modo concreto y práctico. Casi sobre el límite del tiempo asignado, inicia la presentación del Plan de Actividades y toma como ejemplo de Trabajo Práctico su propuesta para el Nivel I. Con el tiempo ya cumplido aborda el trabajo de ejemplo de Nivel I aportado por el Taller y realiza preguntas tendientes a indagar sobre el proceso seguido y sobre el proceso a seguir en relación con el trabajo. No establece suficientemente cómo podría dialogar con los/las estudiantes ni tampoco cómo las orientaría en el desarrollo del trabajo. Propone un TP de transición entre los niveles I y II, sobre vivienda colectiva y una conclusión sobre el despertar de la conciencia creativa. Su presentación excede en un 25% el tiempo asignado. Responde adecuadamente a las preguntas de la Comisión Asesora.

Resultado de la evaluación ACD: Muy bueno

Observaciones: n/c

Adriana Analía Toigo

Arquitecta (1987). En proceso de tesis de la Maestría en Ingeniería Ambiental de la Universidad Tecnológica Nacional (no indica año de inicio).

Docente desde el año 1989 en Procesos Constructivos, Instalaciones, Arquitectura, Curso Introductorio, Lógica y Matemática, siendo desde 2009 Profesora Titular del Taller Vertical 2 de Instalaciones 1 y 2 donde es Responsable de la Unidad de Asesoramiento de Proyecto Final de Carrera. Es ACD Ordinario de este Taller. Es Profesora de la Carrera de Especialización en "Higiene y Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción" de la FAU-UNLP (no indica año) y de la Diplomatura en ciudades y comunidades sostenibles, resilientes e inclusivas de la UNTREF (2022).

Ha participado en 9 proyectos de investigación hasta el año 2016 y ha realizado 18 cursos de posgrado hasta el año 2015 y un curso de Metodología de la investigación en 2019. Ha realizado 9 publicaciones en calidad de coautora. Ha participado en 5 Proyectos de Extensión Universitaria y ha obtenido 2 premios del CAPBA. En la actividad privada tiene una vasta actuación en proyecto y dirección de obras y de instalaciones de diversas escalas.

Presenta el informe individual de evaluación de ACD, que cuenta con organización, estructura y coherencia aunque no abarca todos los aspectos requeridos. Aborda las actividades realizadas y su desarrollo profesional en el período evaluado, en relación con la función docente y establece vínculos con los

contenidos de la asignatura. No planea cómo darle continuidad o profundización en el futuro.

El Plan de Actividades incluye una programación anual general y una específica para cada Nivel del Taller, lo que indica una visión general de la asignatura, abordaje que se profundiza mediante el desarrollo de todos los trabajos prácticos de todos los niveles. Sin embargo, no hay una introducción a estos documentos ni un cuerpo teórico-práctico que justifique desde lo conceptual, las decisiones adoptadas.

Con respecto a la clase pública, la misma introduce la programación descrita en el párrafo anterior y los ejemplos de TPs propuestos y sus escalas, donde se vislumbra claramente una primera parte del año eminentemente teórica y una segunda parte basada más en la práctica. La clase continúa con un amplio desarrollo de conceptos teóricos, sin bajar suficientemente a la práctica lo expresado. Las citas son correctas (Bunge, Monjo Carrió, Mendes da Rocha, Franca Helg) así como el manejo del tiempo. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel III, lo analiza y critica constructivamente, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión.

Resultado de la evaluación ACD: Muy bueno

Observaciones: n/c

En virtud de las ponderaciones referidas, el orden de méritos establecido por la Comisión Asesora para el Concurso de JTP es el siguiente:

1. Jorge Alberto Oliva
2. Darío Ramón Medina
3. Facundo Santiago López
4. Santiago Miguel Ángel Pérez
5. Adriana Analía Toigo

Fuera del Orden de mérito

- Roberto Nino Berardi

3. LA EVALUACIÓN DE ACD

Pautas orientativas de evaluación tenidas en cuenta

El período al que se refiere la presente evaluación de permanencia se ha determinado entre el último concurso de docentes auxiliares celebrado en 2015, y el cierre de la inscripción a este proceso, en 2023.

La Comisión Asesora, en forma previa a la consideración de la documentación presentada por los y las inscriptos/as en la evaluación de ACD y a la celebración del acto presencial, estableció las siguientes pautas orientativas de evaluación que fueron tenidas en cuenta a lo largo del proceso y que se exponen a continuación.

Actualización de antecedentes, período 2015-2023

- Formación académica
- Actividades en Docencia
- Actividades en Investigación
- Actividades en Extensión
- Actuación profesional
- Actuación institucional
- Otros antecedentes
- Calidad de la información

Informe individual, período 2015-2023

- Organización, estructura, coherencia
- Cobertura de los distintos aspectos requeridos
- Relación con la función docente
- Relación con los contenidos de la asignatura
- Continuidad, profundización

Instancia presencial

- Presentación de la actividad: objetivos, encuadre, orden
- Precisión y adecuación del lenguaje en relación a la asignatura
- Selección y utilización de recursos didácticos
- Interrelación con los/las estudiantes vinculados al trabajo
- Manejo del tiempo: total y su distribución en la exposición

Asimismo, especialmente los miembros de la Comisión Asesora pertenecientes al Claustro de Profesores y al Taller, han tenido en cuenta el desempeño de los y las ACD en su actuación previa en la enseñanza de la asignatura.

La escala de calificación final del proceso de evaluación, que integra los antecedentes, el informe individual y la instancia presencial, así como tiene en cuenta el desempeño docente previo en la asignatura, se establece en los siguientes rangos:

- Sobresaliente
- Muy bueno
- Bueno
- Suficiente con observaciones
- Insuficiente

Silvio Adrián Acevedo

Arquitecto (no especifica año). Acredita actuación en la docencia con 12 años de antigüedad en Talleres de Arquitectura y en este Taller de Procesos Constructivos. Se desempeña como profesional de la Subdirección de Arquitectura Escolar de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires desde hace 12 años. Presenta nuevos aportes referidos a su labor profesional en la Administración Pública, en el ámbito de la arquitectura escolar, a la formación de posgrado en desarrollo y a su actividad como artista plástico. No presenta nuevos antecedentes en docencia, investigación, extensión y actividad institucional universitaria. Su desempeño docente en el Taller, hasta la fecha, se considera muy bueno.

Presenta el informe individual, que desarrolla en 1 página. En él expone un recorrido de las actividades realizadas y cargos ocupados en el período 2015-2023, así como también las áreas en las que ha centrado su actualización profesional y docente que son accesibilidad, arquitectura escolar, bioclimatismo y herramientas digitales, estableciendo una breve relación entre ellas pero sin profundizar en su repercusión o aprovechamiento en la labor docente presente y/o futura.

Su instancia pública, basada en el trabajo de ejemplo que le fue facilitado, es ordenada, profunda y completa. Comienza preguntándose qué es lo que se espera de un trabajo del Nivel I, relacionando adecuadamente los conceptos y contenidos de ese nivel. Seguidamente realiza un análisis completo del trabajo, recreando los diálogos que plantearía con los/las estudiantes autoras para lo cual se fija ciertas hipótesis que le permiten definir las. Sus aportes en cuanto a la orientación a brindar a los estudiantes son útiles e inspiradores. Responde adecuadamente a las preguntas formuladas sobre cómo guiar el desarrollo de los trabajos en el Taller y cómo establecer una secuencia de progreso en ellos.

Resultado de la evaluación: Bueno

Observaciones: n/c

Se deja constancia que, habiendo finalizado las exposiciones de quienes se presentaron al concurso de JTP y la primera de las exposiciones de la evaluación de ACD, siendo las 14:00 hs., por razones personales que le impiden continuar en el acto, se retira la Arqa. Anahí Silva.

Rubén Omar Aprea

Arquitecto (1995). No ha realizado cursos de formación en el periodo evaluado. Desarrolla la docencia en este Taller desde 2011 donde su desempeño ha sido satisfactorio. No presenta antecedentes en Investigación, en Extensión y no presenta participaciones en Congresos. Desde 2004 es socio del Estudio "+ ideas", con amplio desarrollo de proyectos y obras aunque no se identifican las pertenecientes al período en evaluación. Ha participado en diversas funciones en el CAPBA y CAPBAUNO desde 2013, donde ha desarrollado una "Guía de accesibilidad".

El Informe individual presentado, recorre en una página, una visión personal de la enseñanza, sin indicar las actividades del período ni su relación con la Propuesta Pedagógica.

En la instancia pública inicia con una introducción general, con menciones a los estudiantes y a la propuesta pedagógica para luego abordar un TP del Nivel III, que describe y critica pero no logra sintetizar, proponer alternativas de mejora, ni ponerse en el rol docente para el cual es evaluado.

Resultado de la evaluación: Insuficiente

Observaciones: n/c

Carolina Biganó

Arquitecta (2005). Ha realizado diversos cursos de posgrado relacionados con la especialidad. Tiene antecedentes docentes desde el año 2008 en las áreas de Arquitectura, Comunicaciones y Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión, siendo ACD de este Taller de Procesos Constructivos desde el año 2011 con un desempeño que se considera bueno. Participa en un Proyecto de Extensión Universitaria sin subvención y obtuvo una Mención Honorífica Premio

Clarín-SCA 2004 para trabajos de estudiantes de Arquitectura. Tiene conocimiento de los idiomas inglés, francés, alemán, italiano y portugués. Presenta una actualización de sus antecedentes. Se encuentra realizando la Maestría en Arquitectura y Hábitat Sustentable (FAU-UNLP), con tesis en desarrollo, y la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP). Está categorizada como docente investigadora en el Programa de Incentivos en la Categoría IV (Ministerio de Educación). Desarrolla actividad profesional en estudio independiente desde el año 2008 habiendo efectuado el proyecto y la dirección de obra de más de 30 emprendimientos, en su mayoría viviendas unifamiliares. Ha realizado cursos de oratoria y técnicas teatrales, y participa del grupo Croquiseros urbanos de La Plata. Es miembro fundadora de la red RAÍCES Latinoamericanas.

En el Informe individual, que se ajusta a la extensión establecida de dos páginas, presenta reflexiones acerca de la función docente, su trayectoria individual y en el marco del Taller, los aportes y relaciones entre las otras asignaturas en las que es docente y esta misma, así como sitúa su labor y visión dentro de las principales definiciones de la propuesta pedagógica del Taller. Plantea aportes metodológicos y analiza los perfiles de los y las estudiantes así como de la función docente relacionada, en esta época en el marco de la digitalización de la información, la educación masiva, la post pandemia y el compromiso moral para con la sociedad.

Comienza su instancia presencial explicando su experiencia en el Taller y, seguidamente, se centra en el análisis del trabajo de estudiantes que se le ha dado como ejemplo donde si bien hay profundidad de análisis y aparecen conceptos clave para la conducción del mismo, no se plantean referencias directas a la PP. Destaca los aspectos más positivos que pueden tomarse como base para el desarrollo y completamiento, que a su entender son la vinculación con el ambiente y la sustentabilidad. Se plantea la relación entre la aportación de información por parte del Taller y el desarrollo del trabajo de referencia. Se le pregunta acerca de cómo mejorar ese aporte y de qué forma hacerlo, a lo que responde satisfactoriamente con ejemplos del diálogo que podría sostenerse con los y las estudiantes.

Resultado de la evaluación: muy bueno

Observaciones: n/c

Matías Alberto Ianni

Arquitecto (2009). Acredita actuación en la docencia como ayudante Alumno desde el año 2004 en el Curso Introductorio en la FAU-UNLP y se desempeña desde al año 2011 en este Taller de Procesos Constructivos y desde el año 2013 en el Taller de Producción de Obras N° 1, ambas por Concurso. Docente por Concurso de Planeamiento Físico / Planificación territorial entre los años 2013 y 2016. Docente con Cargo Rentado de la Asignatura Electiva Orientada (AEO) "Dirección de Obra" FAU-UNLP entre los años 2018 y 2019. Docente graduado ACD Ad Honorem del Posgrado "Dirección de Proyectos y Obras" entre los años 2020 y 2021. Jurado por el Claustro de graduados del Concurso para la Asignatura "Estructuras". Colabora sistemáticamente en la elaboración de clases teóricas y trabajos prácticos así como herramientas TIC, en este Taller y en Producción de Obras TV1. Participa en un Proyecto de Investigación acreditado, dirigido por el Arq. Fernando Tauber. Se desempeñó entre 2013 y 2016 en el Consejo Superior del CAPBA como Secretario Técnico del IFP (Instituto de Formación Permanente), Secretario Técnico, Tecnología y Telecomunicaciones del I+D+i y Secretario de Concursos. Ha ejercido funciones profesionales en los años 2012 y 2013 en la Dirección de Obras y Mantenimiento de la FAU-UNLP y desde 2013 tareas profesionales y de asistencia técnica en la DPOUT - Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano Territorial, Ministerio de Gobierno, Provincia de Buenos Aires. Ha obtenido 3 becas entre 2009 y 2012 de la UNLP Ha realizado 12 cursos de actualización profesional y 3 de posgrado, relacionados con la actividad.

El Informe individual presentado en dos páginas, resume las actividades desarrolladas en el periodo observado y más que satisface los requerimientos de la evaluación.

En la instancia pública realiza un muy buen análisis del TP de Nivel III sobre el que le toca trabajar, presentándose con suficiencia frente al rol docente para el cual es evaluado. Realiza una crítica precisa que toma como punto de partida para avanzar en el trabajo y mejorarlo en instancias posteriores de trabajo en Taller. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión acertadamente.

Resultado de la evaluación: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Ángel Fabián Iriarte

Arquitecto (2012). Ejerce la docencia desde el año 2005 en el Taller de Producción de Obras y desde 2015 en este Taller, donde su desempeño se considera muy bueno. Ha actuado como Coordinador del Proyecto de Extensión de la vieja Estación de la localidad de Ensenada. Como Maestro Mayor de Obras ha actuado en diversos anteproyectos, proyectos y dirección de obras entre los años 1997 y 2008 y desde al año 2008 en la empresa RPG S.A. Actualmente es titular del Estudio de Arquitectura A-FI. Presenta una actualización de sus antecedentes, donde destaca que se encuentra realizando la Maestría en Arquitectura y Hábitat Sustentable (FAU-UNLP), la realización de 6 cursos de actualización y posgrado, la asistencia a diversos congresos y eventos de la disciplina, la actualización en herramientas digitales, así como su labor como miembro fundador de de la red RAÍCES Latinoamericanas.

El informe individual presentado se ajusta a la extensión, con un desarrollo de una página y media en la que expone el recorrido realizado en docencia en el período en evaluación así como reflexiones acerca de la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje. Establece relaciones entre Producción de Obras y Procesos Constructivos, asignaturas en las que actúa como docente, así como de qué manera se vinculan la PP y las clases teóricas del Taller, la bibliografía, las nuevas tecnologías y la actualización en proyectos en la labor docente frente a los y las estudiantes.

Comienza su instancia presencial abordando el trabajo que se le ha facilitado como ejemplo de la producción de los y las estudiantes del Nivel III. Realiza un completo barrido de los aspectos que, a su juicio, el trabajo debería poder dar respuesta. Señala una falta de análisis del contexto y los condicionantes, así como la forma en que podría haberse tratado en la comisión en el Taller. Se plantea también la falta de preguntas que, presumiblemente, podría haberse dado en el proceso de desarrollo del trabajo, tanto por parte del o la docente y de los y las estudiantes autoras. Propone un listado de problemas o falencias del trabajo, que sintetiza en la necesidad de una estructura de análisis y un planteamiento de los por qué, a ser tenidos en cuenta. Busca los puntos fuertes, el interés y las capacidades de los y las autoras del trabajo, para plantear a partir de ellas cómo alcanzar un mejor resultado global. Responde adecuadamente a las preguntas sobre cómo abordar las mejoras térmicas en la envolvente del caso analizado.

Resultado de la evaluación: muy bueno

Observaciones: n/c

Nuria María Lafalce

Arquitecta (2011). Doctorando en Comunicación Social de la FPyCS-UNLP e inscripta en el Doctorado de la FAU-UNLP (2023). Acredita antecedentes docentes desde el año 2010 como Docente en el Taller de Planificación Territorial I y II y es docente de este Taller de Procesos Constructivos desde el año 2012 y en Producción de Obras desde el año 2013. Ha realizado más de 10 cursos de actualización. Responsable del Programa de Promoción del Egreso de la asignatura Planeamiento (2023). Ha participado en la formación de recursos humanos como coayudantes y estudiantes de universidades extranjeras. Es Docente investigador Categoría IV del programa de incentivos desde 2017.

En la actividad profesional se ha desempeñado sucesivamente en la Dirección de Asuntos Municipales de la UNLP y en la Dirección de Construcciones y Mantenimiento y la Prosecretaría de Planeamiento de la UNLP. Ha participado en innumerables Planes de Transferencia y en Proyectos de Extensión. Es coautora de publicaciones y presentaciones en eventos científicos. Ha participado de 2 proyectos de Investigación en el periodo. Ha realizado 20 cursos de especialización y participado en un importante número de congresos y jornadas.

El Informe individual presentado en dos páginas, resume las actividades desarrolladas en el periodo observado, describe las actividades desarrolladas e incluye opiniones personales que se valoran en una docente de la universidad.

En la instancia pública realiza una introducción, plantea los tres ejes de la PP e inicia con preguntas sobre el TP de Nivel I, sobre el que expone la importancia de la bibliografía. Se presenta con suficiencia en el rol docente para el cual es evaluada. Sugiere el dibujo a mano como herramienta y la socialización de las instancias de corrección en el marco de la universidad pública. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión con precisión.

Resultado de la evaluación: Muy buena

Observaciones: n/c

Rocío Lilian Lufiego

Arquitecta (2007). Se encuentra cursando la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Urbano Arquitectónico. Cuenta con antecedentes docentes desde el año 2004 en Procesos Constructivos y Producción de Obras y desde el año 2011 en este Taller, donde su desempeño se considera bueno. Presenta una actualización de sus antecedentes entre los que

destacan la elaboración de material bibliográfico en el CIMYT FAU, la realización en curso de la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP), el trabajo en redes sociales con los alumnos y la participación en proyectos de Extensión. Ha sido y es colaboradora, proyectista y directora de obra de un importante número de proyectos. Presenta 5 publicaciones y ha seguido más de 15 cursos de especialización y participado en 4 eventos relacionados con la actividad. Ha participado en 3 proyectos de Extensión, dos de ellos acreditados.

El informe individual presentado comienza con una reflexión acerca de cómo nutrir el proceso de enseñanza aprendizaje mediante experiencias, diálogos y prácticas, citando al Lic. en Ciencias de la Educación Daniel Feldman. A continuación expone una relación entre las actividades docentes y disciplinarias realizadas en el período de evaluación, que se consignan también en el currículum vitae aportado, y su evolución en la labor docente durante el período en evaluación.

En su instancia presencial comienza explicando su recorrido en el Taller y seguidamente pasa a presentar su interpretación de la PP del mismo. Plantea su oposición a que los estudiantes reciban recetas, sin especificar si lo hace en forma genérica, si se refiere al ámbito de la Facultad, o si se trata de una revisión crítica del funcionamiento del Taller, apostando por la formulación de preguntas y autpreguntas así como el planteamiento de un proceso de desarrollo del conocimiento, de la investigación, de los trabajos. Ya abordando el caso de ejemplo dado, realiza una crítica tanto al caso en particular (el análisis de un proyecto de vivienda unifamiliar en el marco del Programa PROCREAR) como a la falta de definición técnica en el análisis desarrollado (encuentros, detalles, proceso de construcción). No establece, expresamente, qué diálogo podría mantener con los y las autoras o qué tipo de orientación podría dárseles o habersele dado. A las preguntas, sobre referencias de análisis disponibles, bibliografía y ejemplos sugeridos y abordaje del cambio climático, responde adecuadamente.

Resultado de la evaluación: bueno

Observaciones: n/c

Gabriel Fernando Machado

Arquitecto (2003). Ejerce la docencia desde el año 2004 en Talleres de Arquitectura y Procesos Constructivos, siendo docente de este Taller desde 2013 a la actualidad, donde su desempeño ha sido bueno. No ha realizado cursos en el periodo bajo evaluación. No presenta participaciones en Congresos ni

antecedentes en Investigación y Extensión. En la actividad profesional presenta una razonable cantidad de obras de diversa complejidad y escala. Se desempeña actualmente como proyectista y Director de Obra en una empresa constructora, como Inspector de conjuntos viviendas para el Ministerio de Hábitat y Desarrollo Urbano de la Nación y como socio del Estudio "+ ideas".

El Informe individual realizado en dos páginas, presenta una interesante visión personal de la enseñanza de la arquitectura. Sin embargo, no describe actividades específicas desarrolladas en el periodo y esta falta de actualización se entrevé en el texto.

En la instancia pública y sobre un TP de Nivel III, atraviesa el mismo con la nueva PP del Taller y propone preguntas por sobre respuestas y la verificación del proceso y secuencia constructiva en el trabajo en el taller. Sugiere y aplica además el trabajo colaborativo, clave en el marco de la universidad pública. Se presenta con suficiencia en el rol docente para el cual es evaluado. Maneja bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión correctamente.

Resultado de la evaluación: Suficiente con observaciones

Observaciones: se recomienda realizar regularmente actividades de actualización en el ámbito de conocimiento de la asignatura, así como también la elaboración de artículos o ponencias de congresos donde pueda profundizar sus interesantes reflexiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Beatriz Graciela Masson

Arquitecta (2006). Ejerce la docencia desde el año 2011 en este Taller, donde su desempeño frente a los y las estudiantes se considera muy bueno. Acredita experiencia laboral en estudio independiente en La Plata y en Magdalena y en la Municipalidad de La Plata donde se ha desempeñado sucesivamente en la Dirección Obras Particulares, en la Dirección de Preservación del Patrimonio y en la Dirección de Técnica Normativa. En la actualización de antecedentes para el periodo en evaluación presenta una escasa participación en cursos de posgrado y de actualización, conferencias y otros eventos disciplinares. No presenta antecedentes de Investigación, ni de Extensión, ni de actuación institucional en la Universidad. Es integrante de la Comisión Directiva del CAPBA Distrito I para el periodo 2013-2016.

En el informe individual, que se ajusta a la extensión prevista, comienza definiéndose como una alumna docente. Indica que su experiencia formativa

personal la llevó a pensar qué conocimientos y qué procesos para adquirirlos debería ofrecer la asignatura y que eso se recrea en el Taller. Reflexiona sobre los diferentes perfiles profesionales y docentes que conviven en la cátedra y como eso, junto con la experiencia profesional que en su caso está ligada fuertemente a la gestión en la Administración Pública provincial y municipal, así como al CAPBAUNO, vincula a la docencia con la arquitectura "con arquitectos" y "la ciudad". Repasa diferentes experiencias en el taller así como las características de los y las estudiantes en la actualidad, que requieren de la actualización de los métodos de enseñanza y de la gestión de la información. Cita a Alvin Toffer y a Mateo y Augusto Salvatto, en este sentido.

Comienza la alocución de su instancia pública haciendo un repaso de su trayectoria en el taller. Habla con fluidez, de manera ordenada y dirigiéndose a la Comisión Asesora. A continuación aborda el trabajo de ejemplo, partiendo de unos hipotéticos enunciados del Trabajo Práctico y de las definiciones de la propuesta pedagógica del Taller. Se pregunta acerca del proceso y del acompañamiento docente a los y las estudiantes autoras del trabajo, planteando a continuación cómo detectar las intenciones y las fortalezas para potenciar el trabajo y guiarlo hacia los mejores resultados. Comenta las potencialidades positivas que dejó el paso del Taller y de la enseñanza en la Facultad por las restricciones de la Pandemia del Covid-19, que al igual que la diversidad de estudiantes y docentes pueden actuar como incentivos para quienes tengan dificultades para seguir el ritmo de producción o de incorporación de conocimientos. Da ejemplos de ello.

Resultado de la evaluación: suficiente con observaciones

Observaciones: se recomienda realizar regularmente actividades de actualización en el ámbito de conocimiento de la asignatura, así como también la elaboración de artículos o ponencias de congresos donde pueda profundizar sus interesantes reflexiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gustavo Wall

Arquitecto (1981). Es ACD desde el año 1996 en Talleres de Procesos Constructivos y Producción de Obras y es docente de este Taller de Procesos Constructivos desde el año 2011, donde su desempeño ha sido muy bueno. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela (2019). Es coautor de un trabajo teórico de apoyo audiovisual sobre el tema Hormigón. Ha dictado 7 cursos relacionados con la producción de obras. Ha asistido a 5 Congresos o encuentros y ha realizado cursos sobre herramientas

digitales en la educación. Ha realizado un importante número de obras públicas y privadas. Fue Secretario de Obras y Servicios de la Municipalidad de Castelli y de la Municipalidad de Baradero, Director de Planeamiento de la Municipalidad de la Costa y Consultor del Ministerio de Trabajo de la Nación entre 2003 y 2013. Actualmente se desempeña como Analista Principal en el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, donde coordina desde 2015, Programas Jóvenes con más y mejor trabajo y PROMOVER y es Capacitador de equipos técnicos.

El Informe individual se excede en una página, y comienza con una cita de Bunge sobre el método, para iniciar el texto con reflexiones sobre los cambios identificados en los estudiantes desde su inicio en el Taller en 2011 y cómo acompañar a los nativos digitales con una evolución personal basada en la formación autodidacta, que permita fortalecer ese camino de acompañamiento docente. Acompañado de numerosas citas, el texto reflexiona sobre la utilización de las herramientas TIC, proceso que se viera acelerado por la pandemia. Concluye con ejemplos y bibliografía correctamente citada.

En la instancia pública realiza una amena introducción al tema en general y a la PP en particular. Sobre la base de un TP de Nivel II, aclara que la tarea docente no es corregir, sino acompañar a los y las estudiantes en el camino y fomentar el proceso de autoevaluación. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión acertadamente.

Resultado de la evaluación: Muy buena

Observaciones: n/c

4. COMENTARIOS FINALES

El resultado del concurso y de la evaluación, considerados a lo largo su desarrollo, ha sido valorado muy positivamente. Además de haber permitido seleccionar a una persona para el cargo de JTP Ordinario en el Taller y de evaluar a todas las personas que revisten actualmente como Auxiliares Docentes Ordinarios, ambas instancias han dado lugar a la reflexión, innovación, debate y participación entre docentes de la asignatura y de diferentes áreas de la Facultad, así como por parte del representante del Claustro Estudiantil. Se han realizado intercambios, aportado ideas, establecido vínculos y señalado tareas pendientes útiles para la mejora de los procesos de enseñanza - aprendizaje de la arquitectura.

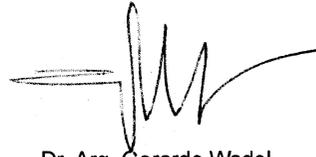
La Comisión Asesora estableció y trabajó, de acuerdo a lo dispuesto en la reglamentación vigente y de manera consensuada, con las pautas de evaluación que han sido expuestas en los puntos 2, para el concurso de JTP, y 3, para la evaluación de ACD. No obstante, se cree oportuno proponer que la Facultad considere, en lo sucesivo, el establecimiento de unas pautas mínimas de carácter general que puedan tomarse como base en los concursos y evaluaciones.

Se propone a la Facultad una segunda idea, recogida del diálogo de la Comisión Asesora y mencionada por algunas personas que participaron en estos procesos. Se trata de la posibilidad de convocar, de manera simultánea a los concursos de JTP y a las evaluaciones de ACD, un concurso de ingreso, proceso de selección, o lo que pudiera determinarse de acuerdo con la reglamentación vigente, para cubrir cargos de Auxiliares Docentes en la medida en que se puedan necesitar.

No habiendo más asuntos que tratar, la Comisión Asesora da por concluido su trabajo, firmando sus integrantes tres ejemplares del presente dictamen, en la ciudad de La Plata, a los 29 días del mes de marzo de 2023.



Mgr. Arq. Federico García Zúñiga



Dr. Arq. Gerardo Wadel



Arqa. Florencia Schnack



Arqa. Anahí Silva



Sr. Gabriel Ardel