2. EL CONCURSO DE JTP

Pautas orientativas de evaluación tenidas en cuenta

La Comisión Asesora, en forma previa a la consideración de la documentación presentada por los y la postulante al concurso de JTP y a la celebración del acto presencial, estableció las siguientes pautas orientativas de evaluación que fueron tenidas en cuenta a lo largo del proceso y que se exponen a continuación.

Antecedentes

- Formación académica de grado y posgrado
- Actividades en Docencia universitaria y no universitaria
- Actividades en Investigación regulada e independiente
- Actividades en Extensión, Transferencia Divulgación
- Actuación profesional independiente y en relación de dependencia
- Actuación institucional en la universidad y en otras entidades
- Otros antecedentes de interés
- Calidad de la información presentada

Propuesta de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos

- Relación con la Propuesta Pedagógica del Taller
- Fundamentación, coherencia y viabilidad
- Articulación vertical y horizontal de la asignatura
- Uso de recursos didácticos y multimediales
- Estrategias de comunicación docente-estudiante
- Integración / participación con el resto del cuerpo docente
- Actividades complementarias y aportes bibliográficos
- Formas y tipo de evaluación propuestos

Clase pública

- Presentación de la actividad o tema: objetivos, encuadre, orden
- Motivación personal, implicación en la actividad
- Precisión y adecuación del lenguaje en relación a la asignatura
- Selección y utilización de recursos didácticos
- Vinculación con la propuesta pedagógica del taller
- Interrelación con los/las estudiantes vinculados a la actividad
- Cierre de la exposición, conclusión o resumen final
- Manejo del tiempo: total y su distribución en la exposición.

Escaneado con CamScanner

Asimismo, especialmente los miembros de la Comisión Asesora pertenecientes al Claustro de Profesores y al Taller, han tenido en cuenta el desempeño de los y la postulante a JTP en su actuación previa en la enseñanza de la asignatura en el Taller Vertical de Procesos Constructivos N° 3 Lafalce | Larroque | García Zúñiga.

Evaluación de postulantes

Darío Ramón Medina

Arquitecto (1993), docente de Procesos Constructivos y Producción de Obras desde el año 2003, desempeñándose actualmente como JTP de este Taller, Especialista en Gestión Integral del Proyecto Arquitectónico y Urbano por la Universidad Nacional de Mar del Plata (2016) y Diplomado en Arquitectura y Desarrollo en la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia (1999), se encuentra realizando la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP) e inscripto en el Programa Nuevo Proyecto de Ingreso al Doctorado (FAU). Docente investigador con Categoría III en el Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación. Su actuación docente en el Taller, hasta la fecha, se considera muy buena.

Ha participado en diversos concursos de anteproyectos, obteniendo un segundo y un quinto premio. En la actividad privada presenta más de 25 obras de distinta magnitud en las que ha actuado como arquitecto asociado o representante técnico desde 1995. Es coautor de diversas publicaciones pedagógicas, científicas y de divulgación. Ha participado en más de 10 proyectos de investigación, ha realizado más de 30 cursos de especialización, ha dictado 15 conferencias y organizado 2 cursos de posgrado en carácter de coordinador. Se ha desempeñado como Consejero Superior en la UNLP, ha sido evaluador de trabajos de Investigación y proyectos de Extensión. Evaluador Nacional REXUNI del Ministerio de Educación de la Nación, Coordinador Técnico del Programa Argentina Trabaja y ex presidente de la ONG Nuevo Ambiente. La actualización de sus antecedentes se considera satisfactoria.

Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares ajustándose a la extensión prevista en el llamado (2 páginas). Realiza allí un recorrido por el período 2015-2023 en el que vincula y relaciona las experiencias en los ámbitos docente, de investigación y de extensión así como el paso por la Pandemia del Covid-19 y su repercusión en la enseñanza-aprendizaje. No plantea cómo podría continuar este proceso en el futuro.

Presenta una propuesta de Plan de Actividades y un Trabajo Práctico (TP) de análisis de proyectos para el Nivel II expresados mediante un cronograma, una

Escaneado con CamScanner

justificación temática y unas fichas de desarrollo, que expone como parte de su clase pública. La redacción de estos documentos, si bien cubre todos los aspectos necesarios para su desarrollo y comprensión, es mejorable desde el punto de vista del rigor técnico y el lenguaje académico.

Comienza su alocución en la clase pública planteando el marco teórico del cual parte, con diversas citas de referentes del campo profesional y diversos proyectos, nacionales e internacionales, que retoma en la parte dedicada a su propuesta de Plan y TP. Al abordar esto, lo hace enseñando los documentos presentados en la documentación de inscripción, algunos de los cuales son difíciles de leer. Su presentación se considera buena, pero podría haber contado con una mayor claridad conceptual en el marco teórico y los contenidos, más incidencia de sus propias ideas y propuestas en la exposición, y una dedicación específica al diálogo que podría mantenerse con el o la estudiante y a la orientación que podría brindarle para el desarrollo del trabajo facilitado como ejemplo. El manejo del tiempo y las respuestas a las preguntas formuladas se consideran correctas.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Facundo Santiago López

Arquitecto (2008) y Maestrando de la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano, FAU-UNLP (desde 2015). Ha seguido unos pocos cursos de perfeccionamiento en el período, los que no se distinguen claramente de los cursos y seminarios específicos de la Maestría en curso. Ha obtenido más de 10 premios como autor y como colaborador en Concursos Internacionales y Nacionales de Anteproyectos. Se ha desempeñado como docente alumno, docente del Curso introductorio y como ACD en Talleres del Área de Historia y Teoría de la Arquitectura y se desempeña actualmente en dos Talleres de Arquitectura y ha participado de experiencias docentes en el exterior. Es ACD desde el año 2013 en este Taller, donde su desempeño ha sido muy bueno. En el área de Investigación, ha participado del Laboratorio L`egraph de la FAU-UNLP, ha obtenido Becas del Fondo Nacional de las Artes y ha publicado diversas notas y artículos. Ha sido ponente en un Congreso de la especialidad.

En la actividad privada se ha desempeñado como proyectista en estudios de arquitectura en Argentina y México, y ha sido socio del Estudio Spinelli+López (2013-2021). Actualmente desarrolla su actividad en forma independiente.

Escaneado con CamScanner

Presenta una interesante obra en la escala de la vivienda individual. Fue Coordinador de un Programa de Extensión Universitaria en el año 2012.

Su informe individual de evaluación de ACD es metódico, riguroso, detallado y abarca todos los contenidos planteados en los requisitos de la inscripción. Realiza una descripción comentada de su trayectoria en el período evaluado, que vincula con los aspectos más destacables de su currículum en ese tiempo mediante notas sintéticas que ayudan a la lectura y relación entre ambos documentos. Establece las relaciones y las repercusiones de esa trayectoria con la función docente y los contenidos de la asignatura planteando, desde su labor en el Taller, los estudios de maestría y la investigación acreditada, la continuidad y profundización de su perfil en la disciplina.

Con relación al Plan de Actividades presentado y el ejemplo de TP, se retoma la Propuesta Pedagógica del Taller y los tres ejes y la visión circular propuestos, sobre la que se integra o refuerza una visión de diversidad, complejidad e hibridación, vista sobre todo desde los primeros años de la carrera. En este punto el TP propuesto es muy interesante y de aplicabilidad inmediata e integración con otras asignaturas, sin embargo pertenece al nivel en el que el docente realiza su actividad actualmente, cuando se valoraba en la Condiciones Particulares que la propuesta fuera de alguno de los otros niveles.

Iniciada 9:30 hs., la clase pública complementa y amplía en forma pausada y muy sólida, el Plan propuesto. Acudiendo a ejemplos y autores muy pertinentes (Templo de Ise en Japón, Lacaton, Murcutt, FRAM e incluso un ejemplo propio, entre otros), recurre asimismo a una visión del ciclo de vida y una mirada social y puntualiza el déficit de vivienda, aspecto central en el marco de la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura en la universidad pública. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel II, analiza, ordena e integra el mismo a la nueva Propuesta Pedagógica (PP) en forma concreta y pedagógica, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión acertadamente.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Escaneado con CamScanner

Roberto Nino Berardi

Arquitecto (1991). Especialista en Hábitat y Arquitectura Sustentable FAU-UNLP, actualmente con la maestría en desarrollo. Actúa como docente auxiliar desde el año 1997 en Talleres de Arquitectura, hasta 2014 en el cargo de JTP del TVA Nº 7 desde el año 2011. Es docente auxiliar en el Taller desde 2015 y su desempeño se considera bueno. Categorizado Investigador UNLP Categoría V. Integrante equipos de Investigación desde 1997 a 1997 y desde 2009 hasta la fecha, actualmente forma parte del LAYHS FAU-UNLP. Ha publicado un libro sobre Accesibilidad y artículos en revistas de rehabilitación energética. Ha realizado diversas prestaciones en Congresos de ASADES. Desarrolla tareas de proyecto, dirección y ejecución de obras en estudio propio desde el año 2000. Ha obtenido cuatro premios en Concursos de Arquitectura (dos Primero, un Segundo y un Tercero). Ha participado en más de 12 congresos y acontecimientos similares, así como realizado más de 20 cursos entre actualización y posgrado. Actúa en la gestión de la FAU-UNLP, del LAHYS FAU-UNLP y de CAPBAUNO. Ha publicado 1 artículo con referato y diversas ponencias y artículos de divulgación. Su actividad profesional independiente es intensa y cuenta con numerosas obras realizadas en carácter de proyectista y director de obras.

Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares ajustándose a la extensión prevista en el llamado (2 páginas). Los contenidos de este documento no se ajustan completamente a los requisitos de inscripción puesto que expresan una síntesis de los antecedentes en lugar de consignar las actividades realizadas, informar sobre la relevancia de las tareas docentes en el Taller y nombrar los aportes significativos de las actividades docentes específicas.

Presenta una propuesta de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos de análisis de obras de referencia para los niveles I, II y III de la asignatura, expresados mediante un documento escueto, el primero y documentos de mayor desarrollo, los segundos. El plan se considera insuficientemente desarrollado.

Su clase pública se centra en la evaluación del trabajo aportado por el Taller como ejemplo de un ejercicio de estudiantes, realizando un pormenorizado análisis especialmente desde la visión de la eficiencia energética, ámbito de conocimiento que el ponente demuestra dominar. No obstante, la cantidad de observaciones realizadas, así como el conocimiento que sería necesario por parte de los/las estudiantes autoras del trabajo para dar respuesta al docente, se considera excesivo para el Nivel I al que corresponde la entrega. No realiza menciones acerca del diálogo que podría establecerse con los/las estudiantes ni tampoco expresa cómo podría guiarlas hacia los resultados pretendidos. No presenta el

Escaneado con CamScanner

Plan de actividades ni los Trabajos Prácticos y este tema sólo es abordado ante el requerimiento de una de las integrantes de la Comisión Asesora. En su alocución en estos puntos no hace referencia a cómo trabajaría con el resto del cuerpo docente, en caso de acceder al cargo de JTP y tener que desarrollar las tareas propias del mismo.

Resultado de la evaluación ACD: Bueno

Observaciones: n/c

Jorge Alberto Oliva

Arquitecto (1994), es Especialista en Docencia Universitaria (2022) y está inscripto en el Doctorado de la FAU-UNLP. Es maestrando en la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (desde 2015).

Es docente de Producción de Obras desde 2003 y de Procesos Constructivos desde el año 2011, desempeñándose desde esa fecha como JTP Interino de este Taller. Ha sido Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (AEO) "Dirección de Obra" entre 2018 y 2019 y es actualmente Adjunto Interino como Docente Responsable de la Asignatura Electiva Orientada (2023-2024) "Introducción a la Gestión de Recursos - RCD" en la FAU-UNLP. A nivel de Posgrado ha sido Docente Responsable del Programa de Posgrado "Dirección de Proyectos y Obras | DPO" (2021) y anteriormente del Curso de Posgrado "DPO" (2020). Responsable de la Unidad de Asesoramiento de Proyecto Final de Carrera de Producción de Obras (2021 a 2023) y tutor de Práctica Pre Profesional Asistida en dos oportunidades y registra diversas actividades de día de obra con estudiantes de grado en esta Unidad Académica. Ha sido 5 veces jurado por el Claustro de Graduados de Concursos docentes y no docentes.

Ha aprobado y asistido a numerosos cursos de posgrado y de actualización profesional, que incluyen los cursos y seminarios específicos de la Maestría en curso y de la Especialización finalizada. Ha participado en 10 congresos como ponente y co-autor de ponencias.

Es coautor de cuatro publicaciones en revistas, varias guías de TP y material gráfico de apoyo de Clases Teóricas, ha participado en el Censo Nacional de Arquitectura Escolar y ha sido coordinador el programa de Mantenimiento y Servicios de la FAU-UNLP entre los años 2011 y 2014, ha participado como docente extensionista en 8 proyectos de extensión, ha obtenido un Primer Premio, un Segundo Premio y una Mención Especial en tres Concursos de Anteproyectos y/o Ideas. Inspector de Obras de la Dirección General de Construcciones y

Escaneado con CamScanner

Mantenimiento de la UNLP entre 2009 y 2011. Representante del Consejo del Distrito I del CAPBA al Consejo Directivo 2013/2016. Asambleísta de la Caja de Previsión Social para Profesionales de la Ingeniería. Es actualmente Consejero Directivo por el Claustro de Graduados JTP (suplente) en la FAU-UNLP (hasta 2026).

Ha sido Director de Obra en Programa PROCREAR II, Construcción de 115 viviendas, Partido de Florencio Varela y presenta numerosos proyectos de diversas escalas, donde ha participado como Proyectista, Director de Obra o Representante Técnico en escalas de vivienda, locales y hospitales, entre otros.

Presenta el informe individual de evaluación de ACD, excediéndose en 2 páginas de la extensión determinada en el llamado aunque abarcando correctamente a todos los contenidos requeridos. Describe con organización, estructura, y coherencia la trayectoria seguida en el período en evaluación, destacando actividades relevantes como los posgrados realizados, los proyectos de extensión en los que ha participado, la evolución docente, el paso por la pandemia y el confinamiento y el regreso al funcionamiento presencial del Taller. Aporta conclusiones de todo ello en relación con la función docente y los contenidos de la asignatura, planteando la continuidad y la profundización en la continuidad de sus estudios de posgrado y en el desarrollo de una asignatura electiva.

El Plan de Actividades inicia con los ajustes producto del cambio y reducción horaria de la Asignatura y el incremento de clases anuales, lo que deja ver la precisión en la actualización de las condiciones de cursado en la propuesta presentada. Aborda la Propuesta Pedagógica del Taller desde una visión integral y propone TPs de acuerdo a la escala de cada Nivel. En particular presenta un ejemplo de TP correspondiente al Nivel 3 de la asignatura, sobre el Impacto ambiental de los procesos constructivos, que se considera acertado. Dentro del Plan de Actividades, presenta además una programación anual para los tres niveles del Taller, lo que denota una visión integral de la asignatura.

Con relación a la clase pública, inicia con los ajustes en el horario indicados en el párrafo anterior, el Plan de Estudios y la relación entre pedagogía y praxis, el trabajo en Taller y las visitas a obra. Plantea el esquema de 3 ejes y visión circular de la PP, en su versión ampliada, que permite profundizar en cada una de las dimensiones propuestas por el Taller. Refuerza el rol del JTP en el equipo, el trabajo en grupo y la guía docente como herramienta complementaria a cada TP. Nombra el FAU.tec, recorre los TP de Integración Vertical y Experiencia Práctica Constructiva y muestra el ejemplo de TP. La clase es muy sólida, transcurre pausadamente y denota la experiencia en el rol. Se podría haber complementado con mayor cantidad de ejemplos e imágenes que ilustren y complementen los

Escaneado con CamScanner

conceptos expresados. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel III, lo analiza y propone alternativas de ajuste y mejora, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión. Maneja muy bien los tiempos y responde a las preguntas de la Comisión correctamente.

Resultado de la evaluación ACD: Sobresaliente

Observaciones: n/c

Santiago Miguel Ángel Pérez

Arquitecto (1997). Doctor en Proyectos Ambientales (2023), Universidad Internacional Iberoamericana, Master en Gestión Integrada (2011), Universidad de León, España, Especialista en Gestión Ambiental Urbana (2010), Especialista en Seguridad e Higiene en la Construcción (2000). Ha cursado y aprobado 7 cursos de posgrado y es docente de grado en Procesos Constructivos de este Taller desde 2011 y de Producción de Obras desde el año 1996, habiendo ejercido la docencia de posgrado entre 2008 y 2013. Ha dictado diversas conferencias. Su desempeño docente en el Taller se considera muy bueno. Es docente investigador categorizado en el Programa de Incentivos con Categoría IV (Ministerio de Educación). Ha participado y participa en diversos proyectos de Investigación Científico-Tecnológica, tiene un importante número de publicaciones que incluyen desde libros hasta artículos de divulgación, presenta una vasta actividad en Extensión Universitaria, asimismo ha participado en más de 40 jornadas, congresos y acontecimientos similares en la temática de la asignatura y en áreas de conocimiento relacionadas. Fue Secretario del Consejo Superior del CAPBA por el periodo 2013-2016 y participa en un importante número de instituciones relacionadas con el Ejercicio Profesional y programas de Seguridad en la Construcción. Ha realizado la formación en perspectiva de género y diversidad prevista por la Ley Micaela. Presenta una intensa actividad profesional independiente, con numerosas obras realizadas como proyectista y director, así como proyectos de asesoría técnica. La calidad de la información presentada en el currículum, tanto en cuanto a la información consignada en algunos apartados como en algunos de los documentos justificativos de las actividades realizadas es mejorable.

Presenta el informe individual requerido para la Evaluación de Docentes Auxiliares, con una extensión de 1 página y dentro del curriculum vitae. Expone allí, de manera resumida, una hoja de vida personal, académica y profesional explicada mediante una secuencia de actividades y etapas formativas que relaciona con el desempeño docente en la asignatura. Menciona actividades

Escaneado con CamScanner

también de investigación y extensión, así como los aportes recibidos que estas representan para la evolución de la visión de la disciplina. Las referencias a lo solicitado para este informe en los requisitos de inscripción (actividades realizadas, relevancia de las tareas docentes y aportes significativos de las mismas) no se abordan en particular sino que se tratan genéricamente. Para finalizar, cita un párrafo de la conferencia sobre "El Valor de Educar" del filósofo Fernando Savater.

Presenta un documento de Plan de Actividades y Trabajos Prácticos de más de 50 páginas de extensión, realizando un pormenorizado desarrollo teórico y metodológico que vincula y relaciona con la propuesta pedagógica del Taller, aunque en esto evidencia ciertas superposiciones respecto de la misma. Aborda la proyección histórica de la Reforma Universitaria, establece una visión sobre la universidad, la facultad, el plan de estudios, el área y la asignatura que, si bien se consideran un aporte, suponen ciertas redundancias respecto de la documentación de la facultad y el Taller que ya abordan esos ámbitos. Sobre la página 15 se introduce en la visión y objetivos del Plan de Actividades requerido pero también aborda aspectos ya definidos en la propuesta pedagógica del Taller como la metodología de enseñanza-aprendizaje y las distintas modalidades de clases. En la página 20 retoma los aspectos directamente vinculados a los Trabajos Prácticos, relación con el cuerpo docente y actividades complementarias. Le siguen la bibliografía aportada y, entre las páginas 32 y 52, un correcto desarrollo de las fichas de TP con la descripción de los trabajos para los niveles I, II, III y vertical, que incluyen una secuencia clase a clase y una bibliografía específica.

Su clase pública comienza con la presentación de su visión sobre la universidad y su responsabilidad social. A continuación se refiere al contexto de la facultad y a su propuesta de actividades y trabajos prácticos, de modo general. Presenta varias citas de profesionales y obras, tanto nacionales como internacionales, que relaciona con su planteamiento. Se plantea la pregunta y la repregunta como mecanismo de avance en la investigación necesaria para los procesos de enseñanza-aprendizaje. Presenta numerosas imágenes, cuadros, textos e incluso una reinterpretación propia del esquema del triángulo de los ejes de la asignatura y la visión circular de la propuesta pedagógica del Taller. Ocasionalmente, su discurso y el recurso visual empleados son algo difíciles de seguir, dado que la información presentada es abundante y no siempre del todo relacionada con el objeto de la clase pública. Plantea la utilización del FAUtec, del Centro de Información de Materiales, de la investigación en materiales y tecnologías, así como la complementariedad que podría existir entre los talleres de Procesos Constructivos y Producción de Obras que comparte una parte del cuerpo docente,

Escaneado con CamScanner

aunque estas relaciones no se explican de modo concreto y práctico. Casi sobre el límite del tiempo asignado, inicia la presentación del Plan de Actividades y toma como ejemplo de Trabajo Práctico su propuesta para el Nivel I. Con el tiempo ya cumplido aborda el trabajo de ejemplo de Nivel I aportado por el Taller y realiza preguntas tendientes a indagar sobre el proceso seguido y sobre el proceso a seguir en relación con el trabajo. No establece suficientemente cómo podría dialogar con los/las estudiantes ni tampoco cómo las orientaría en el desarrollo del trabajo. Propone un TP de transición entre los niveles I y II, sobre vivienda colectiva y una conclusión sobre el despertar de la conciencia creativa. Su presentación excede en un 25% el tiempo asignado. Responde adecuadamente a las preguntas de la Comisión Asesora.

Resultado de la evaluación ACD: Muy bueno

Observaciones: n/c

Adriana Analía Toigo

Arquitecta (1987). En proceso de tesis de la Maestría en Ingeniería Ambiental de la Universidad Tecnológica Nacional (no indica año de inicio).

Docente desde el año 1989 en Procesos Constructivos, Instalaciones, Arquitectura, Curso Introductorio, Lógica y Matemática, siendo desde 2009 Profesora Titular del Taller Vertical 2 de Instalaciones 1 y 2 donde es Responsable de la Unidad de Asesoramiento de Proyecto Final de Carrera. Es ACD Ordinario de este Taller. Es Profesora de la Carrera de Especialización en "Higiene y Seguridad Laboral en la Industria de la Construcción" de la FAU-UNLP (no indica año) y de la Diplomatura en ciudades y comunidades sostenibles, resilientes e inclusivas de la UNTREF (2022).

Ha participado en 9 proyectos de investigación hasta el año 2016 y ha realizado 18 cursos de posgrado hasta el año 2015 y un curso de Metodología de la investigación en 2019. Ha realizado 9 publicaciones en calidad de coautora. Ha participado en 5 Proyectos de Extensión Universitaria y ha obtenido 2 premios del CAPBA. En la actividad privada tiene una vasta actuación en proyecto y dirección de obras y de instalaciones de diversas escalas.

Presenta el informe individual de evaluación de ACD, que cuenta con organización, estructura y coherencia aunque no abarca todos los aspectos requeridos. Aborda las actividades realizadas y su desarrollo profesional en el período evaluado, en relación con la función docente y establece vínculos con los

Escaneado con CamScanner

contenidos de la asignatura. No planea cómo darle continuidad o profundización en el futuro.

El Plan de Actividades incluye una programación anual general y una específica para cada Nivel del Taller, lo que indica una visión general de la asignatura, abordaje que se profundiza mediante el desarrollo de todos los trabajos prácticos de todos los niveles. Sin embargo, no hay una introducción a estos documentos ni un cuerpo teórico-práctico que justifique desde lo conceptual, las decisiones adoptadas.

Con respecto a la clase pública, la misma introduce la programación descripta en el párrafo anterior y los ejemplos de TPs propuestos y sus escalas, donde se vislumbra claramente una primera parte del año eminentemente teórica y una segunda parte basada más en la práctica. La clase continúa con un amplio desarrollo de conceptos teóricos, sin bajar suficientemente a la práctica lo expresado. Las citas son correctas (Bunge, Monjo Carrió, Mendes da Rocha, Franca Helg) así como el manejo del tiempo. Al momento de la actuación docente frente a un TP del Nivel III, lo analiza y critica constructivamente, tal como lo haría frente a los estudiantes de su comisión.

Resultado de la evaluación ACD: Muy bueno

Observaciones: n/c

En virtud de las ponderaciones referidas, el orden de méritos establecido por la Comisión Asesora para el Concurso de JTP es el siguiente:

1. Jorge Alberto Oliva
2. Darío Ramón Medina
3. Facundo Santiago López
4. Santiago Miguel Ángel Pérez
5. Adriana Analía Toigo

Fuera del Orden de mérito

- Roberto Nino Berardi

Escaneado con CamScanner