

En la ciudad de La Plata a los 30 días del mes de noviembre de 2022, siendo las 9:00 horas, quienes suscriben, Arq. CARASATORRE, María Cristina y Arq. ALIATA Fernando Rodolfo como representantes por el Claustro de Profesores/as, Arq. MAGGI Gabriela Susana, como representante del claustro de Jefe De Trabajos Prácticos, Arq. CASCO Gustavo, como representante del claustro de Auxiliares Docentes y graduados y el Sr SCARPIGNATO, Germán David como representante del claustro estudiantil, reunidos a fin de evaluar las presentaciones realizadas en el marco de la convocatoria para la Selección de Propuestas para Asignaturas Electivas Orientadas para el área Arquitectura, proceden a elaborar el presente Dictamen.

Habiendo evaluado el material y las presentaciones realizadas por los equipos inscriptos: Arq. Carolina GALEANO/Arq. Valeria RODRIGUES CAPÍTULO; Arq. Lucas Armando DELORENZI/Arq. Leandro Ezequiel FUCILE; Arq. Federico Miguel GARCIA/Arq. Gisela Elisa BUSTAMANTE; Arq. Fabio Emir ESTREMER/Arq. Fernando Sebastián FARIÑA; Arq. Leandro MORONI/Arq. María Laura FONTÁN; y en función de los criterios acordados oportunamente para evaluar la pertinencia de las propuestas, esta Comisión recomienda a los siguientes equipos para el dictado de las Asignaturas Electivas Orientadas del Área Arquitectura para los ciclos lectivos 2023/2024 y adjunta un comentario valorativo de cada una de las propuestas:

**Arq. Fabio Emir ESTREMER/Arq. Fernando Sebastián FARIÑA**

El equipo presenta una propuesta de trabajo basada en la utilización de un método para identificar instrumentos y procedimientos del proceso proyectual analizando obras referentes que permitan a los estudiantes profundizar las ideas teóricas que están detrás de las obras contemporáneas de arquitectura. Se trata de un enfoque que intenta ser acorde al ciclo superior de la carrera. Realizan una exposición en la cual apelan a la historia reciente de un modo operativo analizando en profundidad algunos ejemplos de adaptaciones de tipologías o esquemas formales a usos distintos. Demuestran un solvente sustento teórico verificable en los ejercicios prácticos planteados con equilibrio y coherencia. Presentan el plan de desarrollo didáctico de la materia con solvencia y claridad, buenos recursos didácticos y gráficos.

**Arq. Lucas Armando DELORENZI/Arq. Leandro Ezequiel FUCILE**

El equipo plantea como punto de partida el problema de la globalización y la tendencia a la homogenización. Frente a esta tendencia la propuesta parte de la defensa de la particularidad, el valor de los lugares y su identidad. De allí que se centren en el sitio como una preexistencia que modela al proyecto y desde ese marco formulan operaciones e intervenciones sobre contextos físicos e históricos, así como imaginarios e interpretativos. Plantean la ampliación del campo de la arquitectura hacia otras disciplinas. Se trata de una propuesta disruptiva con un marco conceptual apropiado, que entiende a la materia como un laboratorio de exploración complementario al área del ciclo superior de arquitectura. Los trabajos prácticos se basan en la argumentación de ejercicios proyectuales con exposición y debate. La presentación fue precisa, con buenos recursos gráficos y definición clara de los objetivos de la propuesta.

**Arq. Leandro MORONI/Arq. María Laura FONTÁN**

El equipo articula su propuesta a partir de la utilización de los concursos de arquitectura como recurso, acentuando su capacidad pedagógica y didáctica sobre el ejercicio proyectual, así como su

potencialidad para reflejar momentos históricos, teorías y prácticas. Resulta una propuesta diferente, ya que plantean un campo crítico, teórico y reflexivo del estudiante, por sobre lo práctico y proyectual dentro del área. Abordan la materia con un modo de construcción colectiva del conocimiento, con presentaciones por parte de los estudiantes con coherencia en lo discursivo y lo gráfico, como preparación para la defensa del PFC. Proponen categorías y escalas de análisis pertinentes con los contenidos del ciclo superior de la carrera. En la exposición definieron claramente los objetivos de la propuesta.

En cuanto a los demás equipos, realizamos las siguientes apreciaciones:

**Arq. Federico Miguel GARCIA/Arq. Gisela Elisa BUSTAMANTE**


El equipo destaca la importancia de la materialidad en el proceso de proyecto, así como la conjunción entre idea, material y construcción. Propone una ampliación de la experiencia proyectual del taller. Plantea trabajos de análisis y un ejercicio simple de escala acotada, que no refleja la problemática de la materia en relación con el ciclo superior. La exposición fue correcta, aunque el tiempo dedicado al análisis de obras le restó sustento al marco conceptual y propositivo.

**Arq. Carolina GALEANO/Arq. Valeria RODRIGUES CAPÍTULO**


El equipo plantea un abordaje del diseño industrial a partir del mobiliario y la cuestión de la escala. Propone un trabajo lúdico inicial y una segunda etapa de diseño de mobiliario en una escena arquitectónica. La propuesta en su totalidad resulta interesante, aunque se percibe una mirada autónoma y no un enfoque del mobiliario como complemento del diseño de un espacio arquitectónico. La exposición fue correcta con una atrayente ambientación que reforzaba la propuesta.

Todos los participantes realizaron sus exposiciones en los tiempos acordados y demostraron tener la capacidad didáctica necesaria para dictado de sus respectivas materias.

  
F. AUZTA

  
GABRIELA  
MAGGI

  
MARIA CRISTINA  
CARAFATORRE

  
GUSTAVO DONIZ  
CASCO

  
SCARPIGNATO  
GERMAN