

## EL PASEO DEL BOSQUE COMO UNIDAD DE PAISAJE DE ATENCION ESPECIAL Y PIEZA DE ARTICULACION REGIONAL

Sara Fisch – Cristina Domínguez - Alejandra González Biffis

Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales – CIUT/FAU/UNLP

Ordenamiento, diseño y gestión del paisaje en el Gran La Plata. Estrategias y Escalas de Intervención. Cod. 11/U110 Periodo 2010-2013

[llopez.arqui@gmail.com](mailto:llopez.arqui@gmail.com) – [jcetulain@gmail.com](mailto:jcetulain@gmail.com) - <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105305>

### Resumen

El trabajo presenta un abordaje del ordenamiento, el diseño y la gestión del paisaje en un territorio pampeano-litoral como el que constituye la región del Gran La Plata, en una de las Unidades de Paisaje consideradas de Atención Especial en la macro escala y pieza de articulación regional: El Paseo del Bosque.

Entre las hipótesis orientadoras se consideraron:

La fragmentación actual del Bosque se supera a partir de estrategias de intervención combinadas en lo funcional, lo formal, de recuperación y/o integración de espacios ocupados, y una propuesta de condiciones compatibles de accesibilidad peatonal y de estructura circulatoria vehicular.

El reconocimiento y protección de las preexistencias de valor tangible e intangible, son la clave para proyectar el futuro. En este sentido, consideramos que estamos rodeados de micro-paisajes que atraen nuestros sentidos y memoria.

Metodológicamente para corroborar las hipótesis se procedió a realizar una indagación en dos escalas y con estrategias de articulación. Una territorial, presentada en otro trabajo, asociada al macro-paisaje aplicando técnicas para la identificación de Unidades de Paisaje (UP) (catálogo: son los documentos de carácter descriptivo y prospectivo que determinan la tipología del paisaje) y otra referida al micro-paisaje o intermedia, con técnicas vinculadas a la percepción y el diseño del paisaje sensible y cercano (desde lo paisajístico y lo patrimonial) que trabajó en una de las Unidades de Paisaje denominada Unidad de Atención Especial (UPAE), el Paseo del Bosque de La Plata, mediante la exploración proyectual a partir de la experimentación y la identificación de micro-paisajes

Cuadro N 1. Síntesis estrategia metodológica utilizada

ESCALAS	AMBITOS	CONCEPTO	TECNICAS	INSTRUMENTOS
MACRO	Territorial 3 Partidos	Paisaje Cultural	Identificación de U.P.	Catálogo de Paisaje
INTERMEDIA	Unidad de Paisaje de Atención Especial El Bosque	Terra Fluxus  Masa Vegetal	Exploración Proyectual  Experimentación	Escenarios  Modelo Teórico y numérico
	Recorte Territorial  El Bosque	Escala Táctil-visual Conexiones Análisis Inventivo  Vegetación	Exploración Proyectual  Diseño urbano: patrimonial y paisajístico	Convención del Patrimonio Mundial - Memorandum de Viena (2005)

## Desarrollo

La investigación desarrollada, ha puesto especial atención en una escala también territorial pero de nivel intermedio, que tomó al Bosque Fundacional de La Plata como "Unidad de Paisaje de Atención Especial"<sup>1</sup>, poniendo a prueba esta especial categoría y utilizando como herramienta de análisis, la escala de micro-paisajes y la técnica de exploración proyectual, ambos vinculados al valor patrimonial y paisajístico.

La escala intermedia, que se explicita en este trabajo, se abordó mediante una exploración proyectual a partir de la utilización de los principios del urbanismo paisajístico que fueron desarrollados por James Corner en 2006, en un Simposio realizado en Chicago en 1998, en donde surgió la hipótesis de fundir las dos disciplinas, urbanismo y paisajismo, para temas urbanos donde la naturaleza (natural o implantada), lo regional, la ciudad y el espacio construido, establecen nuevos desafíos por la complejidad que presentan, como es el caso del Bosque de La Plata. Corner observa que los potenciales más importantes del urbanismo paisajístico son: la capacidad de cambiar de escalas, de situar tejidos urbanos en sus contextos regionales y bióticos y de diseñar relaciones entre los procesos medio-ambientales dinámicos y la forma urbana. A su vez, propone en el concepto de urbanismo paisajístico (Corner, 2006: pág 139) cuatro temas provisionales: a. el proceso a lo largo del tiempo; b. organización de la superficie; c. método de trabajo o de funcionamiento; y, d. lo imaginario.

Se partió de reconocer al Bosque como Unidad de Paisaje de Atención Especial y utilizando técnicas de la investigación/ experimentación proyectual, que según lo advierte Jorge Sarquis pone el acento en: a. El momento configurador del proyecto; b. La pregunta por el sentido del tema (por qué y para qué) y la intervención del arquitecto; c. Un conocimiento exhaustivo de los usuarios; d. La preparación y exposición de programas complejos (2003; 38-40). Se considera especialmente importante la forma de abordar el caso en estudio en una investigación proyectual, que es totalmente diferente de las empleadas en un proyecto profesional. Tanto los tiempos de desarrollo del trabajo como los resultados esperados son diferentes. Jorge Sarquis dice que en un proyecto profesional, el objetivo principal es proyectar una obra, en tanto en la investigación proyectual, el objetivo principal es producir conocimiento<sup>2</sup>.

Se debería mencionar además que esa producción de conocimiento no implica un proyecto terminado, sino diferentes estrategias proyectuales posibles de aplicar al caso en estudio. Por esta razón se considera importante asimismo comunicar la estrategia metodológica empleada.

Se reconocen dos fases en el desarrollo del trabajo:

**- Reconocimiento y análisis del caso de estudio:** El trabajo de campo realizado, complementado por la información gráfica y bibliográfica del caso, integraron la información primaria que ha permitido llegar al estado de situación y conclusiones preliminares.

**- Síntesis del problema, diagnóstico y primeras aproximaciones experimentales:** Esta etapa de trabajo implicó la revisión de la información recopilada, y de las conclusiones preliminares. Paralelamente se trabajó con información secundaria, constituida por referencias bibliográficas tanto teóricas como de casos de intervención en el espacio público, identificando los objetivos y los criterios de intervención aplicados.

Esta información hizo posible producir una síntesis y diagnóstico del problema, y a partir de conceptos y referencias trasladables, se elaboraron conceptos específicos para el caso en estudio,

---

<sup>1</sup> Las Unidades de Paisajes de Atención Especial (PAE), la componen lugares muy particulares de escasa extensión territorial, que presentan una determinada heterogeneidad, singularidad o complejidad. Se plantearán dentro de estos paisajes objetivos de planeamiento que no sigan el meramente territorial como es el urbanístico. Observatorio del Paisaje de Cataluña (2005).

<sup>2</sup> Entrevista realizada por Jorge Sarquis, en el Congreso Anyway de Barcelona organizado por "ANYone Corporation" a Rem Koolhaas, con motivo de la presentación que el titular de OMA hiciera en dicho evento.

enmarcados en dos de los temas centrales propuestos por Corner. Estos conceptos nos permitieron definir las variables centrales y sus dimensiones:

VARIABLES: USOS / PROGRAMA / SUPERFICIE

DIMENSIONES:

- Recreativo / Deportivo / Cultural / Educativo
- Sistema de movimientos
- Ocupación de la superficie
- Organización de la superficie • Sistema verde

A partir de la definición de las principales variables y sus dimensiones se plantearon diferentes escenarios, para obtener modelos teóricos permeables a procesos de cambio. Estos modelos se obtuvieron con la técnica de la experimentación proyectual.

Se considera que esta estrategia metodológica, permite ensayar una serie de alternativas que respondan a diferentes escenarios, y cumplan con los objetivos planteados.

Particularmente, la región cuenta con un gran patrimonio natural y cultural. En este marco, se planteó la aproximación del espacio público en unidades de paisaje de valor patrimonial, en las que se encuadran los Paisajes de Atención Especial. En el caso del Bosque se consideró que encuadraba en esta categoría, y que además representaba uno de los elementos que en el imaginario público poseía mayor identidad ciudadana.

Entre los objetivos principales, se pueden mencionar:

- Indagar estrategias de articulación de la pieza urbana con la ciudad y la microrregión.
- Explorar posibles criterios de acción, que permitieran articular la fragmentación actual y superar las situaciones conflictivas detectadas, recuperando la calidad ambiental.
- Proponer un parque urbano acorde a las necesidades sociales contemporáneas.

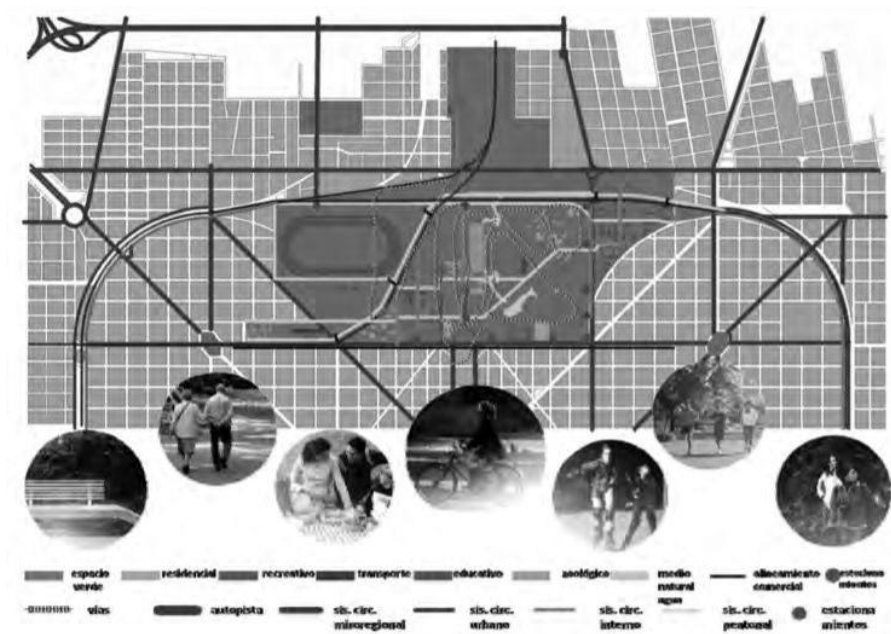


Figura N°1. El Bosque de La Plata. Modelo propuesto (Fuente: Elaboración propia)

Al mismo tiempo, se ha puesto el eje en la valoración y propuesta de intervención para el Bosque, pero cambiando el enfoque y por lo tanto, el eje de observación, centrando la mirada en la micro-escala. Esta búsqueda, surge de entender la necesidad de explorar un proyecto que continúe otorgando identidad al espacio público que representa; reconocimiento que ha surgido de la propia comunidad.

Por lo tanto ha sido central en el desarrollo, el reconocimiento y la valoración del patrimonio arquitectónico, urbanístico y paisajístico. Incluyendo la recuperación del concepto «paisaje cultural»<sup>3</sup> como categoría integradora y que expresa el alto significado social que contiene.

La aproximación al caso (de investigación) se entiende como Unidad de Atención Especial y por lo tanto, como unidad de análisis y de proyecto en escala intermedia, pero analizando el paisaje en clave micro escalar para permitir que el patrimonio esté reconocido como unidades en su entorno, significado, y memoria. Los objetivos que se plantearon fueron:

1. a) Identificar, analizar y valorar los elementos de valor patrimonial, y las interrelaciones que se reconocen como micro paisajes;
2. b) Proponer actuaciones de gestión patrimonial que compatibilice las actuales necesidades y el mantenimiento de la identidad del lugar, en la búsqueda de la continuidad e integración de todos los grupos sociales.

La hipótesis que ha guiado esta parte de la investigación, afirma que el reconocimiento y protección de las preexistencias de valor tangible e intangible, son la clave para proyectar el futuro. En este sentido, consideramos que estamos rodeados de micro-paisajes que atraen nuestros sentidos y memoria.

La pregunta guía fue: ¿cómo mejorar la vida cotidiana sin perder identidad? ¿qué elementos conservar?

El paisaje cultural –interacción entre cultura y naturaleza– es considerado como patrimonio ampliado e incluido como categoría de bienes culturales en las Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial (París, 2005). En éstas la UNESCO los define como: “obras combinadas entre la naturaleza y el hombre, que ilustran la evolución entre la sociedad y los establecimientos humanos en el transcurso del tiempo, bajo la influencia de limitaciones y/ o ventajas presentes en el ambiente natural y las fuerzas sociales, económicas y culturales sucesivas, internas y externas”. Directrices que distinguen tres tipos de paisaje: el paisaje diseñado y creado intencionalmente por el hombre, el paisaje que ha evolucionado orgánicamente y los paisajes culturales asociativos.

Interesa mencionar también, el aporte del Memorándum de Viena (2005)<sup>4</sup>, fruto de la conferencia internacional “El Patrimonio Mundial y la Arquitectura Contemporánea. Gestión de los Paisajes Históricos Urbanos” que se adoptó como instrumento normativo. El memorando promueve un *enfoque integrado de la arquitectura contemporánea, el desarrollo urbano y el paisaje heredado*. Se refiere al paisaje histórico urbano como “a conjuntos de cualquier grupo de edificios, estructuras y espacios abiertos, en su contexto natural y ecológico que constituyan asentamientos humanos en un ambiente urbano a lo largo de un período considerable de tiempo” [...] y especifica que “está impregnado de elementos expresivos y *procesos de desarrollo propios del lugar*”. El mismo destaca en sus políticas:

1. El equilibrio entre valores culturales y naturales
2. La integración de lo “nuevo” y lo “viejo”
3. La vinculación entre actores públicos y privados

A partir de la conceptualización anterior, se entiende la micro-escala como la escala apropiada para valorar el patrimonio en el espacio público, por ser la más cercana a la percepción social y del individuo. Estos descubren “micropaisajes” que a menudo sólo actúan como orientadores para llevar a cabo alguna actividad, y que no son apreciados como paisajes en la mayoría de los casos, por su

---

<sup>3</sup> Cabe mencionar que la expresión paisaje cultural no es nueva, ya en 1925 el geógrafo Carl Sauer hablaba del impacto del hombre en el medio y la construcción del paisaje.

banalidad y/ o nula espectacularidad (Nogué, 2008). Porque estamos rodeados de micropaisajes a los que apenas prestamos atención por su cotidianeidad, y porque precisamente por su diminuta o reducida extensión, no se asocian al concepto.

Por lo tanto, a partir de la necesidad de reconocer estos paisajes, se buscaron dimensiones e indicadores que permitieran su identificación-detección, descripción y clasificación aplicando, tanto herramientas conceptuales asociadas al paisaje, así como al patrimonio. Ellos son, en orden a su reconocimiento e intervención:

1. *Análisis inventivo*: que se refiere a la identidad, “consiste en superar la ignorancia inicial respecto a un lugar, en aproximarse al espacio en su singularidad (...) lo que ha sido oculto y está a punto de desaparecer” (Bernard Lassus, 2007, p. 24).
2. *Escala táctil y visual*: la escala táctil, vinculada a la memoria, “es aquella en la que nos movemos, donde es necesario reconocernos con precisión”. La escala visual, ligada a la percepción, “es una zona donde los fenómenos, aunque nos procuren sensaciones diversas, son sólo visuales” (Bernard Lassus 2007, pp. 67-68).
3. *Conexiones*: refiere a las personas en movimiento y “logra niveles de experiencias nuevos y distintos” (Lawrence Halprin, 2007, pp. 37-39).

En base a estas dimensiones se pudieron identificar micropaisajes, bajo la interpretación del espíritu del lugar asociado a la valoración patrimonial, como agente mediador entre “salvaguarda” y “transformación”.

En esta línea, para alcanzar los objetivos propuestos se planteó un esquema metodológico desarrollado y nutrido de distintos aportes, capaz de ser replicable en otros lugares, que incluyó tareas en archivos, en gabinete y en campo; de recolección de información existente y búsqueda de nueva información. Se pueden sintetizar en el reconocimiento, interpretación y valoración de los micropaisajes<sup>5</sup>, y la ideación de renovados objetivos que permitieran explorar y delinear otro posible proyecto para el Bosque.

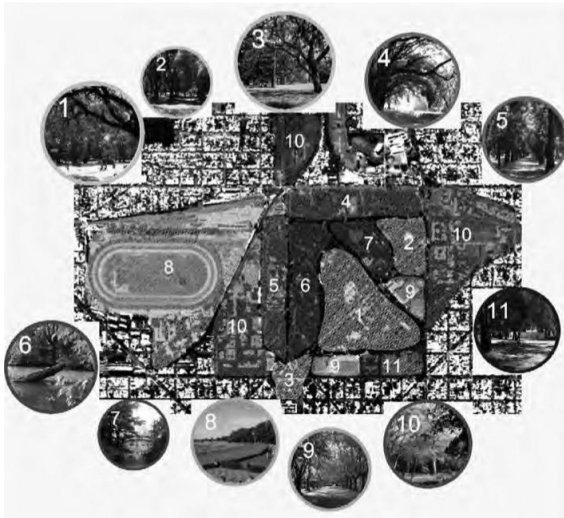


Figura N°2: Clasificación de Micropaisajes (Fuente: Elaboración propia)

## Palabras Clave: Paisaje – Territorio - Escalas

<sup>5</sup> Con el fin de lograr una síntesis que nos facilitara la sistematización, caracterización y comprensión de la complejidad de los micropaisajes y sus interacciones, recurrimos a la elaboración de fichas basadas en los conceptos y dimensiones enunciados. Las mismas contienen la valoración de los conflictos y potencialidades identificadas en el abordaje de cada concepto y una serie de ideas de intervención para cada micropaisaje. Esto facilita el análisis, la clasificación, la interpretación del valor del lugar y la confrontación con otros que aporte al desarrollo de una propuesta de actuación para la totalidad del Bosque.