

LABORATORIO DE PREFIGURACIÓN DEL FUTURO

Emilio Tomás Sessa, Isabel López, Sara Fisch, Jorge Prieto

CONVENIO ENTRE LA FAU Y LA MUNICIPALIDAD DE LA PLATA

Mail: litpa@fau.unlp.edu.ar

La forma de la ciudad responde a una tensión permanente entre la realidad y el deseo, y en ese sentido, la percepción de la realidad puede funcionar como base, como material de laboratorio para su interpretación y producción, como fuente y fundamento de nuevas propuestas para iniciar un camino deseado. Desde esta perspectiva el Laboratorio de Prefiguración del Futuro ha propuesto un escenario para presentar la temática arquitectónica como material indispensable para la producción de medios que orienten la organización de la ciudad.

El trabajo de Investigación refiere a una propuesta de prefiguración morfológica y de valoración patrimonial para un sector central de la ciudad de La Plata, ideas en las que han participado otros equipos de instituciones con incumbencia en el tema, con propuestas para otros sectores del casco urbano.

En una ciudad donde la forma actual del bloque da por resultado configuraciones heterogéneas y particulares, el objetivo ha sido definir pautas, lineamientos generales para la gestión de la articulación entre el patrimonio construido hasta el momento y el futuro desarrollo urbanístico en un sector del área central de la ciudad. A través del modelado se ha podido explorar una estrategia de modificación que incluye: la identificación de capacidades morfológicas y funcionales de los componentes urbanos y arquitectónicos, evaluando su importancia para una modificación general.

El área de intervención corresponde al eje que, con centro en Avenida 7, se extiende desde Plaza Italia a Plaza Rocha incluyendo calles 6 y 8. La Avenida 7 en el tramo a intervenir está cruzada por el Eje Monumental. En él se ubican los edificios más significativos de representación institucional que alojan las funciones del gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Este hecho es de una importancia relevante para la estructura urbana de la ciudad, ya sea como testimonio del rol para el que fue fundada, su capitalidad, como por alojar el edificio Central de la Universidad Nacional.

Marco teórico

Es posible reordenar el crecimiento de la ciudad en su área central consolidada en función de estrategias que orienten su construcción y renovación, las que deben incluir: - piezas arquitectónicas de valor patrimonial, - otras que por su dimensión, condición constructiva o estado jurídico y/o patrimonial constituyen unidades de difícil renovación, - los ambientes urbanos destacables. La ciudad actual incluye un antiguo futuro frustrado y a la vez un patrimonio futuro. Pero su carga principal es no poder afirmar y asegurar su presente. Este merece y debe ser pensado según una reflexión que articule pasado, presente y futuro sin renunciar a las tensiones desde la ética de los procedimientos y los contenidos, y a la vez la estética de los instrumentos y de resultados. La ciudad es una entidad viva y como tal se transforma y evoluciona en el tiempo, reconociendo en el proceso temporal de su construcción progresiva, un componente fundamental de su esencia en necesario equilibrio entre patrimonio y visión de futuro. Esto implica aceptar la diversidad y la heterogeneidad como un tema más de trabajo, en la búsqueda de una propuesta que incluya la hipótesis de obtener la máxima homogeneidad controlada posible en el proceso de orientar su producción en el tiempo. El Área Central de una ciudad interesante como La Plata que atesora una historia urbana y arquitectónica más que interesante y potente, se puede convertir y es necesario que eso suceda, en un espacio laboratorio privilegiado para ensayar opiniones propositivas que incluyan los pares dialécticos: pasado - futuro y ética - estética. Desde otra mirada, el marco teórico y la estructura del trabajo, contienen y se afirman en componentes del campo de lo urbano y de lo arquitectónico en un ensamble indispensable. Estructura urbana y ambiental, piezas arquitectónicas son el material de trabajo que constituye la sustancia de la propuesta. Se trabaja operando desde la preexistencia y desde la modelización tipo morfológica de piezas y sectores urbanos entendiendo que; conservación, renovación y formas nuevas establecen

una necesaria relación dialéctica de la que emerge el material de trabajo involucrado en la propuesta urbana

Marco metodológico

La propuesta surge de un criterio de actuación que busca homogeneidad espacial y ambiental, reconociendo configuraciones heterogéneas y particulares y caracterizando sitios de alta calidad. En este sentido, se establecen modificaciones diferenciales para valorar espacios públicos: avenidas, calles, plazas y sitios a conservar, con diversas configuraciones.

Los edificios de valor patrimonial eran parte del dato, y la propuesta, el momento de ponerlos a prueba como partes especiales en la configuración del espacio urbano y/o de conjuntos con potencialidades para aportar, según los sitios, significado histórico o identidad ambiental. Con este análisis se fueron construyendo las hipótesis de trabajo que acercaban ideas para el armado de escenarios probables. La previa catalogación había clasificado en cuatro tipos los edificios a conservar- entendiendo por conservación, a la definición general de todas las modalidades de actuación sobre el patrimonio: preservación, restauración, reciclaje o completamiento de tejido, a saber: los de valor integral, valor estructural, valor ambiental y valor ambiental por sustitución.

El primer abordaje para intentar analizar, interpretar y valorar el espacio de trabajo tuvo como preocupación central encontrar en un territorio tan diverso, sitios y/o sectores de características homogéneas. Esto se logró reconociendo en el área, los distintos componentes del sistema urbano representados por: los subsistemas de Avenidas, Diagonales, Plazas y Parques, Manzana compacta, Veredas anchas y arboladas y Palacios rodeados de jardines. Por lo tanto, la forma y trazado de las plazas, la avenida, las calles, las manzanas compactas de trazados diversos, las fachadas alineadas y los palacios rodeados de jardines, todos elementos existentes en el área, fueron tomadas como variables clave y estudiadas en todas las relaciones que se establecen entre la edificación y el espacio urbano que conforman.

En este marco, a partir de los distintos tipos edilicios se otorgaron valoraciones en la elección de sitios a preservar, a renovar y/o a considerar como elementos duros que otorgan identidad y diferencias cualitativas a los distintos espacios de la ciudad. Con este método se reconocieron como espacios particulares pero configurando el Eje de Avenida 7 a los sectores Plaza Italia, Avenida 7 de 45 a 50 y de 6 a 8, Plaza San Martín, Avenida 7 -54 a 59 y 6 a 8, Plaza Rocha.

Por lo tanto, la identificación de los distintos tipos y lenguajes edilicios asociados a su valoración patrimonial así como, la consideración de los edificios de propiedad horizontal como elementos duros y los de posible renovación tomados como espacios blandos, han colaborado sistemáticamente en la elaboración de las hipótesis de trabajo que guiaron el diagnóstico.

Principios y fundamentos de la propuesta

A partir de la identificación de problemas y elementos de trabajo se delinearon los siguientes principios generales:

- Encontrar sentido de la prefiguración arquitectónica y urbanística a partir del manejo equilibrado del patrimonio y de la evolución progresiva de la construcción de la ciudad.
- Considerar el área a intervenir como parte fundamental del centro histórico de la ciudad de La Plata.
- Identificar y relacionar en el área, los componentes urbanos y arquitectónicos del patrimonio fundacional en función del espacio urbano actual.
- Identificar las actividades y significación del espacio a intervenir, interpretando su valoración histórica.
- Modelizar una estrategia de intervención que permita reformular las categorías del preinventario.
- Trabajar con las capacidades morfológicas y funcionales de cada componente del patrimonio.
- Evaluar las tendencias de conservación o sustitución, sus potencialidades y riesgos en función de una estrategia general.
- Trabajar con los tipos arquitectónicos que posean capacidad de configurar de forma óptima el espacio urbano que caracteriza a cada componente: avenida, plazas, calles, entorno de edificios monumentales

- Reducir las diferencias y las disfunciones espaciales, morfológicas, funcionales así como las cuestiones referidas al lenguaje
- Detectar los espacios y arquitecturas particulares que potencien el sentido de lugar.
- Operar desde una concepción abierta de los programas y modelos de gestión.

A partir de estos principios, la propuesta explora una estrategia que integre la máxima homogeneidad, espacial y ambiental, con reconocimiento de configuraciones heterogéneas y particulares. Intentando caracterizar sitios o fragmentos de máxima calidad. De esta forma se establecen intervenciones diferenciales para valorizar los espacios públicos con distintas configuraciones: avenidas, calles, plazas, y sitios a conservar.

Se han tomado algunos elementos de la ciudad que aseguraban, costura y/o continuidad por encima de las heterogeneidades o puntos de ruptura del tejido, elementos que se han considerado aún válidos y valiosos en función de esta estrategia. Se ha validado la consolidación de la manzana como unidad morfológica, utilizando la línea municipal como referente, con diferentes estrategias y especialmente el completamiento de tejido, liberando la altura edilicia de su dependencia de la dimensión de la parcela, y vinculándola al resultado de la manzana y a su rol en la conformación de espacios públicos. Para ello se retoma la relación ancho de calle - altura edilicia. Asimismo se plantea un límite interno de construcción en función de la recuperación del corazón de manzana, como reserva potencial de espacio libre y posibilidad de usos alternativos. Se ha trabajado con los tipos edilicios que presentan la capacidad de revalorizar/configurar el espacio público de cada componente urbanístico: plazas, avenida, calles y jardines. Con la recuperación de lenguajes originales y propuestas indicativas para la renovación edilicia. Estas estrategias generales se complementan con tratamientos particulares, en el caso de piezas de valor patrimonial o de «sitios» identificados por su valor ambiental. Los tratamientos particulares incluyen indicaciones para resolver cuestiones de medianeras consolidadas. Se proponen algunas formas de acción respecto del lenguaje y materiales de terminación, con la convicción de que éstos puedan favorecer la continuidad o la ruptura de las fachadas

Resultados y recomendaciones

Los laboratorios de prefiguración de futuro son significados como ensayos oportunos y posibles para introducir el desafío de proponer una pre-forma física de la ciudad, articulando producción arquitectónica y teoría urbana, como material imprescindible para la producción de instrumentos que orienten la organización de la ciudad. Esto último supone establecer el marco de actuaciones comprometidas con la construcción de indicadores y reglamentos que se refieran a lo que no se debe hacer, y a lo que se desea hacer con el destino arquitectónico y urbano de la ciudad.

Palabras clave

CONFIGURACIÓN URBANA – PATRIMONIO EDILICIO – MORFOLOGÍA – RENOVACIÓN



