

# EL PROYECTO URBANO ECUALIZADO. PROCESOS INFRAESTRUCTURALES

**Pablo Remes Lenicov**

**Laboratorio de Investigación Projectual (Lab.IP)**

**Proyecto PID Procesos de archivo y procesos de diagrama como campos operativos el proyecto. La Investigación projectual como marco para su generación, producción y enseñanza**

**[pabloremeslenicov@gmail.com](mailto:pabloremeslenicov@gmail.com)**

proyecto urbano ecualizador

La ciudad no existe desde hace tiempo, al menos no como la conocíamos. Aquello que antes llamábamos ciudad es hoy un conjunto de referencias con una cantidad infinita de relaciones posibles que cada uno de nosotros construye para habitar su espacio colectivo. Estos espacios se transforman continuamente haciendo complejo encontrar un solo modo de nombrarlos. La ciudad no existe pero está por todos lados, dentro un campo de posibilidades globales que todo lo permite. No posee forma, ni materia, ni función que posibilite establecer comparaciones productivas, más allá de su colectividad.

El espacio urbano será construido a través de la memoria y la información disponible, mapas, imágenes, datos, localización geográfica, dimensión, accidentes, organización topográfica, orografía, orientación solar, clima, vegetación, cultivos, vientos, mareas, movimientos sísmicos y tantos otros elementos aceptados pasivamente como datos del proyecto pasaran a ser elementos proyectuales primordiales. el lugar será por tanto el primer proyecto. dejar de ser inerte para ser consecuencia de un puro acto de voluntad projectual. fabricar una topografía. Construir un lugar apto para un desarrollo positivo del sujeto contemporáneo.

La realización de un proyecto tiene implícita la producción de un sistema de generación. el proyecto establece sus propias reglas que irán acompañando el desarrollo del mismo desde el inicio hasta el final, desplegando acciones y decisiones en cada paso. en este ejercicio buscaremos hacer consciente estos sistemas, estableciendo reglas a cada paso, hacia la producción de un proyecto definitivo.

No buscaremos una ciudad que responda a una idea o concepto único, sino que trabajaremos sobre un conjunto de posibilidades que deberán convivir y donde cada uno deberá otorgar una intensidad y un lugar posible a cada concepto. como si fuera un trabajo de capas el proyecto será un conjunto complejo construido de sistemas que irán conviviendo según los sectores intervenidos.

los modos de ciudad serán los siguientes:

ciudad modo autosuficiente: es una ciudad que intenta obtener la autosuficiencia a partir de producir alimentos, energía y útiles para vivir. La tecnología ha cambiado nuestras vidas, pero aún no nuestras ciudades, por eso buscaremos espacios productivos en pos de pequeñas independencias urbanas.

ciudad modo mercado liberado: la ciudad en nuestra región, y en algunos otros lugares, posee una influencia y una confianza plena en los actores privados que a partir de mínimas regulaciones estatales construyen grandes urbes. El sentido de esta ciudad es el rendimiento máximo del suelo, pudiendo vender el mismo en diversos niveles, densificando la ciudad al máximo. por otro lado, el mercado construye ficciones de vidas ideales que están lejos de la realidad.

ciudad modo público: habitamos la ciudad desde su espacio público, una ciudad que permite la libre utilización de todos sus espacios para diversas actividades de sus habitantes. el hábitat está en la pausa, en esos espacios donde podemos parar y compartir, ser parte de la construcción colectiva de lo urbano. no solo el nivel cero sino sobre o bajo el mismo.

ciudad modo de las conexiones: la ciudad tiene su correlato con las calles. la ciudad existe solo como función de circulación y sus circuitos; es un punto singular en los circuitos por la cual es creada. Está definida por entradas y salidas: algo debe entrar y salir desde allí. Esto crea una polarización de la materia viva, inerte o humana que causa flujos a través de sitios específicos, por redes. La velocidad como valor de proyecto.

ciudad modo controlado: Félix Guattari imaginaba una ciudad en la que cada uno podía salir de su apartamento, de su casa o de su barrio gracias a su tarjeta electrónica (individual) mediante la que iba levantando barreras; pero podría haber días u horas en los que la tarjeta fuera rechazada; lo que importa no es la barrera, sino el ordenador que señala la posición, lícita o ilícita, y produce una modulación universal.

ciudad modo genérico: ¿La ciudad contemporánea es como el aeropuerto contemporáneo -"todos iguales"? ¿Es posible teorizar esta convergencia? ¿Y si es así, a qué configuración final se está aspirando? La convergencia sólo es posible a costa de despojarse de la identidad... (...)

¿Qué queda después de que se ha despojado de la identidad? ¿Lo Genérico? (...)

La Ciudad Genérica es la ciudad liberada del cautiverio del centro, de la camisa de fuerza de la identidad. La Ciudad Genérica rompe con este destructivo ciclo de dependencia: no es nada sino un reflejo de la actual necesidad y la actual habilidad. Es la ciudad sin historia. Es suficientemente grande como para todos. Es fácil [easy]. No necesita mantenimiento. Si se torna demasiado pequeña simplemente se expande. Si se torna vieja simplemente se autodestruye y se renueva. Es interesante -o no interesante- en todas partes por igual. Es "superficial" -como un estudio de Hollywood, puede producir una nueva identidad cada lunes por la mañana. (...)

ciudad modo poroso: la porosidad es la medida del espacio vacío que se produce entre los sólidos, construyendo una relación de tensión entre los mismos. Se define mediante la característica de sus espacios-entre y la relevancia de sus bordes. Esta porosidad se constituirá en herramienta de generación multi escalar (de lo específico a lo abstracto) para la producción del espacio urbano, que buscará las secuencias proporcionales entre los mismos. En esta ciudad importa tanto el vacío como sus límites y sus continuidades en todos sus niveles.

ciudad modo natural: construir a partir de elementos vivos pasa por el encuentro con lo imprevisible. La aparición de una especie vegetal determinada en un momento dado viene condicionada por múltiples factores. Algunos de esos procesos serán controlados y predecibles; otros tantos no lo son, o por lo menos parte de su control no estarán al alcance de los que gestionan y manejan el material viviente. Podemos introducir material natural artificialmente, gestionando su aparición y crecimiento, simulando espontaneidad, pero lo espontáneo siempre gobernará.

ciudad modo temporario: ¿Cuánto debe vivir una ciudad? La ciudades viven eternamente, pero se deben adaptar a los cambios que se suceden, tanto de sus habitantes como de la naturaleza que la padece. Una ciudad podría tener la capacidad de mover algunos de sus elementos de manera que se pueda cambiar su conformación cada vez que sea necesario. Mover estructuras con sus capacidades de provocar eventos, o nuevas funciones según su necesidad, construyendo una ciudad indeterminada que nunca posee la misma conformación física.

ciudad modo enterrado: la naturaleza no-visible de la ciudad contiene la infraestructura necesaria para que lo que sucede por encima se desarrolle. Se considera que la infraestructura y los servicios no son lo suficientemente agradables como para hacerlos visibles, entonces se entierran. Pero por otro lado, aquello que está por debajo posee otras lógicas de proyecto que hace posible que innumerables cuestiones se desarrollen a partir de nuevas formas de organización, iluminación y ventilación, liberando el espacio superior para otras cuestiones. La ciudad no termina en el cero, eso es el punto medio entre lo que está por debajo y aquello que está por encima.

ciudad modo objetos: la relación que se establece entre el objeto arquitectónico y su espacio urbano dónde cada parte condiciona a la otra. No busca objetos aislados sino que los entiende en su relación intrínseca con su contexto inmediato pero estableciendo una presencia única y protagónica del espacio. Objetos singulares, específicos, aislados, pero parte inseparable de la ciudad a la que pertenecen.

ciudad modo campo: refiere a las matrices formales o espaciales capaces de unificar diversos elementos aparentemente diferentes, respetando sus características diferentes, pero caracterizados por su porosidad y sus conexiones locales. Es un proceso que va de lo particular a lo general definido por sus intrincadas conexiones locales, donde lo importante no son las cosas sino lo que sucede entre ellas. No son condiciones figurativas, sino relacionales. no son figuraciones geométricas, sino relaciones funciones, vectores y velocidades.

ciudad modo microciudades: cada uno de nosotros habita en un conjunto de referencias que hacen que su ciudad sea única, pero dentro de una estructura de organización más amplia. Cada

mirada es una capa de referencias que convive con otras múltiples capas superpuestas, construyendo espacios referidos que no están necesariamente vinculados por cercanía sino por asociaciones diversas.

ciudad modo digital: La utilización de la tecnología para codificar la información existente y transformarla en nuevas posibilidades de acción. El campo digital permite trabajar sobre materiales a veces conocidos pero para convertirlos en nuevas situaciones urbanas utópicas o distópicas, pero posibles y sostenidas desde los procedimientos informacionales.

### **Procesos Infraestructurales**

Cada uno arma su propia ciudad en función de lo que estudia, así como cada uno la reconstruye a partir de lo que vive, como una ciudad de capas (o layers). Cada uno de nosotros vive una ciudad distinta, donde nuestros recorridos nos marcan el camino de la ciudad que habitamos. Cortázar o Constant nos ayudan a pensar en esa ciudad construida a partir del hombre, del espacio público continuo que cada sujeto construye al habitar su ciudad.

Para pensar hoy la ciudad debemos preguntarnos sobre cómo producir espacio público en un campo privado que nos permita movilizar una postura superadora que beneficie a la ciudad. Por otro lado algunas afirmaciones sobre una historia idealizada tampoco toleran un crecimiento necesario, parte de la evolución y transformación misma de una estructura urbana. Como Facultad deberíamos preguntarnos cómo las innovaciones en arquitectura pueden construirse sobre las tradiciones y la historia, o bien cómo la identidad de nuestra ciudad puede construirse más allá de un trazado original superado, cómo agregarle valor desde lo contemporáneo.

Entendiendo el crecimiento y los cambios constantes que se producen en el mundo y por lógica en nuestra ciudad, cualquier intento de congelar un proyecto está destinado al fracaso. La búsqueda proyectual en este sentido es muy amplia y debe mantenerse viva en forma permanente ya que ningún proyecto es clarificador ni ordenador de una complejidad que se precie de serlo. La Plata aun no ha encontrado una actitud sólida para incorporar los nuevos procesos de transformación que son necesarios para mantener viva la condición urbana y afrontar al mismo tiempo los enormes cambios y demandas que implica un desarrollo a nivel metropolitano. Los proyectos para la ciudad parecen todavía estar dentro de una celda proyectual, atrapados por las propias limitaciones de los imaginarios de una ciudad que no existe, y que nunca existió donde los mitos son tan fuertes que exageran los recaudos a tomar al momento de proyectar la ciudad. Esta ciudad del trazado es ya sólo uno de los tantos segmentos de una de las megalópolis más grandes del mundo.

Esta mirada platense hace pensar que la ciudad es única y que ninguna tiene las características de esta ciudad, la cual hoy es incapaz de absorber las transformaciones de la cultura contemporánea y de las cambiantes formas de vida de sus habitantes. La ciudad y sus habitantes cambian, se transforman y siempre esperan diversas soluciones para problemas que mutarán según la época. Esto se ve claramente en la incapacidad que tiene hoy la ciudad de La Plata para resolver los nuevos temas que se le presentan, como los accesos de la autopista a Buenos Aires y su inserción en la ciudad, o la manzana del ex mercado luchando entre ser una plaza o un hotel cinco estrellas. Estudiar la ciudad de La Plata desde todas las mesetas posibles es una acción que debemos desarrollar como facultad que enseña proyectos. Ya no se puede tener una sola mirada totalizadora de la ciudad, en donde el proyecto gire en torno a un único tema proyectual; la ciudad hoy pide multiplicidades.

La ciudad, con sus fuertes mitos siempre proyecta dentro de este sistema que no admite lo múltiple y que sólo deja entender un único problema por vez. Un sistema de mirada múltiple sirve para la construcción de una máquina de operatividad sobre el proyecto eliminando toda búsqueda formal o lingüística, permitiendo así un libre desarrollo del objeto ciudad, sin ataduras que coarten su crecimiento.

Lógicamente este objeto es absolutamente indeterminado y deja librado su control a las fuerzas que sobre él actúan, en el cual la yuxtaposición de sistemas espaciales hace que ninguno prevalezca sobre otro, generando esa multiplicidad necesaria para el desenvolvimiento a través del tiempo. La búsqueda de la esencia de esta ciudad debe ser permanente, para encontrarla y

cambiarla de inmediato. Cualquier proceso evoluciona desde un orden simple hasta una situación progresivamente compleja, en la ciudad cualquier intento de orden lleva a una complejidad todavía mayor, ya que cualquier elemento nuevo aumenta siempre la complejidad total. Empezar a entender la ciudad bajo estos principios hace que podamos deshacernos de toda imposición superior, otorgada por la proyección de una idea planteada hace ya mas de 100 años.