

TALLER DE **A**RQUITECTURA **C**ONTEMPORÁNEA

DANIEL BECKER; SERGIO CAVALLI y AGUSTÍN OLIVIERI, arquitectos

LLAMADO A CONCURSO DE 2 PROFESORES TITULARES Y UN PROFESOR ADJUNTO,
MODALIDAD "EQUIPOS EN CONJUNTO"
CATEGORÍA MAYOR DEDICACIÓN, TIEMPO PARCIAL (SEMIDEDICACIÓN)
PARA LA FORMACIÓN DE 12 TALLERES VERTICALES DE ARQUITECTURA EN LA FAU-UNLP / 2014

PROPUESTA PEDAGÓGICA

TAC / ÍNDICE

TAC / INTRODUCCIÓN	Pág. 3	TAC / DISCIPLINA	Pág. 22
		IDEAS: CRISIS Y CONTINUIDADES DISCIPLINARES / LA DISCIPLINA Y LA CIUDAD DE HOY	
TAC / TRES PREGUNTAS...		TAC / ENSEÑANZA	
1. Por qué TALLER DE ARQUITECTURA? SOSTENEMOS / SER SUJETOS PENSANTES Y NO OBJETOS PENSADOS / GARANTIZAR IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	Pág. 4	TAC / ASIGNATURA	Pág. 25
		ESPECÍFICO e INESPECÍFICO / VERTICAL Y HORIZONTAL / TALLER / CICLOS / LOS ESTUDIANTES	
2. Por qué TALLER DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA? SIGNOS DE ÉPOCA / EL ÁMBITO MÁS FÉRTIL	Pág. 6	TAC / OBJETIVOS PEDAGÓGICOS	Pág. 28
		OBJETIVOS GENERALES / OBJETIVOS PARTICULARES	
3. Por qué TAC? (y no Becker, Cavalli, Olivieri) NOS CONVOCA / NUESTRO EQUIPO / PRÁCTICA ARQUITECTÓNICA / INVESTIGACIÓN PROYECTUAL / FORMACIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO / DOCENCIA	Pág. 7	TAC / IMPLEMENTACIÓN	Pág. 30
		IMPLEMENTACIÓN – TEORÍA / IMPLEMENTACIÓN – PRÁCTICA	
TAC / FUNDAMENTOS		ARQ I / CICLO BÁSICO	Pág. 32
TAC / IDEOLOGÍA	Pág. 11	CONTENIDOS / ACTIVIDADES	
		ARQ II – III – IV / CICLO MEDIO	Pág. 34
TAC / HECHO CULTURAL	Pág. 12	CONTENIDOS / METODOLOGÍA / ACTIVIDADES	
FUNDIDOS EN EL ENTORNO / ARQUITECTO – INTELLECTUAL / MARCO LATINOAMERICANO / UNA FORMA DE PENSAR / CONTEMPORÁNEA / AUSTERA Y SUSTENTABLE / CRÍTICA / LOCAL, REGIONAL, GLOBAL		ARQ V - VI / CICLO SUPERIOR	Pág. 36
		CONTENIDOS / METODOLOGÍA / ACTIVIDADES / PROYECTO URBANO / PRESENTACIÓN	
TAC / URBANO	Pág. 15	TAC / CURSADA Y EVALUACIÓN	Pág. 40
SISTEMAS EN CRISIS / ESCALA / GRANDES VACÍOS / INFRAESTRUCTURAS / ECONOMÍA Y SOCIEDAD			
TAC / NATURAL	Pág. 17	TAC / BIBLIOGRAFÍA	Pág. 41
NUEVA NOCIÓN			
TAC / ARQUITECTURA	Pág. 18	TAC / ANEXO I - PLAN DE ACTIVIDADES	Pág. 43
ESPACIO / LA CONDICIÓN MATERIAL Y LA TÉCNICA / TEMA Y PROGRAMA / EL LUGAR / ACTO DE ARTICULAR			
TAC / LABORATORIO Y REALIDAD EN EL TALLER	Pág. 20	TAC / ANEXO II – EXTENSIÓN	Pág. 48
		DIAGNÓSTICO URBANO / ESPACIO PÚBLICO / EQUIPAMIENTO	

TAC / INTRODUCCIÓN

Todo lo planteado en la presente Propuesta Pedagógica y la conformación del equipo TAC, encuentra su razón de ser en el marco de nuestra universidad pública y reformista, pilar institucional e ideológico de una visión regional integrada, progresista e inclusiva.

A su vez, el marco particular que en dicho contexto otorga la Facultad de Arquitectura de La Plata, históricamente organizada en Talleres Verticales de Arquitectura concursados por equipos, nos estimula a la formación de un equipo para la implementación de la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura tal como entendemos.

El habernos formado en este contexto ha determinado nuestra forma de entender la profesión, signada por la reflexión sobre la práctica y destinada a nuestra sociedad. De esta forma al concebir nuestro ejercicio disciplinar dedicándonos a indagar sobre los procesos cognitivos de nuestro quehacer y al reflexionar constantemente sobre el devenir de la sociedad desde nuestra mirada específica, es que la actividad docente es parte de nuestro *ser arquitectos*, dado que se trata de un campo ideal y fundamental para reflexionar sobre nuestra disciplina y sus mecanismos intelectuales.

La propuesta, comienza con tres interrogantes que definen nuestra postura ideológica, conceptual y pedagógica respecto del enseñar y aprender arquitectura.

TAC / TRES PREGUNTAS...

1. Por qué **TALLER DE ARQUITECTURA**?

Porque es el ámbito de reflexión al que concurren los distintos saberes que integran la disciplina. El taller encuentra en la universidad pública su versión más completa.

En donde estudiantes, de diversos orígenes socioculturales, con distintas inquietudes y varios niveles y especificidades de formación, son convocados a generar colectivamente e individualmente ideas y a construir un pensamiento crítico específico.

En relación con la participación de los alumnos en las clases se nos plantea el desafío de encontrar el equilibrio necesario entre lo colectivo y lo individual. **Al final del ciclo formativo cada alumno obtiene un título habilitante que es individual e intransferible.**

En cuanto a los distintos saberes que intervienen en el proceso de proyecto, es necesario conocer los temas que se trabajan en las demás asignaturas en los distintos niveles e incorporar sus conceptos como parte del trabajo en el **TALLER**.

Entendemos que en la universidad pública no se forma a un estudiantado masivo, ello encerraría el riesgo de sostener un colectivismo declamatorio y vago; por el contrario, se forma a individuos que adquieren saberes específicos en un contexto colectivo, siendo este contexto de masividad el que ofrecerá herramientas superadoras en la formación.

Cada alumno ha de encontrar en el **TALLER DE ARQUITECTURA** el universo en el que a partir de la interacción entre el aporte de UNO con los aportes del OTRO, se generan herramientas de construcción y adquisición de conocimientos de gran valor porque la formación individual estará siempre visualizada como fin último al tiempo que ineludiblemente mediada por el reconocimiento del otro (personas y saberes).

Así las cosas, se garantiza que la generación de ideas y la puesta en cuestión de realidades será siempre...

- ...con sentido de lo colectivo por sobre lo individual al definir al destinatario de las mismas y por lo tanto, con una interpretación político - técnica de la realidad antes que tecnocrática, comprometida con los problemas de la sociedad a la que se pertenece.
- ...con sentido colectivo por sobre lo individual porque en el **TALLER DE ARQUITECTURA** es donde tiene lugar la síntesis y articulación de conocimientos y saberes a través del acto proyectual en función de los objetivos arquitectónicos del proyecto.
- ...con sentido colectivo por sobre lo individual porque en el **TALLER DE ARQUITECTURA** es donde se explicita el rol del arquitecto en el actual contexto de multidisciplina. Es el rol de la síntesis. Para ello es necesario conocer los motivos técnicos e ideológicos que llevan a los especialistas a producir sus

soluciones/propuestas específicas. Es el rol del arquitecto razonar creativamente con conocimiento de las llamadas asesorías que intervienen en el proyecto, para poder producir síntesis en términos de forma.

Es el rol del **TALLER DE ARQUITECTURA** por lo tanto, convocar y propiciar la reflexión constante y aplicada al proceso de proyecto de los saberes que en otras Áreas¹ se desarrollan particularmente, dado que la síntesis de los conocimientos que ofrecen las distintas Asignaturas de la currícula no se dará *per se*. Cursar distintas materias no es sinónimo de una síntesis automática de conocimientos que generará las herramientas para producir arquitectura.

“...En otras palabras, integrar conocimientos requiere no sólo una actitud y un esfuerzo por parte del estudiante sino también, de un trabajo explícito e intencional de quién enseña para mostrar las interrelaciones entre saberes, y fundamentalmente para facilitar experiencias de aprendizaje que contribuyan a que el estudiante se apropie progresivamente de herramientas que le permitan hacer esta integración.”²

La responsabilidad del **TALLER DE ARQUITECTURA** es propiciar que esta síntesis tenga lugar relacionando y ordenando los conocimientos mediante la generación de métodos de abordaje específicos a los diversos desafíos que plantea la organización del espacio en sus distintas escalas.

Atendiendo no sólo a los **contenidos** (dado que estos serán ofrecidos de modo finito a lo largo de la carrera, a partir de una serie limitada de experiencias que propondrán los trabajos prácticos que se realicen en el **TALLER**), sino también a los **métodos de trabajo** surgidos de la reflexión y la experiencia (con el objeto de proporcionar una matriz de pensamiento que permita a los egresados razonar los futuros desafíos.

“...No consiste (sólo) en proporcionar el conocimiento, las creencias razonables, (...), sino más bien en proporcionar los medios para lograr el acceso al conocimiento, la comprensión, (...), y para continuar aumentándolos (...). La responsabilidad del profesor se desplaza entonces rápidamente de servir como proveedor de un contenido, o «materia prima», a ejercer como proveedor de los medios para estructurar la experiencia (tanto la experiencia cotidiana como la de investigar en una serie de campos).”³

- ...con sentido colectivo por sobre lo individual porque en el **TALLER DE ARQUITECTURA** es donde se entiende que el acto proyectual se desarrolla mediante la articulación de saberes.

La puesta en juego de la **creatividad** ha de ser una herramienta permanente en el trabajo del **TALLER DE ARQUITECTURA**, anclada en el conocimiento de los contextos: cultural, nacional, regional, histórico, tecnológico, económico y social.

¹ En este caso nos referimos a la estructura en Áreas de conocimiento establecida por el **Plan de Estudios VI** FAU – UNLP en “6.2. *Organización Curricular*”. Área Arquitectura, Área Planeamiento; Área Comunicación; Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión; Área Historia de la Arquitectura. Cabe aclarar que el Plan de Estudios VI ha sido elaborado recientemente buscando, entre otras cosas, garantizar mecanismos de interacción y síntesis de saberes a los fines de que la Carrera toda funcione como un organismo integral, integrado e integrador. No obstante, es en el TALLER DE ARQUITECTURA donde dicho fenómeno es el único mecanismo que garantiza construcción de conocimiento específico y por tanto, donde la transversalidad y síntesis perseguida debe darse de forma ineludible.

² Barranquero, Fernanda. “*Fragmentación vs. integración en la construcción de conocimientos. Propuestas para la mejora*”. En Rocca, M.J., Barranquero, F. Compiladoras. **Estrategias de Articulación en Integración de Conocimientos en la FAU. Experiencias 2013**. La Plata, Secretaría Académica FAU - UNLP. 2013. Pág. 101.

³ *Ibid.* Pág. 101, 102. El “(sólo)” es nuestro.

Todo lo planteado exigirá un gran compromiso personal de los estudiantes para con su formación, su vocación de crecimiento intelectual y de acercamiento a los más altos niveles disciplinares y de especialización; y también de los docentes en nuestra obligación de acompañar a los estudiantes en el descubrimiento de las relaciones entre los conocimientos, transmitir vivamente la experiencia, actualizar la propia formación y reflexionar sobre la producción de arquitectura.

“Los conocimientos sólidos se basan en interconexiones. (...). La comprensión es, en sí misma, el darse cuenta de que lo que está separado en la ignorancia, en el conocimiento está conectado. El crecimiento cognitivo no radica sólo en saber más, sino en la reestructuración de lo que ocurre cuando los nuevos conocimientos se conectan con lo que ya se conocía.”⁴

SOSTENEMOS

Que es necesario investigar los contenidos con profundidad y con apertura, ejercitar siempre su puesta en contexto, transmitirlos y difundirlos, brindar las herramientas para la reflexión, viabilizar con ingenio y pasión los programas para que ello tenga lugar en el quehacer cotidiano del **TALLER** y encontrar los mecanismos para estimular a los alumnos para ampliar y enriquecer su proceso.

SER SUJETOS PENSANTES Y NO OBJETOS PENSADOS

Enfocar claramente la formación en las necesidades de nuestra sociedad.

Analizar y razonar inteligentemente la arquitectura para evitar la formación técnica irreflexiva, el traslado de soluciones esquemáticas y fuera de contexto, y la manipulación vacía de imágenes.

GARANTIZAR IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Y finalmente, pensamos que al ámbito del **TALLER DE ARQUITECTURA** le cabe la responsabilidad de garantizar igualdad en el acceso al conocimiento de todos los ingresantes para que al final del proceso a través de los seis años, los egresados alcancen el mayor nivel formativo posible para satisfacer las demandas que requiera la sociedad a la que pertenecen.

2. Por qué TALLER DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA?

Porque frente a la crisis de una época signada por el descompromiso urbano, la vacuidad conceptual y el vedetismo objetual, el pensamiento arquitectónico vive en el presente el retorno a la reflexión disciplinar.

Vivimos en un mundo global, pero no un mundo integrado. Gobernado por el poder financiero, este mundo global es acentuadamente heterogéneo, dispar e inequitativo.

Esta nueva contemporaneidad es llamada a revisar el paradigma político, económico y cultural que tiene a la oferta y demanda de bienes de consumo como único instrumento rector de la dinámica social en detrimento de las nociones de democracia, justicia e igualdad.

⁴ Biggs, J. 1993. *Ibid.* Pág. 105.

En ese contexto la arquitectura de autor - bien de consumo, elemento escindido de toda vinculación física y simbólica con su entorno, ha clausurado toda posibilidad de formulación inclusiva y ha expulsado del debate disciplinar amplio aquello que TAC sostiene como ineludible: el rol del arquitecto - actor social y el de la arquitectura - perseguidora de condiciones de vida superadoras para la sociedad a la que pertenece.

Enfocando nuestros Talleres de Arquitectura a la producción de arquitectura de autor, correríamos el serio riesgo de desentendernos de nuestra responsabilidad última, entregando nuestra práctica a las pujas del mercado, las modas, o al individualismo. A su vez, dejaríamos afuera de nuestro objeto de estudio la responsabilidad que nos compete como ciudadanos, como los especialistas a los que su sociedad confía la reflexión y el ejercicio de su disciplina.

Por el contrario, debemos entender que la ciudad, en tanto producción colectiva de nuestra cultura y con toda su complejidad, es la estructura físico-simbólica que antecede la arquitectura y también, su verdadero contexto ideológico y conceptual.

SIGNOS DE ÉPOCA

Si bien la bienal de arquitectura de Venecia 2014 es muy reciente como para hacer un balance definitivo y la poca perspectiva histórica impide aun entenderla desde el contexto cultural de la disciplina, es muy prometedora una bienal de arquitectura donde prevalezca la arquitectura y no los arquitectos. Este cambio de dirección -sutil si se quiere-, y a pesar de tener las contradicciones que suceden con los cambios de paradigmas, (no dejamos de entender que este potencial cambio, está dictado desde la institución "Bienal de Venecia", la que en otros tiempos, nos aleccionaba sobre las virtudes de la arquitectura objetual de autor), es una refrescante aproximación a una disciplina menos focalizada en los objetos y más en los sujetos. Esperemos que, en la futura historia de nuestros saberes, no tengamos que recurrir solo a la Bienal Veneciana para hacernos eco de los cambios culturales y disciplinares que reclamamos hace años desde Bienales "periféricas".

A su vez, para que ello pase debemos ponernos a trabajar hoy mismo y para TAC, la presente Propuesta es una toma de posición y un compromiso.

EL ÁMBITO MÁS FERTIL

Ésta contemporaneidad, éste cambio de época visualizado por TAC asume como escenario de acción más fértil, el ámbito de la UNIVERSIDAD PÚBLICA, MASIVA Y GRATUITA, dado que es el único lugar donde la reflexión acerca del proceso de enseñar y aprender arquitectura es guiado por el objetivo de formar intelectuales capacitados, comprometidos y críticos.

3. Por qué TAC? (y no Becker, Cavalli, Olivieri)

Porque nos convocan las ideas, las formas de ver, de pensar y de hacer arquitectura.

Porque la producción en equipo supera ampliamente a la producción individual.

NOS CONVOCA

El compromiso con la práctica.

La construcción de teoría basada en la experiencia.

El reconocimiento del oficio del arquitecto.

La búsqueda creativa en la arquitectura en todas sus instancias y escalas de intervención.

El trabajo en equipo.

Pensamos que el resultado de la coordinación de aportes individuales en una producción colectiva supone una superación cualitativa respecto de lo brindado por cada individuo.

La excelente posibilidad que ofrece la FAU/UNLP a través del llamado a concurso por equipos para cubrir cargos de profesores, nos da la posibilidad de pensar y reflexionar en colaboración y sintetizar un pensamiento común.

Ideas coincidentes que surgen de nuestro conocimiento interpersonal, prioridades, enfoques, exigencias, posturas, que reconocemos entre nosotros a través del desarrollo de tareas profesionales, son el inicio o la base de nuestras reflexiones sobre la profesión y sobre su enseñanza-aprendizaje, y a partir de allí trabajamos colectivamente en el ordenamiento, la selección de experiencias y el modo de hacerlas trasmisibles para formar un cuerpo de teoría que deja de ser individual para pasar a ser colectivo.

Pensamos que las ideas que surgen de nuestra reunión trascienden nuestros nombres y profundizan los aportes individuales. El nombre del **TALLER** debe expresar ideas, conceptos y puntos de vista, más que nombres propios que podrán ser reemplazados por otros nombres dentro del mismo encuadre ideológico.

NUESTRO EQUIPO

Reunimos una amplia experiencia en la práctica profesional, la investigación proyectual, la formación de diversos equipos de trabajo y en docencia universitaria.

En estos campos hemos trabajado con continuidad desde el inicio de nuestras prácticas profesionales hasta hoy, por lo que las reflexiones vertidas en los temas de arquitectura se sustentan en nuestras propias experiencias.

PRÁCTICA ARQUITECTÓNICA

Hemos trabajado en la elaboración de proyectos de arquitectura a escala de **región**; a escala de **ciudad**; en distintas y variadas escalas de intervención en arquitectura proyectando muchos **edificios** con diversas temáticas en ámbitos públicos, privados, nacionales e internacionales, a través de concursos y también por encargo, construyendo nuestra experiencia en todas las escalas del proceso de elaboración del proyecto, desde la ciudad al **detalle**, capitalizando conclusiones a fuerza de trabajo en los concursos de arquitectura, los encargos de los clientes privados, la gestión pública, el desarrollo de documentación ejecutiva de obras de gran escala, la coordinación de asesorías, etc.

Asimismo, los temas que hemos trabajado en estos años nos han permitido la investigación y la profundización de conocimientos que de la práctica concreta nos arrojan certezas para construir nuestro pensamiento en arquitectura. No es lo mismo dar como tema de **TALLER** una sala de conciertos habiendo atravesado la experiencia y la responsabilidad de concretarla, que sin haberlo hecho, y aunque pueda parecer una obviedad no lo es en el momento de transmitir experiencia.

INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

Con el trabajo realizado en estos años reafirmamos con la práctica el concepto de que el arquitecto debe estar en un permanente proceso de formación.

A este proceso aportan, según nuestro punto de vista: tanto la formación en circunstancias formales de posgrado (maestrías internacionales, cursos, seminarios actividades de formación), como el propio quehacer profesional cuando está enfocado a la investigación proyectual, al riesgo creativo, a la puesta en duda, a la reflexión sobre la práctica en arquitectura, tal como lo es la producción de arquitectura que se realiza para los concursos que conlleva la responsabilidad de dar respuesta a un tema específico en un tiempo y lugar precisos como también la necesaria investigación creativa del problema.

FORMACIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO

Todos los integrantes de este equipo hemos trabajado en la formación de equipos profesionales de trabajo en distintas circunstancias profesionales. Equipos de: proyectos para concursos de arquitectura, desarrollo de proyectos, gestión, docentes.

Pensamos que esta experiencia aporta precisiones en el momento de transmitir y viabilizar contenidos y metodologías de trabajo.

DOCENCIA

Todos los integrantes de TAC tenemos experiencia docente.

En primer lugar consideramos significativo, dado el carácter referencial que ha adquirido en el campo de la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura de los últimos 10 años, mencionar en este punto la experiencia de uno de los integrantes de TAC, co-fundador y actual Profesor Titular del Taller de Arquitectura **EXPLORA** FADU-UBA.

Esta experiencia nos brinda una plataforma probada de gran riqueza, que es el punto de partida en la formación de TAC.

TAC no es subsidiario de EXPLORA, pero trae de primera mano sus vivencias, experiencias verificadas y conclusiones, dándonos un marco referencial, una puesta a prueba de experiencias docentes y algunas conclusiones.

Nuestro desafío es ahora, a partir de este punto de partida que es conocido y sólido, transitar caminos nuevos.

En segundo lugar, las experiencias de los otros dos integrantes del equipo se sustentan en los distintos cargos docentes obtenidos por concurso en estos años en el ámbito de la FAU-UNLP.

Estas experiencias respaldan y anteceden nuestra presentación al presente Concurso de Profesores, convencidos de que es en la enseñanza de Grado en la Universidad Pública donde debe garantizarse entender el proyecto como la oportunidad de investigar problemas y soluciones al proponer nuestras respuestas arquitectónicas.

De este modo lo que pensamos individualmente debe sintetizarse y superarse con esta propuesta académica. De inmediato surge la idea de que el nuevo TALLER debe tener un nombre que trascienda al nombre propio de los componentes. Pensar una Cátedra con un nombre que resuma sintéticamente las ideas que traemos por separado de cada una de nuestras vivencias no es una tarea fácil ya que implica, entre otras cosas, un primer acto de desprendimiento.

Fundamos TAC por lo tanto, en el convencimiento de que será un ámbito - actitud de investigación con fuerte compromiso con nuestro contexto.

Una Cátedra que, dado su tono ideológico, pueda sobrevivirnos en el futuro sobre la base de las ideas pertinentes en torno a lo sustentable, lo austero, lo regional, lo contemporáneo, la responsabilidad social y la conciencia urbana.

De esta forma pensamos, así procuramos hacer día a día en nuestra profesión y por lo tanto, así queremos invitar a pensar.

TAC / FUNDAMENTOS

Problemas tales como el déficit habitacional, el crecimiento desordenado de nuestras ciudades, la impotencia de la memoria colectiva frente a las leyes del mercado de bienes, la profusión de soluciones tecnológicas copiadas de otros contextos, la irracionalidad en el uso de la energía y otros problemas que podrían ser entendidos como macroestructurales y por ende ser ubicados por fuera de nuestra responsabilidad de arquitectos, son para nosotros tema de reflexión, contexto de nuestros análisis y nos exigen el compromiso de actuar desde el lugar que nos toca.

TAC / IDEOLOGÍA

La ciudad ha de ser entendida como el ámbito de trabajo fundamental de la arquitectura como disciplina y no de los arquitectos como individuos.

Arquitectura en tanto forma particular, específica e integral de análisis y propuesta del hábitat de la sociedad.

La ciudad es la metáfora construida de la sociedad y la que nos convoca a enseñar. Así pues la sociedad en su conjunto es nuestro primer destinatario. Sus problemas son los nuestros y a ella nos debemos principalmente.

Dado que la vida en sociedad se desarrolla en el escenario urbano, la ciudad es el objeto de estudio central de nuestra disciplina. No se trata de cuestiones relativas a la escala o la complejidad de los temas a abordar, se trata de la capacidad propositiva que tiene nuestra disciplina de innovadoras y más justas nociones de hábitat que sean superadoras de la condición actual, garantizando ciudadanía en su acto de hacer ciudad gracias a un fuerte sentido de lo colectivo por sobre lo individual.

Confiamos en que es posible una sociedad más justa y sustentable, en la cual las diferencias entre los que tienen y los que no tienen, tiendan a reducirse.

Frente a una estructura global que se auto-legitima a través de la desigualdad, nuestro posicionamiento se define entonces más como una manera de problematizar que como una forma de producción. Dicha manera de formular los problemas y de poner en cuestión realidades no desconoce su cometido disciplinar, pero no puede abordarlo sin tener como horizonte la proposición de condiciones más democráticas del espacio urbano, la reformulación de paradigmas relativos a la propiedad de los ámbitos públicos, el redefinir condiciones de identidad colectiva y con ello, garantizar modos de apropiación más inclusivos para el uso.

A nuestro modo de ver, si nuestra propuesta se basara en una forma de producción, correríamos el riesgo de caer en automatismos, de articular de respuestas enfrascadas en el debate interno de la disciplina sin asumir compromisos con el contexto (el entorno y el usuario). Incluso, como se ha visto, se correría el riesgo de incurrir en desfasajes históricos o culturales, respondiendo con “formas viejas” a problemas nuevos o con “formas” ajenas a la identidad de los problemas enfrentados.

Por el contrario, si la estrategia es un modo constante de interpelar (a la realidad y a la disciplina misma), nuestro quehacer se asegura para sí la generación de propuestas que siempre partan de posicionamientos críticos. Lo valioso de los diagnósticos y las propuestas para cada caso enfrentado surgirá siempre del seno

del proceso reflexivo y a demanda de él. Será siempre culto, no apriorístico. La novedad o la filiación ideológica no será nunca objetivo en sí mismo.

TAC / HECHO CULTURAL

La arquitectura es esencialmente producto de la cultura, síntesis de una manera de entender el mundo en un tiempo y espacio determinado.

“Muy apartada, junto a la antepuerta estaba mi madre, inmóvil, con el vestido muy entallado. Como un maniquí (...) que parece proceder de una revista de moda. Yo, en cambio, estoy desfigurado por la uniformidad con todo lo que me rodea.”⁵

Deseos, proyectos, expresiones, búsquedas, frustraciones... La arquitectura habla de la cultura a la que pertenece al tiempo que la construye afirmando o desestabilizando las pautas establecidas.

Es llamativo que quizás, el primer hecho *cultural* del hombre haya sido intervenir su entorno y las cosas que lo componían en pos de sus necesidades prácticas y simbólicas. La construcción de herramientas, armas, prendas de vestir; la pintura de cavernas o la construcción de residencias mínimas, además de satisfacer requerimientos prácticos, eran actos que condensaban un determinado modo de estar en el mundo y la idea que se tenía de ello.

FUNDIDOS EN EL ENTORNO

El hacer arquitectónico es un mecanismo formal que concentra saberes y reflexiona sobre el hábitat humano. En ese proceso conjuga indagaciones sobre el espacio, los modos en los que se lo usa y los modos materiales para construirlo. No obstante, dichas indagaciones no son cuestiones meramente técnicas: todas nuestras reflexiones se encuentran signadas por cualquier dimensión que se pueda imaginar desplegada y actuando sobre el espacio en el que el hombre desarrolla su vida.

En virtud de ello, ese estar fundido en el entorno al que refiere Benjamin, para TAC significa que todo lo que hacemos como arquitectos es causa y efecto de la cultura a la que pertenecemos en la medida en que los hombres desarrollan la totalidad de su vida enmarcados en ámbitos definidos por nuestro quehacer disciplinar (la ciudad, los edificios), ya sea a demanda de ellos o a propuesta nuestra.

No puede ignorarse este aspecto esencial de nuestra disciplina. A su vez, negarlo no implicará anular su accionar. No reparar en que aquello que hacemos como arquitectos tiene consecuencias que trascienden el hecho proyectual en sí, es en todo caso y precisamente, un rasgo de nuestro actual marco cultural de carácter pasivo.

ARQUITECTO - INTELLECTUAL

De esta forma, tener conciencia de que nuestro quehacer se funda en la problematización crítica de nuestro entorno, implica asumir un compromiso ético, formándonos en tanto intelectuales antes que técnicos. Seremos y formaremos intelectuales en la medida en que no renunciemos a una actitud activa (rasgo constitutivo de nuestra forma de hacer), siempre bajo el signo de la resignificación de lo hecho, proyectándose constantemente hacia un futuro superador y nunca descansando en la reproducción mecánica.

⁵ Benjamin, Walter. “Mummerehlen”. En *Infancia en Berlín hacia 1900*. Buenos Aires. Alfaguara, 1982.

Finalmente, en virtud de nuestra pertenencia a un sistema educativo público, lo planteado se erige también como cometido de nuestro quehacer docente. Debemos entonces asumir la responsabilidad frente al mandato que nuestra sociedad nos confiere, de formar intelectuales sensibles, cultos, críticos y con recursos para hallar instancias de superación en cualquier rol que les toque desempeñar.

MARCO LATINOAMERICANO

Posando la mirada en nuestro entorno regional y recorriendo otras miradas equivalentes, vemos como un error común pensar en Latinoamérica como una totalidad. Entre otras diferencias, ya desde sus orígenes no es lo mismo el caso de naciones que fueron creadas sobre fuertes civilizaciones locales, que el de aquellas que no tenían historias previas consolidadas o en gran escala. Si bien una regla común de la colonización española en Latinoamérica fue la mezcla de conquistadores y conquistados, lo que conocemos como mestizaje, esto no se hizo extensivo en Argentina, donde la herencia cultural era muy débil o fue destruida por los colonizadores. De esta forma, las pampas siempre fueron consideradas como un vacío y todos los procesos migratorios (externos e internos) registrados en el país luego de la colonización y a lo largo de su historia, sostuvieron esa noción. Hoy mismo, La Pampa como metáfora de este vacío es una de las imágenes más fuertes que tiene Argentina de sí misma.

A partir de este doble vacío -cultural y físico- es desde donde se cimentó la cultura arquitectónica en Argentina.

La tradición Urbana - Moderna expresa profundamente ese sentido de vacío, a partir de querer crear una nueva ficción, el paradigma de lo nuevo.

Los trabajos de los arquitectos Wladimiro Acosta y Amancio Williams, -diferentes entre sí, el primero, en línea con una nueva objetividad y el segundo con un idealismo absoluto-, representan dos puntos de vista paradigmáticos de la arquitectura moderna.

A partir de éstos “vacíos” y de estos “nuevos y absolutos”, e inmersos en una producción arquitectónica difícil de consolidar tanto desde el sector privado como del público, desarrollamos las practicas académica y profesional.

En nuestros trabajos y en el ámbito académico, creemos en la importancia de celebrar la tradición moderna en Argentina, ya que no sólo resuelve programas arquitectónicos, sino que los reformula críticamente. Aceptando estas tradiciones y negociando con las limitaciones de nuestra sociedad, es cuando la arquitectura a la que aspiramos, puede ser posible.

UNA FORMA DE PENSAR

Observamos que nuestro contexto regional - local se ha visto siempre signado por la desigualdad que se desprende del par global centro-periferia. Paralelamente, un esquema de inequidad doméstico histórico ha promovido que pocos concentren mucho y que muchos tengan muy poco.

El escenario resultante es un alto déficit de vivienda, infraestructura y urbanidad para una gran cantidad de personas.

Frente a esta realidad, TAC está convencido de que pensar la arquitectura en tanto producto **contemporáneo, sustentable, austero, crítico y regional** ha de motivar un debate en cada ámbito al que se nos convoque a actuar, auspiciando el comienzo de reparación de la inequidad. Ha de poner en la agenda de las agencias públicas dichas necesidades y alternativas y ha de instaurar en nuestras escuelas la discusión.

Estos conceptos definen aquí una forma de pensar la arquitectura, de enseñarla y de aprenderla. El modo en que TAC los entiende es operando en serie, explicándose y definiéndose los unos en relación a los otros.

CONTEMPORÁNEA

TAC está comprometido en superar la era de las arquitecturas de gestos ampulosos y vacíos. Para ello es necesaria una vuelta a la reflexión sobre los conceptos y valores profundos de la disciplina y sus procesos. Dicha vuelta no implica una actitud de ensimismamiento ni de suspensión del tiempo, antes bien supone un círculo virtuoso: la arquitectura que con compromiso ideológico y lectura crítica de la realidad revisa sus fundamentos, genera siempre propuestas contemporáneas adecuadas frente a las demandas planteadas. Se desprende entonces una noción de contemporaneidad que no refiere a un tiempo preciso dado que más que de un determinado momento, estamos hablando de una forma de trabajar: frente a cada dilema proyectual, habrá una contemporaneidad a definir mediante el análisis de sus circunstancias contextuales. Así pues, la noción de contemporaneidad no remite a lo novedoso de cada momento histórico, sino a innovadoras formas de analizarlo.

AUSTERA Y SUSTENTABLE

El proceso de síntesis y abstracción intelectual es ineludible cuando los conceptos son más importantes que los gestos. Sintetizar es desprenderse de lo accesorio y obtener el máximo provecho de lo esencial. En esta línea, cuando nos referimos a arquitecturas AUSTERAS no lo hacemos en relación a la pobreza material, estamos hablando de fundar nuestros procesos en las esencias y no en las apariencias, estamos hablando de una austeridad inmaterial.

El tiempo que nos toca vivir exige pensar respuestas apropiadas y apropiables respecto de los recursos disponibles, los cuales se encuentran actualmente en el centro de disputas en todo el mundo. Por tales motivos, lo SUSTENTABLE se encuentra íntimamente ligado a lo apropiable dado que, una arquitectura que propone el mejor desempeño posible con el menor esfuerzo, está en condiciones de brindar mejor calidad de vida a más gente.

En función de ello, la sociedad razonablemente espera de nosotros respuestas pertinentes y superadoras en cuanto al aprovechamiento de los recursos. Tal el caso de la nueva legislación de Eficiencia Energética en marcha, que especialistas de otras disciplinas promueven con acierto, y que nos plantea a nosotros el desafío de cómo deben relacionarse estos objetivos con las estrategias de proyecto que desplegamos cuando vinculamos estas necesidades con el uso del suelo, con el ordenamiento territorial y también con los requisitos técnicos reales, expresados en coeficientes que deben cumplir los edificios que proyectamos.

CRÍTICA

La capacidad CRÍTICA remite a un hacer culto, conocedor del legado arquitectónico, de la sociedad para la cual se proyecta y de las pautas que la rigen. Al mismo tiempo ello supone una capacidad de relacionar datos y procesar información criteriosamente.

No obstante, para **TAC** la capacidad crítica es algo mucho más profundo: se trata en esencia de la herramienta fundamental de la construcción del conocimiento y en nuestro campo disciplinar, dicha herramienta opera bajo la forma de la elaboración proyectual. Nuestro hacer proyectual es nuestra exclusiva forma de poner en cuestión datos, realizar diagnósticos y proponer soluciones. **Si no hay capacidad crítica hay sólo diseño, no proyecto arquitectónico.** Arquitectura crítica es entonces, aquella que surge del un acto exploratorio que construye conocimiento a lo largo de su proceso.

LOCAL, REGIONAL, GLOBAL

Por último sostenemos que todo lo dicho debe darse en el ámbito de lo REGIONAL, recuperando una mirada hacia nosotros mismos para no diluirnos en lo global. Ello no debe implicar aferrarse a un fanatismo necio, pero tampoco entregarse a sistemas rígidos que se aplican sobre realidades disimiles. Significa para **TAC**

entender y pugnar por una globalización en tanto constelación de heterogeneidades interconectadas, en la que nuestra realidad encuentre sus rasgos propios e interactúe a su vez con otras realidades.

A modo de exégesis, el hacer arquitectura enclavada en lo regional habrá de darse a partir de una noción y búsqueda activa de contemporaneidad disciplinar, a partir de posicionamientos críticos frente a la realidad como vía necesaria de construcción del conocimiento, a partir de propuestas austeras en virtud de un hacer que persiga la síntesis y a partir de buscar respuestas que con menos recursos obtengan altas prestaciones, todo ello ajustado adecuadamente a cada momento y circunstancia.

TAC / URBANO

La ciudad es un hecho que trasciende la resolución puntual arquitectónica y por lo tanto, la ciudad no se genera con la sumatoria de diversas arquitecturas de autor.

SISTEMAS EN CRISIS

El esquema abstracto de interpretación del fenómeno urbano utilizado hasta hace poco tiempo entendía a la ciudad como un hecho finito, mensurable, con principio y fin, hasta plasmable íntegramente en un dibujo (un plano urbano). A su vez, muchas veces se sostenía conceptualmente sobre pares dialécticos:

Isla figurativa - territorio salvaje.

Paisaje natural – paisaje artificial.

Centro – periferia.

Trabajo – habitación.

Corredor - plaza

De ésta manera, las formas de entender problemas y proponer soluciones se encontraban contenidas en el universo de lo que se puede llamar *diseño* urbano y por tanto los métodos de intervención se veían atrapados en esa lógica: la ciudad era *diseñable*⁶.

También se podía encontrar siempre la idea de orden como premisa subyacente a toda operación. El diseño venía a brindar el orden perdido. El concepto establecía que a cada cosa o parte le correspondía determinado lugar o rol. Incluso los proyectos de la modernidad que barrían sin miramientos con la ciudad histórica por encontrarla inviable, proponían planteos alternativos en su resolución formal (casi se podría decir antagónicos), pero en definitiva regidos por las mismas leyes. Entendían las mismas categorías y generaban propuestas según la misma doctrina: una idea de orden que trabajaba con los mismos pares dialécticos mencionados.

Lo cierto es que el fenómeno de la urbanización ha avanzado a un ritmo mucho más vertiginoso que el tiempo que hemos tenido para pensarlo (todas las proyecciones indican que en las próximas décadas el 80 % de la población mundial vivirá en ciudades). Tal fenómeno ha descripto procesos tan particulares y novedosos que experimentamos una gran divergencia entre la ciudad que nos toca enfrentar y las herramientas que tenemos para estudiarla: la expansión ilimitada de lo construido y la incorporación de nuevos fenómenos al universo

⁶ Diseño en su acepción "Traza o delineación de un edificio o una figura". Diccionario de la lengua española. Edición 22°. Real Academia Española. www.rae.es. España, 2013.

urbano, ha complejizado el esquema de tensiones y jerarquías y por lo tanto, el área de influencia de los elementos tradicionales de la ciudad y la capacidad simbolizante de su entorno, se ve debilitada.

ESCALA

El problema de la escala se desprende de lo anterior y viene a poner en contexto la diferencia entre la resolución puntual y el hecho colectivo. En la actualidad y salvo casos puntuales, la propuesta de piezas arquitectónicas aisladas y descontextualizadas carece de relevancia para TAC. Esta postura no es relativa al tamaño de la ciudad de hoy, es debido a la multiplicidad de factores involucrados que la caracterizan. Por ello las propuestas han de ser desarrolladas en tanto fragmentos de ciudad independientemente de su tamaño, considerando la relación entre objeto y entorno, requerimientos propios y su interface con las facilidades contextuales, capacidad simbolizante del objeto y del programa albergado, entre otras. Por lo tanto, el problema de la escala es comprender e involucrar al debate las implicancias de cada caso a enfrentar más allá de la demanda específica que se plantea.

GRANDES VACÍOS

Desde hace mucho tiempo se entiende la necesidad de grandes reservas de espacios verdes destinados a la recreación al aire libre de la población metropolitana. No obstante, la impermeabilización generalizada del suelo, infraestructuras de saneamiento siempre a la zaga de la demanda y un deficitario intercambio de la vida vegetal con la atmósfera, pusieron además en el centro de la escena la necesidad de que los grandes vacíos urbanos sean hoy entendidos y desarrollados como verdaderos mecanismos de regulación medioambiental.

INFRAESTRUCTURAS

Uno de los hechos más significativos en la dinámica urbana de las últimas décadas es la acusada preponderancia de las infraestructuras de comunicación y transporte, las cuales actúan en dos sentidos opuestos:

- Por un lado se han erigido como verdaderos agentes urbanizadores, generando y/o conectando un archipiélago de eventos, focos y tensiones. “Trazas manifestadas como directrices de referencia para la futura organización del suelo: mallas neutras independientes de la edificación, marcadas por la velocidad y la secuencialidad (...) y soporte de nuevas actividades *comercio/servicio/ocio* (...)”⁷. Así las cosas, la cohesión urbana se da hoy más por la conexión secuencial de eventos conectados a estas redes que por la tradicional lógica basada en la continuidad edificada.
- Por otro lado sus trazados, resueltos estrictamente según sus requerimientos funcionales propios, van generando fracturas insalvables del espacio urbano: siendo fundamentalmente conectores actúan como eficientes separadores, interruptores, agentes de desconexión y ruptura del espacio que recorren.

Finalmente, la dimensión fenomenológica y vivencial que introdujeron es absolutamente novedosa y no debe desestimarse: surcar el universo urbano en condición encapsulada, a alta velocidad y describiendo geometrías ajenas a las de la ciudad tradicional, habilita interacciones entre el hombre y el mundo edificado que no tienen precedentes.

ECONOMÍA Y SOCIEDAD

La expansión de lo urbano sobre el “paisaje natural” de modo irracional (baja densidad en extensas superficies), sin criterios abarcativos de los problemas enfrentados (barriendo las áreas productivas),

⁷ Gausa, Manuel. **Housing + Singular Housing**. Barcelona. Actar Publishers, 2002. Página 41.

juntamente con sostenidos fenómenos migratorios en busca de medios de subsistencia en las grandes aglomeraciones, ha subvertido todas las estructuras productivas regionales.

Por otro lado, dicha desarticulación de los territorios respecto de sus centros urbanos de referencia también genera una crisis identitaria. La globalización no implica un mundo más acotado y conectado, en estos casos supone el resquebrajamiento de todos los sistemas simbólicos, económicos y culturales que históricamente actuaban como significantes de la vida urbana.

Paralelamente, si lo anterior refiere a un fenómeno de expansión, podemos observar un fenómeno que opera hacia dentro. En el corazón de las ciudades se acentúan las diferencias entre grupos que conviven cercos mediante: los que concentran la riqueza (con un gran despliegue de parafernalia arquitectónica de estética globalizada), y los marginados (en condiciones de sub-urbanidad).

De esta forma, tal y como apunta Manuel Gausa, la ciudad ha devenido en “un territorio multiescalar que se manifiesta como un complejo “sistema” de relaciones y acontecimientos determinado sobre la base de sucesivas capas de información y referencia que lo definen (físicas pero también demográficas, biológicas, económicas, culturales, políticas...) y por las grandes redes de articulación e intercambio que lo estructuran (de transporte, de energía, de comunicación y difusión, de movimientos financieros, etc.): capas y redes cuyos datos no se captan en el propio lugar, sino generalmente a miles de kilómetros, vía satélite...”⁸

Y sigue: “(...) una nueva realidad destinada a superar, desde diversos puntos de vista, la metrópoli conocida hasta ahora propiciando un nuevo tipo de aglomeración urbana hecha de vastos espacios urbanizados, heterogéneos y discontinuos...”⁹

TAC / NATURAL

Dejando atrás al paisaje–objeto

Lo comprendido dentro del concepto “natural” no debe ser acorralado en la idea romántica o cientificista del universo de lo no-artificial. El paisaje objetivado como la otredad salvaje, ha generado una distancia insalvable entre el hombre y la forma que tiene de concebir la naturaleza. Siempre entendido como fondo neutro de la acción humana, deviene en cosa explotable, soporte de la artificialidad o en fenómeno decorativo. En parte a causa de poner en discusión estos paradigmas, ha surgido el discurso de la preservación ecológica, una preocupación válida pero igualmente insuficiente y superficial dado que sigue imponiendo una distancia entre el “interior” desde el cual se observa y el “exterior” observado y siempre cosificado.

En TAC creemos que nuestra disciplina debe reformular la relación sostenida con aquello que concebimos como “mundo natural”. Para ello necesitamos entender al medio físico como sujeto que entabla vínculos con los humanos, De esta manera el territorio todo (en estado de transformación absoluta a causa de la acción humana), nos brinda una imagen en la que naturaleza y artificio pueden ser entendidos como partes componentes de un mismo fenómeno, actuando simbióticamente.

NUEVA NOCIÓN

Asumir al paisaje como centro de atención primario, comporta un cambio de paradigma que desafía las bases epistemológicas de nuestra disciplina, la cual necesita dejar atrás la dicotomía conceptual plasmada en: lo artificial (acción del hombre) – lo natural (soporte neutro sobre el cual se posa dicha acción).

⁸ Ibíd. Pág. 43

⁹ Ibíd. Pág. 45

Tal como lo dice Iñaki Ábalos, “El paisaje no es ya más ese bonito fondo sobre el que destacaban bellos objetos escultóricos llamados arquitectura, sino el lugar en el que puede instalarse una nueva relación entre los no humanos y los humanos (...); la democracia extendida a las cosas, pactada.”¹⁰

Este objeto devenido en sujeto, es entendido por TAC como un eje central de sus dilemas a afrontar en lo disciplinar y en lo pedagógico: una naturaleza de *segunda generación* dado que es el escenario resultante del acto modificador del hombre sobre su entorno.

A partir de lo dicho, sea cual fuere el sitio de intervención, debemos enfrentarlo de forma no apriorística, entendiendo sus rasgos esenciales para poder entablar vínculos hombre-naturaleza sin objetivaciones.

A la ciudad, es necesario someterla a mecanismos de análisis que desagreguen los datos del antecedente natural respecto de los de las intervenciones humanas. Así estaremos más próximos a realizar propuestas que actúen como agentes de reencuentro de esas dos partes (antecedente e intervención), pero ahora entendidas en una existencia en comunión.

En donde no hay ciudad, necesitamos afrontar los sitios “naturales” en tanto sujetos de estudio y no como distanciados objetos a someter, reconociendo y analizando sus leyes, atributos y demandas. De esta forma, podremos generar propuestas arquitectónicas “interactivas” en el sentido que propongan pero también acepten condiciones. A su vez, estaremos más capacitados para evitar forzar el sitio a modificarse frente a nuestras imposiciones producto de nuestra ignorancia. Estaremos más capacitados, en definitiva, para vislumbrar que la llanura, la montaña, la costa, el pantano, la selva, el delta, tienen cada uno una capacidad propositiva de arquitecturas e intervenciones que serán siempre mucho más ricas y profundas que nuestros intentos de proponer su adecuación a nuestros preconceptos.

TAC / ARQUITECTURA

La resolución arquitectónica es una respuesta frente a un problema que incluye sitio, clima, tecnología, economía, historia, calidad de vida y significado. Perdura en el tiempo cual legado al futuro.

“Las edificaciones han acompañado a la humanidad desde su historia primera. Muchas formas artísticas han surgido y han desaparecido. (...) Pero la necesidad que tiene el hombre de alojamiento sí que es estable. El arte de la edificación no se ha interrumpido jamás. (...)”¹¹

Walter Benjamin

“Treinta rayos convergen en el círculo de una rueda y es en el espacio que hay entre ellos en donde reside la utilidad de la rueda.

La arcilla se trabaja en forma de vasos y en el vacío reside la utilidad de ellos.

Se abren puertas y ventanas en las paredes de una casa y en los espacios vacíos es que podemos utilizarla.

Así de la no – existencia viene la utilidad y de la existencia la posesión”

Lao Tse - Tao Te King

¹⁰ Ábalos, Iñaki. *¿Qué es el paisaje?* Publicado digitalmente en “Arquitextos”. Año 5, mayo 2004. Vitruvius. www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/05.049/572

¹¹ Benjamin Walter. “*Discursos Interrumpidos I*”. En *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica.*, Taurus, Buenos Aires, 1989

La producción de forma es la esencia del quehacer arquitectónico, pero esa *forma* no se genera sólo desde posiciones estéticas elaboradas a priori o de vocabularios heredados. Involucra en su constitución todas las fuerzas que convergen en el resultado final, sean éstas culturales, sociales, económicas, ideológicas, técnicas o metodológicas. En este contexto, los fundamentos teóricos son indispensables para entender y enseñar cómo son representadas y fijadas las ideas en la arquitectura, y para producir opciones críticas, innovadoras o personales.

En un mundo académico que se mueve a una velocidad frenética tras la ilusión de éxito inmediato que proporcionan los medios de comunicación, se corre el riesgo de la progresiva disipación de nuestros objetivos como educadores: enseñar y aprender sobre la creación de la forma y sus consecuencias, atendiendo a responsabilidades sociales no coyunturales.

En la actualidad, los mismos medios difunden una engañosa proliferación de diferentes modos, acercamientos y técnicas de la producción de forma, que pretenden facilitar y multiplicar nuestras habilidades para generarla. No obstante, estos planteos muchas veces dejan de lado aquello que para TAC es específico y central, aquello que la arquitectura debe reclamar para sí misma.

En la desagregación de variables involucradas en la producción de “forma”, se observa que siempre describen un ir y venir entre lo específico (universo al cual pertenecen) y lo inespecífico.

ESPACIO

La generación y manipulación de espacio es un quehacer específico del trabajo del arquitecto, cualquiera sea su escala y destino. En esa labor se funden variables tales como la dimensión, la proporción, la tensión, el uso, la construcción, el manejo de la luz, la forma.

No obstante, al ESPACIO en tanto concepto central, se lo observa hoy desplazado por cuestiones relacionadas con la apariencia. En este contexto, TAC considera que el ESPACIO debe ser puesto nuevamente en el centro del debate arquitectónico.

LA CONDICIÓN MATERIAL y LA TÉCNICA

La materialidad en la arquitectura no está relacionada únicamente con su condición física.

Si en algo se distingue la forma arquitectónica de otras formas artísticas, es en que no se trata de materia manipulada para la contemplación sino para el uso. Por tales motivos, todos los sentidos son puestos en juego en la interacción entre el hombre y la arquitectura y por tanto, TAC se opone a la abstracción absoluta del esquema geométrico: una forma arquitectónica está hecha de su MATERIA física.

De esta manera se funden y emergen dos elementos fundamentales que trascienden la instancia de lo formal: el espacio albergado en una forma y la materia que la sustancia.

Materiales y técnicas interactúan en el acto de sustanciar la forma, de esa interacción guiada por el arquitecto se define su aspecto, su nivel y tipo de detalle, su capacidad de expresión y representación.

No hay para TAC forma de entender los procesos de elaboración proyectual sin introducir la cuestión material en la reflexión.

A su vez, MATERIA y TÉCNICA deben ser entendidos como temas de investigación proyectual de igual rango y afectados por las mismas convicciones ideológicas que el ESPACIO, el PROGRAMA y el CONTEXTO.

El conocimiento y control de la TÉCNICA es un desafío a asumir como propio por parte del arquitecto y su quehacer, y no como un dato externo a ser aplicado en el momento del pasaje de la forma abstracta a la forma construida. Manipular la materia con criterio y conocimiento nos permitirá además proponer arquitecturas que priorizarán sus compromisos con lo sustentable, austero y racional, por sobre la espectacularidad.

TEMA y PROGRAMA

Para TAC el programa es objeto central de proyecto, dinámico y resignificable y no una referencia estática a la función. Sostenemos esta idea en virtud del profundo proceso de flexibilización e hibridación programática al que asistimos debido a cambios de hábitos, sistemas productivos y de comunicación, requerimientos de uso, y paradigmas culturales. Al mismo tiempo, sostenemos también esta idea en función de nuestro compromiso con la producción de arquitectura austera y sustentable: cuanto más amplia pueda ser la interpretación del programa, propondremos arquitecturas más inclusivas, más versátiles en el uso y en el tiempo y por tanto, ofreceremos a la sociedad grandes réditos en relación a los recursos comprometidos.

A su vez, entendiendo el TEMA y su PROGRAMA en tanto materia operable, el destinatario (la sociedad) es colocado en el centro del debate y de esta forma, la arquitectura abandona lógicas endogámicas de proposición y validación de ideas sin salirse de su universo exclusivo.

En la escala urbana, el proceso de complejización programática nos ha ayudado a los arquitectos a renovar nuestras formas de leer la ciudad y de proponer alternativas, detectando fuerzas que no son disciplinables mediante arrebatos creativos del arquitecto – artista. Este fenómeno ha servido para redefinir y legitimar el rol de nuestro trabajo, al salir del papel de urbanistas para situarnos en el de sintetizadores y traductores de múltiples fuerzas en acción.

EL LUGAR

Para TAC el lugar no es el soporte en el que colocar nuestras propuestas. El lugar nos confronta y condiciona, al tiempo que se vuelve inmediatamente objeto de intervención por parte del proceso proyectual. Una arquitectura de calidad será aquella que dado un sitio y un tema, proponga un nuevo escenario concebido integralmente antes que un edificio posado en el sitio que estaba disponible.

A su vez, la realidad actual nos exige a interpretar el LUGAR trascendiendo la idea de *medio físico*, incorporando todas las variables económicas, sociales, culturales y simbólicas que condicionan nuestra interpretación de los sitios que habitamos.

ACTO DE ARTICULAR

Todas las variables enunciadas tienen su lugar natural en el seno del proceso de proyecto. Proceso que se ha visto complejizado a raíz de la necesaria colaboración interdisciplinaria para entender mejor y articular inteligentemente la interacción entre el ESPACIO, MATERIA, TÉCNICA, TEMA y LUGAR. Ese acto de articular fundiendo datos, conocimiento y posiciones ideológicas es la esencia del proyecto, de nuestro quehacer disciplinar y de la arquitectura toda.

En pos de dejar atrás la idea del “rpto creativo” y por tanto, intransferible, TAC entiende que toda idea es válida al punto de partida de un proyecto, pero será válida al final sólo si, luego de ser sometida a un proceso que la interpele, que la enfrente a todas las variables en juego enriqueciéndola y complejizándola, se haya transformado en **arquitectura**.

Sólo así puede asumirse como posible la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura de forma democrática y consistente: determinando los procesos mediante los cuales se la genera y recreándolos en el TALLER para ser vivenciados y hasta resignificados y no apostando a la inventiva, la capacidad personal o a la inspiración.

TAC / LABORATORIO Y REALIDAD EN EL TALLER

Formar para la libertad de búsqueda, para la puesta en juego de la creatividad y en el conocimiento de la realidad.

Debemos garantizar el funcionamiento del **TALLER** como laboratorio de libre experimentación e interpelación de la realidad y de nuestros saberes, llevándolo adelante con alto rigor y honestidad intelectual. **Encontrar el justo balance entre la libertad del laboratorio y la realidad concreta para que las conclusiones de las experiencias no queden atrapadas en una suerte de limbo académico, para que le sirvan a cada futuro arquitecto a estar mejor preparado para enfrentar el mundo, es para nosotros un verdadero dilema epistemológico.** Se trata de diseñar estrategias pedagógicas que estimulen constantemente procesos de creatividad en libertad al tiempo que introduzcan, oportunamente, “nudos” de realidad. No se trata de maniatar el proceso sino, por el contrario, se trata de exigir aun más creatividad y más rigor para sostenerlo.

Hablamos de un desafío grande y supone mayores esfuerzos, pero seguro nos acercará a tener arquitectos que estén en condiciones de disputar encargos, de ganar concursos, de proyectar para agencias estatales o para particulares proponiendo arquitecturas de calidad, innovadoras, con lógicas inclusivas del hábitat y profundidad conceptual, buscando satisfacer expectativas sociales y con racionalidad económica.

TAC / DISCIPLINA

Territorio en donde se catalizan datos, referencias e inquietudes de orígenes diversos para, sintetizados mediante procesos propios, ser transformadas en conocimiento específico: arquitectura misma

TAC entiende al conjunto de quehaceres inherentes a la arquitectura, un conjunto vasto y extremadamente variado, como lo englobable en el universo de nuestra DISCIPLINA. Se trata de su enseñanza y aprendizaje, del proyecto y su materialización, de la crítica, la teoría... se trata, en definitiva, de múltiples formas de abordar la cuestión del espacio en el que el hombre habita y su generación y por ello, pueden ser todas consideradas propias del *ser arquitectos*.

Ya ha sido dicho aquí que toda nuestra actividad se encuentra atravesada por su contexto cultural al tiempo que, en cada uno de sus aportes, participa activamente en su definición. Por tales motivos y al igual que cualquier dilema cultural, nuestra disciplina es un territorio de elaboración intelectual en constante crisis y afirmación, tensada por el contexto social y sus expectativas, por los antecedentes del pasado que llegan al presente con diversos grados de legitimidad y una búsqueda de devenir en herencia válida hacia el futuro.

Para TAC es entonces esencial la necesidad de búsqueda constante de un equilibrio entre todas estas dimensiones que interactúan y disputan espacios cada vez que emplazamos a nuestra disciplina a producir conocimiento. Dichos equilibrios no son pensados aquí como porcentajes de participación igualitaria y estática sino antes bien, desequilibrios controlados con sensibilidad e inteligencia en pos de viabilizar formas innovadoras, críticas y dinámicas de leer la realidad y articular respuestas.

Sólo si nuestra disciplina se desenvuelve a conciencia de las dimensiones involucradas y trabajando en su combinación de forma innovadora y creativa es que, aquello que produzcamos sea susceptible de convertirse en un aporte cierto al debate que la define y mantiene viva.

En virtud de lo dicho, TAC concibe la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura como espacio fundamental dado que, en su natural desarrollo, se pone en cuestión y se revitaliza la disciplina ya que, el enseñar arquitectura es un enfrentar al alumno a la incertidumbre y consecuente búsqueda de respuestas y el aprender arquitectura, enfrenta al docente-arquitecto a novedosas “certezas” aportadas por los alumnos y su consecuente puesta en crisis de preconceptos. Ello lleva consigo un sistemático proceso de redefinición de los alcances, incumbencias y profundidades de nuestro *ser arquitectos*.

IDEAS: CRISIS Y CONTINUIDADES DISCIPLINARES

Debilitada por dos frentes (clausura externa de todo debate y descrédito interno), nuestra disciplina se vio a sí misma renunciando a todo posicionamiento reflexivo y abarcativo de los problemas del hábitat humano. Retirándose de los ámbitos decisionales en tanto actor de jerarquía se entregó sumisa a las dinámicas económicas y se replegó a la producción irreflexiva, dogmática o vacía de contenidos profundos.

Por el frente externo actuaron las ideas que decretaron la caída del proyecto moderno en tanto positivo fenómeno cultural, económico y social de experiencia colectiva. Por acción u omisión, el sistema capitalista dio por cerrado a perpetuidad todo debate ideológico: la libertad de mercado habría de ser el único camino posible (y el mejor) para la regulación del mundo en todas sus dimensiones.

En el frente interno la crisis surgió por el desfasaje con el universo de lo real que planteaban posturas tales como el "... romance acrílico con las máquinas, unido a su total alejamiento de la gente..."¹², un "tipo de modernismo en las formas refinadas de la <estética de la máquina>, las pastorales tecnocráticas (...), el *Ballet mécanique*"¹³.

La revisión posmoderna de estos planteos no tardó en llegar, pero igual de rápido sus planteos se volvieron representativos de la crisis, antes que su salida.

Con la perspectiva histórica que nos brinda el presente, podemos ver que revisar las idealizaciones del Movimiento Moderno nunca debería haber sido renunciar a pensar en un mundo (un hábitat) mejor y más justo. Afortunadamente, de un tiempo a esta parte vamos recuperando el lugar abandonado y desde allí, esta contemporaneidad (realidad urbana y actualidad disciplinar) nos convoca a asumir la responsabilidad de formar arquitectos y ejercer la disciplina recuperando viejas banderas cargándolas de nuevos contenidos, nuevos desafíos, nuevos problemas. Sin dogmatismos, con rigor técnico, creatividad y compromiso ideológico.

LA DISCIPLINA Y LA CIUDAD DE HOY

El fenómeno urbano actual demanda generar modos de abordaje que sean innovadores y que devuelvan a la arquitectura el estatuto de actividad de alto poder sintetizador de reflexiones y variables en juego. La síntesis se ha de expresar en tanto fenómeno material - formal, pero la capacidad de nuestra disciplina reside precisamente en que sintetiza mediante la articulación de las tensiones políticas, económicas, sociales, culturales, técnicas y medioambientales que se posan sobre el territorio urbano. **El arquitecto, (no el planificador, ni el economista, ni el político, ni el ingeniero, ni el científico social) es el único capacitado para reflexionar sobre problemáticas intangibles y proponer estrategias de respuesta cristalizadas en espacios y formas.**

Dichas reflexiones deben incorporar mecanismos de análisis, diagnóstico y propuesta que sean creativos: planteando reinterpretaciones flexibles sobre temas, programas y sistemas; combinando o desagregando información a modo de disecciones de la realidad a intervenir; recurriendo a herramientas ajenas a la disciplina redefiniendo su aplicación o nutriéndose de su lectura. En paralelo es necesario para los arquitectos ser cultos respecto de experiencias ya ensayadas para no practicar respuestas fuera de contexto o sin perspectiva histórica, ignorando su desempeño en el pasado. A su vez el arquitecto de hoy debe tener la capacidad, sin necesidad de ser experto en cada materia, de comandar equipos interdisciplinarios que trabajan con datos intangibles y parciales. Lo logrará prefigurando todas las variables involucradas, entendiendo sus lógicas propias y las interrelaciones entre ellas, para luego poder ponerlas al servicio de propuestas que las incluyan a todas, que establezcan jerarquías con arreglo a fines mayores y que se traduzcan en espacios, objetos, sistemas y formas.

Se deben someter a debate profundo (tanto teórico como en la práctica proyectual) temas tales como **la densidad con calidad de vida, la construcción en altura y la escala humana, la optimización de servicios e infraestructuras en relación a la concentración, el concepto de conectividad, la inversión privada y la estatal, la escala, la identidad, la expectativa social sobre el espacio de la ciudad, la sustentabilidad** (superando lo condicionado que está hoy este precepto por la corrección política o la postura mercantil).

Necesitamos comprometernos con estas reflexiones y modos de actuar para que la definición de los rasgos de lo urbano no sean propiedad exclusiva del capital, no sean guiados únicamente por el ideario pequeño-

¹² Berman, Marshall. **Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad**. Buenos Aires. Siglo XXI de España Editores S.A., 1989. Pág. 13.

¹³ *Ibid.*

burgués (la casa individual, el barrio cerrado), ni estén a merced excluyentemente de los requerimientos funcionales de la comunicación y el transporte.

Solemos rasgamos las vestiduras por el devenir metropolitano mientras en los claustros pensamos mundos maravillosos. Creer que el mundo está equivocado o que no está capacitado para entendernos siempre ha sido una salida facilista y elitista de la Academia.

TAC / ENSEÑANZA

La Facultad como unidad pedagógica integral y el TALLER como agente integrador

A través de la existencia de estructuras institucionales, curriculares y organizativas, lógicas de trabajo, ámbitos de desarrollo y distintos actores desempeñando sus roles con compromiso, rigor intelectual y libertad, es que se sustancia la acción de formar arquitectos: un cuerpo de conocimientos que no se transmiten ni transfieren linealmente pero que, gracias una cuidada combinatoria entre todas ellas, se enseñan y aprenden.

TAC / ASIGNATURA

ESPECÍFICO e INESPECÍFICO

A lo largo de la carrera, un alumno desarrolla entre 10 y 20 ejercicios proyectuales. La mitad de ellos suelen referirse al tema vivienda, y el resto a temas de equipamiento.

Habiendo abordado aproximadamente 15 casos, se obtiene habilitación para operar en una cantidad infinita e indeterminada de problemas proyectuales sin discriminación de escalas, complejidades, temas, programas y contextos, de ello se desprende la complejidad que encierra la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura.

Por tales motivos y como ninguna otra, nuestra Asignatura y el alcance de sus objetivos, se ve condicionada por una constelación de circunstancias pedagógicas, didácticas, metodológicas, operativas, vinculares y hasta espaciales, las cuales deben accionar de forma coordinada para garantizar el enseñar y el aprender.

La institución y su Plan de Estudios promueven, sostienen y exigen una serie de mecanismos para viabilizar dicho fenómeno: la organización curricular en Áreas de Formación, en Ciclos, en estructuras verticales, relaciones horizontales y el TALLER como ámbito.

No obstante, además de integrarse al sistema planteado, a la Cátedra le caben otras responsabilidades de existencia igualmente necesaria para coadyuvar en el proceso.

El diseño de los ejercicios se debe realizar en función de determinados contenidos específicos a adquirir por parte de los alumnos, al tiempo que siempre han de ser plataformas útiles para que durante el proceso de adquisición, se incorporen recursos de construcción de conocimiento válidos para cualquier otra experiencia. Por lo tanto, en la selección de temas y sitios de trabajo, en la definición de variables a introducir durante el proceso, en la inserción de apoyos instrumentales, teóricos y conceptuales, en los intercambios alumno-alumno y alumnos-docentes planteados y en las modalidades de corrección, se encierra la estrategia de adquirir tanto contenidos como herramientas cognitivas. Los contenidos se adquieren sólo si son problematizados mediante herramientas críticas que los desmenucen, las herramientas se adquieren sólo si, ante la necesidad de entender un concepto, es necesario poner en juego procesos intelectuales que lo interpelen. “No se integra lo que se enseña, sino lo que se aprende. Es el alumno quien tiene que aprender a realizar esa integración; para ello, tenemos que plantear un ambiente de aprendizaje, unas situaciones y un tipo de actividades que tengan en cuenta lo que necesita conocer el alumno para poder establecer las relaciones buscadas”¹⁴

Así, cada proyecto–caso se plantea como un dilema que, abordado en el ámbito del TALLER y sólo ahí, hace las veces de promotor de procesos intelectuales de adquisición de contenidos y elaboración de síntesis de

¹⁴ Fumigalli, L (2001). En Rocca, M.J., Barranquero, F. Compiladoras. **Estrategias de Articulación en Integración de Conocimientos en la FAU. Experiencias 2013**. La Plata, Secretaría Académica FAU - UNLP. 2013. Págs. 103 - 104.

conocimientos y categorías. En un tránsito continuo entre lo general y lo particular, lo práctico y lo teórico, lo individual y lo socializado, lo concreto y lo simbólico.

VERTICAL y HORIZONTAL

A modo de imagen en espejo de la práctica proyectual que por naturaleza abarca y sintetiza, el Área de Conocimiento Arquitectura que define el Plan de Estudios VI FAU – UNLP, se constituye como el único y fundamental ámbito de síntesis de los conocimientos aportados por todas las Áreas y Asignaturas de la Carrera.

Siendo la única que en su condición “vertical” surca la totalidad del proceso académico, en su tránsito de primero a sexto año va incorporando gradualmente a su debate epistemológico, los contenidos generados en su contexto “horizontal”. De esta manera, como ninguna otra asignatura del Plan (las cuales podrían llegar a funcionar en absoluta autonomía), nuestra Asignatura se ve sustentada por la existencia de un marco integral de producción de conocimientos específicos, el cual a su vez, sólo encuentra razón de ser si existe un ámbito integrador en el que todos los aportes son sometidos a interacción: la Asignatura Arquitectura.

De esta forma, la Asignatura alcanzará logros pedagógicos en la medida en que se erija como articuladora activa, tanto en vertical como en horizontal, de la totalidad de los debates desarrollados en cada Asignatura.

TAC considera que dicha articulación debe ser propiciada por el cuerpo docente y los ejercicios planteados por la Cátedra en la experiencia cotidiana del **TALLER**. No obstante, a los fines de superar la noción de compartimentos estancos de conocimientos (hecho verificado como un verdadero núcleo problemático de la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura en la Facultad)¹⁵, la integración curricular se debe dar a través de establecer en el seno de nuestra Asignatura, relaciones concretas y dinámicas inter Áreas posadas sobre el proceso de proyecto que llevan adelante los alumnos y no en abstracto.

Para **TAC** se presenta como un escenario fructífero la coordinación entre temas y complejidades abordadas por cada Área en cada Ciclo, como así también la incorporación de Profesores de distintas Áreas a actividades, debates e instancias específicas de los ejercicios desarrollados, con el objeto de que el alumno pueda consolidar mecanismos de articulación y síntesis de contenidos.

Si entendemos a la Asignatura como crisol donde se catalizan datos, referencias e inquietudes transdisciplinarias para ser transformadas en arquitectura; si entendemos a la Asignatura como el espacio curricular por excelencia donde se configuran en libertad posicionamientos ideológicos personales frente a la disciplina y su rol, entonces su especificidad será el compromiso de atender a todo lo que se presenta como autónomo en la Carrera, contextualizándolo, sintetizándolo y resignificándolo en pos de transformarlo en un conocimiento novedoso y absolutamente específico de la Arquitectura como disciplina.

TALLER

La presente Propuesta ha abordado profundamente el valor que **TAC** le asigna al **TALLER** en tanto ámbito epistemológico y metodológico central en la formación del arquitecto. A su vez, el Plan de Estudios VI FAU – UNLP ratifica dicha centralidad sin ánimo de asimilar en su definición (ni el Plan ni **TAC**), la etapa formativa con la del ejercicio profesional: el ámbito académico “debe constituirse como espacio que propicie el distanciamiento, en tanto que análisis crítico de las condiciones de esa práctica, así como perspectivas de innovación.”¹⁶

Nuestra materia no tiene como meta la enseñanza de ningún saber que pueda ser transferido de forma lineal, inmediata y por una única vía (experimental, formal, teórica o práctica).

¹⁵ “2.2. Núcleos Problemáticos”. **Plan de Estudios VI**. FAU – UNLP. Pág. 6

¹⁶ “5. Fundamentación”. **Plan de Estudios VI**. FAU – UNLP. Pág. 16

Los contenidos de la Asignatura Arquitectura son de incorporación gradual y de algún modo asistemática. Son revisables y redefinibles a través del propio proceso, son incorporados mediante múltiples mecanismos pedagógicos actuando en simultáneo. Se podría afirmar que lejos de ser consolidados por el docente para luego ser transferidos, son desarticulados por el docente para ser reconstruidos por el alumno a través de la práctica proyectual desarrollada en un espacio de intercambio. Sólo así se logra el aprendizaje y por tanto, es el **TALLER** y sólo el **TALLER** el lugar donde se garantiza ese proceso.

De esta forma El **TALLER**, como mecanismo de vinculación de sujetos e intercambio cognitivo de conocimientos y experiencias, es inherente a la Asignatura como conjunto de saberes y contenidos a enseñar y aprender.

CICLOS

La coordinación de contenidos y objetivos en horizontal y vertical condensada en los tres Ciclos de Formación que estipula el Plan VI, es una herramienta fundamental para la Carrera. Así mismo, para **TAC** se trata de un instrumento muy importante para nuestra Asignatura en particular.

El establecimiento de objetivos y contenidos básicos inter e intra Áreas por cada Ciclo, como así también la implementación de instancias de verificación y evaluación, no sólo supone el desempeño de lo particular de cada Asignatura con arreglo a los fines de una idea general de la Carrera. La Asignatura Arquitectura es la principal beneficiaria y demandante de esta organización curricular dado que trabaja asistemáticamente sumergida en el universo de contenidos de todas las materias actuando como constructora de conocimientos mediante su vinculación. De esta forma el sistema le brinda garantías contextuales sobre las cuales trabajar. A su vez, le garantiza al alumno una mayor eficacia de las experiencias realizadas en el **TALLER**, las cuales habrán de estar definidas por la Cátedra en función de las pautas para cada Ciclo. En otras palabras, la síntesis intelectual a realizar por el alumno estará contenida dentro de parámetros establecidos en función de un gradiente de complejidades acordadas.

En este campo, la Asignatura es llamada a desempeñar nuevamente el papel protagónico tanto en las responsabilidades académicas a asumir como en lo que la organización curricular le reporta para lograr sus objetivos específicos.

- En el **Ciclo Básico Introductorio** (Arquitectura I), amén de los contenidos y objetivos estipulados en el Plan de Estudios, **TAC** entiende que la Asignatura debe oficiar de agente central de alfabetización universitaria, garantizando la igualdad de acceso al conocimiento a un grupo de ingresantes con formaciones y condiciones desiguales, nutriendo el proceso con dicha heterogeneidad antes que intentando homogeneizar las características de origen. De todos modos es fundamental trabajar cotidianamente en una gradual apertura hacia sistemas de abordaje integrador y profundo del conocimiento, reemplazando los enfoques memorísticos, superficiales y fragmentarios.

Este cometido no puede ser eludido en virtud de que, tal y como se desarrolla en toda la Propuesta, nuestra Asignatura no posee mecanismo alguno de enseñanza – aprendizaje que no enfrente al alumno con dilemas a resolver mediante la reflexión crítica. El proceso de integración y síntesis está en la esencia misma y atraviesa todas las dimensiones de la Materia.

- En el **Ciclo Medio Formativo** (Arquitectura II, III & IV), es donde la Asignatura consolida en el trabajo en el **TALLER**, la definición y comprensión del núcleo central de la disciplina, sus contenidos y sus sistemas de trabajo. Debe introducir al alumno en las lógicas transversales e interdisciplinarias de producción y en la elaboración socializada. Se trata de un proceso de permanente ensanchamiento y complejización de saberes a través de la demanda de articular respuestas que desde lo específico disciplinar, involucren lo inespecífico global.

- En el **Ciclo Superior Profesional** (Arquitectura V & VI), la responsabilidad última de la Asignatura es la de entregar a la sociedad intelectuales con el mayor nivel de formación especializada e integrada posible. A su vez, es en éste Ciclo en el que se abordan problemas y escalas que toman a la ciudad como objeto de estudio y trabajo central. No obstante, dado que para TAC lo urbano y lo arquitectónico son dimensiones componentes de un mismo dilema epistemológico y disciplinar (no concebimos abordar uno sin abordar el otro). Por tales motivos creemos que, la escala urbana, no debe presentarse en la Asignatura en tanto núcleo temático autónomo.

Una vez concluido el presente Ciclo, el Plan de Estudios estipula el **Trabajo Final de Carrera** (TFC). Si bien no se encuentra aun reglamentado por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad¹⁷, el TFC viene a generar un ámbito académico de ensayo y evaluación final de contenidos manejados y capacidades de síntesis e integración de los mismos por parte de los egresantes de toda la Facultad. De todos modos, TAC entiende que se trata de una experiencia asimilable a todas las experiencias proyectuales desarrolladas en el seno de la Asignatura dado que, más allá del ejercicio y el Ciclo en el que se lo implemente, la esencia misma de la Asignatura es la esencia misma del proceso proyectual.

La particularidad del caso es presentar un gradiente de complejidad pertinente a la instancia pre – profesional, proceso a su vez enriquecido por instancias formales de seguimiento y evaluación instrumentadas por Unidades de Asesoramiento, lo que acerca la experiencia a escenarios reales de interacción disciplinar.

LOS ESTUDIANTES

Todo lo dicho en relación a la asignatura será posible en la medida en que los estudiantes asuman un rol activo en el funcionamiento del TALLER y para con su propio proceso formativo.

Por tales motivos, la Cátedra habrá de propiciar las condiciones y estimular a los estudiantes para debatir y desafiar creativamente los contenidos trabajados, garantizando que ello ocurra en plena libertad. El proceso de enseñanza – aprendizaje más rico es aquel en el que el docente está abierto a que sus pautas y preceptos sean puestos en crisis (que sea un “guía” a través de dicha crisis), y en el que el alumno tome aquellas pautas en sentido antidogmático, las interpele y elabore sus conclusiones.

TAC / OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

Los presentes Objetivos intentan sistematizar de forma sintética los fundamentos ideológicos desarrollados precedentemente. A su vez, intentan tender un “puente” entre aquellas disquisiciones desarrolladas en términos conceptuales y un principio de instrumentación pedagógica posible.

OBJETIVOS GENERALES

- Fomentar una articulación epistemológica y conceptual basada en la visión totalizadora del hábitat como materia de trabajo de la arquitectura.
- Procurar instalar el debate sobre la pertinencia de encontrar alternativas que devuelvan la condición de ciudad y ciudadanía a la totalidad de la sociedad.
- Procurar la formación de arquitectos capacidad crítica, independencia ideológica y la más vasta formación general posible para la elaboración de proyectos en tanto expresión global de una cultura concreta.

¹⁷ Esto se debe a que los alumnos que actualmente cursan bajo Plan de Estudios VI, llegarán a cumplimentar el Ciclo Superior recién a fines del año 2016.

- Revisar y analizar núcleos problemáticos de la producción, la teoría y la crítica arquitectónica para posibilitar la reflexión crítica sobre los problemas de nuestra sociedad como objeto de nuestro quehacer, y de nuestra disciplina como sujeto propositivo.
- Fortalecer la alfabetización académica proporcionando diversas herramientas a los estudiantes para su inclusión en la educación universitaria.
- Propiciar el acercamiento concreto al mundo real del ejercicio profesional en sus múltiples campos de aplicación proporcionando diversas herramientas a los estudiantes para su futura inclusión en el mercado laboral.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Habilitar una lectura crítica de proyectos y textos, el debate sobre los mismos y la comprensión de las estrategias, búsquedas y categorías claves desarrolladas en cada uno de ellos, así como los problemas planteados por los autores y la metodología utilizada.
- Impulsar el análisis crítico de los sitios de emplazamiento de los proyectos a realizar, trascendiendo los límites físicos específicos tanto en lo espacial como en lo conceptual en busca de concebir el espacio soporte como fenómeno-expresión cultural que involucra variables simbólicas, identitarias, naturales, económicas y normativas.
- Promover la interpretación proyectiva antes que organizativa de los temas a desarrollar y sus respectivos programas con el objeto de asimilar la perspectiva sobre la arquitectura en tanto síntesis de actividad y ámbito.
- Diseñar ejercicios con variadas naturalezas y metodologías de trabajo según los contenidos involucrados (cortos, largos, individuales, en grupos transversales, grupos verticales, instrumentales, conceptuales, intuitivos, reflexivos, sobre objetos, sobre fragmentos urbanos) para por un lado, experimentar las distintas variables e instancias del universo productivo de la disciplina e interdisciplina tanto en lo relativo a la cosa a producir como a las maneras de hacerlo y por el otro lado, para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en tanto réplica de las condiciones cambiantes y subjetivas de la disciplina y la realidad sobre la que ésta opera.
- Fomentar la resignificación del trabajo en el **TALLER** en la universidad pública, entendido éste como laboratorio intersubjetivo de ideas sobre el campo disciplinar pero también como laboratorio de ideas en general y por tanto, como campo de práctica del futuro especialista – político.
- Viabilizar, según el nivel, el intercambio de prácticas o ejercitación en distintos roles a asumir por los alumnos mediante ejercicios diseñados a tales fines: exposición de análisis de textos y obras, redacción de informes o críticas sobre cuestiones puntuales desarrolladas en el **TALLER**, analizar trabajos de compañeros, presentación de temas de inquietud, etc., con el objeto de sustanciar el proceso de enseñanza-aprendizaje más allá de la pasiva dinámica docente-alumno proyectista,

ensanchar los contenidos y la oferta formativa y vivenciar distintos universos para contribuir a la formación de “buenos arquitectos” capaces de actuar en todo tipo de situaciones profesionales, e incluso de futuros docentes.

TAC / IMPLEMENTACIÓN

La implementación de la Propuesta Pedagógica de TAC, reafirma todos los términos explicitados en el Plan de Estudios VI, FAU, UNLP.

Nuestra responsabilidad es asegurar una modalidad de IMPLEMENTACIÓN que garantice que el TALLER VERTICAL sea una construcción real, activa, viva, dinámica y no un concepto vacío.

Por esto consideramos necesario aportar nuevas modalidades de trabajo en las correcciones cotidianas para que éstas concuerden realmente con el alcance definido para los ejercicios:

Establecer pautas claras de corrección de trabajos en el TALLER, asegurando una matriz que sea aplicada por todos los docente.

Socialización de la producción colectiva y de la crítica (la enseñanza masiva entendida como una realidad superadora más que un obstáculo).

Considerar a la “síntesis de la entrega” como expresión de la “síntesis del proyecto”.

Ajustar eficientemente los soportes pautados para las entregas: La corrección clásica, con grandes dibujos en papel, ploteos de gran tamaño, etc., puede ser reemplazada por otras modalidades más efectivas, más sintéticas y más apropiadas para la participación de todos los alumnos.

Propiciar el discurso sintético (gráfico, verbal, material).

Dos elementos estarán presentes en toda la implementación de la Propuesta Pedagógica: TEORÍA y PRÁCTICA.

IMPLEMENTACIÓN - TEORÍA

Es condición necesaria abordar de manera teórica los temas que se desarrollaran en la práctica. Considerar un conjunto de aportes seleccionados (referentes) por el equipo docente, ordenado y aplicado al tema, presentar las cuestiones sobre las que se reflexionará.

Esto permitirá a los alumnos: no empezar de cero; minimizar la pérdida de tiempo en la comprensión del problema y evitar la falta de método de razonamiento aplicado al proyecto, además de dar herramientas para conducir la búsqueda de referentes que ellos mismos hagan por su cuenta evitando la manipulación de formas separadas de su contenido.

En todos los casos, los trabajos prácticos, sean estos cortos (esquicios) o largos (ejercicios de proyecto), se iniciarán con clases teóricas abarcando el tratamiento de los siguientes ejes temáticos:

- **LA CIUDAD**

Los elementos de la ciudad, la comprensión de las cuestiones a tener en cuenta, morfología, significado, lógicas de funcionamiento, densidad, carácter, trama.

Ejemplos de ciudades y sectores de ciudades que permitan comprender cómo interactúan todos estos datos de la realidad con el problema arquitectónico planteado en el trabajo de TALLER.

El abordaje del área urbana sobre la que se trabajará.

- **LA ARQUITECTURA**

Se abordarán los elementos de la arquitectura necesarios para el desarrollo del ejercicio y se acompañará a los estudiantes en la búsqueda y en el análisis crítico de referentes arquitectónicos.

Estrategias de organización, respuesta al uso, síntesis de forma, materialidad, tecnología, contexto urbano, sustentabilidad, tipología, por citar algunos componentes que estarán siempre en función de conceptualizar una arquitectura BREVE, CONCISA Y PRECISA.

- **AL FILO DE LA ARQUITECTURA**

Inclusión de aportes extra-disciplinarios en el desarrollo de la apoyatura de los trabajos.

Se invitarán profesores y/o especialistas de otras disciplinas o dedicados a saberes que indirectamente aportan a la comprensión general del problema tratado.

- **EL PROGRAMA**

Estudios de referentes, casos de resoluciones paradigmáticas.

Consideraciones específicas, el aporte proveniente del conocimiento del oficio aplicado a las resoluciones concretas.

La reflexión sobre la experiencia de la práctica.

El análisis crítico de las obras construidas.

IMPLEMENTACIÓN - PRÁCTICA

- **ÁREAS DE TRABAJO**

Las áreas de trabajo en las que se realizarán los ejercicios de proyecto, serán aquellos sectores de la ciudad en los que por sus condiciones de conflicto, potencialidad, relieve, características de borde, impacto de obras recientes, resulten de interés pedagógico para ser utilizadas como zonas de estudio.

Las localizaciones serán preferentemente dentro de la REGIÓN del Gran la Plata (incluyendo Berisso y Ensenada), aunque no será condición excluyente.

En todos los casos se tratará de sitios que permitan reflexionar acerca del crecimiento de la ciudad.

En todos los casos el área de trabajo será común a todos los niveles, para cada segmento de cursada (por cada cuatrimestre), con el objeto de permitir la realización de ejercicios comunes a todos los años (verticales), o experimentaciones puntuales que abarquen a más de un curso.

A modo de ejemplo (no excluyente) se apuntan algunos tipos genéricos de localizaciones:

SITUACIÓN DE BORDE (centro - periferia).

SITUACIÓN DE BORDE (ciudad - frente ribereño).

ZONAS INCOMPLETAS (vacíos fiscales, áreas a reconvertir).

ZONAS DE CONFLICTO (ciudad - área industrial).

ZONAS DE OPORTUNIDAD DE NUEVA CENTRALIDAD.

ZONAS CON ALTO IMPACTO DE CORREDORES VIALES O FERROVIARIOS.

ZONAS DE SUPERPOSICIÓN (Trama Urbana - Arroyos).

ZONAS CON RELIEVE DE TERRENO PARTICULAR.

ZONAS DEL TEJIDO URBANO CON GRADOS DE CONSOLIDACIÓN DISÍMIL.

- TEMAS

En relación con la implementación de los temas a desarrollar en el trabajo de TALLER, diferenciamos al CICLO BÁSICO (I) del resto de los cursos y proponemos para este ciclo, ejercicios PROYECTUALES destinados a construir las primeras herramientas de proyecto.

En los CICLOS MEDIO (II-III-IV) y SUPERIOR (V-VI), los temas para los trabajos prácticos serán VIVIENDA y EQUIPAMIENTO.

En todos los casos, se las localizaciones para los ejercicios de los distintos cursos pertenecerán a una misma área de trabajo.

- VIVIENDA.

En los cursos II-III-IV-V y VI se desarrollarán los ejercicios de vivienda simultáneamente, con el objetivo de capitalizar las experiencias y avances en el aprendizaje en los distintos niveles a partir del intercambio entre los alumnos de los distintos años.

Se coordinará el período de la cursada destinado a este tema con las demás cátedras del Área Arquitectura para favorecer múltiples intercambios.

- EQUIPAMIENTO

En los cursos II-III-IV-V y VI se desarrollarán ejercicios de equipamiento simultáneamente.

Los temas de equipamiento desarrollados tendrán interés desde el punto de vista social, serán de carácter comunitario con el objeto de preparar a los estudiantes para el futuro ejercicio profesional con respuesta a la sociedad a la que pertenecemos. Educación, transporte, cultura, salud, industria, administración pública, son algunos ejemplos.

ARQ I - CICLO BÁSICO

CONTENIDOS

Para el abordaje de los contenidos, se incentivará en los ingresantes la construcción de una mirada específica, disciplinar, que usualmente no traen de su experiencia pre-universitaria y que es indispensable para poder pensar arquitectura.

- Comprender y experimentar: EL ESPACIO HABITABLE / RELACIÓN ESPACIO-PERSONA / RELACIÓN OBJETO-ENTORNO INMEDIATO.

- Comprender y experimentar: MEDIDA-ARQUITECTURA / ORDEN-ARQUITECTURA / GRAVEDAD-ARQUITECTURA / NATURALEZA-ARQUITECTURA.

- Comprender y experimentar: SINTESIS DE FORMA a partir de superposición gradual de variables.

- Comprender y experimentar: EL DIBUJO COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN Y COMUNICACIÓN.

Comprender que dar respuesta a un requerimiento o problema en arquitectura implica atender simultáneamente a distintas variables o recortes para poder luego producir síntesis en términos de forma.

Teniendo en cuenta que estas variables son presentadas a los estudiantes a través de asignaturas de distintas áreas, se debe incentivar la visualización de que el TALLER de arquitectura es el espacio de síntesis del

aprendizaje. Por esta razón resulta indispensable incluir gradualmente en el desarrollo del trabajo cotidiano y también en las evaluaciones, conceptos desarrollados en las otras áreas de conocimiento.

En los trabajos se omitirá la inclusión algunas variables, con la finalidad que los alumnos puedan comenzar a reconocer con claridad las herramientas de proyecto.

Es necesario situarse en la condición del alumno de primer año en relación con la especificidad de la formación de arquitecto. No consideramos correcto enfrentar al estudiante a la resolución de problemas para los cuáles aún no tienen las herramientas necesarias, ni desde el punto de vista del razonamiento, ni del conocimiento previo, y tampoco de la manera de expresar verbal y gráficamente lo que piensa, es el momento en el que todo ese contexto está formándose, y esto constituye una realidad insoslayable.

ACTIVIDADES

En el Ciclo Básico se trabajará con ejercicios que indagaran sobre distintas variables desagregadas y en el último tramo del curso se realizará una experiencia de proyecto.

Ejercicios proyectuales

Se enuncian a modo de ejemplo (no es excluyente) una serie de ejercicios proyectuales destinados a descubrir de forma práctica las primeras certezas. Se realizarán 4 ejercicios en el año.

- **PARTES DADAS PARA HACER UN TODO.** Se propone la generación de un objeto arquitectónico a partir de “partes” dadas. Se indaga sobre modos y estrategias de organización quitando variables al problema. Se introducen tipologías básicas, (calle, tira, patio).
- **CONCEPTO DE FUNCIONALIDAD DE LOS ELEMENTOS.** Se distinguen dos categorías elementales como son “áreas servidas” y “áreas sirvientes”. Se ensayan distintas organizaciones espaciales.
- **PLANTA, CORTE Y VISTAS.** Sobre una planta dada se indaga sobre los cortes y vistas que pudieran corresponder. Sobre un corte dado se indaga sobre las vistas y la planta. Sobre una vista dada, se indaga con la planta y los cortes.
- **COMPLETAR LA PLANTA.** Sobre una planta incompleta dada, se investiga sobre posibles completamientos, dando lugar a la visualización de múltiples características arquitectónicas.
- **DOS VOLÚMENES.** A partir de dos volúmenes de tamaño definido, se propone indagar acerca de sus relaciones, considerando que ambos conforman un mismo objeto arquitectónico.
Este ejercicio toma en cuenta la experiencia inmediata anterior que traen los estudiantes del Curso Introductorio en la FAU, referida al trabajo sobre un objeto, en el que se le presentan distintas problemáticas y se integran algunos saberes.
- **ESCALA.** Sobre una forma “dada” se indaga sobre las implicancias que tienen las partes, cuando la forma adquiere tamaños diferentes.
- **IMPLANTACIÓN.** En un terreno dado, con orientación, condiciones de borde, condiciones de entorno (pudiendo ser estos datos distintos para cada alumno) y con una planta y cortes dados también; se ensayan implantaciones del objeto arquitectónico en cuestión.

- LA GRAVEDAD Y LA FORMA. Cómo disponer un material determinado para sostener un objeto. Experimentar con distintos tipos de elementos de distintos materiales y formas.
- LA ESCALA HUMANA. Ejercicios de redibujo de objetos y elementos (silla, mesa, escalera, puerta) y de espacios (estar, dormitorio, baño, aula) y su relación con las medidas del cuerpo humano.
- MÓDULO-REPETICIÓN. Con un elemento dado (aula, pequeña unidad habitacional, puesto de venta) proponer formas de organización (escuela, conjunto, feria).

Primera experiencia de Proyecto

Como cierre del curso se realizará el primer trabajo práctico de proyecto. Se propondrá la realización de un proyecto acotado dentro del área en la que trabaja todo el TALLER.
Se incorporarán en este ejercicio, algunas de las variables exploradas en los ejercicios anteriores, ahora interviniendo juntas en un problema de arquitectura.

Modalidad de trabajo

Será individual para los trabajos prácticos de experimentación y de proyecto; y grupal (2 alumnos) para los ejercicios de análisis. Todos los trabajos se dibujarán en lápiz. Tamaño de hoja 35x50.

Representación

Dibujar a lápiz.

Todos los trabajos prácticos se dibujarán a lápiz. Se pondrán en práctica los conocimientos adquiridos en otras asignaturas para comunicar los trabajos de TALLER.

Maquetas.

En todos los trabajos prácticos se realizarán maquetas de estudio. Se inducirá la utilización de materiales de fácil manejo tales como papel, cartulina y cinta de enmascarar, con el objeto de evitar que el manejo del material no implique “per se” mucho tiempo y destinar el mayor tiempo posible a la reflexión.

ARQ II – III - IV CICLO MEDIO

CONTENIDOS

Profundizar gradualmente el conocimiento en la producción de proyectos.

Aprender a proyectar.

Construir las herramientas para proyectar.

Trabajar con proyectos de complejidad creciente.

PROFUNDIZACIÓN GRADUAL DE LAS HERRAMIENTAS DE PROYECTO.

Establecer herramientas de pensamiento y metodologías de operación, a partir de la comprensión del objeto arquitectónico como SÍNTESIS de los diversos temas que intervienen.

Los temas que integran el proyecto de arquitectura tales como: materialidad, funcionamiento, orden, inserción en la ciudad, circulación, actitud hacia el entorno, habitabilidad, densidad, significado, proceso de construcción, innovación, (listados solo a modo de ejemplo); incrementarán su complejidad en los planteos de los ejercicios de manera creciente a lo largo del Ciclo Medio.

METODOLOGÍA

La construcción y consolidación de una metodología de trabajo.

El pensamiento NO esquemático. La anti-receta.

La elaboración de una idea principal en el proyecto y la interacción de las ideas secundarias con esta.

ABORDAJE DE PROBLEMAS DE COMPLEJIDAD URBANA MEDIA.

Reconocer y aprender a operar sobre las interacciones entre ciudad y arquitectura en el proyecto arquitectónico. Los espacios de transición entre lo público y lo privado.

Los edificios en altura y la ciudad.

EL TODO Y LAS PARTES.

Reconocer y aprender a operar gradualmente con estrategias de repetición, sistematización, modulación, composición. Conceptos de tipo, prototipo, tipología.

ESCALA.

Instrumentar en la práctica, las diferencias y similitudes que las estrategias aplicadas al proyecto tienen, según la escala del proyecto.

SISTEMAS DE CIRCULACIÓN

Ejercitar el desarrollo de sistemas de circulación. Analizar, comprender y experimentar sistemas de circulación horizontales, verticales y multidireccionales, públicos, semi-públicos y privados, con grados de complejidad creciente.

ACTIVIDADES

Los trabajos prácticos de proyecto en este ciclo estarán referidos a VIVIENDA y EQUIPAMIENTO.

En ambos casos se incrementará gradualmente la escala y complejidad de los trabajos a lo largo del ciclo.

VIVIENDA.

II año trabajará con baja densidad sobre el proyecto de un pequeño conjunto de 2 a 4 viviendas (8 a 10 personas).

Desde este primer trabajo destinado a vivienda en el **TALLER**, se propone proyectar un grupo de viviendas. Aunque de modo sintético, trabajar con más de una vivienda presupone recorrer los primeros razonamientos referidos a las implicancias que el diseño de las unidades tiene para el conjunto.

III año trabajará con densidad baja en conjuntos entre 24 y 30 viviendas, (100 a 150 personas) con estacionamiento individual y áreas comunes.

IV año con densidad media también pero con 80 a 100 viviendas (300 a 500 personas) con estacionamiento común, áreas comunes, locales comerciales, salón de usos múltiples y servicios comunes.

En todos los casos se expresarán los tamaños de las viviendas en cantidad de habitantes/usuarios y en metros cuadrados y no en cantidad de dormitorios, dejando abierta la reflexión acerca de la constitución familiar, el modo de vida y la naturaleza dinámica de los individuos interactuando con la capacidad de adecuación que las respuestas arquitectónicas tienen a través del tiempo.

LA CIUDAD.

Se propondrá como corolario de los ejercicios puntuales de **vivienda** en los niveles **II, III y IV**, la experimentación acerca del **TEJIDO**, (morfología urbana).

Cuál es el resultado que surge de la adición, sobre manzanas propuestas, de los proyectos realizados por los alumnos en los distintos terrenos de esquina y de mitad de cuadra en los distintos cursos.

El incremento de la complejidad no será sólo cuantitativo, no dependerá exclusivamente de la cantidad de unidades que integran los conjuntos habitacionales, se incorporarán, también de manera creciente en los trabajos prácticos, mayor complejidad en los todos los datos del planteo.

La forma de los terrenos, las condiciones de emplazamiento, la obligatoriedad de conocer y manejar las reglamentaciones urbano-morfológicas y de eficiencia energética vigentes, la profundidad en la exigencia de las respuestas en términos de la calidad de vida y condiciones de habitabilidad.

Se realizarán trabajos grupales cortos en la etapa de planteo de temas de vivienda, referidos a la problemática urbana en el área de estudio, común a todo el **TALLER**.

EQUIPAMIENTO.

A modo de ejemplo con el objeto de encuadrar cuantitativamente el alcance de los ejercicios tomaremos el tema EDUCACIÓN.

II año trabajará con el proyecto de un JARDIN DE INFANTES de 400 m2. con sus correspondientes servicios y espacios circulatorios.

III año trabajará con el proyecto de una ESCUELA PRIMARIA de 1200 m2, o con el proyecto de AMPLIACION DE UNA ESCUELA EXISTENTE incorporando entre 400 a 500 m2 de superficie. Con sus correspondientes servicios, espacios circulatorios y salón de usos múltiples.

IV año trabajará con el proyecto de una ESCUELA SECUNDARIA con orientación específica TECNICA/ARTÍSTICA/INDUSTRIAL con una superficie de 3000 m2 y con usos especiales (gimnasio, salón auditorio, talleres) que requieran soluciones diferenciadas tales como grandes luces o condiciones particulares de uso.

Se realizarán trabajos grupales cortos, referidos al abordaje de las condiciones de emplazamiento y relevamiento urbano.

ARQ V - VI CICLO SUPERIOR

CONTENIDOS

Abordar la resolución problemas urbano-arquitectónicos de alta complejidad.

Ejercitar la resolución de edificios complejos o de alta densidad y profundizar la utilización de la metodología de proyecto aprendida en el Ciclo Medio.

Conocer las reglamentaciones vigentes para ejercitar una actitud crítica y propositiva.

Trabajar en términos de realidad, constructiva, material, económica, social.

Ejercitar y comprender el rol del arquitecto en la inter-disciplina.

Proyecto urbano.

METODOLOGÍA

Consolidar la metodología de trabajo en **equipos** de proyecto e individual.

Reafirmar la estrategia de pensamiento complejo. La anti-receta

LA ALTA DENSIDAD.

Experimentar la resolución urbano-arquitectónica aplicada a la problemática de la alta densidad y en los temas centrales de trabajo en el **TALLER**: vivienda y equipamiento.

Cuestionar las reglamentaciones. Reflexionar acerca de la morfología implícita en ellas.

Cuestionar la formulación de los programas, las múltiples posibles composiciones familiares del usuario.

EL CRECIMIENTO DE NUESTRAS CIUDADES.

Objetivar los métodos para leer la realidad urbana. Producir diagnósticos urbano-arquitectónicos concretos y ejercitar la capacidad de elaborar propuestas desde la disciplina.

LA PRÁCTICA PROFESIONAL.

Ensayar de manera acotada, trabajos de proyecto semejantes a la práctica profesional, y/o si fuese posible, producir convenios con organismos que actúen como comitentes concretos (municipios, administraciones).

INTERACCIÓN CON LAS DEMÁS ÁREAS DE CONOCIMIENTO.

Resolver ejercicios puntuales con complejidad real, incorporando la práctica interdisciplinar propia de los trabajos de alta complejidad.

ACTIVIDADES

VIVIENDA.

La escala y complejidad de los trabajos de vivienda de este ciclo contendrán los elementos propios de la alta densidad habitacional en el contexto de las problemáticas urbanas.

V año trabajará con alta densidad sobre el proyecto de un conjunto habitacional entre 600 / 800 viviendas, los programas incluirán como actividades de apoyo todos los usos complementarios que están presentes en la ciudad real, tales como comercio, transporte, educación; estos últimos se propondrán con alcance de ideas que luego serán desarrollados como ejercicios de equipamiento;

VI año trabajará con alta densidad sobre el proyecto de un conjunto habitacional de 1200 viviendas o más. Los programas incluirán como actividades de apoyo, todos los usos complementarios que están presentes en la ciudad real, tales como comercio, transporte, educación; estos se propondrán con alcance de ideas que luego se desarrollarán como ejercicios de equipamiento;

Se realizarán trabajos grupales cortos en la etapa de planteo del tema de vivienda, referidos a la problemática urbana en el área de estudio, común a todo el **TALLER**.

EQUIPAMIENTO.

La escala y complejidad de los trabajos de equipamiento de este ciclo contendrán los elementos propios de los edificios-ciudad que tienen múltiples requerimientos urbanos y alta complejidad funcional.

V año trabajará con proyectos de edificios destinados a usos específicos complejos, con un mínimo de dos usos importantes y con sus correspondientes servicios y espacios circulatorios, incluyendo los requerimientos urbanos y condiciones particulares complejas como puede ser la presencia de edificios pre-existentes o la necesidad de dar respuesta a accidentes geográficos particulares como parte del problema. Complejos educacionales, vivienda + oficinas, terminales de transferencia de transporte.

VI año trabajará con proyectos de edificios destinados a usos específicos complejos que incluirán, además de los elementos trabajados en el año precedente, el diseño de sectores de ciudad con la complejidad que de ello deriva.

PROYECTO URBANO

Generar un marco teórico que encamine el trabajo que se hará durante el año.

Determinar el **ÁREA** en la que se desarrollará el ejercicio. Esta contendrá condiciones ambientales y habitacionales que ameriten propuestas de reconversión y puedan generar instancias de reflexión.

Zonas de desarrollo relegado o con índices altos de concentración de pobreza o que constituyan territorios susceptibles de intervenir y que contengan piezas urbanas dentro con escala apropiada para la elaboración de un proyecto urbano.

El “Proyecto Urbano” es una herramienta activa de intervención en la ciudad.

Es activa en la medida en que es “operacional” en contraposición a las actuaciones pasivas, que se orientan a la regulación y a la generación de marcos normativos. Se posiciona entre la escala de los proyectos de arquitectura, cuyos impactos son acotados en el tiempo y espacio, y la del plan urbano, un producto técnico global para la ciudad que se construye para el largo plazo.

ANALISIS

Trabajo de **TALLER** a partir de los datos relevados por parte de los grupos.

Con la coordinación del equipo docente se sociabiliza la información, se debate sobre los mismos con la intención de arribar a diferentes conclusiones.

Cada uno de los 12 grupos analizará un tema en particular dentro de los cuatro ejes que reconocemos como estructuradores del Partido:

A- Historia / Geografía

Evolución histórica de la mancha urbana y del Partido Patrimonio, Hitos urbanos e Identidad

Datos relevantes de la Geografía - Hidrografía

B-Usos

Usos del suelo: residencial, industrial, terciario, etc.

Código de planeamiento urbano. Espacio verdes (públicos y privados)

C-Estructura Urbana

División política / Centralidad / Público – Privado

Tejido / Estructura parcelaria

Morfología del tejido / Construido – Libre

D-Movilidad

Ferrocarriles – Evolución histórica

Sistema de colectivos (corta y media distancia)

Estructura Vial

DIAGNOSTICO

Al racionalizar todos los datos encontrados en la etapa de análisis se podrán obtener una serie de diagnósticos. Estarán formados por la mezcla de fallas encontradas en dos o más puntos de los doce análisis. Se llegará a un consenso acerca de los problemas más relevantes a remediar del área.

Los polígonos de intervención no se definen de antemano, sino que van a surgir del diagnóstico, en aquellos sectores del partido que presenten mejores oportunidades o que resulten más estratégicos. Al determinar un área de trabajo se tendrán en cuenta sus principales puntos de conflicto y la capacidad de resolución de los

mismos desde las herramientas del Proyecto Urbano.

ESTRATEGIA

Al detectar los problemas a resolver se buscará aplicar las acciones organizadas precisas para remediarlos. El conjunto de ellas formará la estrategia de cada proyecto urbano. Se indagará también en la mejor manera de representarla gráficamente.

CIERRE ETAPA ANALITICA

Presentación por equipo en formato de presentación de la totalidad de la etapa analítica análisis diagnóstico-estrategia. Cierre de la etapa de análisis por parte del equipo docente.

PROYECTO

Con lo obtenido en la etapa analítica y con los siguientes lineamientos, se diagramaran los proyectos urbanos:

A-Trazado

Continuidad espacial y funcional / Circulación peatonal / Circulación vehicular / Integración al tejido o paisaje de entorno. (Definición de calles-veredas-manzanas).

B- Espacio Público - Espacio Privado

Definición del espacio público / Calidad espacial / Pisada del tejido privado / Situación en planta baja de la relación público – privado.

C- Plan de Masas

Definición de las alturas del volumen construido / Retiros en altura / Retiros en planta baja / Profundidad del volumen construido.

D-Usos

Definición de usos acorde a las necesidades detectadas en el análisis y acorde con las intenciones del proyecto urbano.

E- Infraestructura

Incorporación al proyecto de la resolución de los temas referidos al tránsito y transporte / Integración a los sistemas barriales y regionales / Resolución de conflictos locales y su aporte al desarrollo del proyecto urbano.

F-Gestión

Introducción a la gestión del proyecto urbano / información general / presentación de resolución de casos.

PRESENTACION

La presentación de los proyectos será en formato digital.

Incluirá un ploteo de tamaño reducido (A3).

Incluirá un PowerPoint con tiempo pautado del tipo de las experiencias de presentación 20x20 (20 imágenes con 20 segundos de exposición cada una).

Incluirá Maqueta.

TAC / CURSADA Y EVALUACIÓN

Procesos abstractos mediante mecanismos empíricos.

Evaluación como parte del aprendizaje.

Tal y como lo determina el Plan de Estudios¹⁸, la Asignatura Arquitectura presenta un régimen de cursada obligatorio y por promoción, sin examen final. Así mismo, ésta Propuesta ha intentado demostrar que dicho sistema es inherente a la propia naturaleza de la enseñanza – aprendizaje de la arquitectura, trascendiendo largamente las cuestiones estrictamente formales. No hay para TAC forma posible de que dicha acción pedagógica tenga lugar si no se da en el contexto de una experiencia empírica y cotidiana, en un ámbito socializado de debate, intercambio y construcción colectiva y en el marco de una organización curricular estructurada vertical y horizontalmente.

De esta manera, el régimen presencial y con un sistema de evaluación con mecanismos variados, aplicados sobre experiencias y ejercicios predefinidos con arreglo a la adquisición de contenidos y al alcance de objetivos (siempre parciales, acumulativos y revisables), está en la naturaleza misma de la asignatura y es la única plataforma que garantiza alcanzar logros pedagógicos. Esto está lejos de implicar que el *hacer* arquitectura es un saber práctico: muy por el contrario, la riqueza aquí encerrada es que se trata de procesos de profunda abstracción intelectual que sólo pueden llevarse a cabo mediante un mecanismo que se manifiesta como empírico: el proyecto.

En lo relativo a la evaluación, TAC entiende que la forma de implementarla en cada caso, debe estar específicamente determinada según las experiencias a realizar por los alumnos a través de cada ejercicio (determinados logros en detrimento de otros, pueden ser satisfactorios en un trabajo e insatisfactorios en otros). De esta manera, el diseño de cada ejercicio debe incluir la clara definición de sus objetivos pedagógicos específicos y consecuentemente, el sistema de evaluación a aplicar. No ahondaremos aquí sobre los contenidos mínimos que el Plan de Estudios determina para cada nivel y ciclo, dado que entendemos son claros y están claramente legitimados los mecanismos hoy vigentes de evaluar su logro relativo.

Es de nuestro interés, en todo caso, proponer aportes que vengan a enriquecer esos mecanismos evaluatorios al tiempo que a los propios procesos de enseñanza-aprendizaje (sistemas de evaluación puestos en acción en clave didáctica vienen a ensanchar la experiencia del aprendizaje antes de desempeñarse como cortes arbitrarios de los procesos).

- Jurados de reconocida trayectoria conformando cuerpos de crítica proyectual en instancias específicas de los procesos.
- Especialistas en diversos saberes que se encuentran involucrados en el proyecto arquitectónico (estructuras, técnicas constructivas, instalaciones, etc.), participando en jornadas de comentarios y observaciones sobre lo propuesto por los alumnos relativo al universos de su saber específico.
- Participación de los propios alumnos en la conformación de cuerpos de evaluación de trabajos a modo de práctica del ejercicio de la lectura crítica sobre el proyecto.

Estos ejemplos son parte de los mecanismos de evaluación propuestos por TAC, que buscan integrar la evaluación al propio proceso de aprendizaje, entendiéndolo como inescindible de su fenómeno reflexivo y enriqueciéndolo y dotándolo de más instancias y más fructíferas, de aprender arquitectura.

¹⁸ Plan de estudios VI, Ítem 9 “Instrumentación Curricular”, Apartado 9.3 “Régimen de cursado, evaluación y promoción”.

TAC / BIBLIOGRAFÍA

A continuación se listan una serie de textos que, con abordajes diversos, barren con suficiencia todas las inquietudes planteadas por TAC en la presente Propuesta Pedagógica.

Su orden es estrictamente alfabético dado que entendemos que el establecer jerarquías bloquea la naturaleza misma de la lectura y por ende, de la construcción del conocimiento.

El enfoque de un texto es redefinido cada vez que se lo estudia, en relación directa con la inquietud que moviliza al lector en cada momento. Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, los textos que en algunos debates, ejercicios o estadios del curso actúan como complementarios, en otros se vuelven de lectura obligada.

La bibliografía listada a continuación, no es excluyente. Enunciar todas las obras de relevancia sería abrumador y carecería de sentido.

- Ábalos, Iñaki y Herreros, Juan. Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950 – 1990. Madrid, Nerea. 1992.
- ACOSTA, Wladimiro. Vivienda y clima. Buenos Aires, Nueva Visión. 1984.
- ACOSTA, Wladimiro. Vivienda y ciudad: problemas de arquitectura contemporánea. Buenos Aires, Fabriel Financiera. 1936.
- ALIATA, Fernando y SILVESTRI, Graciela. El paisaje como cifra de armonía. Buenos Aires, Nueva Visión. 2001.
- ARRESE, Álvaro Daniel. Manual de proyecto I y II. Antirrecetario básico. Buenos Aires, Serie Ediciones Previas. Secretaría de Extensión Universitaria. Fadu-Uba. 1993.
- AUGÉ, Marc. “Los no lugares y espacio público”. En: Quaderns d'arquitectura i urbanisme # 231. Barcelona, 2001.
- AUGÉ, Marc. “Sobremodernidad. Del mundo de hoy al mundo de mañana” En: <http://www.memoria.com.mx/129/ague.htm>
- BENEVOLO, Leonardo. La lectura del ambiente. Colección El diseño de la Ciudad. Vol. 1. Barcelona, Gustavo Gili. 1974.
- BERMAN, Marshall. Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Buenos Aires, Siglo XXI de España Editores S.A. 1989.
- Bernadó, Jordi & Prat, Ramón (comp.). Atlanta. Barcelona, Actar. 1995.
- CULLEN, Gordon. El paisaje urbano. Tratado de estética urbana. Madrid, Blume. 1978.
- GANDELSONAS, Mario. eXurbanismo: La arquitectura y la ciudad norteamericana. Buenos Aires, Infinito. 2007.
- KOOLHAAS, Rem. Delirio de Nueva York: Un manifiesto retroactivo para Manhattan. Barcelona, Gustavo Gili. 2004.
- Le Corbusier. Mensaje a los estudiantes de arquitectura. Buenos Aires, Infinito. 2006.
- LIERNUR, Jorge Francisco. La Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la Modernidad. Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes. 2008.
- LYNCH, Kevin. La imagen de la ciudad. Barcelona, Gustavo Gili. 1998.
- QUARONI, Ludovico. Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura. Madrid, Xarait Ediciones. 1983.
- O.M.A., KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. S,M,L,XL. Nueva York, Monacelli Press. 1995.
- ROSSI, Aldo. La arquitectura de la ciudad. Barcelona, Gustavo Gili. 1999.
- ROWE, Collin y KOETTER, Fred. Ciudad Collage. Barcelona, Gustavo Gili. 1998.

- ROWE, Collin. Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos. Barcelona, G.Gili. 1978.
- SACRISTE, Eduardo. Charlas a principiantes. Buenos Aires, Eudeba. 1970.
- SASSEN, Saskia. La ciudad global. Buenos Aires, Eudeba. 1999.
- SHERWOOD, Roger. Vivienda. Prototipos del Movimiento Moderno. Barcelona, Gustavo Gili. 1983.
- SOLÁ - MORALES, Ignasi de. Presente y Futuros, la arquitectura en las ciudades. Barcelona, Colegio de Arquitectos de Catalunya. 1996
- SOLÁ - MORALES, Ignasi de. Territorios. Barcelona, Gustavo Gili. 2002.
- ZUMTHOR, Peter. Pensar la arquitectura. Barcelona, Gustavo Gili. 2009.

TAC / ANEXO I - PLAN DE ACTIVIDADES

En lo referente al Plan de Actividades del cuerpo de profesores en relación a la categoría y dedicación concursada¹⁹, el mismo se articulará de la siguiente manera:

El 50% de la carga horaria, dedicada a la actividad docente específica (presencia constante en el TALLER, dictado de clases teóricas, participación en instancias de evaluación; supervisión del trabajo docente y seguimiento del desenvolvimiento del curso en relación a los objetivos pedagógicos planteados.

El 50% de la carga horaria, dedicada al diseño de ejercicios, preparación de clases teóricas, tareas de actualización disciplinar e intelectual y articulación y seguimiento de los programas de Extensión propuestos por TAC.

En lo relativo al diseño pedagógico e implementación de la Propuesta Pedagógica planteada por TAC, las actividades se organizarán a partir de la definición anual de un ÁREA URBANA-CASO DE ESTUDIO y un TEMA, ambos a compartir por los 6 niveles del TALLER y escogidos con arreglo a los objetivos pedagógicos de la Cátedra y en función de su capacidad de viabilizar debates sobre dilemas contemporáneos.

En virtud de ello, el Ciclo Medio y el Ciclo Superior trabajarán de forma unificada sobre un ÁREA URBANA y en relación al mismo TEMA. Desde el punto de vista procedimental, se intercalarán ejercicios cortos de índole conceptual o instrumental de implementación en horizontal o vertical, con dos ejercicios troncales: uno sobre Vivienda y otro sobre Equipamiento. En este contexto, gradualmente se incorporarán instancias de complejidad y su consecuente demanda de recursos a poner en juego nivel a nivel. Las problemáticas Vivienda y Equipamiento en cada año habrán de estar signadas por las particularidades de los TEMAS definidos.

Cabe aclarar que el último tramo del Ciclo Superior (Arquitectura VI), trabajará sobre el ÁREA URBANA y TEMA definidos para todo el TALLER, pero se abocará a desarrollar ejercicios en los que la escala urbana asumirá un papel preponderante. Por tales motivos, Vivienda y Equipamiento integrarán una reflexión proyectual más abarcativa y por tanto, no serán de necesaria resolución específica.

El Ciclo Básico se presenta como excepción dado que, salvo actividades puntuales propias o de carácter vertical, se centrará en el abordaje de ejercicios de carácter conceptual, en los que el “sitio” no será necesariamente una variable constante de trabajo.

A modo de ejemplo, se desarrollan a continuación 8 posibles casos de actividades para un año de cursada. Todos refieren a una estructura básica, sin detallar las variables ya enunciadas respecto a:

Apoyaturas teóricas con clases y textos; análisis de obras significativas; integración de colaboraciones de especialistas que trabajan dentro de la disciplina; el ciclo “Al filo de la arquitectura” (aportes de referentes en áreas por fuera de la arquitectura pero con visiones motivadoras respecto del espacio); esquicios de ampliación o profundización de aspectos específicos y modalidades e instancias de evaluación.

Todas las variables citadas serán de instrumentación según cada caso y el diagnóstico que el cuerpo docente haga sobre el desarrollo cotidiano de cada experiencia.

¹⁹ Según lo establecido por las normas generales y particulares que rigen el presente llamado a Concurso, los cargos sujeto del mismo son de Mayor Dedicación, en la categoría Tiempo Parcial (Semidedicación).

ÁREA URBANA: SITUACIÓN DE BORDE / Frente Costero

TEMA: Turismo

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE COSTERO					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: SOMBRÁCULO O ESTACIÓN DE GUARDAVIDAS	EQUIPAMIENTO: LOCAL AUTÓNOMO DE INFORMACIÓN TURÍSTICA	EQUIPAMIENTO: PARADOR COSTERO	EQUIPAMIENTO: INTERCAMBIADOR FLUVIAL / AUTOMOTOR	EQUIPAMIENTO: HOTEL Y CONVENCIONES	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

ÁREA URBANA: ZONAS INCOMPLETAS / Vacíos fiscales, Áreas a reconvertir

TEMA: Administración Pública y Actividad cultural

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO DE ACTIVIDADES CULTURALES					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: PARADA DE COLECTIVOS O KIOSCO DE REVISTAS	EQUIPAMIENTO: BAÑOS PÚBLICOS EN PARQUE	EQUIPAMIENTO: DELEGACIÓN MUNICIPAL	EQUIPAMIENTO: CENTRO CULTURAL BARRIAL	EQUIPAMIENTO: CIUDAD JUDICIAL	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

ÁREA URBANA: ZONAS DE CONFLICTO / Ciudad – Área industrial

TEMA: Producción

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8</i>
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
<i>TRABAJOS INDIVIDUALES</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 4</i>
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO ADECUADO A PARTICULARIDADES DEL SITIO Y EL TEMA					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
<i>TRABAJOS INDIVIDUALES</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>
EQUIPAMIENTO: PARADA DE COLECTIVOS O KIOSCO DE REVISTAS	EQUIPAMIENTO: CAFETERÍA	EQUIPAMIENTO: ESCUELA DE OFICIOS	EQUIPAMIENTO: INCUBADORA DE EMPRESAS	EQUIPAMIENTO: CENTRO DE INVESTIGACIÓN, PRODUCCIÓN Y TRANSFERENCIA	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 4</i>

ÁREA URBANA: ZONAS DE OPORTUNIDAD DE NUEVA CENTRALIDAD

TEMA: Educación y Conocimiento

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8</i>
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
<i>TRABAJOS INDIVIDUALES</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 4</i>
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO TEMÁTICO					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
<i>TRABAJOS INDIVIDUALES</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2</i>
EQUIPAMIENTO: MÓDULO DE EDUCACIÓN VIAL	EQUIPAMIENTO: AMPLIACIÓN DE JARDÍN EXISTENTE	EQUIPAMIENTO: AMPLIACIÓN DE ESCUELA EXISTENTE	EQUIPAMIENTO: ESCUELA POLITÉCNICA	EQUIPAMIENTO: CENTRO UNIVERSITARIO DE CONVENCIONES Y POSGRADOS	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO INDIVIDUAL</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3</i>	<i>TRABAJO EN GRUPOS DE 4</i>

ÁREA URBANA: ZONAS DE SUPERPOSICIÓN / Trama urbana - Arroyos

TEMA: Ciudad, Paisaje natural y Ocio

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJO INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO COSTERO					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJO INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: AMARRADERO DE BOTES	EQUIPAMIENTO: MÓDULO CAFETERÍA	EQUIPAMIENTO: COMPLEJO DEPORTIVO BARRIAL	EQUIPAMIENTO: CENTRO CULTURAL Y OBSERVATORIO DE CALIDAD AMBIENTAL	EQUIPAMIENTO: COMPLEJO MIXTO HOTELERO, CULTURAL COMERCIAL	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

ÁREA URBANA: ZONAS CON ALTO IMPACTO DE CORREDORES VIALES O FERROVIARIOS

TEMA: Deportes, Ocio y Comunicación

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJO INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y RECREATIVAS					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJO INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: PLAYÓN DE EVENTOS	EQUIPAMIENTO: MÓDULO DE VENTAN DE TIKETS, INFORMACIÓN Y ANFITEATRO	EQUIPAMIENTO: COMPLEJO GASTRONÓMICO Y RECREATIVO	EQUIPAMIENTO: CENTRO DE PRENSA	EQUIPAMIENTO: MINI-ESTADIO CUBIERTO MULTIEVENTO	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

ÁREA URBANA: ZONAS DE TEJIDO URBANO CON GRADOS DE CONSOLIDACIÓN DISIMIL

TEMA: Salud

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO ADECUADO A PARTICULARIDADES DEL SITIO Y EL TEMA					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: MÓDULO DE DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN	EQUIPAMIENTO: SALA DE PRIMEROS AUXILIOS Y RÁPIDO DIAGNÓSTICO	EQUIPAMIENTO: CENTRO DE SALUD COMUNAL	EQUIPAMIENTO: ESCUELA DE SALUD Y ENFERMERÍA	EQUIPAMIENTO: CENTRO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL Y DIAGNOSTICO	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

ÁREA URBANA: ZONAS INCOMPLETAS / Vacíos ferroviarios

TEMA: Transporte

CICLO BÁSICO	CICLO MEDIO			CICLO SUPERIOR	
ARQ. I	ARQ. II	ARQ. III	ARQ. IV	ARQ. V	ARQ. VI
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO VIVIENDA	ESQUICIO INTRODUCTORIO URBANO
	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 6/8
	VIVIENDA: 2 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 10 UNIDADES DE COMPLETAMIENTO DE TEJIDO	VIVIENDA: 40 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	VIVIENDA: 120 UNIDADES DE CONSOLIDACIÓN DE TEJIDO	PLAN MAESTRO PARA EL SECTOR
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4
EJERCICIO VERTICAL CORTO TEMA PARQUE URBANO ADECUADO A PARTICULARIDADES DEL SITIO Y EL TEMA					
EJERCICIOS CONCEPTUALES	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	ESQUICIO INTRODUCTORIO EQUIPAMIENTO	TEST DE SUB SECTORES DEL PLAN MAESTRO
TRABAJOS INDIVIDUALES	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2	TRABAJO EN GRUPOS DE 2
EQUIPAMIENTO: PARADA DE COLECTIVOS	EQUIPAMIENTO: MÓDULO DE VENTA DE PASAJES Y REVISTAS	EQUIPAMIENTO: ESTACIÓN DE RECREACIÓN, CAFETERÍA Y ESPERA	EQUIPAMIENTO: PARADOR Y HOTEL DE CHOFERES	EQUIPAMIENTO: ESTACIÓN FERRO-AUTOMOTOR Y COMERCIO	REVISIÓN DE PLAN MAESTRO SEGÚN TESTEOS
TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO INDIVIDUAL	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 2/3	TRABAJO EN GRUPOS DE 4

TAC / ANEXO II - EXTENSIÓN

Todas las reflexiones y las conclusiones a las que se llega en el ámbito del Taller de Arquitectura acerca de la problemática de la ciudad, todo lo que se produce intelectualmente a partir del esfuerzo colectivo de estudiantes y docentes, debe ser capitalizado socialmente.

El desarrollo y la resolución de los temas planteados a lo largo de las cursadas en las áreas de conflicto de la ciudad detectadas por la Cátedra, tienen un valor que trasciende lo pedagógico y que debe ser compartido con la sociedad.

Por ello proponemos interactuar con los organismos de gestión, provinciales, municipales y barriales con el objeto de hacerles compartir los resultados que en las distintas escalas aporten certezas que ayuden a visualizar de manera diversa algunos de los problemas para los que muchas veces, la comunidad no cuenta con los equipos de profesionales necesarios para abordarlos.

Concretamente proponemos tres modalidades o escalas de trabajo en extensión, vinculadas con las características de los ejercicios propuestos para los distintos cursos, a saber:

DIAGNÓSTICO URBANO

Las conclusiones surgidas de las etapas de diagnóstico de los trabajos de los cursos del Ciclo Superior del **TALLER**, serán la base de un conjunto de afirmaciones que con la participación y el aporte de las asignaturas del Área Planeamiento conformarán recomendaciones concretas para los organismos de gestión, las cuales podrán ser usadas para el diseño de políticas y normas.

Serán conclusiones surgidas de la experimentación espacial de distintas hipótesis de aplicación a los fenómenos urbanos.

ESPACIO PÚBLICO

El desarrollo de proyectos sobre vacíos urbanos puntuales, en sitios con potencialidad de ser desarrollados (ya sea por sus carencias o por las posibilidades no explotadas de transformación de su entorno), permitirá que sean utilizados y complementados a partir del trabajo conjunto con otras Asignaturas y constituir así, soluciones que los organismos de gestión utilicen para ser transformados en proyectos ejecutivos.

Seguidamente se podrán suscribir convenios con el objeto de concretar acciones.

EQUIPAMIENTO URBANO

La resolución de proyectos de elementos de equipamiento, detectados como necesarios en los sectores urbanos analizados en el **TALLER**, los cuales podrán ser enriquecidos con la participación de Asignaturas del Área Ciencias Básicas, constituirán soluciones que los organismos de gestión podrán utilizar de manera concreta, ya sea para presupuestar, ejecutar o propiciar según sea el caso, la fabricación de un prototipo.