

SANCHEZ LILLI

TALLER DE ARQUITECTURA | FAU | UNLP

INDICE

| | | |
|-------------|---|-----------|
| I. | FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA | 2 |
| | PRESENTACIÓN | 2 |
| | CAMPO DEL CONOCIMIENTO | 4 |
| | LA UNIVERSIDAD. LA FACULTAD DE ARQUITECTURA | 6 |
| | ARQUITECTURA Y CIUDAD | 9 |
| | EL PROYECTO | 11 |
| | SOBRE LA ENSEÑANZA | 14 |
| | SOBRE LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO | 16 |
| | PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO | 18 |
| | FUNDAMENTOS ESENCIALES | 24 |
| | LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO Y EL TALLER VERTICAL | 31 |
| | LA COMUNICACIÓN | 33 |
| | MODALIDAD DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE | 36 |
| | MODALIDAD DE EVALUACIÓN | 37 |
| II. | OBJETIVOS Y CONTENIDOS | 37 |
| | OBJETIVOS GENERALES | 37 |
| | OBJETIVOS PARTICULARES Y CONTENIDOS MÍNIMOS | 38 |
| III. | PLAN DE ACTIVIDADES | 45 |
| IV. | BIBLIOGRAFIA | 52 |

I. FUNDAMENTACIÓN Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA.

1. PRESENTACIÓN.

Esta Propuesta Pedagógica es el resultado de años de trabajo y de acciones vinculadas al estudio e investigación de proyectos en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata y a la producción profesional individual y en equipos conformados por integrantes con ideas afines en cuanto a la disciplina y a la docencia.

Parte de lo expresado encuentra su origen en clases, charlas y debates que se dieron en el marco del Taller de Arquitectura de Vicente Krause desde mediados de los años ochenta. En ese Taller se encontraban, Héctor Tomas, Roberto Kuri, Roberto Cappelli, Héctor Oddone, Jorge Chescotta y Gino Randazzo, entre otros profesores. Los integrantes del actual equipo participaban de aquel Taller, primero como estudiantes y luego dando los primeros pasos en la docencia.

En *Presunciones*¹ en *El lenguaje de la arquitectura moderna*², en *Estrategias y criterios*³ o en la publicación *Análisis de los fenómenos espaciales* de Héctor Oddone, quedó sellada una forma de entender la arquitectura, que se fue aplicando en el campo de la enseñanza de manera ininterrumpida en la Facultad de Arquitectura hasta el año 2014, en el cual y como resultado del Concurso Nacional de Oposición y Antecedentes queda conformado el Taller Vertical de Arquitectura Arguello – Sánchez - Lilli.

A partir de ese momento, sin desconocer su vigencia pero con cambios devenidos por el paso del tiempo, una serie de acciones avanzaron en la divulgación de este particular modo de pensar.

Así, en el ámbito de este renovado Taller dan comienzo nuevas actividades, en algunos casos conjuntamente con la propia Facultad o con la Maestría de Proyecto, siempre dirigidos a la Investigación, a la Teoría y a la Historia del proyecto. Participaron como disertantes los arquitectos Lucas Longoni, Cristian Chironi, Silvana Codina, Pablo Rescia, Gerardo Caballero y Francisco Cadau y también ex Profesores del Taller.

Las exposiciones anuales trascendieron su función genérica comunicacional de producción, para convertirse en una oportunidad de reflexión y como posibilidad

¹ Presunciones. Vicente Krause

² El lenguaje de la arquitectura moderna. Héctor Tomas

³ Estrategias y criterios. Kuri y Escudero

de interactuar con los estudiantes y docentes de la comunidad académica, siempre centrándose en una temática que atraviesa las distintas complejidades y especificidades de los problemas de proyecto abordados en el Taller. Estas muestras se convirtieron en historias, en diversas narraciones que se desarrollan en el espacio y en un determinado momento dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje que propicia el debate sobre una mirada propia de la arquitectura.

Los viajes de estudio se constituyeron en un otro modo alternativo de generar conocimientos disciplinares y sirvieron de amalgama para fortalecer el vínculo entre estudiantes y docentes. El Viaje, como instrumento pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de la arquitectura permite el reconocimiento subjetivo y único de la arquitectura al plantear una experiencia intensiva de sensibilización a través de la experimentación espacial en sus múltiples escalas, sus variadas dimensiones y sus cualidades matéricas. Por otro lado los diferentes itinerarios realizados en CABA, Montevideo y Mar del Plata, se diseñaron en función de propiciar un acercamiento a obras de arquitectura de carácter referencial que se utilizan como recurso en las clases de Taller.

En forma paralela, los integrantes de este cuerpo de Profesores participaron como invitados en otras Universidades, divulgando las experiencias proyectuales, participando en Workshops colaborativos y en otras ocasiones, como miembros de Cuerpos de Jurados en distintas instancias académicas y en Defensas finales de carrera.

En formatos gráficos y digitales, la publicación de obras, proyectos y artículos divulgan una forma de entender y pensar la arquitectura y la docencia.

La conformación a partir de 2016, del Taller Vertical de Historia de la Arquitectura Caride – Lilli - Zweifel, con un enfoque fuertemente vinculado al estudio de los proyectos y obras del pasado y, desde 2018 la Asignatura Electiva Orientada Consideraciones acerca del proyecto Costa - Jones, laboratorio de experimentaciones proyectuales, operan como insumo y teoría para los estudiantes de los Talleres de Arquitectura.

En línea con la firme convicción que la enseñanza del proyecto debe estar vinculada a la práctica proyectual y como forma de afirmar sus pensamientos, los autores de esta propuesta desarrollan la profesión desde sus propios estudios, con proyectos de variada escala y participando en Concursos, entre los que se destacan numerosos premios en el ámbito internacional, nacional y provincial.

2. CAMPO DEL CONOCIMIENTO

Plasmar una propuesta pedagógica es definir con claridad que pensamos con respecto a la arquitectura, al proyecto y a la enseñanza en la Universidad pública, reflexionando sobre el pasado, las experiencias vividas, y las pequeñas historias propias y caminos abordados en la disciplina y la profesión. Es clarificar ideas, sintetizar, ordenar y transformar, asignando un nuevo sentido a lo que creemos esencial, acorde a los tiempos vigentes.

La formación recibida durante la última parte de la década de los años 80 estuvo jalonada por una serie de sucesos de importancia. Por un lado, una educación en la Universidad democratizada a partir del año 1984 en coincidencia con el resurgimiento de los talleres verticales que, retomando experiencias previas de las décadas del 60 y 70, incorporaban la noción de “equipos de profesores”, y por el otro, la aparición en dicha escena de figuras de la talla de Vicente Krause, Roberto Cappelli, Héctor Tomas, Roberto Kuri y Gino Randazzo en el ámbito de aquellos concursos para Talleres Verticales de Arquitectura.

Adscriptos a los ideales de la arquitectura moderna, estos arquitectos y docentes desarrollaron una obra singular y de matices experimentales que se trasladó al campo de la enseñanza desplazando la idea de partido como generador, hacia la noción de *proceso proyectual* como un desarrollo, buscando recuperar una dimensión fenomenológica de la Arquitectura, prevaleciendo la búsqueda de lo primario, de los aspectos sensibles, el deseo de establecer contacto con las esencias constructivas y los fenómenos espaciales con una arquitectura de gran densidad conceptual sin recurrir a los repertorios formales que el medio privilegiaba. Las ideas no se fundaban en una concepción totalizadora predominante a priori, sino en una “*atmosfera*” que mantenía unida toda la compleja estructura del proyecto.

En ese ámbito cultural y formativo se fueron imbricando una serie de valores que aun consideramos vigentes: *el despertar interés por los desarrollos técnicos y formales aun no explorados, entender que el vehículo para la expresión de la arquitectura son los materiales con sus lógicas propias y sus cualidades, que es necesaria la reformulación de los dogmas preestablecidos a través de búsquedas sugerentes, innovadoras y no convencionales, que es fundamental priorizar conceptualizaciones imaginativas por sobre las apariencias concretas, que es importante plantear una visión fenomenológica de la arquitectura fundada*

en la percepción y la recuperación de los valores primigenios de la arquitectura como la luz, el significado, los sentidos, la escala, los umbrales y que toda arquitectura debe priorizar el sentido de la ética por sobre la estética.

Nuestra formación también se nutrió de las experiencias del diseño desarrollado y realizado a través de medios analógicos, el lápiz como extensión de la mano, la maqueta como instrumento más apto para el diseño del espacio arquitectónico y el aporte teórico que se obtenía de lecturas y análisis de obra de los “maestros” en las publicaciones existentes en la biblioteca de la Facultad, porque entendíamos a la teoría como el instrumento intelectual que permite la evolución de la arquitectura.

Este ámbito fue el campo fértil para comprender que la enseñanza de la arquitectura requiere del conocimiento de índole instrumental, pero que ello no es suficiente, a riesgo de relegar la disciplina a un acto mecánico, vacío de ideas y conceptos argumentales.

Asistimos ya como docentes, a los debates en torno a la posmodernidad y la deconstrucción que se vio favorecida por la llegada de múltiples publicaciones y a mediados de los 90, el comienzo de la revolución digital y de los procesos de pensamiento y ejecución de proyectos utilizando programas de dibujo asistido, que se vio reflejada en la producción global y en la argentina de obras sin carácter y repetitivas.

Sin embargo y a modo de contraparte, la aparición a mediados de la primera década del siglo XXI de textos de autores como A. Campo Baeza, P. Zumthor, J. Pallasmaa, S. Holl, entre otros, contribuyo a re afirmar la vigencia de la dimensión fenomenológica, a la imaginación de un espacio corporizado por la materia y la luz, el retorno a los materiales tradicionales, al realismo constructivo, el recurso a la memoria, al lugar y su cultura material como campo de experimentación proyectual tanto en lo profesional como en la enseñanza de la arquitectura.

Los valores y convicciones que se han explicitado están íntimamente ligados a nuestra genealogía formativa, basada en los principios de la modernidad para reflexionar sobre lo contemporáneo y el presente, *entendiendo a la arquitectura como el arte de reconciliación entre nosotros y el mundo que nos rodea con una visión humanista que nos permita producir experiencias arquitectónicas más profundas a través de los sentidos.*

Desandar el camino transitado, explicar y explicarnos nos permite revisar, mejorar y ampliar las prácticas docentes en el taller de arquitectura en función de esa mirada retrospectiva que va desde nuestra formación inicial como docentes hasta la actualidad. La irrupción de nuestro pasado, en forma de documentos, fotos, proyectos, charlas y prácticas revisadas excitan nuestra memoria pero dan paso también a la creación de nuevas hipótesis, nuevos imaginarios y relatos para re cimentar nuestras ideas, pero fundamentalmente para re interpretarlas en el presente.

Por otra parte, las Evaluaciones a los Talleres de Arquitectura que se realizarán durante el mes de noviembre se transforman en una oportunidad para ajustar y redefinir estrategias pedagógicas en función de lo realizado desde los últimos concursos del año 2014 a hoy, habida cuenta no solamente de estudiar y analizar e interpretar lo realizado en el Taller, sino también en función de cambios curriculares, entre otros, la incorporación, desde el año 2016 del Proyecto Final de Carrera y a partir de 2022 del desplazamiento de contenidos del sexto curso con la consecuente redefinición de los mismos que se transfieren al quinto curso de la asignatura.

3. LA UNIVERSIDAD. LA FAU

La Universidad del pasado, forma centrífuga de dispersión del conocimiento atesorado, codificado y en permanente revolución sobre su propia imagen, ha iniciado en 1984 un proceso de transformación tendiente a convertirla en un ámbito de procesos, verdadero campo de fuerzas donde actúen ideas e influencias de todo orden provenientes del medio exterior a su propio ámbito, traductoras de la realidad concreta y de cuya discusión profunda y desprejuiciada se deriven las propuestas de la significación y amplitud necesarias.

Propuestas, producción de conocimiento y saberes no como reserva cristalizada y estática sino como un saber disponible y dinámico, pasible de ser transferido a todos los actores de la sociedad a través de la extensión universitaria, como interfase entre universidad, sociedad y medio que promueva una distribución más justa de su acción cultural y de innovación tecnológica.

Modelo centrípeto de Universidad alimentada permanentemente desde la realidad que la origina, y que debe cumplir con la cuádruple función de cultura

general, investigación científica, formación profesional y acción social, constituyéndose en expresión de las necesidades de la sociedad, o en palabras de Joaquín V. González “la Universidad como laboratorio intelectual e instrumento de transformación social y de desarrollo de la capacidad creadora del hombre”.

Por ello, la Extensión Universitaria es un elemento dinámico e integrador del vínculo universidad - sociedad. La universidad debe cumplir una tarea crucial a través de esta, que debe expresarse en un conjunto de acciones, dentro y fuera de su ámbito, fundamentalmente de carácter educativo, dirigidas a sus estudiantes, a los trabajadores y a la comunidad en general, teniendo objetivo principal el de propender a una cultura diversa, que refleje las necesidades, intereses y potencialidades culturales del sujeto social, aprovechando al máximo las posibilidades científicas, formativas y educativas que posee la Universidad como Institución, así como su capacidad de identificación e interpretación del contexto social en que se desenvuelve.

En esta dirección es que propondremos nuestra línea de acción desde el Taller Vertical de Arquitectura, instando desde todos los niveles a la creación de grupos conformados por estudiantes y docentes extensionistas, que actúen en contacto con la comunidad, conforme a su nivel de conocimiento y sus posibilidades y alternativas de aplicación. La verticalidad en este proceso será la herramienta fundamental para la integración de saberes, hacia y desde el ámbito de su aplicación.

Las entidades intermedias, los municipios y aún los gobiernos provinciales serán los potenciales interlocutores para nuestra labor de extensión hacia la comunidad, procurando desde el Taller, proponer, formalizar, y consolidar los vínculos que hagan posible esta interrelación dinámica universidad-sociedad.

Asimismo, estamos persuadidos de que esta interrelación debe estar acompañada y apuntalada por un también fluido y constante contacto entre universidades del ámbito local, del país y de la región. Y también con los factores de la producción, los que a través de la investigación aplicada, serán fundamentales para el desarrollo de profesionales activos y preparados para la construcción de un desarrollo económico sustentable y compatible con las ideas de producción masiva y distribución equitativa del beneficio.

Siguiendo estos parámetros, nos dirigiremos desde el Taller de Arquitectura hacia una nueva orientación en la creación e incorporación de saberes comprometidos con un desarrollo económico-social sostenible.

Por ello propondremos la continuidad y ampliación de las experiencias realizadas en el marco del Taller, en donde se han relacionado prácticas pedagógicas con Proyectos de Investigación y de Extensión Universitaria, dirigidos por docentes del Taller que resultaron acreditados en diversas convocatorias.

La articulación no se ha limitado a la participación de integrantes del equipo en las actividades propuestas, si no que asimismo se han realizado experiencias de curricularización de las mismas.

Se propuso así, propender a la construcción de escenarios donde la enseñanza, la investigación y la extensión universitaria se retroalimenten y generen sinergias positivas y, en especial, donde la Arquitectura y el proyecto, se vuelven el ámbito que propicia participación, intercambio, formación, y, en ese sentido, ha sido clave la sensibilidad de los abordajes y estrategias formuladas que han procurado no anular tales potenciales.

Es importante destacar que en las últimas décadas la actividad universitaria se ha incrementado e intensificado notablemente, tanto por la cantidad de estudiantes que acceden, desde distintos puntos de la región y el país, como también por el crecimiento en sus infraestructuras, tecnologías y recursos humanos disponibles.

Por ello la enseñanza universitaria enfrenta constantemente desafíos diversos, entre ellos, la educación cada vez más masiva, la incorporación de las nuevas tecnologías, la irrupción de la inteligencia artificial, la ampliación de las incumbencias, etc.

Dar respuesta a ellos requiere de la concurrencia de factores varios, entre los cuales se enumeran la clara definición de los contenidos y objetivos pedagógicos, la aplicación de metodologías que atiendan tanto al carácter grupal de la enseñanza como al individual, la incorporación de la tecnología y la inteligencia artificial en el proceso de enseñanza aprendizaje y en no menor grado, de la creatividad en las tareas docentes, que se traduzcan en la constitución de un profesional apto para desenvolverse en un ámbito competitivo, globalizado y dinámico, que sea capaz de resolver, cada vez, desafíos más complejos

Casi en coincidencia con las futuras evaluaciones del mes de Noviembre se conmemorarán los 40 años del regreso a la vida democrática en la Argentina y, en línea con los principios de la Reforma de 1918 al proceso de normalización universitaria recuperando el gobierno autónomo y la pluralidad ideológica

En paralelo ese fue el momento en que la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata inició una modalidad en la que el Taller Vertical y el concurso de profesores por equipos se transformaron en una experiencia particular en el ámbito de la formación en Arquitectura en el país y la región. Por un lado, la idea de Taller vertical recupera y re significa experiencias de la década del 60 y el 70 instalando la noción de enseñanza de una determinada línea de acción en los seis años de la carrera, a la vez que la idea de equipo aporta riqueza conceptual y diversidad de ideas dentro de una misma línea teórico argumental.

Por ello, el Taller Vertical constituido por equipo de profesores y estudiantes es el ámbito convocante para la reflexión y el pensamiento crítico, para la discusión de ideas y del que deben emerger otras nuevas, enriquecido y sustentado por las líneas teóricas y también por la diversidad de formaciones y orígenes de sus estudiantes.

Hoy, la Facultad de Arquitectura transita hacia rumbos estratégicos que la posicionen contemporáneamente como unidad académica de primer nivel en el país y la región manteniendo la excelencia académica y la libertad de pensamiento, en sintonía con un tiempo presente signado globalmente por los efectos de vertiginosos cambios culturales, sociales y tecnológicos.

Paralelamente, a esta capacidad de transformarse, resulta una preocupación central e ineludible la responsabilidad de direccionarse y proyectarse propositivamente hacia escenarios futuros.

4. ARQUITECTURA Y CIUDAD

Actualmente más de la mitad de la humanidad vive en ciudades y ocupando solo el 2% de la superficie terrestre, desarrollándose procesos de urbanización que avanzan a una gran velocidad. Las ciudades constituyen nuestro valor máspreciado, con una riqueza que no solo reside en sus edificios si no en el tapiz social y cultural de sus habitantes.

Cuando consideramos la ciudad bajo una perspectiva ambiental no hay parámetro más decisivo que la densidad, la ciudad compacta es el modelo de ocupación más sostenible porque requiere de menor costo energético para construir infraestructuras, en cambio la ciudad diseminada asociada a lo natural, al verde, requiere mucho más costo energético en sus extensos desarrollos de infraestructura. La ciudad compacta nos ofrece un modo de habitar el mundo más responsable y sostenible.

Si la mirada moderna remitía a un espacio indefinidamente reproducible y la posmodernidad priorizaba el lugar como receptor de cualidades singulares, nuestra época dirige la mirada al territorio, en un marco ambiental más amplio, explorando las relaciones entre las aglomeraciones urbanas y las periferias, con el paisaje, la ecología, lo bioclimático, las infraestructuras, las redes de transportes, las energías renovables, las comunicaciones, la información y el mundo digital.

La dispersión física y social de lo contemporáneo ha originado una cultura individualista relacionada al capitalismo, a las economías de mercado y a lo global, produciendo en las ciudades una arquitectura mediática, compuesta de edificios singulares, de objetos como referentes urbanos que al multiplicarse devalúan su contenido y el de la ciudad misma. Por esto, entendemos que la Arquitectura tiene que ser una ocasión para elaborar una parte de la ciudad y el espacio público, aceptando el lugar como dato y que nos permita construir marcos para la vida social.

Defender la ciudad como lugar de encuentro es hacerlo a través de la creación de espacio público, explorando como este puede participar en la configuración de la idea de un edificio y de como un edificio puede participar en la creación de espacio público.

Entendiendo que la ciudad y la arquitectura van dejando huellas con la acción de sus habitantes, debemos hacer un trabajo de recepción, lectura y comprensión que nos permita orientar las acciones de la ciudad. Es deseable en general preservar algo que está en nuestra memoria colectiva que crear una forma nueva, entendiendo que no es posible entender la ciudad y el territorio como un lugar sin huellas e identidad. La ciudad posee su forma y puede ser transformada pero no creada a nuevo como si no tuviera memoria, es una superposición de estratos y fragmentos que crean una estructura con sentido.

Las ciudades son complejas en su funcionamiento, una maquinaria rica y diversa en donde la estética del desorden cobra relevancia, cambiando la estética tradicional por la diversidad, la vida y sus conflictos que forman parte de una vida moderna.

Los umbrales de transición entre lo público y lo privado están asociados con la percepción dentro de las estructuras urbanas, organizando y delimitando las secuencias urbanas conformadas por configuraciones de la materia como una esquina, semi -cubiertos, cambios de escala y dirección, un desnivel o un límite, comprendiendo que son temas de la arquitectura directamente relacionados con el diseño urbano.

El diseño urbano al igual que la carta de Atenas en su momento tendieron a controlar todas las acciones mediante el orden y el control del desarrollo futuro de la ciudad. Las formas con el tiempo van adquiriendo su propio camino y no se cierran a las intenciones del urbanista. En general las ciudades se planifican de forma cerrada pero, si son pensadas de forma incompleta, abierta, tendrán tiempo de desarrollarse, madurar e ir adaptándose a su entorno y a las nuevas fuerzas que se van transformando gracias a su imprevisibilidad.

Vicente Krause hablaba del concepto de arquitectura abierta en términos de proceso como una entidad dinámica y cambiante en el tiempo, donde la incertidumbre pasa a ser parte de su lógica operativa.

5. EL PROYECTO

El proceso de enseñanza aprendizaje de la arquitectura, como actividad de síntesis creativa, depende de la interrelación de tres aspectos centrales. Por un lado, la praxis, sustentada en el desarrollo y el conocimiento de cierta capacidad instrumental – operativa, por otro lado, la crítica, sustentada en la capacidad de reflexión y finalmente la investigación, como abono y producción del cuerpo teórico de la disciplina, en un constante proceso de retroalimentación, base para la construcción de un conocimiento nuevo.

La complejidad de la arquitectura como disciplina del conocimiento y de la cultura, es tal, que intervienen en su diseño una multiplicidad de temas diversos, (espaciales, ambientales, tecnológicos, materiales, económicos, dimensionales, e instrumentales) entre otros, que se hace indispensable cada vez más, el

desarrollo de técnicas de proyecto cada vez más perfeccionadas. El “útil” que permite llevar adelante mecanismos pedagógicos claros para su enseñanza es el Proyecto.

Por ello el Proyecto, se transforma en la principal herramienta de producción, reflexión, investigación, comprensión y valoración de la arquitectura y su más importante dispositivo teórico, ya que por su intermedio es posible no solamente traducir ideas y materializarlas sino descubrir y conocer nuevas tendencias, nuevas técnicas de proyecto, nuevas tecnologías, nuevos modos de producción del espacio.

La noción de Proyecto adquiere distintos significados: como previsión de acciones tendientes a lograr un objetivo, como planificación, como esquema general de un determinado orden, como pensamiento a futuro, como camino hacia., etc. La noción de proyecto es muy amplia y puede ser utilizada en distintos campos, desde el científico al artístico o las ciencias sociales y la filosofía. Todos los significados tienen en común la idea de futuro, implícita en la etimología del vocablo.

Desde una perspectiva que incluye la filosofía y la teoría del conocimiento, el diseñador gráfico Otl Aicher, en el libro “El mundo como proyecto”, interpela la noción de mundo, como “proyecto” de una civilización, como un mundo hecho y organizado por seres humanos a través del “hacer”.

Para Aicher, el hombre se hace cargo de su propia evolución. La evolución en el hombre no es natural, es auto-despliegue realizado a través del proyecto. Aicher define al proyecto como la forma más compleja de actividad espiritual debido a su complejidad y amplitud. Un proyecto es analítico y sintético, puntual y general, concreto y principal, atiende a pormenores y abre perspectivas. Tantea y descubre territorios de posibilidades.

Estrictamente en la disciplina, la sustitución a principios del siglo XX, del termino composición por el de proyecto, coincide con el auge de los desarrollos técnicos e ingenieriles que se asocian a las ideas de progreso, y la idea de proyecto va a estar vinculada a los nuevos problemas planteados por la sociedad, prestando especial interés a los problemas funcionales, la economía, la estandarización de los elementos constructivos y, más fundamentalmente a los problemas relativos a la concepción del espacio arquitectónico y a la búsqueda de un nuevo lenguaje, carente de ornamentos y referencias estilísticas, un código abstracto,

universal, elemental y de formas puras en sintonía con los nuevos materiales y técnicas constructivas.

El proyecto como proceso deductivo basado en la nueva concepción del espacio y la preeminencia de la función va a tener vigencia, casi sin discusiones hasta la década de los años 50, cuando entra en crisis la idea de una arquitectura de aplicación universal. A partir de este momento el proyecto pasa a ser una interpretación más profunda de las condicionantes y variables, ideológicas, culturales y regionales y de la tradición arquitectónica en donde el proyecto se va a desarrollar.

Para el arquitecto Franco Purini⁴, el proyecto es la organización en el tiempo de una serie de operaciones coordinadas entre ellas para llegar a un resultado, poniendo en relevancia la noción de “tiempo” como articulador de los distintos tiempos en los cuales actúa el proyecto, el propio, que tiene que ver con el pasaje de las ideas a lo concreto, y el otro, mucho más extenso y menos visibles y que hace referencia a las lentas transformaciones que el uso lo somete desde su aparición en la ciudad.

Giulio Carlo Argan nos habla de proyecto como “intencionalidad”, como actividad psíquica distinta del deseo y la voluntad, el proyecto es tender a un fin, no imperativamente, sino como actividad consciente. “el proyecto teje su trama tenue y clara dentro de la turbia niebla del destino, aclarándola”. El proyecto es cambio: “se proyecta contra la resignación ante lo imprevisible, la casualidad, el desorden, los golpes ciegos de los eventos, el destino. Se proyecta contra la presión de un pasado inmodificable y contra todos los tipos y formas de conservación. Se proyecta para algo que es, para que cambie.

Marina Waisman⁵ nos habla de “El proyecto, como una entidad con significados propios y completos en sí mismos, pues implica una proyección a futuro, una propuesta acerca de modos de vida, de modos de percepción del espacio y de la forma, de modos de relación con el entorno urbano o rural, de modos de concebir la tecnología, etc.”

Definimos en esta propuesta al *Proyecto como dispositivo que nos permite traducir ideas, sensaciones, nociones e intuiciones que captamos del entorno que nos rodea y también de nuestra propia experiencia, en una presentación*

⁴ La arquitectura didáctica. F. Purini

⁵ La estructura histórica del entorno. M. Waisman

organizada que le confiere un nuevo sentido. Es un dispositivo de prefiguración del espacio arquitectónico, del espacio urbano y del espacio territorial.

Entendemos el proyecto no solamente como producto terminado sino como herramienta de investigación, intentando ahondar en él como mecanismo de pensamiento teórico argumental y no como mera destreza operativa, en donde utilizamos mecanismos racionales como control del proyecto y mecanismos intuitivos, previos al razonamiento, originados en la memoria y la percepción de nuestros sentidos.

El proyecto es síntesis del pensamiento y de la actividad intelectual creadora del hombre y en él se conjugan una infinita cantidad de variables que se ponen en juego desde la ideación y durante el proceso proyectual y que pueden ir desde las que atañen a las sugerencias de un sitio determinado, a las técnicas propias del lugar, a los materiales y recursos disponibles, hasta otras menos visibles y cualificables tales como la “idea” formada que el proyectista posee de lo que debe o no construirse en ese lugar.

Entendemos también que el proyecto sin teoría puede traducirse en operaciones mecánicas carentes de dirección y sentido, con lo cual creemos en una teoría para la práctica, que se complementa con ella, y que a su vez se alimenta de sus resultados. Toda teoría pensamos que tiene que comenzar con el estudio pormenorizado de obras de arquitectura a fin de extraer conceptos y estrategias de proyecto.

Teoría que asuma su condición secundaria, transitiva y auxiliar, siempre supeditada a la obra de arquitectura, pero que se constituya en una teoría del proyecto, sin la cual no podemos hablar de construcción de conocimiento.

El proyecto es un acto técnico, es pensamiento espacial y sensorial organizado en signos, es un dispositivo en el que las ideas y conceptos se transforman en un conjunto comunicable de indicaciones de todo tipo y por ello éste debe constituirse en el centro neurálgico del proceso de enseñanza aprendizaje de la arquitectura.

6. SOBRE LA ENSEÑANZA

“El deber de la educación es cultivar y fomentar la imaginación y la empatía en tanto que capacidades del hombre, pero los valores dominantes tienden a desalentar la

fantasía, suprimir los sentidos y petrificar la frontera entre uno mismo y el mundo. La educación en la creatividad debe hoy empezar por un cuestionamiento de la condición absoluta del mundo y la ampliación de las fronteras de uno mismo” J. Pallasmaa⁶

La enseñanza de la arquitectura y en especial del proyecto, requiere redefinir constantemente sus mecanismos a fin de adecuarse a los veloces cambios que se producen en la actualidad. Cada cambio cultural, requiere de modificaciones humanas e institucionales.

También la denominada sociedad del conocimiento, y el desarrollo en todos los campos de las nuevas tecnologías implica la necesidad de proveer estructuras didácticas flexibles que posibiliten la inclusión de saberes emergentes.

El proceso de enseñanza que hasta hace unas décadas tenía un enfoque centrado en la transmisión de un conocimiento estático y fijo, ha requerido su renovación y actualización, merced a lo profundo de los cambios acaecidos.

Los procesos contemporáneos hacen foco en el estudiante y lo que se espera de ellos a partir de lo recibido. Esto implica que la herencia recibida puede ser transformada y re-significada, a diferencia de la visión tradicional que pretendía cierta fidelidad a lo enseñado, y a retener lo aprendido. Actualmente se pone más énfasis en el efecto de transformación que tendría en el estudiante el modo en que se le enseño.

Según Hassoun⁷ (1996), este mecanismo ofrece, además de lo que se entrega como herencia, la habilitación para transformarla y re-significarla, introduciendo las variaciones necesarias de manera de apropiarse de lo recibido sin implicar una fidelidad al pasado: “abandonar (el pasado) para (mejor) reencontrarlo”.

Según Gabriela Diker⁸, estos procesos de transformación y re-significación al carecer de direccionalidad tratan de habilitar la posibilidad de lo nuevo, abriendo la posibilidad de re invención o re creación del pasado en el futuro. Al respecto Diker expresa que “la educación tradicional se plantea un punto de llegada mientras que la transmisión apenas un punto de partida”.

En esta dirección el Aprendizaje Basado en Problemas se constituye en una didáctica eficiente al posibilitar al estudiante adquirir competencias en

⁶ Los ojos de la piel. J. Pallasmaa

⁷ Los contrabandistas de la memoria. J. Hassoun

⁸ Y el debate continúa. Por qué hablar de transmisión. G. Diker

situaciones concretas y no como una serie de saberes y procedimientos abstractos.

Las competencias, como conjunto de capacidades ejercida sobre determinados contenidos posee una doble dimensión, bien como adquisición de recursos cognitivos y actitudinales, y por otro capacidad para movilizarlas a situaciones específicas de acción y re inversión de estos recursos en situaciones significativas.

A diferencia del proceso lineal de la educación tradicional el ABP, como metodología educativa constituye un proceso cíclico proponiendo que los estudiantes aborden problemas complejos para desarrollar habilidades de resolución, que a su vez genera nuevas necesidades de aprendizaje. En lugar de recibir la información pasivamente los estudiantes investigan, analizan y consideran múltiples soluciones, lo que propicia un pensamiento crítico más profundo y una mayor creatividad y autonomía.

El proceso de enseñanza aprendizaje tendera a la integración, a la articulación de recursos y a dar sentido a los aprendizajes, explicando claramente “para qué” y “por qué” sirve y “hacia donde” se dirige cada nueva adquisición.

Esto significa que el método tenderá a que los estudiantes sean protagonistas esenciales del proceso, no resolviendo problemas “per se”, sino aprendiendo a resolver problemas, utilizando cada aprendizaje como armazón para el próximo, es decir que no tendrán exclusivamente valor los resultados, sino los medios y los procesos. Esto propicia el pensamiento crítico, la comunicación, la colaboración y la toma de decisiones de manera informada en la práctica proyectual.

Lo importante es generar instrumentos que faciliten la reflexión colectiva y la invitación a explorar el pensar y sentir individual para una práctica concreta.

Por otro lado, el docente debe encargarse de generar desafíos y problemas complejos, abiertos a diferentes soluciones, realizar las preguntas pertinentes y orientar a los estudiantes.

Y fundamentalmente a ampliar la cultura y la construcción de conocimiento, y a la experimentación, pilar fundacional de nuestra Universidad.

7. SOBRE LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO

El proyecto moderno entrará en crisis en los años '50 y sufrirá marcadas transformaciones debido a los requerimientos sociales habían evolucionado y el mundo se manifestaba más diverso y menos determinable mecánicamente de lo que habían concebido los creadores de la primera modernidad.

En principio, es visible el abandono de una noción de arquitectura universal. La importancia adquirida por el "lugar" implica necesariamente una cuidadosa adaptación a las condiciones del emplazamiento. El proyecto se convierte en una interpretación personal no sólo de la cultura y la tradición arquitectónica, sino también del sitio.

Por otro lado, es notoria la renuncia a la autonomía disciplinar de la arquitectura, recibiendo influencias y métodos de otras ciencias como la ingeniería de sistemas, la ergonomía o la ciencia de las computadoras. Ejemplo de esta actitud, es aquel intento de Christopher Alexander por desarrollar un sistema de diseño a través de diagramas y modelos matemáticos.

El proyecto abandonó el determinismo funcional y la preeminencia de la planta como generadora del mismo. El corte, ahora, se posiciona como el elemento esencial para entenderlo y desarrollarlo. Stirling descubre en la sección de los edificios industriales del S.XIX la matriz proyectual de nuevas obras, emparentadas desde la imagen con los constructivistas rusos.

Frente a la crisis de la modernidad y el desarrollo de nuevos métodos científicos de diseño, la cultura arquitectónica de los años '60 y '70, contraponen el concepto de "tipo" como recuperación del orden perdido y la revalorización de la historia. El análisis tipológico como método de conocimiento y de generación de proyecto fue recuperado de la cultura de la Ilustración. Para muchos arquitectos, que desarrollan su obra en estas décadas, el proyecto debía desarrollar y adoptar unos tipos intemporales, rechazando así, la subjetividad moderna. La vida de esta vuelta al pasado es corta y verdaderamente son los cambios tecnológicos que se producen en las décadas de 1980 y 1990, los gestores de una gran revolución en el ámbito de la cultura del proyecto.

Lo objetual y las ideas totalizadoras dominaron la enseñanza del último cuarto de siglo, convirtiéndose en un modo reductivo de acercarse a la obra de arquitectura a través del proyecto. Abandonando estos fundamentos, el discurso se desplazó a la narración del proceso proyectual que conduce a la forma

arquitectónica, donde la atención comenzó a centrarse en las cualidades materiales, tectónicas, hápticas, topográficas y fenomenológicas que puedan informar sobre el proceso.

Algunos hechos acontecidos en las últimas décadas del siglo anterior tuvieron una incidencia directa en los nuevos modos de abordaje disciplinar. Los avances tecnológicos vinculados a la informática, a lo digital como herramienta proyectual, fueron los encargados de cambiar algunas prácticas proyectuales.

Los discursos que interpelaron la condición objetual como la noción de campo expandido, redescubierta años más tarde por los arquitectos con el artículo de R. Krauss "La escultura en el campo expandido", cuestionaba el concepto de escultura en el arte contemporáneo, extendiendo su campo a las relaciones entre la arquitectura y el paisaje.

El texto "Hacia un Regionalismo crítico, seis puntos para una arquitectura de resistencia" de Kenneth Frampton, esgrimió una actitud de resistencia frente a una arquitectura genérica y globalizada, que ponía en riesgo los valores identitarios, valorizando una arquitectura arraigada al lugar como forma de resistencia a la arquitectura moderna y a la ornamentación. Unos años más tarde "Estudios de la cultura tectónica" del mismo autor, puso en el centro del debate la condición material de la arquitectura, una reivindicación a la condición táctil y la recuperación de la teoría de Gottfried Semper basada en los elementos materiales.

En cuanto a la enseñanza de la arquitectura, las primeras décadas de este nuevo siglo nos encuentra en una constante revisión de los significados.

Las transformaciones en las prácticas proyectuales indagan en los contextos intelectuales donde surgen las ideas, en conceptos, en imágenes, en marcos en constante redefinición, en discusiones teóricas e historiográficas, en los avances tecnológicos, científicos y en las relaciones con otras artes y disciplinas dentro de un contexto en constante reformulación.

8. PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO

En estos últimos años el desarrollo de las comunicaciones junto al capitalismo en la mayoría de los países, han generado una fusión de procesos llamados Globalización, utilizado para definir procesos de homogeneización y neutralidad

que aparecen en distintas ciudades y en el desarrollo de la arquitectura, estandarizando las singularidades y adoptando lenguajes universales.

La universalidad, el auge de las comunicaciones, y la era digital han contribuido en general a la eliminación de las características particulares y singulares relacionadas a la enseñanza y a los conceptos acerca de la disciplina, en favor de uniformar un lenguaje común.

Estos procesos no son ajenos a lo que sucede en relación a la enseñanza del proyecto en la FAU, en donde la integración de contenidos y la autonomía proyectual no siempre está presente. La muy criteriosa incorporación del Proyecto Final de Carrera como última instancia académica del estudiante permite identificar algunos desajustes que es necesario re orientar y ajustar.

Percibimos también, una ausencia de conceptos y argumentaciones proyectuales, y una falta de teoría en los talleres de arquitectura que atentan contra la evolución de la disciplina, la investigación y la experimentación, en donde la enseñanza se apoya en soluciones tipificadas ya probadas basadas en el oficio, en el cual el uso de referentes está enfocado en copiar el modelo y no en su crítica y re formulación.

Por otro lado, si bien existe una unificación de contenidos y objetivos del Plan VI para la asignatura, no es menos trascendente reconocer las condiciones de cursada de los estudiantes que trazan caminos estratégicos de formación recorriendo diversos talleres que se traduce en una menor fidelización y adscripción a propuestas pedagógicas.

Entre estos avatares multidimensionales el taller de arquitectura ajusta su contemporaneidad en una rica tensión entre la que se oponen la necesidad de la inercia y lo inesperado del cambio. Y esto requiere un pensamiento que indague en la naturaleza, los procedimientos y mecanismos de aprendizaje del Proyecto

*La revisión y posterior actualización de la Propuesta del Taller se centra en reforzar nuestra identidad: **Un Taller de Arquitectura, centrado en la enseñanza del Proyecto y en la investigación del espacio arquitectónico sustentado por las cualidades materiales. Una enseñanza de la arquitectura en la que se incluya la conciencia de la dimensión psicológica del espacio, donde materia, estructura y luz se ordenan para asignar al espacio un plus de significado.***

Ello nos obliga a transitar en forma alternativa y/o simultánea por carriles múltiples: el de la creatividad, la racionalidad, la intuición, la sensibilidad material, la técnica, lo contextual y a establecer conexiones y relaciones entre ellos. De allí la necesidad de transitar a través de los múltiples instrumentos del proyecto: del croquis al detalle, de la reflexión crítica a los aspectos estructurales, del lugar a la geometría.

Por ello consideramos necesario realizar algunas consideraciones conceptuales en relación a la enseñanza del Proyecto.

Si reconocemos el carácter totalizador del proyecto, debemos abogar por la **integración y síntesis** de otros conocimientos curriculares y de saberes de otras asignaturas que permitan abonar los desarrollos del Proyecto.

El proceso de **síntesis**, que constituye la esencia del diseño en cualquiera de sus niveles y grados de complejidad, deberá ser propuesto como problema esencial desde el primer momento; por lo tanto, la **integración** de saberes no puede ser acumulativa y progresiva, sino que tiene que estar presente desde el comienzo.

Lo esencial de la enseñanza del proyecto es la generación progresiva de la **autonomía proyectual** en el estudiante, que le permita en el futuro pensar operar instrumentalmente según criterios, juicios, reglas y estrategias de manera consciente y encontrando paulatinamente una identidad individual.

Es por ello que la denominada **“técnica proyectual”** no es mera destreza sino un acto consciente de toma de decisiones en varios niveles, que no excluye la limitación. Es una actividad sostenida, permanente y constante que va ampliando el campo de conocimiento y el saber proyectual. Es fundamental en el proceso de enseñanza ya que operar en el proyecto requiere de un gran conocimiento instrumental, que se ejercita en la propia praxis y en el estudio de la disciplina.

En la enseñanza del proyecto es condición necesaria plantear las relaciones entre un “saber disciplinar” o campo del oficio y un “saber crítico”, (campo de los valores, cultura, conciencia, responsabilidad, ideología y compromiso ético). Esta es una relación irrecusable e imprescindible, sin la cual cualquier éxito de proyecto puede transformarse en una casualidad.

Se advierte también una tendencia a relegar los aspectos **teóricos e históricos** de la disciplina en pos de un excesivo mecanicismo, que prioriza virtuosismos, la

mayor de las veces sin fundamento, que da como resultado expresiones tipificadas, repetidas y sin argumentación.

Para revertir esta situación resultan favorables las estrategias pedagógicas que faciliten el conocimiento profundo de proyectos, lo que significa la ineludible presencia de la **teoría** en el proceso de enseñanza aprendizaje del proyecto que ayude a argumentar decisiones. La **teoría** como pensamiento especulativo, como modo reflexivo que permita establecer reglas o principios que nos permiten explicar el proyecto de arquitectura. La **teoría** como conocimiento necesario para proyectar y como control y argumentación de las experiencias prácticas. La **teoría** es construcción de conocimiento aplicado al Proyecto.

Para evitar todo dogmatismo, y coincidimos en afirmar que no existe una teoría universal en la Arquitectura, sino que existen varias que no se anulan entre sí, sino se superponen. De este modo podríamos hablar de **Teorías operativas** como las que respaldan conceptualmente a los modos de proyectar, **Teorías técnicas** (argumentan decisiones desde el saber científico técnico) **Teorías climáticas** (respaldan las decisiones en función de condiciones de lugar, asoleamiento, clima, etc.)

De la misma manera la **historia** es la que nos permite revisar el pasado de la disciplina en búsqueda de estrategias, sistemas y metodologías proyectuales de edificios y proyectos del pasado para reinterpretar desde el presente.

La enseñanza del proyecto no debería ser un **simulacro profesional** (no tendría sentido pedagógico que un estudiante pensara en esos términos). Este sistema da por supuesto que el estudiante ya sabe proyectar y fomenta la aparición de genialidades, arbitrariedades en las decisiones y repeticiones de proyectos. Por otro lado, de este modo el proyecto va sin dirección, sin rumbo.

La enseñanza del proyecto es muy amplia y debe concentrar sus esfuerzos en explicitar nociones que tiendan a enseñar a pensar, a aprender y a construir, a desarrollar la autocrítica y la superación, por lo que pensamos en esta propuesta que su proceso debe tender a lo nuevo, a lo experimental.

Para llevar adelante estas premisas conceptuales se requiere el soporte de los siguientes recursos operativos y pedagógicos:

Proyectar como acción propositiva a través de su instrumento, el Proyecto, es explorar en un territorio extraño que encuentra fundamento en la cantera de la

experiencia de cada individuo, en la memoria, en la intuición. Se conjugan y vertebran aspectos inventivos, experimentales, intuitivos, racionales y argumentales que se entretajan a lo largo del proceso proyectual.

Este proceso se concibe como una constante serie de transformaciones desde un estado inicial caracterizado por un bajo nivel de información y un alto nivel de incertidumbre hacia un estado final inverso.

En su desarrollo se toman decisiones con respecto al lugar, a la materia, la técnica, la geometría. Se elige y evalúa, enfrentados a una multiplicidad de opciones y direccionamientos sobre los cuales avanza el proyecto.

Es pensar con el lenguaje, los elementos y la gramática de la arquitectura a fin de transformar ideas en atmosferas. Un espacio arquitectónico enriquecido para los sentidos y existencialmente significativo.

La creación y la cualificación de los espacios y la arquitectura a través de las cualidades matericas y perceptivas del espacio requieren un estudio profundo de los mismos y una operatividad consciente.

En palabras de Héctor Oddone “El arquitecto piensa, pero no producirá una obra hecha de palabras, sino un objeto hecho de materiales y formas. La existencia del objeto arquitectónico depende esencialmente del manejo de elementos y relaciones exclusivas de este campo, en tanto como lenguaje es un modo de conocimiento y expresión de calidades, no expresables en otras disciplinas de necesidades y deseos del ser humano.”

De allí que su proceso requiera clarificar y hacer conscientes tanto las operaciones, como indagar en profundidad sobre los elementos y argumentos que le dan sentido.

Esta propuesta sobre la enseñanza no adscribe a ningún formalismo a priori, ni manierismos estilísticos, ni definiciones y ataduras dogmáticas sobre el lenguaje la forma o la función, por el contrario, mantenemos las certezas que nos legó la **modernidad**, produciendo una constante re interpretación y revisión crítica, explorando las posibilidades creativas sobre lo medular de la arquitectura: el espacio.

La enseñanza de la arquitectura y el proyecto no puede convertirse únicamente en un instrumento de la funcionalidad o el uso. La enseñanza tiene que tender a construir espacios que emocionen, por ello nos interesan las dimensiones

físicas, corpóreas, psicológicas y sensoriales, más que las dimensiones intelectuales y discursivas de la arquitectura.

La enseñanza debe ir en búsqueda de un sentido de materialidad, hapticidad, textura, peso y densidad del espacio, como luz materializada.

Lo que implica necesariamente una reflexión sobre la dimensión perceptiva y psicológica tanto de la experiencia espacial como de los elementos que la constituyen.

Es en este sentido, primordial entrenar la percepción, ésta permitirá a los estudiantes comprender los lugares, los desplazamientos por ellos, la materia, el espacio y su escala, en síntesis, la percepción de la ciudad y la arquitectura.

Asumir el papel que juega el cuerpo como lugar específico de la percepción, del pensamiento y la conciencia.

La comprensión de las propiedades de los elementos, sus texturas, colores, dimensiones y posibilidades técnicas, nos permite reconocer su naturaleza.

La **intuición**, claramente relacionada con nuestras experiencias previas, procesa inconscientemente la información disponible, a la que la razón, a veces no accede. En este sentido, si la información es escasa, es simple o pobre, la intuición resultante también lo es, por el contrario, si el entorno de procedencia es más elaborado, también lo es la **intuición emergente** y, en ese caso, la información que recibimos es real y confiable. Esto, nos lleva, indefectiblemente a reflexionar que las decisiones intuitivas sostenidas por la acumulación de conocimientos desembocan en productos positivos pero, las que arriban desde un subconsciente ignorante, dejarán heridas en el proyecto.

Como ocurre con otros conceptos antagónicos, la **intuición** y la racionalidad constituyen dos aspectos de un mismo fenómeno. De hecho, desarrollan una relación sinérgica, en la que se necesitan y se realimentan mutuamente y cada una actúa en favor de la otra.

En “el pensamiento y lo moviente” Bergson⁹ interpone la noción de concepto intuitivo como “claridad que padecemos”, que se impone a la larga, en el fatigoso trabajo de la conciencia. La idea radicalmente nueva y simple que capta una

⁹ El pensamiento y lo moviente. H. Bergson

intuición, como “prolongación ininterrumpida del pasado en el presente que se monta en el porvenir”.

Nos interesa indagar en la **intuición** como método que pueda guiar los procesos ideativos y creativos. La **intuición** no entendida como deslumbramiento o genialidad, sino como conocimiento acumulado, como comprensión profunda, como emergencia de la experiencia acumulada más allá del mero análisis intelectual. Lo que no implica una anulación de la razón, como método de control.

Revalorizamos lo **artesanal** como recurso pedagógico, no como un retorno nostálgico al pasado, sino como manera de pensar. Lo **artesanal** como refundación primitivista, una expresión que mira hacia atrás, para reconstruir lo moderno a través de las sabidurías atemporales abandonadas por la aceleración contemporánea. Explora dimensiones diversas como la habilidad, el rigor, el juicio, el conocimiento de los materiales y promueve un dialogo constante entre el pensamiento y los elementos que constituyen la práctica. Esta práctica evoluciona y se desarrolla hasta convertirse en un hábito procedimental que alimenta el circuito búsqueda, descubrimiento y solución.

Lo **artesanal** del arte de construir nos permite tomar contacto con los materiales, experimentar, entender lógicas y buscar la excelencia constructiva, no como mera resolución, sino como la técnica de lo imprescindible a través de cierta poética en los detalles y como emisión de un mensaje de belleza y emoción.

El descubrimiento de propiedades físicas, resistentes, cualidades expresivas, sumado a la invención de mecanismos, procedimientos, estrategias, conexiones y ensamblajes permite al estudiante experimentar un modo de aproximación al proyecto más concreto.

9. FUNDAMENTOS ESENCIALES

Dentro del proceso de diseño, los aspectos sensibles son los que nos permiten percibir estímulos externos e internos a través de los sentidos, las emociones, los sentimientos y el contexto. La sensibilidad implica la capacidad de percibir o experimentar soluciones muy diferentes entre si en relación con determinados estímulos y nuestra conciencia.

Para Kant la sensibilidad es la capacidad de recibir representaciones al ser, afectados por los objetos, sosteniendo que nuestro conocimiento surge de dos fuentes fundamentales, por una parte la sensibilidad y por la otra el entendimiento. En la primera facultad los objetos nos son dados, y en la segunda, un objeto es pensado en relación con una representación. De este modo para que nuestro entendimiento pueda acceder conceptualmente a un objeto, es necesaria la mediación de la intuición que se interpone entre el concepto de entendimiento y el objeto.

La sensibilidad es la que nos permite percibir la realidad de una manera simbólica y poética, y en este sentido para la enseñanza del proyecto y sus distintos grados de profundidad planteamos tres dimensiones conceptuales, la contextual, la material y la espacial.

SENSIBILIDAD CONTEXTUAL

Entendiendo a la arquitectura como una mediación entre el hombre y el entorno, el lugar densifica su existencia, ya que dispone de conexiones espaciales y visuales que permiten la relación con el mundo y los individuos.

El primer propósito existencial de la arquitectura es situar al hombre en un lugar, estableciendo como función originaria un punto de apoyo, una referencia para la existencia humana.

En este contexto, el lugar es el primer material disponible, convirtiéndose en una de las consideraciones previas más importantes del proyecto. La arquitectura está indisolublemente ligada a la noción de lugar como creadora y modificadora del entorno.

A sus condicionantes físicas, se suma un espíritu propio con el cual la obra de arquitectura va a establecer complejas relaciones. Todo lugar tiene su propia identidad, un concepto de rasgos no aparentes y otros formales que le dan un aire propio que lo identifica y lo hace reconocible como tal, y desde ahí, es desde donde se establecen vínculos emocionales o de pertenencia a través de la arquitectura.

Existe un equilibrio variable entre el ambiente preexistente, el objeto a construir y la naturaleza, situación propicia para descubrir el vacío que tiene un lugar para poder ser completado, como si ese sitio no pudiera existir sin la presencia de lo

que se proponga, con una obra de arquitectura, con una mínima alteración del ambiente, pero también no construyendo si el lugar lo sugiere.

Una obra debe explicar su localización y, es en el lugar, donde adquiere su necesaria dimensión. En algunos casos, provistas de una sensibilidad particular para adaptarse al lugar con un mínimo de elementos materiales y una profunda vocación por mantener las cualidades del mismo.

Las obras construidas con materiales propios del lugar manifiestan una gran cohesión entre arquitectura y paisaje porque la materialidad no es ajena al contexto donde se sitúa, aportando datos e información acerca de técnicas y especificidades del lugar, anhelos, ambiciones y conocimientos respecto a materiales y tecnologías de esa cultura material.

Es posible experimentar la ciudad como un paisaje, recorriendo sus calles, sus espacios públicos, descubriendo sus lugares, experimentando infinitas experiencias visuales y multi sensoriales porque es en lo visible, en lo tangible de las cosas y en las personas donde se encuentra su riqueza.

Desde el ámbito de los sistemas significativos, desde el interés por los códigos de comunicación, de interacción, reconocimiento e identidad es factible leer la ciudad como si fuera un texto, un verdadero lenguaje donde la ciudad le habla a sus habitantes, porque además de advertir los datos del entorno construido y todo lo que revele su estructura profunda, en ella se pueden leer las numerosas huellas que van dejando la acción prolongada de sus habitantes, siendo necesario hacer un trabajo de lectura y comprensión que permita orientar las acciones de la ciudad.

Las ciudades creadas con materialidades específicas, colores, ritmos, variaciones formales y el peso de la historia, permiten generar lugares particulares dentro de la totalidad, valorando los lugares públicos que ofrecen refugio, ligados al espíritu del lugar con cierta cualidad poética, que se materializan reuniendo determinadas cosas materiales para que juntas en ese lugar determinado puedan crear una atmosfera particular de cierta densidad, que despierte algún sentimiento, y para esto, entra en escena la propia sensibilidad.

La arquitectura debe expresar a través de su plus de significados el sentido ético y estético con el que el hombre habita la tierra, porque la arquitectura nace de la abstracción para llegar a un hecho objetivo y técnico, que tiene que ver con la utilidad, la función, los requerimientos técnicos, que garanticen su

representación, sus intenciones, significados y la capacidad de despertar en nosotros experiencias y estados emocionales. Hoy la originalidad artística y la invención formal han reemplazado la búsqueda de significados esenciales y para ello debemos restaurar ciertos valores legítimos y naturales a los que volver en este momento actual, porque la arquitectura debe ser capaz de proyectar un significado en nuestro encuentro con el lugar.

SENSIBILIDAD MATERIAL

En el diseño arquitectónico el material ocupa un lugar central, la materialidad de la obra a diseñar, tiene que estar pensada desde el instante mismo en que se formulan las ideas. Más allá de estar relacionada con lo tangible, se relaciona directamente con la percepción, con sus cualidades, sus propiedades, los sentidos y las ideas, que son las que permiten crear un pensamiento a través de un hecho material construible, porque el sentido de la arquitectura es el de reunir cosas materiales para que juntas y de determinada manera cobren sentido.

Las propiedades de los materiales son el conjunto de características que hacen que se comporten de una determinada manera ante ciertos estímulos exteriores como el calor, la luz, las fuerzas, etc. Las cualidades mecánicas, por ejemplo, son las capacidades que poseen los materiales de transmitir o resistir fuerzas, determinando circunstancias por medio de su resistencia a la tracción, a la compresión, a la flexibilidad, a la dureza o la maleabilidad.

Las referidas propiedades materiales son objetivas y mensurables, están ahí, pero las cualidades son subjetivas, viven en el intelecto, son parte de las ideas y de las opiniones. Cada material estimula lo que le es propio, si no es legítimo no incita la creatividad. No son las propiedades de los materiales lo que un artista quiere expresar, sino más bien sus cualidades, donde captarlas es el desafío y sin agotar sus infinitas posibilidades, en las que cada material expresa una cierta densidad y unas cualidades propias que son completamente distintas.

La técnica es la encargada de cualificar el espacio y activar la percepción por medio de las propiedades materiales junto al uso de las tecnologías, donde la gravedad forma parte de la formulación de las ideas pero también de la solución, permitiendo entender el proyecto de una manera integral, centrándose en resolver problemas a través del ordenamiento de la materia con un sentido determinado. Para Zumthor, construir es el acto de configurar un todo con

sentido a partir de muchas particularidades en donde el núcleo de la arquitectura reside en ese acto.

La técnica es esencialmente una forma de obrar, de hacer y es la encargada de aplicar los mecanismos para poder domesticar los problemas que se suscitan, entendiéndola como un dispositivo capaz de dotar de sentido al espacio y a la forma arquitectónica, para de esta forma poder entender su carácter objetivo en función de la subjetividad de las ideas.

Para García del Monte, de la voluntad de entender y transformar la naturaleza nace una arquitectura que la asume, pero para aprovechar su fuerza a favor. La arquitectura que asume la gravedad y se eleva sobre ella, hace de su solución su esencia. "La técnica permitió la separación entre la tierra y la línea del horizonte, el camino hacia la planta libre, que fue la aportación más significativa del movimiento moderno.

Despertar el interés por los desarrollos técnicos y formales aun no explorados es el vehículo para entender que la expresión de la arquitectura son los materiales, en donde expresar algo implica dar vida a los mismos, encontrando nuevas propuestas y nuevas maneras de utilizarlos para predeterminedar la forma.

Reflexionar en la técnica como forma de obrar, hace posible pensar edificios humanos, transformando la naturaleza, incorporando la técnica con conciencia ética, en donde los materiales puedan adquirir cualidades poéticas, si las relaciones son adecuadas, estableciendo un equilibrio entre nosotros con los recursos disponibles como imagen de armonía y reconciliación con el mundo de forma sostenible.

SENSIBILIDAD ESPACIAL

La creación del espacio arquitectónico es cuestión esencial en el proceso de aprendizaje de la arquitectura y está construido por la gravedad mediante la técnica y la materialidad. El esfuerzo intelectual y formal de la modernidad, consistió en definir una nueva concepción del espacio utilizando como soporte los nuevos avances tecnológicos y los nuevos instrumentos formales de la abstracción.

Schmarzow planteó la idea de espacio interior como esencia junto a la tercera dimensión, la de la profundidad; en cambio Riegl entendía que la voluntad formal de la arquitectura se reflejaba en modelar el espacio interior delimitado, tomando

como paradigma el Panteón, situando ambos autores el concepto de espacio como esencia de la arquitectura.

A comienzos del siglo XX las vanguardias introdujeron la noción de espacio tiempo junto a la mecanización del paisaje, incluyendo un cambio en la percepción. Al hablar de espacio contemporáneo y, entendiendo la arquitectura como volumen y espacio interior-exterior a la vez, en el esquema domo de la década del 20, Le Corbusier establece la libertad de cerramiento con respecto a la estructura, creando un espacio diáfano y continuo, generando nuevas posibilidades en la concepción del mismo.

Si el espacio tradicional encuentra su máxima expresión en el mundo unitario del Renacimiento, las vanguardias van a basar su concepción en un espacio libre, fluido, continuo, infinito y abstracto, en contraposición al espacio tradicional, que está diferenciado volumétricamente de forma identificable, discontinuo y estático. Los cuestionamientos al modernismo ortodoxo, la llamada crítica posmoderna, junto a la revisión de las vanguardias, la crisis del objeto y las nuevas tecnologías informáticas, han interpelado al espacio moderno proponiendo una nueva configuración espacial contemporánea.

La arquitectura que compatibiliza el espacio moderno junto a la naturaleza como mundos aliados y no antagónicos, utiliza el lugar como dato positivo encontrando las relaciones deseadas, adaptándose al sitio, al clima, a la topografía, al paisaje, a la ciudad, a las cualidades materiales y a las experiencias con los valores psicológicos de la percepción.

Forma y espacio son insolubles, no existe el uno sin el otro, entendiendo a la estructura como uno de los elementos esenciales en la conformación del espacio arquitectónico y como encargada de comprender la relación entre el espacio interior y el contorno del edificio.

El concepto de estructura como ley formal de organización y como soporte debe ser natural e insoluble dentro del proceso de diseño y está ligada a la disposición de la forma y a su espacio resultante, expresándose en ella para hacerla más comprensible. Su organización será a través de la geometría y tendrá estrecha relación con la estructura espacial que configura la obra, convirtiéndose en el andamiaje por medio del cual materializamos el espacio.

No cabe la posibilidad de hablar de espacio sin hablar de escala. En el espacio existencial tiene lugar el espacio arquitectónico y en él aparecen distintos niveles

de uso y percepción. Es a través del cuerpo y las relaciones que se establecen en su derredor la manera de acoger el mundo, en una experiencia sensorial que pasa a integrarse por medio de los sentidos.

Existen distintos niveles de percepción, la del ser individual y también la social, que involucra al paisaje y la ciudad, medio donde se dan todas las interacciones que conocemos. Estas relaciones nos permiten entender una obra de arquitectura como un viaje a través de las escalas en donde sin contradicciones entre los niveles de percepción de la obra, la comprendemos como una relación dinámica que involucra al tiempo.

La luz es un tema central en la arquitectura que junto al espacio y la geometría forman una unidad indisoluble para la definición de la obra. La luz no puede ser percibida sin la forma, y la forma sin la luz, ya que afecta de manera transversal al espacio y es imprescindible para la arquitectura. Es determinante en la percepción, con ella construimos el tiempo, marcando su paso durante el día, experimentando distintas intensidades, colores y atmosferas, haciendo del espacio una cualidad única.

Aunque la arquitectura es considerada principalmente una disciplina visual, nos enfrentamos a los espacios y los lugares que la arquitectura genera a través de experiencias que involucran a todos los sentidos a la vez. La vinculación personal con el espacio como fenómeno emocional e intelectual, se forma mediante una particular relación con el lugar a través de espacios que activan la relación con el medio físico manifestándose por medio de la luz, la sombra, el viento y el sol como verdaderos materiales de arquitectura.

En este sentido el espacio pasa a ser un lugar habitado por estímulos y reacciones alejadas del espacio cartesiano moderno, estimulada por una concepción más elaborada por medio de umbrales, transiciones, texturas, colores, semi cubiertos, cambios de escala y geometrías, cuyo significado y características surgen de numerosos factores que se transforman en experiencias que conforman un clima, un conjunto de sensaciones posibles de trasladar al plano objetivo, entendiendo el espacio de forma concreta pero dotado de poética.

Enseñar arquitectura a través de la sensibilidad, por medio de problemas, o de fomentar las libertades que permitan replantear usos de forma no convencional mediante soluciones imaginativas, sugerentes y hasta en algunos casos

superando los instrumentos de la razón, requieren un profundo esfuerzo intelectual.

Por ello para que la arquitectura no sea un hecho esquemático, ni esté desprovista de sus valores esenciales hay que concentrar la atención en los aspectos no aparentes de la arquitectura, poner foco en las ideas, en los argumentos y en los mecanismos que permiten generar espacios para la vida y no solo de su apariencia. Para esto es necesario recuperar los valores primigenios de la arquitectura, afirmando que el conocimiento está en los contenidos, en el significado de las formas y no en la forma misma, expresando los valores en directa relación con la ética.

Reflexionar acerca de lo impensado es la tarea más apasionante a la que nos somete la práctica y la enseñanza de la arquitectura, invitándonos a soñar con utopías, para poder pensar en alternativas superadoras y crear obras con sentido, que nos permitan formar parte de una comunidad.

10. LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO Y EL TALLER VERTICAL

Estas consideraciones pedagógicas encuentran su campo de aplicación en el Taller de Arquitectura, espacio de vinculación de individuos de diversa formación y procedencia, integrándose a la educación pública y masiva. Por ello, el Taller necesariamente debe constituirse en un espacio que permita la expresión de lo particular y lo individual, que se nutra de lo colectivo, evitando cualquier dogmatización de la enseñanza en un marco de absoluta libertad de pensamiento.

El espacio del Taller actúa como una interfase entre la realidad y el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, no se trata de reproducir directamente en la etapa formativa el ejercicio cotidiano de la profesión, debido a que ambas instancias remiten a procesos diferenciados. Su objetivo debe ser el de constituirse como un espacio que propicie el distanciamiento entre la enseñanza disciplinar y el ejercicio de la profesión, propiciando el análisis crítico de las condiciones de esa práctica, así como perspectivas de su transformación e innovación.

El Taller se constituye en este sentido como una particular forma de vinculación de los docentes con los estudiantes, de los estudiantes entre sí, es un campo de

fuerzas en torno del análisis y la resolución de un caso de referencia que se constituye en objeto del intercambio cognitivo, en un diálogo continuo entre lo general y lo particular; lo abstracto y lo concreto; lo teórico y lo práctico, produciendo conocimiento nuevo y saberes de forma socializada, no como una reserva cristalizada sino dinámica y disponible.

Es el ámbito en el que se ponen en juego la enseñanza, la planificación y la transposición didáctica y entrelaza elementos materiales con inmateriales y relaciones de comunicación.

En este sentido, hay que identificar la diferencia entre “ocupar el Taller” y “habitar el Taller”. Habitar es apropiarse del espacio, el cual deja de ser un límite y cobija escenarios de aprendizaje distintos.

El Taller es el espacio de discusión y propuesta, de sedimentación y crítica, de indagación y experimentación de la disciplina y también es espacio de construcción de equipos docentes que se regeneran adscribiendo a ideales y prácticas pedagógicas compartidas.

Estos escenarios se constituyen como espacios de intercambio y experimentación trascendiendo las divisiones disciplinares de las asignaturas ya que en el Taller se deben sintetizar los conocimientos mediante el proyecto arquitectónico y urbano.

El Taller es un espacio fermental, en tanto cuestionamiento constante de doctrinas y acuerdos explícitos, en espacio innovador, en la medida que debe colocar en banco de pruebas nuevos dispositivos y mecanismos de proyecto que abran permanentemente el campo de posibilidades, por lo que necesariamente se constituye en espacio controversial y polémico. Espacio de debate constructivo.

El docente es un facilitador, un ordenador y moderador, motivando e incentivando a los estudiantes a que investiguen y a que aprendan por sus propios medios. Esto requiere de un diálogo que se transforme en una herramienta didáctica, que no busque la verdad sino los posibles caminos a seguir, evitando buscar resultados a priori, intentando ayudar a estructurar procesos lógicos y reflexivos cuya centralidad sea diseñar el espacio enriquecido para los sentidos.

Este diálogo tiene que estar dirigido a estimular y alentar al estudiante en el desarrollo de sus propias capacidades perceptuales, culturales y experienciales, estimulando su intuición, su sensibilidad y creatividad. Poner en crisis las propuestas originales de los estudiantes, siempre intentando captar la esencia de lo planteado.

El diálogo entre el docente y el conjunto de estudiantes alienta la idea que la arquitectura es el recipiente de los anhelos de las personas, y que toda arquitectura tiene que mejorar la experiencia de la vida humana.

Ayudarlos a fundamentar sus decisiones proyectuales en la búsqueda de la autonomía de pensamiento y de habilidades técnicas que le permitan, paulatinamente, ser independientes.

La clase en el Taller es una actividad social comunicativa que establece una relación dialógica, tiene un contenido y una forma particular de intercambio, hay reglas explícitas y otras implícitas. Existe también un lenguaje específico que atañe a la arquitectura como disciplina autónoma.

La clase está determinada por dos coordenadas, la espacialidad y la temporalidad, en términos objetivos y subjetivos. Es una actividad social con contenido, una forma particular de dialogo y determinadas reglas (escritas y no escritas) que acaban por configurar una trama compleja con tareas que se entrelazan y generan la activación de determinados procesos en los sujetos (cognitivos, motores, sociales).

La clase no debe cerrarse, sino que debe quedar abierta, dando la posibilidad de relacionarla con temas de clases anteriores y siguientes. Esta estructura de la clase en segmentos o unidades de sentido (momentos articulados entre sí), es una construcción que implica una articulación entre lo metodológico objetivo y subjetivo, mediado en un ámbito no solo áulico y de Taller, sino institucional, social y cultural.

11. LA COMUNICACIÓN

El papel de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje cobra máxima densidad como factor determinante entre aquellos que intervienen en el mundo educativo, entendiendo la educación como un proceso de comunicación y socialización de las personas.

El de la comunicación es un proceso interactivo en el que se emiten y reciben mensajes entre sus actores, estudiantes y docentes, siempre cargados de significados emocionales.

Involucra aspectos relacionados con el lenguaje verbal, el no verbal y en el caso de la arquitectura con un lenguaje que le es propio, expresado -básicamente- a través del dibujo y la maqueta.

El diálogo hace aportes a la transmisión, la transferencia y la construcción del conocimiento en forma recíproca. En la actualidad, el proceso educativo se concibe como un proceso comunicativo dialógico, desarrollado en la interacción entre el docente y el estudiante y en el grupo de estudiantes.

Para el psicólogo y epistemólogo ruso Lev Vygotsky existe un estrecho vínculo entre pensamiento y lenguaje, entre el desarrollo intelectual y la palabra. Sostiene que el lenguaje es el instrumento más importante del pensamiento.

Poner en sintonía la escala de intereses, sustituir la opinión personal por argumentos y ejercitar el descubrimiento por lo desconocido o por lo que se conoce, pero permanece oculto, resultan acciones que sostienen la atención comunicacional y estimulan la retroalimentación, el feedback y la interacción, modelando una construcción emergente de un proceso colectivo.

En la actualidad se consolidan otros canales de transmisión próximos a la tecnología en los que proyecciones o imágenes cobran alto peso específico. En este contexto, pareciera que el docente, sumergiéndose en el manejo operacional y de lenguaje, es el posibilitador para disminuir la brecha y establecer nexos empáticos con los estudiantes, para quienes, por una cuestión generacional todo esto forma parte de su mundo natural.

La práctica proyectual requiere que los conceptos y las ideas puedan ser visibilizadas, de modo que puedan ser estudiadas, comprendidas y comunicadas.

Para establecer un puente entre lo mental y el mundo material, los modelos formales o físicos resultan un vehículo idóneo para que ese pasaje sea factible, configurando tanto formas como emociones, siempre en consonancia con la profundidad y con el espesor del pensamiento. De ahí, que su complejidad será creciente. Es el tránsito que media entre manchas que expresan un impulso

distante o una atmósfera intuitiva, con los rigurosos requerimientos técnicos de un plano de detalle.

La elección inadecuada de las herramientas, puede generar distorsiones en ese intento por expresar y representar esas construcciones mentales inmateriales. En ese sentido, Vicente Krause, en su libro Presunciones, escribe: ... "El pasaje a un plano concreto de ideas o sentimientos, con el objetivo de utilizarlas como elementos de un proceso, implica su interpretación intencionada y el uso de medios instrumentales adecuados en estrecha relación con la metodología operativa que a tal fin se decida utilizar "...

Juhani Pallasmaa sostiene que por la acción sostenida, el ojo, la mente y la mano entran en colaboración fluida e inconsciente, adquiriendo un perfeccionamiento gradual, en el que cada uno pierde su independencia hasta "convertirse en un sistema singular y subliminalmente coordinado de reacción y respuesta"

En el dibujo a mano, el trazo reforzado, la mayor o menor intensidad o el espesor son expresión de inquietudes, emociones, sensaciones y manifestaciones sensibles, de un conjunto complejo de impresiones referidas a peso, gravedad, tensiones o cualidades perceptivas.

En la última década del siglo XX, la Humanidad inició un proceso de transición hacia una sociedad del conocimiento que ofrece a los individuos un acceso universal y masivo de la información. La comunión entre información y medios de comunicación integran todas las disciplinas del conocimiento y vinculan a los hombres mediante una plataforma y lenguaje digitales. Fundamentada bajo el peso de estos conceptos la arquitectura digital emerge como su reflejo, un nuevo modo de entender el mecanismo de ideación, proyecto y producción de la arquitectura, basada en el cálculo numérico provisto por el ordenador.

En instancias avanzadas del proceso, cuando el grado de representación requiere una alta rigurosidad, el dibujo asistido cobra valor como herramienta para su desarrollo. En ocasiones, puede ser utilizado para la construcción de modelos o para conformar espacios que resultaban inéditos.

A diferencia de la mano alzada, es un dibujo que, en general carece de "alma", en el que las "emociones" difícilmente puedan manifestarse.

En esta exploración ideativa de configuración del espacio y para su interpretación y representación, la maqueta cobra valor protagónico.

Aporta espesor al proceso de enseñanza-aprendizaje, induce al descubrimiento durante su "construcción", además de potenciar la conexión entre mente y mano. A diferencia del dibujo, nos permite avanzar en la relación entre los sentidos y la Arquitectura, recreando experiencias que la convierten en un medio único que favorece la imaginación, la creatividad y la invención.

Su manipulación permite comparar, contrastar situaciones, ver el espacio sin distorsiones intencionadas, aproximarse al espacio de manera tangible, convirtiéndose en una herramienta indispensable para la experimentación y en una experiencia táctil inigualable.

Del mismo modo que el dibujo, se hace, se revisa y se rehace y, su nivel de definición estará en sintonía con la profundidad alcanzada en el proceso.

12. MODALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

Es intención, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, transparentar la figura del docente como facilitador y del estudiante como sujeto (sustituyendo la noción de objeto) al involucrarse activamente como partícipe protagónico de la integración.

Esta Propuesta Pedagógica se presenta como "proyecto" versátil y plausible de ser modificado, discutido y reformulado hasta consensuar un contrato didáctico que sustente la construcción colectiva del conocimiento y una enseñanza integrada e integradora.

El espacio propuesto no es estático ni cobijo de certezas, es principalmente un generador de interrogantes y propuestas.

La reflexión crítica y la puesta en común seguidas al estudio de referentes, lecturas, esquicios, ejercitaciones experimentales y clases teóricas, resultan estrategias didácticas que conducen al debate grupal y entre pares. Es el momento oportuno para que el docente, por un lado modere y por otro registre estos modos de procedimiento en beneficio de instancias futuras semejantes.

La interacción entre las acciones anteriores y la práctica propician la investigación y el pensamiento, definiendo a este espacio como usina de

propuestas, como laboratorio experimental. Es el ámbito estimulante para ampliar el universo disciplinar y cultural del estudiante.

Queda definida para la dinámica de este proceso de enseñanza-aprendizaje, la modalidad de Taller, entendido como espacio de ensayos y, en el que a través de un diálogo consentido (sentir con el otro), el conocimiento se construye colectivamente.

13. MODALIDAD DE EVALUACIÓN

En relación a la evaluación, resulta oportuno citar a Juan Manuel Álvarez Méndez: "La Evaluación...es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta...entre lo que considera que tiene valor en sí y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo que, como tal, es continuamente formativo."

La evaluación toma distancia de la noción de constatación como acto final de un proceso.

En consonancia con la opinión de la Especialista en Educación Susana Celman, pensar en evaluar las estrategias de aprendizaje para la construcción del conocimiento, resulta un instrumento válido para comprender, aportar y diseñar futuras transformaciones de ese proceso.

Direccionalmente, se propone una acreditación resultante de la evaluación del propio proceso y no de un resultado final.

II. OBJETIVOS Y CONTENIDOS

1. OBJETIVOS GENERALES

Estimular el sentido ético, la responsabilidad, y la construcción de conocimiento en la disciplina encargada de mejorar y transformar el hábitat humano.

Estimular en los estudiantes el desarrollo de las capacidades experienciales, vivenciales y la percepción aguda del mundo que nos rodea.

Estimular la intuición, como modo de captar la esencia de las cosas.

Promover y ampliar la frontera cultural. Fomentar la curiosidad por la cultura.

Estimular la creatividad proyectual, la innovación y la experimentación.

Fomentar la idea de proyectar como actividad central del proceso de enseñanza aprendizaje, de manera intensa, crítica y reflexiva.

Incentivar el conocimiento de los materiales, sus cualidades y resistencia mecánica a los esfuerzos desde un punto de vista intuitivo.

Habituarse a pensar en términos de imágenes evocativas, como sustento de la creación de espacios enriquecidos para los sentidos.

Propiciar el proceso de síntesis, que constituye la esencia del diseño en todos los niveles.

Fomentar la construcción de una propia teoría del proyecto (argumentos), activa en tanto técnica proyectual, reflexiva a partir de la crítica.

Ejercitar la noción que la arquitectura posee su propio lenguaje expresivo y que este depende del manejo hábil, consciente y riguroso de elementos y relaciones, y que no es expresable de otro modo.

2. OBJETIVOS PARTICULARES Y CONTENIDOS MÍNIMOS POR CURSOS

CICLO INTRODUCTORIO – PRIMER AÑO

Objetivos Primer Año

Promover un compromiso con la organización de la estructura del espacio urbano y arquitectónico.

Introducir al desarrollo de la construcción de saberes de la disciplina a través de la práctica de proyectos comprendida como síntesis de diversas actuaciones a partir de una actividad creativa.

Impulsar aproximaciones experimentales basadas en aspectos conceptuales e instrumentales.

Propender al conocimiento de los fenómenos espaciales asociados a la percepción humana.

Intensificar los procesos creativos e ideativos sobre la base de un pensamiento que entrelace los aspectos intuitivos con los racionales.

Comprensión de la noción de proyecto como herramienta e instrumento para la práctica, la reflexión la comunicación y la traducción de ideas en la arquitectura.

Comprender la noción de espacio moderno, su concepción a partir de los usos y actividades humanas y su estructuración a partir de los elementos básicos. La línea, el plano y el volumen y su valor y significado en tanto fundantes del lenguaje de la arquitectura moderna.

Propiciar el conocimiento y manejo de los “útiles” de la arquitectura.

Propender al conocimiento intuitivo de las cualidades de los materiales y su posible expresividad.

Contenidos mínimos según Plan VI

Comprensión del espacio habitable como parte del fenómeno cultural integral y de la producción del hábitat en sus problemáticas urbanas y arquitectónicas.

Reconocimiento del espacio específico de la arquitectura en el campo de la cultura y la pertenencia de la misma a las disciplinas que basan sus actuaciones en acciones propositivas.

Iniciación al conocimiento de los medios de producción del espacio y de sus soportes instrumentales y conceptuales, a partir de una aproximación experimental que permita el primer escalón de conocimiento en la producción del espacio arquitectónico.

CICLO MEDIO – SEGUNDO AÑO

Objetivos Segundo Año

Abordar la problemática de la producción del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas que intervienen en ella.

Estimular una primera etapa analítico-deductiva, como acceso al conocimiento del problema en el proceso de explorar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.

Estimular la comprensión de arquitectura y proyecto como respuesta síntesis de los subsistemas conformantes, desde lo espacial a lo significativo. (Funcional, material, tecnológico, geométrico, simbólico).

Alentar el conocimiento y puesta en práctica de distintos abordajes instrumentales y conceptuales al proceso proyectual.

Ejercitar en problemas proyectuales de complejidad creciente las constantes del espacio moderno.

Conocer y ejercitar diferentes técnicas de generación de ordenamientos espaciales, por medio del conocimiento y la comprensión de las leyes de asociación y agrupación: Simetría, asimetría, linealidad, radialidad, yuxtaposición, adición.

Ejercitar el diseño y cualificación de los espacios intermedios.

Contenidos mínimos según Plan VI

El conocimiento de los parámetros de la construcción del espacio, de la forma y las organizaciones materiales en el reconocimiento de los marcos de referencia de cada actuación.

Profundización del conocimiento de un objeto arquitectónico, los elementos que lo componen y la interrelación entre intuición y razón como parámetros del pensamiento creativo.

Comprensión del valor instrumental de los elementos arquitectónicos y su definición, proporción, escala, geometría, para la producción del espacio.

CICLO MEDIO – TERCER AÑO

Objetivos Tercer Año

Incentivar el proceso de creatividad en el marco de una explicitación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas.

Abordar la resolución de problemas de complejidad creciente

Favorecer desde cada nuevo conocimiento adquirido la indagación, la investigación, la reflexión, la relación y la generalización de los problemas

Propender a la construcción de una técnica de proyecto propia en este curso referido a los problemas de sistematización, serialización y tipos arquitectónicos, en proyectos de desarrollo preminentemente en horizontal.

Profundizar el conocimiento y la ejercitación de estrategias de inserción urbana.

Comprender la arquitectura como un sistema de sistemas y al proceso proyectual como un camino de operaciones alternativas de ida y vuelta, de exploración y búsqueda de alternativas abierto a la actitud e intenciones del diseñador

Contenidos mínimos según Plan VI

El trabajo sobre los aspectos referenciales y relacionales de la problemática del proyecto de arquitectura.

Abordaje de problemas de complejidad creciente que propongan condiciones de repetición, sistema, sistematización, prototipo, tipo, modulación.

Condiciones de proyectos de escalas intermedias y condiciones espaciales de dimensiones y calidades ambientales diversas.

CICLO MEDIO – CUARTO AÑO

Objetivos Cuarto Año

Consolidar la perspectiva analítico-deductiva, como acceso al conocimiento del problema en el proceso de explorar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.

Promover la integración conceptual que movilice una mirada crítica frente a los problemas planteados a partir de la práctica de soluciones diversas como síntesis de problemas.

Desarrollar con alto nivel de intensidad prácticas sobre edificios de mediana complejidad con diversos problemas de integración que se desarrollan en vertical.

Ampliar el campo ideativo y argumental, a través de diversas fuentes. Intuición. La razón. La metáfora. Invención. Imaginación. Otras disciplinas proyectuales (cine, literatura). El lugar. La materia. La técnica. La historia. Tipo y referente.

Desarrollar y adquirir una técnica proyectual propia relacionada a edificios de corte variado.

Contenidos mínimos según Plan VI

Integración de conceptos teóricos relacionados con problemas planteados a partir de la práctica de soluciones diversas, en la búsqueda de la síntesis de los mismos.

Profundización de la problemática de producción de proyecto a través de la introducción al tema de edificios de altura ligados al problema urbano.

Prácticas de proyecto sobre edificios de mediana complejidad que presenten problemas de integración de partes, diversidades espaciales estructurales, técnicas y problemas de integración en altura.

CICLO SUPERIOR – QUINTO AÑO

Objetivos Quinto Año

Verificar la capacidad de síntesis proyectual adquirida en la práctica integral de la disciplina.

Promover una intensa práctica sobre problemas e instrumentos complejos.

Consolidar la capacidad de abordar y abarcar el proyecto desde la totalidad del campo de la cultura arquitectónica en sus vertientes teóricas, históricas e experimentales.

Abordar la totalidad y complejidad de las etapas y problemas de un proyecto con aptitud e idoneidad profesional.

Promover la experimentación y la indagación teórica en función de elaborar respuestas estratégicas e inventivas relacionadas a la regeneración urbana.

Fomentar la reflexión en relación al habitar contemporáneo.

Ayudar a construir un pensamiento crítico que les permita plantear una visión integral del proyecto y la arquitectura

Contenidos mínimos según Plan VI

Resolución de proyectos de edificios complejos con la incorporación de temáticas urbano ambientales como problemas condicionantes del mismo.

Abordaje de problemas emergentes de edificios de alta complejidad surgida de complejos urbanos multifuncionales.

Ejercitación en el manejo de la resolución tecnológico constructiva en el desarrollo de proyecto.

Introducción a la temática del proyecto urbano desde el campo de la producción arquitectónica.

Comprensión y evaluación de los aspectos que integran el problema, desde la formulación del programa al proceso de construcción de la propuesta.

Desarrollo y verificación de la totalidad de la propuesta desde el marco de una acción con contenido profesional responsable

PROYECTO FINAL DE CARRERA

Objetivos Proyecto Final de Carrera

Verificar la adquisición de conocimientos, aptitudes y capacidades conducentes a la obtención del título de arquitecto.

Demostrar la capacidad del estudiante de ejercer una síntesis de lo multidimensional del problema de la Arquitectura.

Fortalecer al estudiante en su capacidad de argumentar ideas y desarrollarlas a través del proceso proyectual y sintetizarlas en el proyecto, demostrando capacidad de ejercer un pensamiento integral del problema de la Arquitectura y la ciudad.

Integrar cuestiones técnicas, teóricas, históricas, urbanas y de comunicación con altos niveles de profundidad, validando la capacidad creativa, de aplicación de argumentos y el conocimiento de la técnica de proyecto acorde a la instancia final evaluatoria.

Tender a la autonomía proyectual, haciendo hincapié en los procesos, argumentaciones y mecanismos d integración de contenidos del proyecto.

Propiciar la convergencia y participación activa de ideas que proceden del entrecruzamiento entre la sensibilidad, la intuición y la razón.

Atender a la doble naturaleza del proyecto. Por un lado, desarrollar un cuerpo teórico que define el campo cultural de la arquitectura y, por otro, formular estrategias de acción que operen en el campo de la práctica (oficio).

Entender al proyecto como actividad intelectual propositiva, no como un mero ejercicio de operatividad acrítica. Para ello será indispensable el aporte de lo conceptual, de la teoría y la reflexión.

Reflejar en los proyectos una filosofía pregonada, en la que la arquitectura es un producto intelectual, cultural y emocional para mejorar la vida de las personas.

Contenidos mínimos

Abordar el lugar en su sentido más amplio (físico, cultural, material, histórico),

Estudio de los requisitos del programa y los usos.

Búsqueda de una estructura espacial y visual idónea y la elección del sistema constructivo adecuado.

Desarrollo de la creatividad, verificación de la cultura arquitectónica, los conocimientos tecnológicos, la destreza y la sensibilidad artística del proyecto.

III. PLAN DE ACTIVIDADES

Esta propuesta intenta clarificar, transparentar y densificar las ideas conceptuales y los aspectos metodológicos que se han desarrollado durante el período que se evalúa. A tal fin, es necesario el ajuste de ciertos parámetros y objetivos para hacer aún más visibles los fundamentos esenciales explicitados precedentemente.

El Taller implementará la Propuesta Pedagógica y las estrategias del proceso de enseñanza aprendizaje a través del desarrollo de cuatro vectores que se vertebrarán a lo largo del año atendiendo al carácter vertical del Taller y de manera transversal en función de las particularidades en los diferentes ciclos y niveles de la asignatura.

VECTOR PROYECTUAL

Constituirá el centro neurálgico del proceso, entendiendo al proyecto como expresión de la síntesis de los conocimientos de la asignatura e instrumento integrador de saberes específicos de la disciplina.

La verticalidad se fundamenta en la continuidad de objetivos pedagógicos y la secuencia de conceptos e instrumentos prácticos y teóricos que el estudiante deberá aprehender durante los cinco años de la asignatura. Esta unidad y continuidad de objetivos se sustenta en una adecuada y pautada elección de problemas de proyecto a resolver, los que estarán condicionados desde su inicio y con los respectivos niveles de profundidad por la concepción de procesos que indaguen en la sensibilidad contextual, material y espacial.

Al respecto las localizaciones estarán ubicadas en contextos urbanos o paisajísticos, con datos ambientales significativos, topográficos, geométricos y otras condiciones cuya singularidad resulte sugerente para la toma de decisiones y deberán ser disparadores del proceso de proyecto.

Por otro lado la sensibilidad material se explorará en las diferentes aristas que la componen, desde las cualidades perceptivas a las mecánicas y estáticas como fundamento de las posibilidades de emergencia del espacio.

Detectada una escisión entre las ejercitaciones experimentales y las específicas de cada nivel con los trabajos proyectuales de cada curso se procurará que las primeras sean soporte para las mismas, por lo tanto se rediseña el planteo de las exploraciones para mejorar la necesaria vinculación entre estas partes.

En línea con los fundamentos esenciales referidos a la sensibilidad contextual, material y espacial se propone profundizar las investigaciones en dicha dirección.

VECTOR TEÓRICO

Las actividades teóricas del Taller se organizarán en dos niveles. El primer nivel referirá a las teóricas troncales del taller según los ejes que estructuran el desarrollo de las prácticas del taller: (Ideas y Argumentos, El proyecto de Arquitectura, Sensibilidad Contextual, Sensibilidad Material, Sensibilidad Espacial.)

El segundo nivel referirá a clases con un enfoque más particularizado y profundo en relación a los problemas de proyecto de los trabajos abordados por los estudiantes en cada uno de los cursos.

Consideramos central mencionar la idea de clase teórica “no congelada ni cristalizada”, es decir que los temas abordados, van variando de estructura, enfoque y ejemplos año tras año de modo de evitar la repetición, la unilateralidad o el principio omni explicador de la arquitectura.

VECTOR DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA

Se continuarán y potenciarán las actividades de difusión y transferencia. En esa dirección está propuesta la presencia de invitados en cada uno de los cuatrimestres del curso 2024.

Por otro lado, en el mes de Octubre de 2024 está prevista la exposición anual del Taller en el Hall de la facultad.

También y a fin de fomentar la investigación proyectual y desarrollar otras capacidades expresivas de todo el equipo docente está pensada la presentación a la convocatoria de la UNLP para la realización de libros de cátedra durante el 2024.

En adelante, se insistirá con mayor frecuencia en actividades que involucren a la extensión, entendiendo que la producción académica debe llegar a la comunidad, por ello propenderemos a la construcción de otros escenarios donde la enseñanza, la investigación y la extensión universitaria se retroalimenten y generen sinergias positivas y, en especial en relación al proyecto, para que este se vuelva el instrumento que propicie participación, intercambio, formación.

VECTOR ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Se continuarán las actividades relacionadas con viajes de estudio. En esa dirección durante el ciclo académico 2024 se han establecido visitas a: Casa del Japón, Museo Xul Solar, y recorridos urbanos, como estrategia de ampliación de la frontera cultural de los estudiantes se incorporarán visitas a diversos museos de arte de la ciudad y la región.

En línea con la noción que el proyecto constituye el andamiaje del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cuerpo docente seguirá fomentando la participación de los estudiantes en Concursos y en la presentación de sus ejercitaciones proyectuales en los Congresos de Arquisur. Ambos casos resultan una oportunidad propicia para que los trabajos sean evaluados con una mirada ajena y, de este modo, ensanchar su propio universo.

La experimentación proyectual en maqueta, iniciada en 2022 será hará extensiva a todos los cursos del Taller y a todos aquellos estudiantes de la Facultad que quieran participar, entendiendo que resulta una herramienta insustituible para proyectar y comunicar.

| PLAN DE ACTIVIDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| CICLO INTRODUCTORIO | | CICLO MEDIO | | CICLO SUPERIOR | |
| A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | PFC |
| EJERCITACIONES EXPERIMENTALES | | | | | |
| EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS | EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS | EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS | EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS | EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS | EJERCITACIONES ESPECIFICAS ESQUICIOS |
| PABELLON DE EXPOSICIONES EMBARCADERO | | VIVIENDA | | PROYECTO FINAL DE CARRERA | |
| | | EQUIPAMIENTO | | PROYECTO URBANO | |
| | | | | VIVIENDA EQUIPAMIENTO | |
| CICLO CONFERENCIAS DE INVITADOS | | | | | |
| TEORICAS GENERALES | | | | | |
| TEORICAS PARTICULARES | | TEORICAS PARTICULARES | | TEORICAS PARTICULARES | |
| VIAJE DE ESTUDIOS | | | | | |
| EXPOSICION ANUAL | | | | | |

EJERCITACION EXPERIMENTAL VERTICAL.

Ejercitación destinada a promover el proceso ideativo con anclaje en la relación contexto / materialidad / espacio. En este ejercicio, la búsqueda resultante será la síntesis de un proceso de experimentación desde las cualidades de los materiales informados por los propios procedimientos técnicos, el contexto y el espacio, que determinarán la expresión en una retroalimentación constante entre dichas variables.

Proponemos la investigación y la especulación proyectual, que permitan desarrollar alternativas creativas frente a las nociones – problemas, del refugio, el mirador y el puente. Una serie de textos breves acompañan el trabajo, como aporte teórico y conceptual.

PRIMER AÑO

EE1: Ejercitación que permita lograr la síntesis de usos y organizaciones espaciales utilizando los elementos base de estructuración del espacio (líneas, planos y volúmenes) y la herramienta geometría como sustento instrumental. A partir de unidades modulares de distinta condición espacial (bóveda, paraguas) se indagará en las posibilidades de organización del espacio asociado al fenómeno del movimiento y la percepción del espacio con fundamento en un programa de carácter expositivo.

EE2: Diseño de vivienda para estudiantes universitarios tendiente a replantear el modo de habitar contemporáneo utilizando como matriz un paralelepípedo de base que permita explorar el fenómeno perceptual y las relaciones espaciales. Se indagará en la relación interior-exterior del espacio, la continuidad y discontinuidad espacial, la polarización de los elementos y la escala. El tiempo deberá actuar como variable en la composición para obtener una lectura en secuencia del espacio. Se espera que el espacio se conciba como resultante de las actividades (Arquitectura de situación).

EE3: Problema de baja complejidad programática (muelle y bar) donde el medio físico y la expresión material actúan como condicionantes fundamentales del proyecto. En esta ejercitación se acentuarán las condicionantes del medio físico y las de la materialidad como par que termina de conjugar los subsistemas básicos de la arquitectura (funcional, espacial, contextual y tecnológico). Se

revisarán las variantes del medio físico: Clima, topografía, orientación, visuales, paisaje y su implicancia en la definición de los espacios exteriores e interiores y las actividades dentro y fuera del objeto arquitectónico. Del mismo modo se estudiarán las de la materialidad en su doble vertiente: Los materiales (su naturaleza, capacidad de trabajo mecánico y de expresión: Lo tectónico – lo a- tectónico). La estructura (estabilidad, resistencia, esfuerzos, tecnología)

SEGUNDO AÑO

EE1: Ejercitación que promueve el conocimiento de las diferentes estrategias de organización de unidades de vivienda disímiles entre si tomando como marco referencial un lote urbano de características no centrales. Se intenciona el proceso ideativo mediante la valorización de las condicionantes del medio físico propuesto: implantación (visuales, orientación), en función de: Reflexionar sobre las estrategias de inserción urbana, vinculadas a las particularidades del lote y sus posibilidades de ocupación. Resolución de contactos y apareamientos lógicos y criteriosos de viviendas en horizontal y vertical. Estructuración del espacio entendido como un sistema de relaciones y actividades. Caracterización, dimensionado y cualificación del espacio individual, el espacio intermedio y el espacio de relación. Definición de umbrales. Proposición de modos de habitar contemporáneos y criterios de flexibilidad. Vinculación de las búsquedas espaciales con la tecnología y la geometría como soportes estructuradores del espacio.

EE2: Problema de mediana complejidad programática (escuela rural) donde el medio físico y la expresión material actúan como condicionantes fundamentales del proyecto. Desde lo programático, se acentúa lo conocido en la ejercitación anterior, incorporando usos y espacios de distinta configuración y dimensiones (sum, biblioteca, auditorio) en contraste con los espacios repetitivos (aulas), propiciando la investigación en relación a las distintas estrategias de articulación formal, espacial y dimensional en la búsqueda de una expresión sintética.

TERCER AÑO

EE1: Ejercitación que suma a lo planteado en el segundo curso la capacitación en el armado de conjuntos de vivienda que supone conceptos de sistematización, repetitividad y singularidad. Ordenamiento de los subsistemas componentes del edificio: Funcional, espacial, tecnológico constructivo y

significativo, La clasificación, selección y relación de las partes entre si y el todo en la búsqueda de una organización unitaria, sintética y expresiva del proyecto. Proposición de modos de habitar contemporáneos y criterios de flexibilidad. Vinculación de las búsquedas espaciales con la tecnología y la geometría como soportes estructuradores del espacio.

EE2: Ejercicio que propone el diseño de un edificio poli funcional (Municipalidad) en un contexto significativo, cuyo programa con desarrollo principalmente en extensión requiera investigar las diferentes posibilidades de asociación de elementos disimiles en dimensión, uso, y horarios de funcionamiento, vinculados fuertemente por sistemas de circulación horizontal y vertical. Se propicia la generación de ideas de proyecto que aborden las nociones de: sistemático y asistemático, repetitivo y singular, público y privado y el diseño de los espacios intermedios y de relación. Iniciación en el estudio particular y estratégico de las necesarias sectorizaciones, horarios de uso diferenciados, diferenciación de núcleos circulatorios e ingresos. Introducción al concepto de significado: Imagen edilicia, expresión de los distintos componentes programáticos y valor expresivo en su relación con la materialidad. Iniciación en el concepto de tipo y serie.

CUARTO AÑO

EE1: Se propone un ejercicio que permita abordar el nivel de complejidad inherente a la vivienda agrupada en altura y los modos de habitar contemporáneos. La inserción (conciliación) de estos tipos arquitectónicos en el tejido urbano, de fuerte centralidad, permite un estudio pormenorizado del terreno y su entorno, la comprensión de los elementos constitutivos del espacio urbano y la aproximación al conocimiento de la calidad ambiental y paisajística del sitio. La investigación a través del proyecto tiende a: Conocer y re interpretar los distintos sistemas de organización y tipos edilicios de vivienda en altura. Optimizar el rendimiento (cantidad de viviendas por plantas y por núcleos circulatorios mecánicos). Proponer viviendas de alta calidad espacial utilizando el corte como variable central del proceso ideativo. Ordenar con consistencia, coherencia y rigor los distintos subsistemas componentes. Estudiar y proponer sistemas estructurales acordes a edificios complejos en altura y su correlato en tanto significado y expresividad. Introducir a los estudiantes a los conceptos de economía de medios, racionalidad constructiva y sustentabilidad

EE2: Este ejercicio está destinado a la investigación del corte variado en la arquitectura, como tema central para decidir la estrategia de proyecto. El programa, de carácter poli funcional y su inserción en un medio urbano central exigirá introducir conocimientos profundos de estructuras resistentes y relaciones espaciales complejas, en general, en vertical. Los ejes centrales de esta práctica proyectual tenderán a que los estudiantes sean capaces de estructurar sistemas de organización espacio-funcionales de alta complejidad y la integración de espacios de fuertes condicionantes y contrastes dimensionales, tecnológicos y formales. Los estudiantes deberán reflexionar sobre: La conciliación entre las disímiles unidades constitutivas y la sincronización entre la estructura física y espacial. La verificación de las múltiples relaciones entre las diferentes partes del programa y de ellas con el entorno inmediato y la ciudad. El estudio particular de las necesarias sectorizaciones, horarios de uso diferenciados, diferenciación de núcleos circulatorios e ingresos y desconcentraciones masivas de público. La imagen del edificio y su expresión constructiva resultante, en función de los aspectos tecnológicos propuestos.

QUINTO AÑO

EE1: El ejercicio tiende a la comprensión de los procesos que inciden en la transformación de la ciudad y el territorio en sus múltiples dimensiones sociales, económicas, tecnológicas y temporales y a la atención de las diferentes escalas del proyecto urbano y de los aspectos esenciales involucrados en el proyecto y su integración física, funcional, morfológica y espacial de la propuesta al tejido urbano existente, promoviendo en los estudiantes la capacidad de reflexión y su posterior respuesta al crecimiento y densificación de la ciudad. La práctica intenta centrar la atención de los estudiantes hacia un pensamiento crítico que les permita plantear una visión integral de fragmentos urbanos que se incorporan a la ciudad por medio de un nuevo paisaje contemporáneo.

EE2: Se propone una práctica de diseño que permita abordar el nivel de complejidad inherente al completamiento urbano en un conjunto de viviendas y equipamiento de alta densidad, que tienda a la exploración de estrategias proyectuales contemporáneas, tanto en lo construido como en el diseño y resolución de los de los componentes del espacio urbano y sus deferentes gradaciones. (Espacios intermedios). Se profundizan conceptos asociados a la noción de habitar contemporáneo en el desarrollo de conjuntos de vivienda basados de alta densidad asociado a los conceptos de sistematización,

repetitividad, formas de organización y asociación de tipologías de vivienda, edilicias y urbanas, en la búsqueda de una respuesta unitaria, sintética y expresiva del completamiento.

PFC

Se propone un proyecto final de carrera que, abonado desde las distintas áreas de conocimiento, tome consistencia y profundidad abarcando el campo ideativo y argumental, la vinculación entre el espacio, la estructura y la materialidad, los desarrollos técnicos innovadores, procurando un fuerte compromiso con el contexto en edificios complejos. En esta dirección se explorarán estrategias diversas que permitan al estudiante ejercer la síntesis de lo multidimensional del problema de la arquitectura. Se espera un amplio y profundo desarrollo del campo teórico de la disciplina aplicado al proyecto como también un afinado manejo instrumental. La temática y el problema a desarrollar es definido por el estudiante en función de sus apetencias particulares.

IV. BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Ábalos, Iñaki:** La Buena Vida. Visita Guiada a las casas de la Modernidad. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2000.
- Ábalos, Iñaki, Herreros, Juan:** Técnica y Arquitectura en la Ciudad Contemporánea: 1950 – 2000. Ed. Nerea, 2000.
- Ábalos, Iñaki:** Naturaleza y Artificio: El Ideal Pintoresco en la Arquitectura y el Paisajismo Contemporáneos. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2009.
- Aicher, Otl,** El mundo como proyecto, Gustavo Gili, 2005.
- Argán, Giulio Carlo,** Proyecto y Destino, Universidad Central de Venezuela, 1969.
- Bachelard, Gaston,** La Poética del espacio, Fondo de Cultura Económica, 2016
- Baudrillard, Jean; Nouvel, Jean:** Los Objetos Singulares. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Bergson, Henri,** El pensamiento y lo moviente, Ed. Cactus, Buenos Aires, 2013.
- Borges, Jorge Luis:** Así escribo mis cuentos. Revista Quimera
- Bohigas Guardiola, Oriol:** Proceso y Erótica del Diseño. Ed. Gaya Ciencia, Barcelona, 1978.
- Bohigas Guardiola, Oriol; Buchanan, Peter;** Lampugnani, Vittorio: Barcelona. Arquitectura y Ciudad. Ed. Gustavo Gili,
- Borja, Jordi; Castells, Manuel:** Local y Global. La Gestión de las Ciudades en la era de la Información. Ed. Grupo Santillana, Madrid, 1999.
- Borja, Jordi; Muxi, Zaida:** El Espacio Público. Ciudad y Ciudadanía, Ed. Electa, 2003
- Campo Baeza, Alberto:** La Idea Construida, Ed. Kliczkowski, Buenos Aires, 2000.
- Campo Baeza, Alberto:** Aprendiendo a Pensar. Ed. Nobuko, Buenos Aires, 2008.
- Campo Baeza, Alberto:** Pensar con las Manos. Ed. Nobuko, Buenos Aires, 2010
- Frampton, Kenneth,** Estudios sobre cultura tectónica, poéticas de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX. Akal Arquitectura, Madrid, 1995.
- Hernández, Manuel J,** La Invención de la Arquitectura, Celeste, Madrid, 1997.

- Holl, Steven:** Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura, Ed. Gustavo Gili, 2014
- Koolhaas, Rem.** Acerca de la ciudad. Ed. GG, Barcelona, 2014.
- Koolhaas, Rem.** Delirio de Nueva York. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2006.
- Koolhaas, Rem:** Mutaciones. Ed. Actar D, 2001.
- Koolhaas, Rem:** La Ciudad Genérica. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2006.
- Krause, Vicente,** Presunciones, Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires, 2013.
- Merleau Ponty, Maurice:** Lo visible y lo invisible, Ed. Seix Barral, 1970
- Muñoz Cosme, Alfonso,** El Proyecto de Arquitectura, Estudios Universitarios de Arquitectura, 2008
- Ortega y Gasset,** Meditación de la Técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía, Alianza, 1982
- Pallasmaa, Juhani:** La Mano que Piensa. Sabiduría Existencial y Corporal en Arquitectura. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2012.
- Pallasmaa, Juhani:** Los Ojos de la Piel. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2012.
- Perez Gomez, Alberto:** De la educación en la arquitectura, Universidad iberoamericana, 2014
- Piñon, Helio:** La Forma y la Mirada. Ed. Nobuko, Buenos Aires, 2005.
- Purini, Franco,** La Arquitectura Didáctica, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, 1984.
- Quaroni, Ludovico:** Proyectar un Edificio: Ocho Lecciones de Arquitectura. Ed. Xarait, Madrid, 1983.
- Rasmussen, Steen Eiler:** La experiencia de la Arquitectura: Sobre la percepción de nuestro Entorno. Ed. Reverte, Barcelona, 2004.
- Rossi, Aldo:** La Arquitectura de la Gran Ciudad. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1988. Moderna. Ed. Contémpora, Buenos Aires, 1957.
- Sennet, Richard,** El Artesano, Anagrama, 2009
- Sennet, Richard,** Construir y habitar, ética para la ciudad, Anagrama, 2019
- Solá Morales, Ignasi de:** Territorios. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2002.
- Solá Morales, Ignasi de:** Intervenciones. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2002.
- Waisman, Marina,** El interior de la historia, Escala, 1990.
- Waisman, Marina:** La Estructura Histórica del Entorno. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1985.
- Wagensberg, Jorge,** La rebelión de las formas, Tusquets editores, Buenos Aires, 2013.
- Zumthor, Peter:** Pensar la Arquitectura. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2009.
- Zumthor, Peter:** Atmósferas. Entornos arquitectónicos – Las cosas a mi alrededor. (Edición de la conferencia del año 2003.

CICLO INTRODUCTORIO / PRIMER AÑO

- Allen Brooks, H., Hitchcock, H.R., Levine, N., Rowe, C., Scully, V.,** Frank Lloyd Wright, Ed. Stylos, Barcelona, 1990.
- Blaser, Werner.** Mies van der Rohe. Estudio Paperback. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1980
- Blaser, Werner:** Mies van der Rohe. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1980.
- Boesiger, Willy:** Le Corbusier. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1980.
- Fleig, Karl:** Alvar Aalto. Ed Gustavo Gili. Barcelona, 6º Edición, 1989.
- Gili Galfetti, Gustau:** Casas refugio. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, 2000
- Kuri, Roberto y Escudero, Juan Manuel:** Estrategias y Criterios: Hacia una Racionalización del Diseño y la Construcción en la Vivienda Social. Ed. Area, Mar del Plata, 1996.
- Lamprecht, Barbara; Schulman, Julius y Gossel, Peter:** Neutra, Complete Works. Ed. Taschen.
- Le Corbusier:** Mensaje A Los Estudiantes de Arquitectura. Ed. Infinito, 2004.
- Neufert, Ernst:** El Arte de Proyectar en Arquitectura. Ed. Gustavo Gili, 15º Edición. Barcelona, 2012.
- Neutra, Richard:** La Naturaleza y la Vivienda. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1970
- Oddone, Héctor Luis:** Análisis e Investigación de los Fenómenos Espaciales. Escrito compaginado por Héctor Tomas a partir de clases teóricas dadas por el autor.

- Ortiz, Federico; Baldellou, Miguel Angel:** La obra de Antonio Bonet. Ed. Summa, 1978.
- Rasmussen, Steen Eiler:** La experiencia de la Arquitectura: Sobre la percepción de nuestro Entorno. Ed. Reverte, Barcelona, 2004.
- Sacriste, Eduardo:** Charlas a Principiantes. Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1976.
- Sacriste, Eduardo:** Usonia. Aspectos de la obra de Wright. Ed. Infinito, Buenos Aires, 1960.
- Tedeschi, Enrico:** Teoría de la Arquitectura. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 2da Edición, 1976.
- Tomas, Héctor:** El Lenguaje de la Arquitectura Moderna. Ed. Mc Print, 1998.
- Zevi, Bruno:** Frank Lloyd Wright. Ed. Infinito, Buenos Aires, 1956.
- Zevi, Bruno, Kaufmann, Edgar:** La Casa sulla Cascata di Frank Lloyd Wright. Ed. Kompass, 1966.
- Zevi, Bruno:** Saber ver la Arquitectura: Ensayo sobre la interpretación espacial de la Arquitectura. Ed Apostrofe, 1998.

CICLO MEDIO / SEGUNDO AÑO

- Aparicio Guisado, Jesús María:** El Muro. Universidad de Palermo / CP67, Buenos Aires, 2000.
- Ashihara, Yoshinobu:** El Diseño de Espacios Exteriores. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1982.
- Bloomer, Kent; Moore, Charles:** Cuerpo Memoria y Arquitectura. Introducción al Diseño Arquitectónico. Ed. H. Blume, 1983.
- Bohigas Guardiola, Oriol:** Contra una Arquitectura Adjetivada. Ed. Seix Barral. Barcelona, 1969.
- Ching, Francis:** Forma, Espacio, Orden. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2000.
- Clark, Roger; Pause, Michael:** Arquitectura. Temas de Composición. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1984.
- Greater London Council:** Introducción al Diseño Urbano en Áreas Residenciales. Departamento de Arquitectura y Diseño del Greater London Council. Editorial Hermann Blume, 1985. Traducción: Rafael Fontes.
- Merro Johnston, Daniel:** El autor y el intérprete. Le Corbusier y Amancio Williams en la Casa Curutchet. Ed. 1:100 Ediciones. 2011.
- Moore, Charles y Allen, Gerald:** Dimensiones de la Arquitectura. Espacio, Forma y Escala. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1978.
- Sacriste, Eduardo:** Usonia. Aspectos de la obra de Wright. Ed. Infinito, Buenos Aires, 1960.
- Torres Cueco, Jorge (Coordinador):** Casa por Casa: Reflexiones sobre el Habitar. Ed. General de Ediciones de Arquitectura, Valencia.

CICLO MEDIO / TERCER AÑO

- Acosta, Wladimiro:** Vivienda y Clima. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.
- Arteca, Raúl (Curador):** Vicente Carlos Krause. Documentos 47AF, Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U.N.L.P. La Plata, 2012.
- Bentley, Ian:** Entornos Vitales: Hacia un diseño Urbano y Arquitectónico más Humano: Manual Práctico. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1999.
- Cullen, Gordon:** El Paisaje Urbano. Ed. Blume, Barcelona, 1974.
- Le Corbusier:** Hacia una Arquitectura. Ed. Poseidón, Buenos Aires, 1964.
- Mackay, David:** Viviendas Plurifamiliares. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1979.
- Montaner, Josep María:** La Modernidad Superada: Arquitectura, Arte y Pensamiento del Siglo XX. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1999.
- Moore, Charles ; Allen, Gerald; Lyndon, Donlyn :** La Casa: Forma y Diseño. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1976 .Colección Arquitectura / Perspectivas.
- Piano, Renzo:** Arquitecturas Sostenibles, Ed. Gustavo Gili, Barcelona.
- Tanizaki, Junichiro:** El Elogio de la Sombra, Ed. Siruela, Madrid, 2013.
- Tomas, Héctor (Curador):** Carlos Eduardo Lenci. Documentos 47AF, Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U.N.L.P. La Plata, 2013.
- Sherwood, Roger:** Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1983.
- Sarquis, Jorge:** Arquitectura y modos de habitar. Editorial Nobuko, Buenos Aires, 2006.

CICLO MEDIO / CUARTO AÑO

- Alvarez, Mario Roberto:** Arq. Mario Roberto Alvarez y Asociados. Obras 1937 – 1993. Ed. del Autor, Buenos Aires, 1993.
- Boesiger, Willy; Girsberger, Hans:** Le Corbusier. Obras Completas. 1910 – 1965. Ed. Gustavo Gili, 2001.
- Hilbeisemer, Ludwig:** La Arquitectura de la Gran Ciudad. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1979.
- Kahn, Louis:** Forma y Diseño. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.
- Le Corbusier:** Obras Completas, Verlag für Architektur – Zürich- 1967
- Norberg Schulz, Christian; Digerud, Jan.:** Louis I. Kahn, Idea e Imagen. Ed. Xarait, Madrid, 1981.
- Piñon, Helio:** La Forma y la Mirada. Ed. Nobuko, Buenos Aires, 2005.
- Rovira, Teresa y Gascón, Cristina (Coordinadoras):** Arquitectura Moderna en América Latina 1950 – 1965: Catálogo. ETSAB, Barcelona, 2007.
- Williams, Claudio:** Amancio Williams. Obras y Textos. Ed. Donn, Buenos Aires, 2008.
- Williams, Delfina Gálvez de:** La Carta de Atenas: Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna. Ed. Contémpora, Buenos Aires, 1957.

CICLO SUPERIOR / QUINTO AÑO

- Bohigas Guardiola, Oriol.** La ciudad como espacio proyectado, Barcelona, 1999.
- Bohigas Guardiola, Oriol; Buchanan, Peter; Lampugnani, Vittorio:** Barcelona. Arquitectura y Ciudad. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1990.
- Carrillo, Ramón:** Teoría del Hospital. Obras Completas, Ed. Eudeba, 1951.
- Cottini, Aristide:** El Hospital en la Historia. Ed. Universidad de Mendoza. FAUM.
- Cottini, Aristide:** El Hospital, Organismo en constante evolución. Ed. Mimeo, 1975.
- Debord, Guy.** La sociedad del espectáculo. Ed. Buchet-Chastel. París, Francia, 1967.
- Egozcue Vidal + Pastorino Pozzolo.** ¿Arquitectura Hospitalaria, Arquitectura Sanitaria, Arquitectura de la Medicina? Arquitectura para la Salud, ¡Arquitectura!
- Favole, Paolo:** La Plaza en la Arquitectura Contemporánea. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1995.
- García Vazquez, Carlos.** Teorías e historia de la ciudad contemporánea, ED. GG, 2016.
- Hall, Peter.** Ciudades del Mañana. Ed. Del Serbal. Barcelona, España, 1996.
- Harvey, David.** La condición de postmodernidad. Ed. Basil Blackwell Ltd. Oxford, Inglaterra, 1990
- Isasa, P; Santana, C.:** Guías de Diseño Hospitalario para América Latina. Ed. Organización Panamericana de la Salud.
- Jacobs, Jane.** Muerte y Vida de las grandes ciudades. 1ra Edición original 1961 / Ed. Capitán Swing, 2011. Navarra España.
- Liernur, Jorge Francisco:** Arquitectura en la Argentina del Siglo XX: La Construcción de la Modernidad. Fondo Nacional de las Artes, Buenos Aires, 2001.
- Liernur, Jorge Francisco; Pschepiurca, Pablo:** LA Red Austral: Obras y Proyectos de Le Corbusier y sus Discípulos en la Argentina (1924 – 1965). Colección Las Ciudades y Las Ideas, Universidad de Quilmes, 2008.
- Lopez de Lucio, Ramon.** Vivienda colectiva, espacio público y ciudad, Evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales, 1860-2010, ED. Nobuko, Madrid, 2012
- Lynch, Kevin:** La Imagen de la Ciudad. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1998
- Montaner, Josep María:** Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2008.
- Muxi Martínez, Zaida.** Mujeres, Casas y Ciudades. Más allá del umbral. Ed. dpr-barcelona. Barcelona. España, 2018.
- MVRDV:** Forma X: Excursions on Density. 010 Publishers, Rotterdam, 1998.
- Perez Igualada, Javier.** Manzanas, Bloques, y Casas. Formas Construidas y Formas del Suelo en La Ciudad Contemporánea. ED. Universidad Politécnica de Valencia, España, 2003.
- Rosenfeld, Isadore:** Hospitales. Diseño Integral. Cia Editorial Continental, México, 1965.

Rowe, Colin; Koetter, Fred: Ciudad Collage. ED. Gustavo Gili, Barcelona.
Yañez, Enrique: Hospitales de Seguridad Social. Ed. Limusa Noriega, Mexico.

PROYECTO FINAL DE CARRERA

Fernández, Roberto: Modernidad técnica y vanguardia utópica, Ed. Teseo, Buenos Aires, 2020.

Gomez Luque, Mariano: 12 arquitectos contemporáneos, Editorial Nobuko, 2001.

Moneo, Rafael: Inquietud Teórica y Estrategia Proyectual en la obra de ocho Arquitectos Contemporáneos. Ed. Actar, Barcelona, 2004.

Montaner, Josep María: Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2008.

Smithson, Peter: Conversaciones con estudiantes, Editorial Gustavo Gili, 2004.

Solá Morales, Ignasi de: Diferencias: Topografía de la Arquitectura Contemporánea. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1995.