

An aerial, top-down view of a dense urban grid, likely in a city like Hong Kong. The buildings are tightly packed, creating a complex pattern of windows and balconies. A central street runs vertically through the middle of the image. In the distance, a bridge with a central tower and two side towers is visible, spanning across the street. The overall color palette is muted, with greys, browns, and light blues.

TALLER HABITAR CONTEMPORANEO
FLORES MORONI FONTAN
FMF

FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU



FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU

INDICE

TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU

ÍNDICE

1. FUNDAMENTACIÓN Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

1.1 UN CONCEPTO / LA ARQUITECTURA

1.2 UN DESAFÍO / EL CONCURSO DOCENTE

1.3 UN UMBRAL / EL MARCO REFERENCIAL

1.4 DIMENSIÓN CONTEXTUAL

1.4.1 El mundo en tiempo presente

1.4.2 Lo Regional / Lo Local

1.4.3 Educación Superior

1.4.4 La Enseñanza de la Arquitectura

1.5 DIMENSIÓN URBANA-ARQUITECTÓNICA

1.5.1 Cultura Arquitectónica / Sociedad + Ambiente

1.5.2 La Arquitectura y el Urbanismo como factor de transformación / Lo prospectivo

1.5.3 Vivienda y Ciudad / El Habitar Contemporáneo

1.5.4 Lo Urbano en la Agenda Pública / Proyecto + Gestión

1.6 DIMENSIÓN DIDÁCTICA

1.6.1 Libertad de pensamiento

1.6.2 Dialéctica del proceso pedagógico

1.6.3 Integralidad de saberes

1.6.4 El Taller Vertical como espacio integrador

2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

2.1 OBJETIVOS GENERALES

2.2 OBJETIVOS PARTICULARES

3. IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA Y MODALIDAD DE ENSEÑANZA

3.1 INSERCIÓN DE LA PROPUESTA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

3.2 METODOLOGÍA DIDÁCTICA: DESCUBRIR / APLICAR / INTEGRAR

3.3 MODALIDAD DE ENSEÑANZA

3.3.1 Estructura general

3.3.2 Temáticas / Áreas de trabajo

3.3.3 Contenidos y actividades prácticas por año

3.4 PROPUESTA PARA EL CICLO LECTIVO 2024

4. RÉGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

5. BIBLIOGRAFÍA

1 - FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA
TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU

PROPUESTA PEDAGÓGICA

1. FUNDAMENTACIÓN Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

1.1 UN CONCEPTO / LA ARQUITECTURA

La arquitectura es una actividad que permanece en nuestra historia hace más de 4.000 años, la acción y pulsión proyectual se dirime en un equilibrio sensible entre el mirar lo pasado y generar un impulso hacia el futuro, es una disciplina que potencia una mirada emotiva sobre el universo redefiniéndolo. La arquitectura es una actividad que nos permite transformar el presente, es una profesión, un oficio que proyecta los ámbitos y espacios de las personas redefiniéndolos en su habitar. La arquitectura se puede interpretar a través de un plano Nolli en la construcción del tejido urbano. La arquitectura nos da la oportunidad de transformar e integrar la ciudad. La arquitectura se puede dilucidar a partir de un dibujo, el cual marca el inicio de una nueva era para la humanidad. La arquitectura se define en el grabado de una imagen a partir de la especificidad que marca su uso. La arquitectura puede ser una serie de croquis sobre el espacio doméstico que indagamos, no sólo en su funcionalidad, sino más bien en su relación con la luz y la proporción. La arquitectura también podemos interpretarla desde la construcción física de un espacio tridimensional el cual evoca la profundidad. La arquitectura late, en su materialidad y en su expresión espacial. La arquitectura nos permite comprender los cambios proyectuales que se producen en el tiempo, también nos deja ser testigos de cómo se configuran las vanguardias a partir de estos cambios. La arquitectura nace en el diagrama que reflexiona sobre el programa arquitectónico. La arquitectura no se define por composición, ésta representa la materialización de un concepto inicial. La arquitectura en definitiva marca el legado cultural de nuestras ciudades y nuestros paisajes, nuestras atmósferas y nuestras visiones. La arquitectura puede construir los iconos y símbolos de toda una sociedad, nos prepara en la búsqueda y reflexión sobre los nuevos modos de habitar. La arquitectura nos permite generar un aporte y una reflexión sobre la construcción del espacio. La arquitectura nos convoca hacia una conciencia social y sostenible, no objetual, sino integral en la construcción del territorio, nos da cuenta y ayuda a pensar sobre la situación presente y actual. La arquitectura como concepto nos define holísticamente en la forma de concebirla, materializarla y proyectarla desde un estado de creación puro, la arquitectura, en síntesis, nos plantea el desafío marco sobre el devenir contemporáneo de nuestra sociedad.

1.2 UN DESAFÍO / EL CONCURSO DOCENTE

El presente llamado a “**Concurso de antecedentes por propuesta pedagógica y clase oposición**” -en su carácter de mecanismo **abierto, democrático e imparcial**- nos activa el cuerpo y la mente tanto en lo disciplinar como en lo personal y colectivo. Su entidad, tan constitutiva de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de La Plata y uno de los pilares en los que se sustenta su esencia, recorre años de historia y nos desafía a proponer esta **propuesta pedagógica con un enfoque integral**. Nuestro equipo, conformado por docentes con el ADN de la FAU, herederos/as y continuadores/as del legado de sus grandes maestros/as y profesores/as, conjuga -junto con la pasión por la docencia y la arquitectura- perfiles y roles complementarios, con una **fuerte orientación hacia lo proyectual**. Creemos que las experiencias compartidas en distintos campos (talleres, concursos de arquitectura, asignaturas electivas y espacios de posgrado, producción de proyectos y obras, investigación y gestión pública) pueden enriquecer el espacio pedagógico, redefinir y aggiornar una **nueva identidad**, conforme a los nuevos tiempos que nos desafía la contemporaneidad.

1.3 UN UMBRAL / EL MARCO REFERENCIAL

El **conocimiento es el activo intangible más importante para el desarrollo de una sociedad inclusiva e integrada**, y hoy representa un factor determinante en la producción económica de un país, incluso ocupando un lugar cada vez más importante respecto a los productos manufacturados. Pero es clave que este conocimiento se **democratice, que alcance a todos los estratos sociales en forma integral** y para ello el rol que cumple la **educación superior, entendida como bien público**, resulta esencial. En este contexto, nuestra Universidad Nacional de La Plata, reformista, pública, gratuita, autónoma cogobernada e inclusiva, articula todas estas variables y es la garante de una cosmovisión de un mundo cohesionado e inclusivo, que pueda hacer frente a los desafíos que impone la problemática ambiental y socioeconómica.

El **proceso** que articula la **enseñanza/aprendizaje de la arquitectura** tiene una inmanencia que sólo los/las que lo experimentan pueden comprenderlo y dimensionarlo en su particularidad y en su **valor**. En términos académicos, aún se discute dónde ubicar la categoría del tipo de conocimiento que se produce en el proceso proyectual, cuando en verdad no es necesario catalogarlo, ya que el campo de actuación es inherente a su esencia, construyendo su propia epistemología y metodología, es decir su particular **identidad**. Su **abordaje integral** rompe cualquier visión enfocada en la búsqueda de certezas binarias para abrir nuevos caminos de producción disciplinar, amalgamando teoría y praxis en forma simultánea. Desde esta conceptualización, nos posicionamos para pensar en una propuesta pedagógica que operativice y active su proceder al servicio de una **didáctica proyectual contemporánea**, sobre la base de los pilares que la FAU ha sabido consolidar a lo largo de su rica historia.

En este contexto, entendemos a la **arquitectura y el urbanismo como dos de los hechos de la cultura y de la sociedad que expresan en forma más elocuente el espíritu de la época**, pero que también han tenido la capacidad -sobre todo a través de las vanguardias- de anticiparse a los cambios y mutaciones para convertirse en uno de los vectores clave de la transformación social y territorial. **El habitar**, tal como lo expresara Martin Heidegger en el desarrollo ontológico del concepto "Somos porque habitamos" (1), **es parte constitutiva de nuestro ser** tanto individual como colectivo, atando la condición del ser al de habitar, y estableciendo una relación recíproca de retroalimentación constante e inescindible. En esa correspondencia **la arquitectura**, entendida como una disciplina humanista en todas sus dimensiones, trasciende su propia condición material para convertirse en un **hecho cultural multidimensional**.

Actualmente, tal vez como en ningún otro periodo histórico, estamos viviendo tiempos de grandes **cambios de paradigmas**, donde las características principales de esos cambios son su **vertiginosidad e incertidumbre** global del devenir del futuro. También estamos transitando una época de **deconstrucción**, donde se están reconfigurando derechos y resignificando cuestiones esenciales de la cosmovisión de la humanidad y en la que muchos de los patrones y valores que dominaron el mundo, se están re jerarquizando. En este sentido, se destacan como los cambios fundamentales que el pasado siglo ha protagonizado en el mundo occidental, como la **revolución de la información** y sobre todo **de la mujer** (2), cambios de los que fuimos testigos, con trascendentes incidencias en el pensamiento contemporáneo y particularmente en el pensamiento y la reflexión disciplinar. El cambio en el rol de la mujer -gran ausente de la historia- la lucha por sus derechos y su visibilidad en todo orden, sin dudas plantea una **nueva manera de cuestionar al mundo** y la vida complejizando nuevamente el paradigma de familia tipo y el análisis desde otra perspectiva -de género- del espacio doméstico, en relación al espacio privado, que no suprime la reflexión en relación al espacio público.

La **conciencia del hábitat inclusivo** como un **derecho humano**, junto a la prioridad en la agenda mundial de las **cuestiones de género** y las múltiples voces que han surgido para visibilizar estos aportes en los campos profesionales, son parte inescindible de un nuevo contexto social, cultural y político, que resulta un compromiso asumir en la discusión de los espacios de formación, como parte de los procesos de enseñanza – aprendizaje. (3)

Mucho se ha avanzado en el campo de la normativa internacional y nacional y particularmente en la universitaria, en la discusión de estos temas y la generación de estrategias vinculadas a esta temática. Atravesados/as por la emergencia de **la defensa de la vida**, desde #niunamenos se sostienen múltiples acciones vinculadas al “cuidado” (Ley Micaela, entre otras), pero resulta necesario asumir en el espíritu y razón de ser de la universidad pública, el mayor de los desafíos como es el de garantizar la formación de profesionales, en todas las áreas, que **promuevan la igualdad** desde cada una de sus prácticas cotidianas (4).

Complementariamente, **la cuestión de la sostenibilidad** ya no es un tópico que se puede abordar en forma aislada, sino que es intrínseco de la cuestión urbana y determinante en lo que hace a lo disciplinar. Es clave **superar la dicotomía hombre-naturaleza** encontrando caminos que desarticulen la paradoja de nuestra relación con el medio ambiente, restaurando nuestra identidad con el mundo natural en **un acto de reconstrucción** filosófica, moral y material. El calentamiento global es uno de los mayores retos a los que se enfrenta la sociedad en su conjunto. Éste, además de afectar al clima, los recursos naturales y a la biodiversidad, también está teniendo importantes repercusiones en la construcción y la arquitectura, poniendo a prueba la capacidad de los edificios y las ciudades para soportar los efectos de esta situación. En este sentido, tanto desde el campo profesional como desde el pedagógico es clave integrar esta problemática a nuestra práctica y educar sobre la importancia de la sostenibilidad en la construcción y **trabajar para lograr un futuro más verde**. También la Universidad Nacional juega un papel fundamental en la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías y materiales sostenibles, ayudando a impulsar la innovación en este ámbito. Las posibles acciones para mitigar los efectos del calentamiento global deben incluir operaciones en varias etapas y escalas, como la optimización de espacios verdes para la gestión del calor urbano, el uso de materiales de construcción locales e innovadores para minimizar la huella de carbono, o trabajar en conjunto con otros actores, impulsando leyes urbanísticas que ayuden a **crear entornos urbanos y naturales más sostenibles**.

Paralelamente, las **nuevas tecnologías** inciden cada vez más en forma directa y drástica en los comportamientos sociales y laborales, induciendo nuevas prácticas urbanas, económicas y sociales. La **globalización**, como ese gran catalizador de todas las respuestas a los grandes interrogantes sobre el devenir de nuestra sociedad, ha puesto en evidencia aún más las **desigualdades sociales** que tienen su mayor impacto en las asimetrías territoriales, ampliando aún más la brecha entre países, regiones y ciudades.

El acceso a viviendas asequibles en un contexto creciente de ciudades con **procesos de gentrificación**, cada vez con mayor proyección en el crecimiento de las ciudades, donde los altos precios de suelo y vivienda expulsan a los residentes populares, definen la situación de un universo en donde las desigualdades de accesos a bienes y servicios urbanos determinan la vida de gran parte de las poblaciones. La exclusión social en este sentido genera grandes brechas en el desarrollo territorial, creando un gran vaciamiento a nivel cultural y económico, produciendo en sí, áreas de la ciudad con **orfandad de civilidad**.

En ese sentido la **planificación urbana** se observa como una potencial herramienta para trabajar sobre estos conflictos, donde **superar barreras y desbloquear oportunidades** en pos de enfrentar la injusticia social y espacial existente, trabajando sobre posibles caminos para el acceso a la vivienda de interés público como impulsor de una **urbanidad coherente** en áreas de creciente desigualdad social.

Hoy, luego del desarrollo y dominancia de la ciber industria y el mundo manejado por los algoritmos, la irrupción de la **inteligencia artificial**, según expertos, puede llegar a tener mayor impacto que la que tuvo la revolución industrial de principios del siglo XX. Ésta, interpela la necesidad y ejercicio de algunas profesiones, pero a la vez genera nuevos campos de actuación, algunos aun desconocidos, lo que abre una enorme oportunidad y potencial. La gran diferencia es que, mientras que en el desarrollo de la sociedad industrial las máquinas tendieron a reemplazar habilidades físicas de los trabajadores, en el caso de las tecnologías “inteligentes”, éstas van a influenciar funciones cognitivas. De esta manera parecería que se empieza a concretar la distopia tantas veces anticipadas por la literatura y el cine, de un mundo manejado por máquinas. Esto puede tener una fuerte influencia en la **reconfiguración de nuestras ciudades**, pero fundamentalmente en el ejercicio de nuestra profesión y en **especial de la docencia**. El rol docente tal como lo conocemos, se ve afectado en forma significativa, dado que los/las estudiantes ya cuentan con una “asistente” virtual para generar y producir sus tareas. No obstante, sobre

la base que la enseñanza no sólo implica transmisión de información, los educadores no podrán ser reemplazados, ni tampoco sus habilidades emocionales e interpersonales. Aquí es donde el papel del Taller será el de estimular estas prácticas para enriquecer y sacarle partido a estas nuevas metodologías y herramientas para transformarlas en una oportunidad positiva de acción colectiva.

El problema ya no se centra en la transferencia de contenidos -dado que éstos se encuentran a la mano de cualquiera con acceso a ella- sino en la **capacidad transformadora y emancipadora que todo docente puede generar en los/las estudiantes**. En este sentido en el proceso de enseñanza y aprendizaje es necesario correrse del paradigma productivista para entender a la docencia como un acto de inspiración y fomento del espíritu crítico. El docente debe facilitar y acompañar a que el otro/a, colectiva e individualmente se transforme según su camino y perfil, en definitiva, encontrar y desarrollar su propio **pensamiento y práctica proyectual**.

1.4 DIMENSIÓN CONTEXTUAL

1.4.1 El mundo en tiempo presente

Caracterizado por la incertidumbre y fundamentalmente por el principio heraclítico que promulga que **lo único constante es el cambio**, el tiempo presente nos muestra que en un mundo hiper globalizado, se producen transformaciones cada vez más complejas y desafiantes, que lejos de generar mejores ciudades y calidades de vida, profundizan las desigualdades sociales y territoriales. En este contexto, el impacto que produjo el cambio climático y el Covid 19, ha tenido una incidencia directa y determinante en nuestras urbes y territorios, poniendo en jaque la discusión disciplinar sobre los asentamientos urbanos, los patrones de urbanización, la movilidad, los usos del suelo, y la relación del medio antropizado con el vapuleado medio natural. Esto trajo aparejada la recurrente discusión sobre la necesidad de pensar en **nuevos paradigmas urbanos**, el inevitable abordaje del complejo fenómeno urbano que ya muestra que el 2/3 de la población mundial habita en ciudades. La crítica a la ciudad global se evidencia a partir de los efectos que la tragedia sanitaria experimentó desde sus primeros rastros, en países con epicentro en grandes ciudades con mayor conexión externa, que luego se fue propagando al resto de los espacios locales.

El primer impacto se dio en estas mega-capitales, en centros urbanos centrales con fuertes flujos de movimientos e intercambios internos y externos de su población. En este escenario, rápidamente reaparecieron las visiones o re-visiones anti-ciudad. Junto con la crítica a la periferización, pero ante todo al descubrir o re-descubrir los problemas que provoca la falta de infraestructuras urbanas y de salud en zonas degradadas, se difundieron un sinnúmero de alternativas motorizados por desarrolladores inmobiliarios, que promueven formatos urbanos no inclusivos, apuntados a clases sociales acomodadas, consolidando el patrón de colonización del territorio actual. Estos modelos se alejan sustancialmente de los objetivos de desarrollo sostenible que persiguen **ciudades más equilibradamente densas y compactas**, con mixtura de usos, evitando la ocupación de tierras rurales productivas y el incremento de la movilidad automotor intensiva y contaminante.

En contraposición, nuevos comportamientos urbanos emergentes de la crisis sanitaria, pusieron en **valor en el espacio público de calidad y abierto**, e hicieron que se desplegaran propuestas tendientes a reasignar usos, especialmente los derivados de la red vial especializada y una reversión de las actividades vinculadas con el consumo de bienes y servicios y el empleo a distancia, trabajando en la residencia o muy próxima a ella, evitando traslados y flujos contaminantes y recuperando tiempo vital para los habitantes. Otra de las propuestas que reapareció con fuerza, es la **de la ciudad de la proximidad**, cuya exponente más destacada fue la alcaldesa de París Anne Hidalgo, fundando esta práctica urbana en la posibilidad de mitigar algunos de los problemas urbanos derivados de la metropolización, a partir de generar cercanía entre la residencia y los lugares de consumo, empleo y servicios. Sobre la teoría de la “geografía del tiempo” desarrollada por Torsten Hägerstrand, este programa establece una serie de condiciones que regulan o promueven las trayectorias y desplazamientos de los individuos, en áreas públicas y/o privadas. Así como también la producción teórica y de pensamiento por Jean Gehl, en

relación al rediseño de las ciudades en torno a la generación de un confort en los peatones y ciclistas agregando más y mejores condiciones de espacio público.

No obstante, la aplicación de estas nuevas modalidades es compleja en espacios metropolitanos o en zonas funcionalmente especializadas, como las netamente residenciales. Son viables en una baja proporción de la ciudad preexistente, donde los patrones de urbanización siguen la inercia de un crecimiento desarticulado, desigual y ambientalmente conflictivo.

Por ello es imperioso **repensar la ciudad de la postpandemia**, que requiere no sólo abordar su dimensión espacial y ambiental sino también los aspectos económicos, culturales y sociales en forma integral y con enfoques eco-integradores. Creemos que, aun cuando el acelerado cambio tecnológico ofrece alternativas viables para mejorar los modos de vida contemporáneos y futuros, no es posible reemplazar la riqueza de la vida presencial de las ciudades, el dinamismo y la fascinante complejidad de sus espacios de intercambio. Y para ello, es necesario volver a poner al **Proyecto Urbano/arquitectónico como motor de transformación** de la ciudad, como elemento integrador holístico de todas las variables que confluyen en el fenómeno urbano, con un fuerte enfoque medioambiental. En definitiva, pensar en un **nuevo concepto de HABITAR CONTEMPORÁNEO**.

1.4.2 Lo Regional / Lo Local

Pensar desde donde miramos el mundo para **construir nuestra identidad**, nos desafía y nos obliga a entender que nuestra realidad regional y local está caracterizada por ciertos parámetros urbanos y sociales determinantes. En primer lugar, porque estamos dentro de la región metropolitana de Buenos Aires, la que nuclea el 40 % de la población nacional en sólo el 2 % del territorio argentino, provocando adversas situaciones de conurbación, con desequilibrios espaciales, funcionales y ambientales estructurales. En segunda instancia, un dato de relevancia es que Argentina posee un índice de pobreza de más del 42 % de su población y un déficit habitacional de 3,8 millones de viviendas, con **situaciones cada vez más crecientes y complejas** de intrusiones y barrios informales, donde la Región Capital de La Plata, muestra el mayor porcentaje dentro de la problemática en el rango provincial.

Esta situación, aún en la ciudad argentina paradigmática en términos de diseño planificado e higienista, es producto de un sistema complejo de **desaciertos de gestión pública**, que ha ido perdiendo su ideario y su rol regional, pero que todavía conserva una matriz espacial y programática (traccionada por la actividad universitaria) de gran valor, la que junto con un capital humano de excelencia genera **una enorme oportunidad desde su potencial**. Este escenario es propicio para operar sobre él, como matriz pedagógica, en simultaneidad con la generación de propuestas posibles de ser aplicadas en su contexto.

1.4.3 Educación Superior

El derecho a la educación

La educación como Derecho, establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos -documento de Naciones Unidas en el año 1948, art. 26°- resulta una definición determinante en cuanto a la universalización de la equidad en su acceso acompañado por el reconocimiento como herramienta que **“favorezca el desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales”**

Desde este concepto, la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, UNESCO (Paris 2009) amplía su alcance explicitando la **responsabilidad social de la educación superior** para aportar visiones integrales frente a los complejos desafíos globales la que, en tanto bien público resulta responsabilidad de todos los actores involucrados, especialmente los gobiernos.

Conceptos como el de **autonomía institucional y libertad académica**, la mirada interdisciplinaria y el promover el pensamiento crítico -la innovación y la diversidad- y la ciudadanía activa, como contribución al desarrollo sustentable, la paz, el bienestar, y los derechos humanos, incluyendo la equidad de género, el desafío de vincular, inescindiblemente, la promoción al acceso a la Educación Superior; las metas de **equidad, pertinencia y calidad**.

Estas son algunas de las expresiones -entre otras no menos importantes- que componen un marco de aspiraciones -político-ideológico-contextual- para el desarrollo de las instituciones de Educación Superior a nivel mundial, alcance que le otorga especial relevancia y trascendencia en la defensa de la **educación pública inclusiva y de calidad**.

La Reforma del 18: la vigencia de una visión revolucionaria

Sin dudas, fue la Reforma Universitaria de 1918, el primer grito de libertad en pos de la **democratización de los claustros** del sistema de enseñanza superior. Su visión revolucionaria, latinoamericanista, se estableció -como hecho político- en un punto de inflexión para una nueva manera de concebir la enseñanza universitaria en la Argentina. Sus principios: la Autonomía Universitaria, el Cogobierno, la Extensión Universitaria, la periodicidad de las cátedras a través de concursos de oposición, el libre ingreso y la gratuidad de la enseñanza; aún bajo la necesaria revisión de estos tiempos, mantienen su vigencia y se constituyen en pilares de la **Universidad pública, libre, autónoma, laica, cogobernada e inclusiva actual**.

Principios fundantes de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) -desde los primeros momentos de su creación- en los que se espejaron los diferentes contextos políticos del país, por su ausencia -en períodos de disolución de derechos como fueron los períodos de facto- como por su recuperación y puesta en vigencia en los procesos de recobro y consolidación democrática (5).

La Universidad hoy

Concebida como ámbito natural del saber universal y del desarrollo e innovación del conocimiento científico, social y artístico en sus diferentes expresiones, la Universidad Nacional de La Plata, UNLP, profundiza en nuestros días su visión latinoamericanista, instalando su prestigio en el concierto de universidades del continente y del mundo.

Desde sus primeros momentos los principios reformistas encontraron campo fértil en la coincidencia de un **nuevo paradigma para la educación superior**. A 118 años de su creación, la UNLP reafirma y explicita su compromiso desde las primeras expresiones de su Estatuto (última modificación en 2008) definiéndose abierta e inclusiva, promoviendo procesos de enseñanza con contenido "ético, cultural, social y científico, con capacidad transformadora, creativa e innovadora, formando hombres y mujeres con sensibilidad y compromiso social". Es así como la libertad académica, el cogobierno -con participación democráticamente definida por cada uno de los estamentos que la componen- la libertad de enseñar y aprender, la periodicidad de cátedra y la gratuidad de la enseñanza y la definición del **libre ingreso a sus aulas**, son su base ideológica y política.

Pero, en coincidencia con conceptos anteriormente desarrollados, estas definiciones comprenden estrategias y políticas de la UNLP para garantizar -en la multiplicidad de sectores sociales que convergen en la universidad pública- **igualdad de oportunidades** tanto en lo individual como en lo colectivo, junto al compromiso de acompañar un proceso de formación permanente que garantice el ingreso, la permanencia y el egreso de sus estudiantes, en el desarrollo y profundización de sus pilares primordiales, la **enseñanza, la investigación y la extensión** (6).

Universidad en el contexto regional

Los vínculos de **integración regional** entre instituciones de educación superior públicas del continente, encontró en la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM) -espacio regional de referencia y pertenencia del cual la UNLP desde sus primeros momentos formó parte- su mayor expresión. Es desde este "**diálogo entre**

universidades semejantes que comparten vocaciones y anhelos”, desde donde se confirma el compromiso en la ratificación de principios que consolidan la trascendencia de la educación pública de calidad, donde desde el objetivo estratégico inicial de constituirse en “espacio académico ampliado” junto a la necesidad de acordar **políticas públicas orientadas a la Educación Superior de calidad** en la construcción y consolidación de Sistemas de Educación articulados, cooperantes y respetuosos de su especificidad y autonomía; el fomento de la igualdad de género y atención a los cuidados; y la financiación de la educación superior (7).

Desafíos futuros / Usina de Ideas al servicio de la sociedad y a la altura de los tiempos

Es en este grupo de principios donde se enmarca el desafío del sistema de educación superior pública en general y particularmente de la UNLP, llevando adelante sus misiones y funciones institucionales promoviendo la igualdad de oportunidades, que como usina de conocimientos científicos, culturales, artísticos, tecnológicos, persiga la excelencia académica e institucional formando ciudadanos democráticamente comprometidos, con sensibilidad social para un pleno ejercicio de las libertades democráticas y que, en tanto el conocimiento adquirido en esta universidad se sostenga como bien público y social, y en la comprensión de la complejidad de los tiempos que vivimos, aporten al desarrollo de la nación y al mejoramiento de la calidad de vida de la población con visión latinoamericanista, en un modelo de desarrollo que tenga a la igualdad como horizonte, inserto en la región y en el concierto mundial de la educación superior.

Es en este contexto, es que se inserta la FAU como unidad académica para abordar institucionalmente la enseñanza de la Arquitectura y la de toda propuesta pedagógica que -como la que se presenta- abrace estos principios.

1.4.4. La Enseñanza de la Arquitectura

La FAU

Transitando el año donde se conmemoran los 70 años de la enseñanza de la arquitectura en la UNLP y los 60 años de la creación de la FAU (8), resulta necesario destacar el perfil institucional, y académico -en la profundización y el desarrollo de la enseñanza de grado y posgrado, la investigación y la extensión universitaria- de nuestra facultad como ámbito de convivencia democrática de ideas, pensamientos.

En ese sentido, transcurridos 40 años de la recuperación democrática, la FAU ha consolidado con carácter propio un proceso institucional en la búsqueda de la calidad académica democráticamente impartida en sus aulas destacándose en el contexto ampliado de la enseñanza de la arquitectura.

En el proceso de normalización de la Universidad Argentina iniciado en la recuperación democrática, la FAU fue escenario de la plena vigencia de los principios reformistas, a partir de los cuales, junto a la recuperación política de derechos en el marco de la universidad autónoma, gratuita, cogobernada y de libre ingreso, se inició un proceso de recuperación académica que fue definiendo la impronta de la “Escuela de La Plata “.

A la democratización en el ingreso a la FAU, se sumó el pleno ejercicio de la libertad de enseñar y aprender, con la implementación de concursos públicos, abiertos y de oposición, con alternativas de propuestas pedagógicas que dieron lugar a la renovación completa del estamento docente de profesoras/es -la mayoría de los cuales son hoy profesoras/es extraordinarias/os de nuestra facultad, los que fueron protagonistas fundantes de ese período institucional cuyo legado permanece hasta el día de hoy, junto a la modalidad de cátedras paralelas en cada una de las asignaturas de la estructura curricular, con libre elección de cátedra por partes de los/as estudiantes. Pero fue el llamado a concurso bajo la modalidad de equipos docentes (9) en organización de Talleres verticales lo que caracteriza desde entonces la estructura de nuestra facultad (10).

La impronta en el proyecto, que caracteriza en gran medida el perfil de la FAU -donde se destaca la tradición en concursos de arquitectura nacionales e internacionales con numerosos premios, muchos de ellos construidos, a cargo de sus docentes y egresados, se complementa junto con otros perfiles aspiracionales de la FAU, entendiendo que la realidad de la disciplina y la complejidad de estos tiempos, hoy supone el compromiso con el

amplio abanico de perfiles que demanda el ejercicio de la profesión de arquitecto, que reconoce a la interdisciplina como parte inescindible de la formación.

Fue así, que el proceso de consolidación académica encontró en el plan de estudios la posibilidad de replantear misiones y objetivos en una estructura que -bajo los entonces nuevos estándares del título- se propuso como proyecto colectivo superador al plan de estudios que expresó -aún con posteriores modificaciones- la estructura académica pensada e implementada durante el proceso militar- plan 5/81.

El Plan de estudios 6, implementado a partir del 2011, y su versionado -Plan 6/16-, en permanente revisión es la pieza fundamental donde se enmarcan, prácticas y saberes para la formación disciplinar en la pertinencia de los conocimientos que dan sustento a los alcances del título -con el subconjunto de ellos que representan las actividades reservadas- en cuanto a la formación en el ejercicio profesional, junto con una visión integral de formación para responder a necesidades emergentes que desde los diferentes campos de la dinámica social se demanden. En otro orden, el marco de inserción de las propuestas pedagógicas de cada asignatura, aspectos ambos que -en su conjunto- son definitorios del perfil de los egresados de la FAU (11).

Pero la problemática de la enseñanza de la arquitectura, no se comprende con límites institucionales. Es así que, la FAU encontró en la **Asociación Arquisur** un escenario referencial de trascendencia, donde se desdibujan las fronteras para garantizar en términos regionales, el intercambio de ideas y reflexiones que encausen proyectos y estrategias comunes que fortalezcan -como espacio académico ampliado- la calidad de la enseñanza disciplinar desde la integración regional en términos de contenidos y modalidades (12).

Por último, el desarrollo y profundización de la investigación y la extensión universitaria en la FAU y de la formación permanente de docentes y graduados, completan un proyecto institucional democrático e inclusivo donde se definen estrategias y acciones en pos de garantizar el libre ingreso, la permanencia en el trayecto curricular y el egreso de nuestros/as estudiantes en un proceso de enseñanza de calidad en busca de la excelencia académica en la numeralidad, articulándose como conjunto de estrategias y acciones político-ideológicas, en las misiones y funciones de la UNLP, con una clara inserción regional en el contexto de escuelas de arquitectura de la región (13)

1.5 DIMENSIÓN URBANA-ARQUITECTÓNICA

1.5.1 Cultura Arquitectónica / Sociedad + Ambiente

La riqueza y complejidad del fenómeno urbano merece un abordaje multidisciplinar que trasciende su especificidad y activa una **mirada transversal y prospectiva**. El proceso evolutivo de la ciudad y de la arquitectura es inescindible del devenir de la humanidad y del territorio, manteniendo un paralelismo contextual y recíproco. Así, la cultura arquitectónica se sustenta sobre la base de **teorías y modelos urbanos** referenciales, que construyen **modelos de sociedad**. En este contexto es importante reconocer puntos de partida en relación a desde dónde se define aquello que entendemos como valor heredado. Es clave el momento de quiebre entre un momento de orden clásico, en pos de una transformación hacia la invención del espacio moderno. Las vanguardias artísticas, a principios del siglo XX establecieron esta disrupción y sucesivamente fueron constituyendo el marco temporal al origen del proyecto moderno, el cual, con sus diferentes eco parlantes, sigue teniendo hoy una gran impronta en el devenir del pensamiento y práctica del proyecto contemporáneo. Por otro lado es importante también nombrar, más allá de la necesidad de generar un urbanismo y sus diferentes implicancias y redefiniciones, -SXVIII, a partir de la revolución industrial- la intervención realizada en la ciudad de Barcelona en oportunidad de las Olimpiadas del año '92, introduciendo al espacio público como un valor y efecto transformador en la generación y regeneración de ciudad, instalando en el mundo una nueva mirada sobre lo urbano y lo metropolitano a partir de la noción de **Proyecto Urbano**. Hoy, el par dialéctico que conforma la dimensión urbana-arquitectónica lo pensamos y entendemos como complementarios uno de otro, donde el aporte en la propuesta urbana abona en la reflexión sobre la invención del espacio arquitectónico, siendo cada uno de éstos parte de la misma complejidad en diferentes escalas.

En este contexto, es necesario poner en valor el **espacio público como el elemento integrador**, recuperando su dimensión política y social, que hoy evidencia la tensión entre la permanencia de su reivindicación como ámbito colectivo de intercambio ciudadano, y su desaparición en el contexto de una sociedad vinculada por las redes. El rol del estado como facilitador de prácticas sociales, debe garantizar el **derecho a la ciudad**: integración y apropiación, la reivindicación democrática del espacio público como ámbito de conquista, su valor simbólico e identitario, la construcción de la memoria colectiva.

La compleja realidad nos desafía a **resignificar la concepción moderna del proyecto urbano-arquitectónico universal** y vanguardista, inscribiéndolo en la idea humanista de la ciudad de los derechos para toda la sociedad. De esta manera, la ciudad democrática debe tender a borrar las dicotomías sociales y espaciales, a romper con las brechas entre la formalidad y la informalidad, recuperando su capacidad multidimensional, multiescalar e integral.

En nuestro contexto latinoamericano, consideramos indispensable superar el desequilibrio territorial, que constituye la base de las desigualdades sociales, económicas y de calidad de vida, lo que supone el desafío de generar **ciudades más compactas, justas, inclusivas y ambientalmente amigables**.

1.5.2. La Arquitectura y el Urbanismo como factor de transformación / Lo prospectivo

“El derecho a la ciudad no puede concebirse como un simple derecho de visita o retorno a las ciudades tradicionales. Solo puede ser entendido como el derecho a la vida urbana, transformada, renovada”, Henry Lefebvre. (14)

“Debemos proponer unas pautas para empezar a “construir” un nuevo urbanismo, donde, principalmente, lo que menos se hace es construir, sino reutilizar y dar un nuevo concepto a lo existente “, Rem Koolhaas. (15)

El **rasgo prospectivo** que se encuentra en la propia naturaleza de la acción proyectual, instala nuevas definiciones formales que trascienden la simple ordenación funcional, para activar un abordaje multidimensional. Es dar sentido al presente proyectando el futuro a partir de **ideas construidas**, es un modo distinto de concebir el urbanismo tradicional (a través de planes) haciendo hincapié en la capacidad transformadora del PROYECTO en su escala arquitectónica y urbana.

La práctica profesional vinculada a esta problemática, muestra que en muchos proyectos urbanos se ha priorizado la organización funcional mediante el zoning con propuestas morfológicas y tipológicas basadas en la conformación de espacios específicos sin significación propia. Incluso muchos planes dan cuenta de estas herramientas las que, en ciertos casos, han pervertido su condición, al permitir acciones meramente especulativas y, sobre todo, generadoras de anti-urbanidad ó agravando situaciones de alta vulnerabilidad ambiental. Entendemos que, en buena parte de la enseñanza del proyecto, esta cuestión de las escalas proyectuales y sus diversas complejidades, muchas veces son fácilmente confundidas, alterando métodos, instrumentos y herramientas, y por lo tanto no llegando a resultados esperados. La operación proyectual, contemplando una necesaria mirada transversal y yuxtapuesta, le otorgará al **futuro arquitecto el rol como actor esencial en la consolidación o creación de un habitar contemporáneo**, que priorice la topografía de la diferencia, rescatando sus huellas culturales y ecológicas, desenmascarando las condiciones ambientales previas del territorio, que la urbanización no planificada ignoró y es necesario restituir.

1.5.3 Vivienda y Ciudad / El Habitar Contemporáneo

“La vivienda de nuestro tiempo aún no existe. Sin embargo, la transformación del modo de vida exige su realización”, Mies Van der Rohe (16)

Una de las asignaturas pendientes de la democracia de los últimos 40 años, y de los desafíos más relevantes desde lo disciplinar, es **dar respuesta a la problemática del acceso al hábitat** y a la vivienda digna la cual, además de ser multicausal, involucra un complejo entramado de actores e intereses. En este sentido las cifras y

estadísticas son elocuentes, con más de 3.800.000 de déficit habitacional, significando que al menos el 25 % de los hogares no gozan de uno de los derechos humanos establecidos por nuestra Constitución Nacional y por reconocidos pactos y acuerdos internacionales. La problemática afecta a todos los segmentos poblacionales, con mayor incidencia en los sectores más vulnerables donde -de acuerdo los registros nacionales- ya existen más de 1,17 millones de familias que viven en villas o asentamientos informales lo largo y ancho del país.

Paralelamente, otro de los fenómenos determinantes de las asimetrías territoriales/sociales es la expansión de los barrios privados sobre áreas periféricas y productivas alejadas de los centros urbanos, generando enclaves autónomos disociados que inducen la extensión indiscriminada e irracional de redes de infraestructura y servicios, moldeando aún más la ciudad dicotómica y anti sustentable.

Complementariamente, otro de los desafíos disciplinares que debemos abordar es el de **repensar la vivienda contemporánea**, en función de los continuos cambios sociales, tecnológicos, ambientales y económicos. Es imposible seguir pensando en una solución “artesanal” de la vivienda que dé respuesta a los distintos tipos de vida actual y futura, contemplando nuevas formas de agrupamientos, los distintos roles, géneros y sus combinaciones, el trabajar desde casa y la cuestión de la movilidad y la sostenibilidad. El modelo de la familia tipo ya ha sido superado por otros más heterogéneos y cambiantes, haciendo **reconsiderar el espacio habitable en forma integral**.

1.5.4 Lo urbano en la Agenda Pública / Proyecto + Gestión

“La ciudad no es el problema, la ciudad es la solución”, Jaime Lerner (17)

El fenómeno urbano, complejo y multidimensional, es clave que esté incorporado en la agenda urbana pública nacional y regional como tema central, reafirmando el compromiso mundial con el desarrollo urbano sostenible, en pos de lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Plantear una visión compartida de “**ciudades para todos/as**”, que implica el igual uso y disfrute de una urbanidad íntegra, buscando promover la inclusividad y asegurar que todos los habitantes de las generaciones presentes y futuras, sin ningún tipo de discriminación, sean capaces de habitar y producir ciudades y asentamientos humanos justos, seguros, saludables, accesibles, asequibles, resilientes y sostenibles, estimulando así la prosperidad y la calidad de vida integral.

En ese contexto, la situación del hábitat en el país, que se encuentra entre los más urbanizados del mundo (actualmente, 92% de la población vive en áreas urbanas o suburbanas), presenta como mayor desafío hacer más eficiente la interrelación entre la planificación territorial y la inversión pública. **Es prioritario generar ciudades más integradas**, que incluyan los asentamientos a la trama urbana y que contemplen la provisión de servicios básicos, de accesibilidad, de regularización dominial, de mejoramiento del hábitat, de la vivienda y del espacio público junto con la construcción de equipamientos comunitarios, educativos, de salud y culturales. También es preciso tomar medidas para el control de riesgos, combatiendo las inundaciones con la creación de reservorios y parques hídricos. La planificación y la gestión urbana, debe superar el espíritu regulador para nutrirse de proyectos, de ideas y diseños que sean el verdadero factor de cambio. Y en este sentido la **Universidad**, más específicamente la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, deben transformarse en la **usina de ideas y proyectos** posibles de ser implementados en la región, articulando lo académico con la gestión de la ciudad.

1.6 DIMENSIÓN DIDÁCTICA

1.6.1 Libertad de pensamiento

El **pensamiento proyectual, libre y abierto** a todas las ideas, se nutre de lo contemporáneo, pero nunca deja de resignificarse a partir de sus herencias, de sus antecedentes, los que en forma contextual marcaron una nueva forma de pensar el mundo. La Bauhaus marcó el camino, instalando un big bang en la educación técnica y artística que trasciende tiempos y espacios. Tal como lo señalara Walter Gropius, la experimentación y la especulación con compromiso contextual, son tan importantes como la práctica y la producción disciplinar. La utilización de la utopía como recurso pedagógico, da intensidad para visibilizar ideas, para distanciarse de contextos reduccionistas, para salir de estereotipos y **estimular procesos creativos nuevos**. Aquí aparece el trabajo con lo conceptual como disparador y guía del proceso creativo, que estará presente durante todo el desarrollo proyectual, donde el estudiante junto con los docentes, al decir de Tomás Maldonado, ejercen una vigilancia crítica sobre todo, interpelando en forma constante los dogmas preestablecidos.

1.6.2 Dialéctica del proceso pedagógico

La formación en el proyecto nos instala en el ejercicio de pensar a partir de teorías de base, en la construcción del debate y en la alternancia de ideas. En ese contexto el **Taller se transforma en el ámbito colectivo** de generación de conocimiento en un proceso de enseñanza- aprendizaje que reúne -con roles diferentes pero complementarios- a docentes y estudiantes, en una experiencia distintiva donde debe primar el compromiso mutuo, el respeto, la escucha y la libertad.

Es desde este "contrato" fundante que, junto a pertinencia y expertise del equipo docente en el acompañamiento al estudiante en su trayecto de formación -asumiendo la formación permanente como condición continua- se podrá consolidar un espacio común de producción, enriquecido en la pluralidad de "individuos", haciendo explícita la diferenciación con la anónima concepción de la "masividad" -que sostenemos y promovemos- como hecho político de acceso a la universidad.

Se trabajará conduciendo **un proceso con estrategias metodológicas y consignas claras** en pos de cumplir los objetivos planteados, brindando los elementos necesarios a tal fin en lo teórico-práctico y lo operativo (descubrir- aplicar-integrar), de manera que la y el estudiante, desde la praxis, pueda ir definiendo un marco conceptual para encontrar las mejores respuestas según los problemas a resolver planteados y sus propios propósitos. Será asumiendo la conducción de ese proceso, en la intencionalidad del encuentro de posibles contradicciones, en la formulación de aquellas necesarias preguntas que colaboren -en sus respuestas-, a definir certezas que guíen el proceso de formulación del proyecto, en comprender los tiempos diferenciales del estudiante, que el **rol docente** encontrará su espacio.

En tanto el estudiante asumirá parte de este compromiso con una predisposición a la incorporación e **integración de saberes**, al estudio de la cultura disciplinar, a la búsqueda de la innovación y creatividad como meta, sin atajos, en un trabajo que deberá ser -como decía Le Corbusier- como la respiración: ni lento ni rápido, sino constante, con humildad, pero también con coraje.

1.6.2 Integralidad de saberes

El reconocimiento de la **complejidad contemporánea**, hace imperativo abordar las conexiones y vinculaciones de las diversas temáticas y problemáticas a las que nos enfrentamos, de manera integrada. La interrelación de distintos elementos, en apariencia cognitivamente heterogéneos, generó un cambio de paradigma epistémico, motorizando el auge de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, provocando un importante desarrollo en el ámbito de la **integración del conocimiento**. En la actualidad, donde las disciplinas están experimentando

grandes cambios, caracterizados por prácticas más pluralistas, el cruce de fronteras, su apertura a lo multidisciplinar y su interpretación -tanto en términos de amplitud como de profundidad- la articulación de los saberes resulta clave.

Esta conceptualización, llevada a los procesos pedagógicos vinculados a las áreas proyectuales, resulta enriquecedora, dado que, si bien, la acción proyectual contiene en su propia naturaleza prospectiva la necesaria combinación y articulación de distintas variables, es necesario estimularla, incentivarla y hacerla operativa al proyecto. **La producción proyectual genera procesos simultáneos de investigación y de acción**, con posibilidades de utilización de distintos enfoques metodológicos que son propios del proyectista. Complementariamente el proceso se nutre del apoyo de otras áreas -denominadas del saber-, que finalmente el proyecto reúne, integra y sintetiza.

1.6.3 El Taller Vertical como espacio integrador

Uno de los valores y pilares de nuestra facultad es el Taller Vertical, articulando en forma conjunta (tanto en lo espacial como en lo operativo) distintos niveles curriculares, donde se generan atmósferas de libertad, dinamismo y entrecruzamiento de contenidos y capacidades. Es sin duda, uno de los **entornos educativos más estimulantes**, donde hay espacio para el debate de ideas, en el cual se aprende/enseña en **forma colectiva**, otorgándole una riqueza intelectual que trasciende el mero acto pedagógico para situarse en una esfera más integral. Se apela a que los procesos pedagógicos no sean estrictamente lineales, sino que sean flexibles pero claros, siempre con concepciones y abordajes multiescalares y multidisciplinarios. Aprender del otro, aprender del compañero/ra enriquece la producción de conocimiento provocando uno nuevo y colectivo que se derrama hacia el conjunto de los actores involucrados, aun siendo de distintos niveles curriculares. No obstante, en ese clima de libertad, es clave que el **proceso esté bien pautado, con rigor disciplinar y operativo**, garantizando una coherencia que lo guíe y lo canalice con fluidez. La verticalidad de esta manera, bajo la modalidad del taller, operativiza la integralidad generando la articulación de saberes deseada.

NOTAS

- (1) Heidegger, Martin (1951) *Construir, habitar pensar*, en *Conferencias y artículos*. Odós, Barcelona.
- (2) Amann Alcocer, Atxu (2005). *El Espacio Doméstico: La mujer y la Casa*. Tesis (Doctoral. E.T.S. Arquitectura (UPM). Madrid
- (3) Lic. Gabriela Diker. Rectora UGMS, Módulo de Formación Ley Micaela, (2022), UNLP
- (4) Quiroga Carolina (2022) *LINA, Taller de Arquitectura Feminista*. FADU, UBA, Buenos Aires
- (5) "La Universidad Nacional de La Plata, como institución educacional de estudios superiores, con la misión específica de crear, preservar y transmitir la cultura universal, reconoce la libertad de enseñar, aprender e investigar y promueve la formación plena de la persona como sujeto y destinatario de la cultura. Todo ello inspirado en los principios reformistas y sobre la base de una universidad nacional, pública, gratuita, abierta, laica, autónoma y democráticamente cogobernada, por los cuatro estamentos de la comunidad (docentes, estudiantes, graduados y no docentes) "Estatuto UNLP 2008
- (6) *Enseñanza: la aptitud de observar, analizar y razonar. Perseguirá que los/las estudiantes y docentes tengan juicio propio, espíritu crítico, curiosidad científica, iniciativa y responsabilidad.*
Investigación: fomentando la investigación básica, humanística, artística y aplicada, así como el desarrollo, la innovación y la vinculación tecnológica, definiendo áreas prioritarias en base a sus objetivos, donde volcará preferentemente sus recursos procurando alcanzar la excelencia, la pertinencia y la calidad.
Extensión: perseguirá contribuir a la búsqueda de respuestas a problemas sociales, fundamentalmente de aquellos sectores más vulnerables por no tener sus derechos esenciales garantizados, principal medio para lograr su función social, contribuyendo al tratamiento de los problemas que afectan al bienestar de la comunidad, la reconstrucción del tejido social, el desarrollo económico sustentable y el fortalecimiento de la identidad cultural.
- (7) *Declaración de AUGM rumbo a la III Conferencia Mundial de Educación Superior (III CMES), Montevideo, 2022*
- (8) *La enseñanza de la arquitectura comienza en La Plata a partir de 1952, en el Departamento de la Facultad de Ingeniería, para en el año 1964, lograr su autonomía como Facultad de Arquitectura y Urbanismo donde hoy continúa funcionando.*
- (9) *Los llamados a concursos se realizaron de manera innovadora sobre la base de equipos docentes (2 prof. titulares y 1 adjunto) constituidos en unidades jurídico-pedagógicas a instancias del llamado a concurso por antecedentes individuales y del equipo, propuesta pedagógica y oposición, asumiendo la responsabilidad de dar continuidad a la estructura completa de asignaturas correlativas, organizadas bajo la forma de talleres verticales.*
- (10) *Estructura organizativa que contempla todos los niveles de una asignatura que, atendiendo sus complejidades crecientes, quedan incluidas bajo una misma propuesta pedagógica a cargo de un equipo de profesoras/es.*
- (11) *Con un curso introductorio en modalidad obligatoria pero no eliminatorio.*
- (12) *Desde un abordaje disciplinar de las estrategias de integración regionales -en similitud con la AUGM- es la Asociación de Escuelas y Facultades de Arquitectura Públicas de América del Sur -ARQUISUR que desde 1992 resulta un espacio referencial para la enseñanza de la arquitectura. Con el objetivo de la construcción de un espacio académico ampliado de alcance regional, basa sus acciones en la cooperación científica, tecnológica, educativa y cultural de sus miembros constituyéndose en un horizonte de intercambio de experiencias y prácticas que ensanchan y nutren a todos quienes integran el proceso de enseñanza-aprendizaje de la FAU, miembro fundador de la Asociación y en dos oportunidades sede de su presidencia, conformada hoy por 33 escuelas y facultades de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. La participación en los diferentes espacios que propone el Arquisur, para docentes en el tratamiento de temas de posgrado, extensión e investigación, y la participación estudiantil en el Premio J.M. Aroztegui -premio a la producción académica-, el taller de Ideas y el TV Red; constituyen un escenario de intercambio distintivo donde insertar y exponer el que hacer de la FAU.*
- (13) *Hoy la FAU cuenta con más de 8.000 estudiantes, cerca de 1.000 docentes y 150 nodocentes -proponiendo la alternativa de cursada de todas las asignaturas en tres bandas horarias- y un importante número de actividades de formación permanente y carreras con grado académico de posgrado, institutos y centros de investigación y proyectos de extensión reconocidos y acreditados. La FAU obtuvo en dos oportunidades la categoría máxima de acreditación a instancias de CONEAU y ARCUSUR.*
- (14) Henry Lefebvre, (1969), *El Derecho a la Ciudad*, Ed. Península, Barcelona.
- (15) Rem Koolhaas, Bruce Mau, (1995), *SMLXL*, Monacelli Press, New York.
- (16) Van der Rohe Mies, (1930), *Exposición para la Construcción Berlín*.
- (17) Lerner Jaime, (2005), *Acupuntura urbana*, editorial IAAC, Barcelona.

2 - OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU

2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

2.1 OBJETIVOS GENERALES

Centralizar al Proyecto

Podemos decir que la arquitectura se define, teoriza, conceptualiza, materializa, complejiza, a través de la acción de concepción del Proyecto. El proyecto nos promueve **mirar más allá de lo evidente**, cuestionar lo obvio, estimular el enfoque holístico, desarmar jerarquías clásicas. La concepción del proyecto nos debe permitir estimular la investigación proyectual, no como actividad previa, sino intrínseca al desarrollo del proyecto y así poner en valor la creatividad innovadora de ideas y procesos. El proyecto, sin más, nos plantea la posibilidad de una construcción y pensamiento a futuro, **integrando los distintos universos** dentro de nuestro contexto, nuestra cultura arquitectónica, nuestros saberes, nuestra mirada y sensibilidad sobre las cosas. El proyecto nos compromete en la construcción de un **proceso complejo de desarrollo**, nos impulsa a establecer diferentes definiciones y creaciones, desde el proyecto y hacia el proyecto lo cual establece las distintas directrices que hacen a nuestras enseñanzas.

La centralidad en el proyecto propone, justamente, **a partir del hacer**, del proyectar, lo cual nos permitirá ir encontrando, en aquellos recovecos que se encuentran, aún velados, la complejidad buscada para que, desde el proyecto, en esta relación de aprendizaje estudiante-docente, podamos establecer una resolución y reflexión arquitectónica.

Desde el taller de arquitectura es importante poner en valor al **proyecto como actividad colaborativa** por antonomasia, como la actividad intelectual con mayor grado a nivel de colaboración interdisciplinaria. En este sentido se deberá generar al taller como una usina de ideas y proyectos que estimulen el pensamiento auto reflexivo del saber, de alguna forma, romper con la tarea "conductivista" del docente, definir la puesta en valor de la simultaneidad entre el aprendizaje y la producción del conocimiento. La centralidad del proyecto como síntesis de la incorporación de saberes como modalidad inescindible de la lógica integral del proyecto, nos propone un **recorrido crítico de reflexión y de integración de complejidad** en el saber, el cual se transformará y conformará en su proceso, en un saber hacer proyectual.

Corporizar el Proyecto

El cuerpo del proyecto nos define un ámbito de pensamiento y acción, una manera de proceder conceptualmente desde las dimensiones planteadas (Dimensión Contextual - Dimensión Urbana/Arquitectónica - Dimensión Didáctica), desde donde se puede iniciar la generación de una posible enseñanza sobre el proyecto, un proceso de comprensión, entendimiento, proposición para la construcción de un aprendizaje sobre el devenir proyectual y sus inherentes relaciones con el marco temporal.

La identificación, visualización y conceptualización, de un **cuerpo de proyecto** nos plantea el desafío de generar y estimular una "transferencia" sobre el acto concreto del proyectar, del que al cómo, en relación al traspaso de aquellas ideas previas, sensibles y de aproximación a la materialización de una base proyectual, definiendo un proceso de **reflexión en la construcción del conocimiento, del proceso proyectual**.

Complejizar en el Proyecto

Un taller vertical de arquitectura transita simultáneamente por **múltiples complejidades** que hacen a su quehacer y reflexión diaria. En este contexto, como mencionábamos anteriormente, nos es imprescindible poder abordar el tema de la complejidad en el proyecto y en este sentido, poder engrosar esta mirada, acerca de las distintas capas que suceden a la complejidad, la acentuación del proyecto como centralidad, sus posibles inicios, indagaciones, relaciones, concreciones y reflexiones.

La definición de colocar en el centro al proyecto, nos compromete a reflexionar acerca de cómo se compone el mismo, tanto en su interior como en su exterior, su cuerpo y sus elementos o partes que lo componen, en este sentido **nos interesa la complejidad intrínseca que hace al hecho de hacer arquitectura**, al hecho de proyectar el cual nos indaga en esta reflexión, donde la definición de esta complejidad, será el motor de acción sobre el ejercicio de proyectar.

Esta complejidad proyectual que establecemos como inicio del pensar arquitectura, a su vez puede vincular distintas formas de asociación y significado en su interpretación, como así también en su definición, como búsqueda proyectual.

La **noción de temas**, que hacen a la propia actividad de la arquitectura, la cual nos propone una reflexión acerca del uso y sus necesidades.

La **noción de la escala de desarrollo**, la escala arquitectónica en relación al tamaño o volumen de los edificios o intervenciones, marcando el proceso de pensamiento y crecimiento intelectual y práctico del proyecto.

La **noción de los diferentes escenarios de intervención**, el lugar y sus implicancias objetivos y subjetivos en relación a su tipología, su incidencia, su significado.

Como así también una posible consideración de las distintas maneras de plantear el inicio del proceso proyectual. Iniciar a partir de los **procesos teóricos**, iniciando un proyecto a partir de la lectura de un texto.

Iniciar desde los **procesos conceptuales**, donde se hace hincapié en una mirada más desde lo subjetivo de las cosas, una aproximación desde los sentidos.

Comenzar a partir de los **procesos mecánicos**, estableciendo la acción determinante de desarrollar los proyectos con expertise en la resolución y precisión del proyecto específicamente de armados a partir de determinadas pautas.

De alguna forma creemos que este cambio sistemático de enfoques para, ver, comprender, hacer e iniciar el proyecto, abona en la **flexibilidad** y sobre todo en una acentuada **independencia**, en el esperado saber proyectar del estudiante, una independencia necesaria ante un universo de múltiples demandas a pensar y realizar el acto del proyecto. Hacer arquitectura es proyectar. **Proyectar es hacer arquitectura.**

2.2 OBJETIVOS PARTICULARES

Los objetivos particulares deben llevar al taller a generar nuevas maneras de ver y promover escalas de definición conceptual y teórica, nuevas escalas proyectuales y de desarrollo, nuevas escalas de comunicación, nuevas escalas de construcción de un lenguaje traducido en espacio arquitectónico que nos permita abordar la definición conceptual-material de un proyecto como eje y objetivo central del taller:

Desarrollar las escalas y complejidades del pensamiento proyectual, para iniciar y definir, un **marco teórico de referencia** que pueda establecer un posicionamiento estratégico y promueva una visión y un estudio de los acontecimientos históricos que puedan indagar en una interrogación de los fenómenos sociales y culturales

Fomentar una visión desde los sentidos promoviendo una **mirada conceptual** del proyecto, plantear un análisis a pie del lugar desde lo objetivo y lo subjetivo, que a partir de esto permita, conceptualizar el programa arquitectónico y desde aquí definir una materialización abstracta desde los sentidos.

Promocionar una escala de desarrollo en la **producción proyectual** y oficio técnico, que proponga una transferencia hacia el proyecto, del concepto al croquis, del croquis al proyecto y así trabajar en la definición de un estándar del proyecto arquitectónico, la estrategia, la espacialidad, la función, la estructura, la materialidad, lo cual, defina, en ese proceso, la determinación de un compromiso de evaluación sobre las distintas escalas o momentos del proyecto.

Atender a las escalas de **representación y pensamiento** donde el lenguaje puede entenderse como búsqueda, indagación y definición arquitectónica, lo cual imprime, en una primer y preliminar instancia, la idea de representar desde el dibujo manual como acto de representación inicial en la carrera. En este sentido es importante, luego de este proceso manual, la promoción de nuevas herramientas digitales de construcción espacial virtual para la complejización del proceso proyectual y así también la incorporación y manejo de herramientas con inteligencia artificial que promuevan un mayor debate, logrando trabajar un proceso proyectual crítico de búsqueda de identidad y complejidad a partir de la representación del proyecto y de sus formas teóricas y conceptuales de definición. En tanto que la construcción de la maqueta física, como hecho inherente y atemporal de la representación arquitectónica, acompañara a todo el taller en cada una de sus instancias.

3 - IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA
TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



3. IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA Y MODALIDAD DE ENSEÑANZA

3.1 INSERCIÓN DE LA PROPUESTA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Atendiendo las consideraciones generales del Plan de Estudios, esta propuesta encuentra su anclaje como parte del proyecto académico institucional a partir de los aspectos que se expresan a continuación.

Por un lado, el entender la **formación académica** como el momento donde desde la incorporación de saberes y prácticas, el ejercicio de la innovación, se obtiene diferentes “modos de aprender a hacer” con conciencia contextual -en todos sus aspectos- posibilitando la reflexión sobre la disciplina y la profesión del arquitecto sin reproducir linealmente su práctica.

En otro aspecto el hallar necesaria la incorporación de **saberes abiertos**, flexibles, promoviendo espacio de **articulación** en el interior de la currícula institucional como en la **interdisciplina** y la **integración** de conocimientos como objetivo indispensable, entendiendo la necesaria **gradualidad y complejidad** que el recorrido de formación conlleva.

En ese sentido, estos conceptos encuentran en la **modalidad Taller**, concebidos como **talleres verticales** en todas las asignaturas su posibilidad de implementación.

Pero es en su **estructura curricular** organizada como “**estructura tramada de tres ciclos de formación** (Ciclo Inicial de carácter introductorio, Ciclo Medio de carácter formativo y Ciclo Superior de carácter profesional y de síntesis) **y cinco áreas de conocimientos específicos** (área de Arquitectura, Comunicación, Ciencias Básicas, Tecnología, producción y gestión; Planeamiento e Historia de la Arquitectura), que configura un **sistema que coordina horizontal y verticalmente** los distintos objetivos y contenidos de las asignaturas, marco en el que el **taller vertical** de arquitectura (en sus 5 niveles y PFC) permite verificar como experiencia completa atravesando todos los ciclos de formación los que -como tales- definen metas parciales de incorporación de conocimientos y prácticas constituyéndose en instancias de verificación del recorrido curricular en la carrera junto con la asistencia de todas las áreas de conocimiento.

Es así como se entiende al **Taller de Arquitectura** en un rol central y estructurador en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje del proyecto, tanto en sus aspectos metodológicos como epistemológicos.

Este proceso que se inicia en **Curso Introductorio** (18), se constituye en el contacto inicial y fundante del estudiante con la disciplina a través de una estructura institucional de integración con el aporte de todas las asignaturas del Ciclo Básico, dónde el estudiante descubre y toma contacto con las primeras herramientas, conceptuales y metodológicas del pensamiento y el hacer proyectual. Este primer contacto se **destaca para ser capitalizado y profundizado en los primeros momentos del ciclo lectivo de Arquitectura 1**. Es decir, se conceptualiza un recorrido completo, de complejidad creciente, que enhebra toda la formación sobre el proyecto iniciado **en el Curso Introductorio para concluir naturalmente en el Proyecto Final de Carrera (PFC)**.

Como parte de este recorrido, merece una mirada particular **el PFC** protagonista en sus logros de una fortaleza de los egresados de la FAU.

Nota

- (18) El curso introductorio de la FAU se plantea en un formato institucional introduciendo al estudiante en la vida universitaria y en lo específico en el pensamiento y la práctica disciplinar. con una duración intensiva de 15 encuentros diarios en el mes. El equipo docente está conformado por docentes de los 12 talleres de arquitectura en tanto el apoyo teórico está a cargo de profesores de todas las asignaturas de 1er año. Esta propuesta plantea profundizar la etapa correspondiente a la experimentación espacial (plano, línea, volumen y la luz como material) ejercitación de una semana de duración.

Los proyectos finales de carrera configuran una **elaboración integradora y de síntesis de los estudios y saberes** adquiridos durante todo el recorrido curricular. Poniendo en contexto y repensando la realidad en que nos toca actuar, pero a la vez intensificando miradas prospectivas y futuras, el PFC promueve que los/las estudiantes transiten un proceso de investigación proyectual en todas sus escalas. Ésta operativiza ciertas herramientas metodológicas con el objetivo de entender a la ciudad y al proyecto arquitectónico como el escenario donde múltiples variables (teóricas y conceptuales, físicas, sociales, económicas, culturales y técnicas) se interrelacionan y son, en definitiva, materiales de proyecto. En forma secuencial y evolutiva el estudiante cuenta con el apoyo docente que lo acompaña en todo el proceso al que se integran otras áreas de conocimiento (asesorías), para abordar las demás dimensiones del proyecto (planificación urbana, historia, ciencias básicas y tecnologías, comunicaciones y representación, etc.), cubriendo las necesarias **instancias transdisciplinarias del proyecto**. Como culminación de todo el camino recorrido, la “defensa” presentación final del proyecto ante una comisión evaluadora, conformada por profesores del taller y profesores invitados; cierra el proceso de enseñanza y aprendizaje en un acto que resume la verdadera instancia de integración disciplinar en toda su dimensión.

Es así como **la integración de conocimientos** -como parte inescindible del proceso de enseñanza y aprendizaje en general y como espacio de formación en lo particular- expresado como una de los objetivos centrales del Plan de Estudios, encuentra en el Trabajo Final de Carrera (en la modalidad Proyecto Final de Carrera) un punto culmine de formación, profundización y síntesis previo al ejercicio profesional. Pero es en su rol de espacio de integración donde toma una impronta que debe capitalizarse como experiencia inherente al pensamiento y al proceso proyectual. Es en ese sentido que se propone **replicar esta experiencia en relación a la necesaria síntesis- o metas parciales - que los ciclos de formación proponen**. De esta manera, el tránsito de los dos primeros años de la carrera (primer momento del ciclo medio) con el trabajo de Arquitectura 2 considerado de manera más abarcativa una extensión natural del Ciclo Básico, y el pasaje al ciclo superior a partir del trabajo con Arquitectura 4, se señalan como momentos del trayecto curricular oportunos a tal fin, formalizando en trabajos individuales aspectos metodológicos de integración con participación concreta de profesores de otras áreas de conocimientos, como forma de transitar el proyecto, y así establecer estratégicamente, nuevos argumentos de integración proyectual.

Esta integración no es un objetivo operativo-metodológico sino una necesidad que se expresa desde la centralidad del proyecto como síntesis de la incorporación de saberes como modalidad inescindible de la lógica integral del proyecto, como así también experiencias puntuales de **articulación con diferentes asignaturas**.

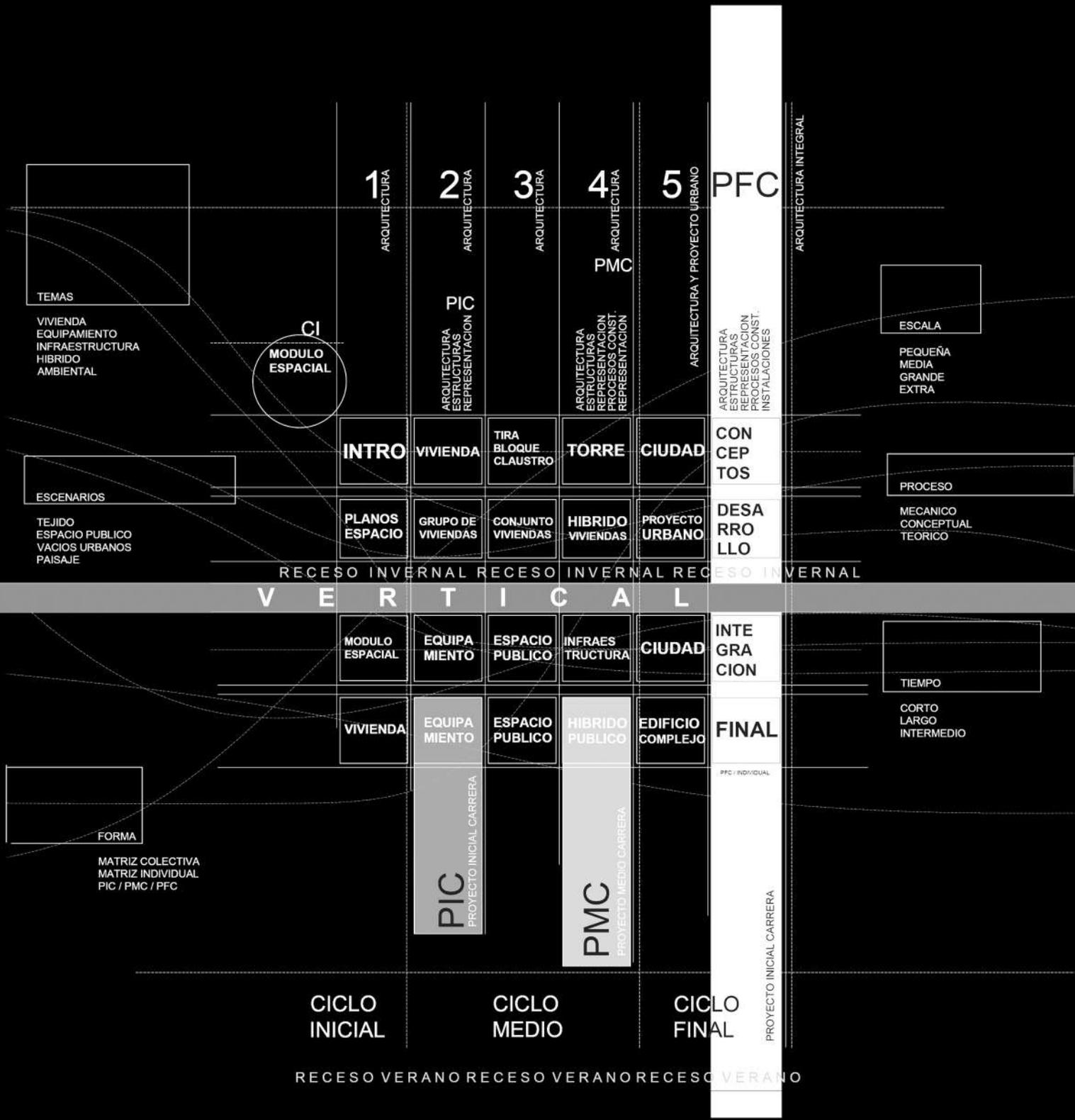
Por otro lado, desde el fomento del **pensamiento interdisciplinar, la cultura contemporánea**, el campo de conocimientos contemporáneos encuentra en otras voces, numerosas fuentes de interpretación y registro de temas que abonan la conceptualización de lo urbano, del habitar, como también la importancia de entender en la complejidad de los alcances de la disciplina del espacio- nuestra especialidad- el rol de la interdisciplina, la cultura, cultura urbana, lo que define la necesidad de incorporar, esos saberes en los contenidos teóricos, lo que ampliaría el debate conceptual de los temas y programas que se desarrollen en el taller, entendiendo al proyecto como hecho cultural o inescindible de la cultura. Este ensanche conceptual, encuentra además su correlato en los espacios optativos-electivos propuestos en la estructura curricular del Plan de Estudios.

Por último, esta propuesta reconoce como indispensable el **trabajo conjunto con el equipo docente**. Es así que se propone la consolidación del equipo docente, promoviendo el intercambio y participación desde cada uno de los roles, la formación continua, y el desarrollo de la investigación y la extensión en el marco del taller y su propuesta pedagógica. Se propone la figura de **ateneos docentes**, como modalidad que, con cierta sistematización, posibiliten el intercambio y formación sobre temáticas inherentes al desarrollo del ciclo lectivo. Se destaca la voluntad de promover la participación de estudiantes avanzados en la colaboración de tareas docentes en tanto realizan experiencias de **iniciación en la docencia**.

En síntesis, esta propuesta profundiza la integración de conocimientos como práctica continua, la integralidad en toda la estructura curricular, haciendo foco en la verticalidad del taller como articulador de todas las dimensiones que confluyen en él (teóricas, urbanas, arquitectónicas, técnicas, etc.), es decir la matriz pedagógica intenta **estimular el espíritu que emerge del Proyecto Final de Carrera a los distintos ciclos y escalas, priorizando la generación de un pensamiento y construcción proyectual desde lo urbano-arquitectónico en todas sus dimensiones.**

Matriz General Conceptual - Cuadro - Programa

MATRIZ GENERAL CONCEPTUAL - CUADRO - PROGRAMA

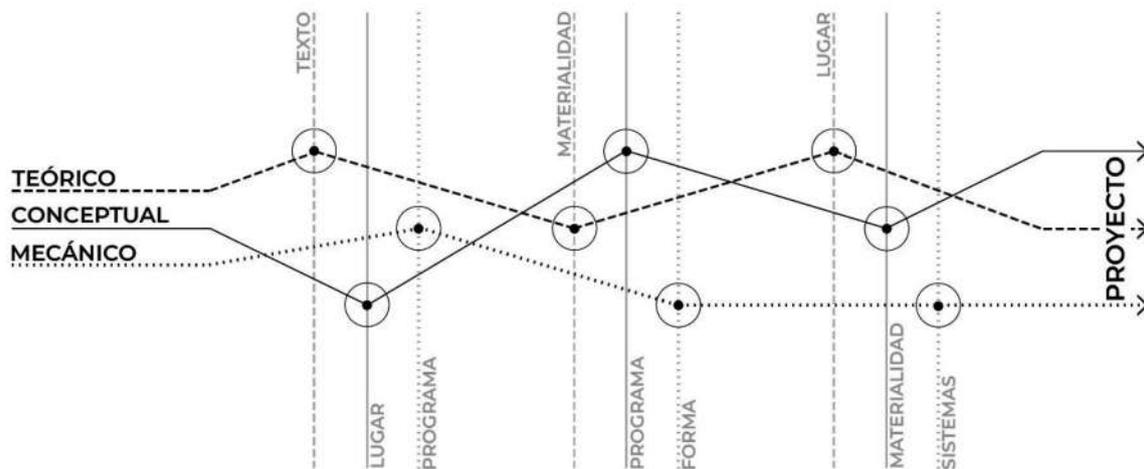


3.2 METODOLOGÍA DIDÁCTICA: DESCUBRIR / APLICAR / INTEGRAR

En las distintas escalas, tamaños y temas a abordar se generarán tres **momentos** diferenciados en los trabajos prácticos, con adaptaciones -en su intensidad y secuencia- según la dinámica particular de cada año, intentando de esta manera, aportar a la construcción de una influencia metodológica que guíe al proceso proyectual.

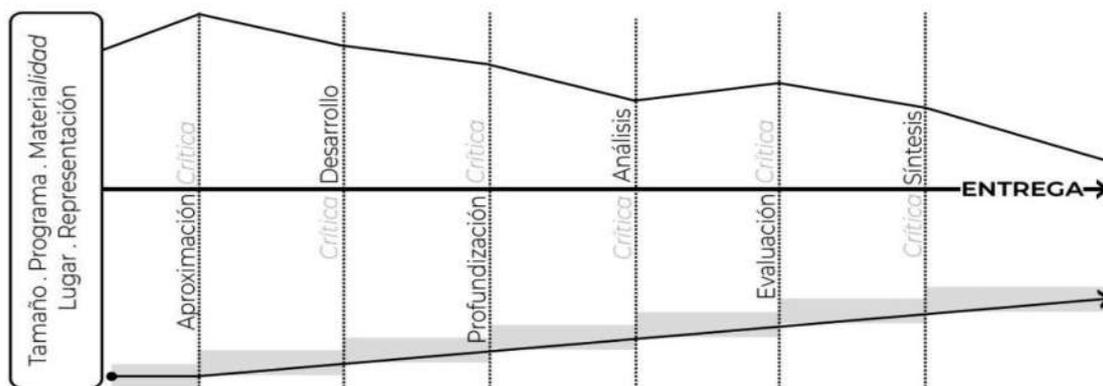
- **Uno de estos momentos**, deberá hacer pensar al estudiante, sobre todas las cosas. Será casi como la piel del camaleón, el cambio será la consigna. Esta idea de alteración de los elementos para guiar el proceso proyectual potenciará un camino y un desarrollo de interpretación de cada instancia, abonando en la posibilidad de establecer un conocimiento a priori de las consignas planteadas. La palabra clave de este momento será: **DESCUBRIR**

DESCUBRIR ARQUITECTURA



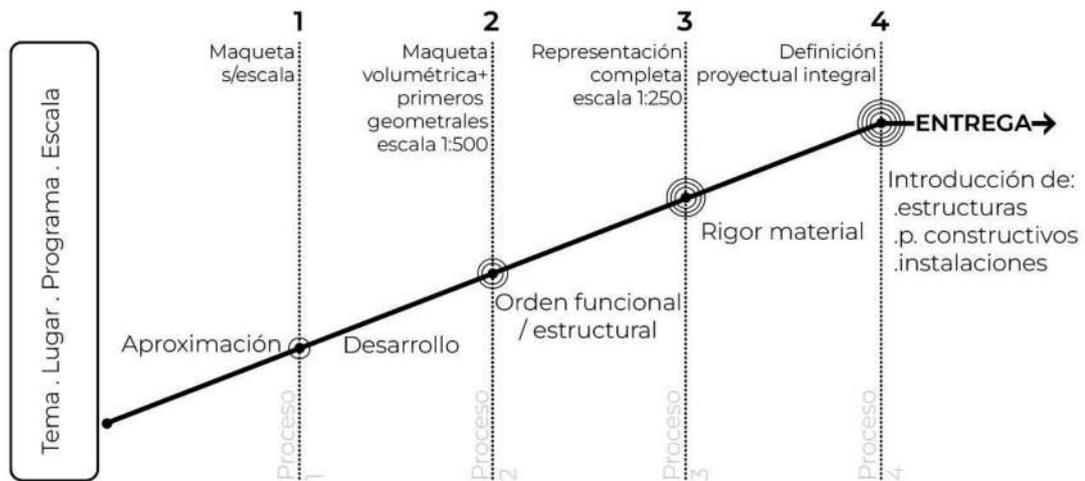
- **Otro de ellos**, deberá hacer valer el oficio de desarrollar un proyecto. El estudiante deberá poder concentrarse en alcanzar metas de distinto tipo en relación a la búsqueda de definición de determinadas escalas y complejidades. No existirán sorpresas ni cambios en su desarrollo del ejercicio, salvo los que genere el propio estudiante. Se valorará la concentración en el desarrollo de cada instancia teniendo en su inicio todos los elementos visibles de la complejidad del ejercicio. La idea es poder valerse de los conocimientos obtenidos en momentos anteriores como información exponencial y cualitativa acerca del tema. La palabra clave de este momento será: **APLICAR**

APLICAR ARQUITECTURA



-El tercer momento deberá apuntar a la comprensión de diferentes saberes complementarios que hacen en esencia al proyecto de arquitectura. Estos a su vez pueden trabajar en forma colaborativa para la generación del proyecto ampliando el espesor de su complejidad y una precisión asertiva en la toma de decisión del proyecto. Estos saberes se encuentran yuxtapuestos de forma sistémica dentro del definir proyectual, tener un control equilibrado de estos permitirá al estudiante establecer una real dimensión tanto práctica como intelectual del proceso proyectual en términos de definición disciplinar. La idea en este tipo de ejercicio es aunar los conocimientos adquiridos y transpolarlos al proyecto. La palabra clave de este práctico será: **INTEGRAR**

INTEGRAR ARQUITECTURA / PIC > PMC > PFC



De esta manera, se posibilita la asociación de acciones entre el **Descubrir, el Aplicar y el Integrar**. Este sistema Teórico Pedagógico Práctico, con una búsqueda disciplinar integral, se materializará en todos los Ciclos del Taller de Arquitectura. El objetivo es poder incrementar niveles de complejidad a ejercicios de base tradicional en el campo de la pedagogía del Proyecto de Arquitectura.

3.3 MODALIDAD DE ENSEÑANZA

3.3.1 Estructura general

El conjunto de ideas y pensamientos anteriormente expresados, convergirán en una organización de cada curso, sobre la base de la complementariedad entre trabajos **prácticos y aportes teóricos** pensados en la integralidad del taller vertical.

Para ello en cada ciclo lectivo se propondrá **un área de trabajo común**, sobre la cual se desarrollarán los diferentes temas y programas que cada uno de los niveles del taller desarrollará para cumplir con sus objetivos y contenidos específicos.

En términos genéricos, el desarrollo del curso prevé **2 trabajos prácticos centrales** por nivel -a excepción de 1er año- los que serán realizados en modalidad individual o grupal y un trabajo práctico vertical con participación de todos los niveles del taller, excepto PFC.

En la primera parte del año se desarrollarán ejercicios vinculados al tema VIVIENDA en tanto, en la segunda parte del año se trabajará con la temática de EQUIPAMIENTO -en un desarrollo aproximado de 22 clases c/u de ellos-

En la articulación entre cada uno de estos ejercicios centrales, todos los niveles del taller se reunirán en el desarrollo de un **Trabajo Vertical**, donde el taller de 1° a 5°, abordará una misma problemática con soluciones alternativas según el manejo de diferentes complejidades -espacio doméstico de escala individual- o un tema único que incluya a todos los años en un trabajo colectivo: paisaje, espacio público, entre otros.

Particularmente se menciona que el trabajo que, en términos de PROYECTO URBANO, se desarrolla en Arquitectura V, se constituirá en la base urbana -PLAN MAESTRO- donde se insertarán los temas y programas que desarrollen el resto de los niveles en la segunda parte del año.

La práctica del hacer proyectual -en el desarrollo de los Trabajos Prácticos- no estará desvinculado de la construcción de un **pensamiento teórico-disciplinar**, para lo cual se realizarán CLASES TEÓRICAS generales para el taller y específicas por año a cargo del equipo de profesores donde eventualmente se incluirá la participación de profesores, arquitectos o invitados de otras disciplinas.

El aporte teórico incluirá el trabajo con la bibliografía junto con referentes didácticos mencionados (ver ítem 5).

El trabajo con referentes estará complementado con la realización de visitas a obras y/o viajes de estudio.

Con el fin de mantener canales de comunicación y transferencia fluidos, estudiantes y docentes tendrán acceso a la información vertida en el blog de cátedra y redes sociales (Instagram y demás).

3.3.2 Temáticas / Áreas de trabajo

Se enuncia a continuación las consideraciones y variables intervinientes en la elección del área de trabajo de cada ciclo lectivo, que en su conjunto se las define como "áreas tipo" de trabajo.

Temática central a abordar: ARQUITECTURA Y CIUDAD

Introduciéndonos a la modalidad de enseñanza, el taller establece trabajar sobre áreas de la ciudad que representen la situación actual del **habitar contemporáneo** en nuestra región. La ciudad y sus ámbitos metropolitanos, sus nodos de conflicto, sus áreas de oportunidad, sus flujos de redes e intercambio, entre otros. Áreas que definan un linaje temporal, para así desde el taller poder abordar, tanto en problemáticas como en potencialidades, parámetros de intervención general de la situación presente, trabajar sobre la base de constituir desde el proyecto una mirada panóptica de lo situacional, de lo urbano, de nuestro tiempo.

En ese sentido el horizonte de temas, tópicos e interrogantes, a plantear por el taller, se posicionan en potenciar **una mirada sostenible** sobre cómo se debe constituir **la construcción del territorio** que posicione, entre estudiantes y docentes, una mirada más humana y equilibrada de la ciudad.

Como temas centrales, entre otros, el crecimiento de la mancha urbana en nuestra región, muy por encima de su crecimiento demográfico implica costos más altos para el estado y para la población que vive en ella.

Esta dinámica de expansión está produciendo ciudades extensas y difusas que se caracterizan por su baja densidad, la separación de usos del suelo y mayores niveles de segregación social. La baja densidad implica costos más altos para el gobierno local, que debe construir redes de infraestructura de mayor longitud, ampliar la red de transporte público y recorrer más kilómetros para recoger los residuos. Los grandes aglomerados urbanos argentinos, donde habita el 70% de la población urbana del país, están evolucionando por un camino inverso al desarrollo de **ciudades más equitativas, sostenibles y con gestión de servicios eficiente**.

El tipo de ciudad promovido para un desarrollo urbano integral, que estimule la igualdad social, la equidad y la inclusión tiene las características de una ciudad compacta que cuenta con usos mixtos del suelo, densidades poblacionales medias, y fácil acceso a las redes de servicios.

Desde este punto de vista, en síntesis, la propuesta del Taller es poder empatizar con estos tópicos, teorizarlos y conceptualizarlos, pero por sobre todas las cosas, **trasladarlos a nivel fáctico a las prácticas proyectuales** como situaciones concretas de áreas de trabajo en cada una de las escalas a desarrollar en el proceso proyectual.

El taller tomará un área urbana desde donde se planteará el eje conceptual del año lectivo para desde ahí abordar, de acuerdo a las **distintas escalas y complejidades de cada año**, el desarrollo de los distintos acercamientos y resoluciones proyectuales. El ciclo superior, en particular 5to año, desarrollará una reflexión teórica y práctica, sobre el área elegida por el taller, en términos proyectuales, que definirá un proyecto urbano, que será la base de trabajo para el resto del taller, ciclo inicial y ciclo medio, en la segunda parte del año.

Escenarios alternativos: PENSAMIENTO Y PROYECTO

a) LA PLATA – CIUDAD PROSPECTIVA.

La mirada de la ciudad y su región a partir de hipótesis o lineamientos de desarrollo establecidos en términos de:

- Los accesos a la ciudad y su relación con el gran La Plata, el río y las áreas de chacras.
- La incorporación de nuevos programas en su estructura urbana, como el Aeropuerto y su inserción urbana con Villa Garibaldi en el sur de la ciudad, por ejemplo.
- El crecimiento urbano desbordado en las periferias, relación entre área productiva y área urbana.
- La redensificación y redefinición del área central de la Ciudad.
- Las áreas vacantes, los programas pendientes, las infraestructuras necesarias, las condiciones del medio ambiente, piezas de paisaje, espacio público como sistema; la potenciación de una marca de ciudad.
- La estructura urbana de la ciudad desde sus procesos constitutivos, su evolución prospectiva, marco normativo, morfología, trama y tejido.

b) CIUDADES INTERMEDIAS (- de 750.000 hab): REDENSIFICACIÓN

- Nuevos flujos de conectividad e Infraestructura
- Vacíos urbanos (áreas degradadas o en abandono, infraestructuras ferroviarias o portuarias en desuso)
- Modelos de incentivación urbana (nuevos modelos de manzanas híbridas)
- Nuevos programas de equipamiento social (proyectos nuevos, reciclajes)
- Nuevas densidades a través de nuevos modos de habitar (nueva escala urbana)
- Paisaje y medio ambiente: el rol de la naturaleza en el marco urbano.
- La estructura urbana de la ciudad desde sus procesos constitutivos, su evolución prospectiva o involución, marco normativo, morfología, trama y tejido

c) CIUDADES CENTRALES (+ de 750.000 hab): **DESCENTRALIZACIÓN**

- Redefinición de la conectividad e Infraestructura (Calles peatonales, espacio público)
- Generación y potenciación de vacíos urbanos (áreas vacantes)
- Modelos de incentivación urbana (creación de mayor espacio público, desocupación)
- Definición de nuevos nodos de equipamiento híbridos (Arquitectura Ciudad)
- Nuevas densidades a través de nuevos modos de habitar (Desarrollo de nuevos centros en áreas periféricas)
- La estructura urbana de la ciudad desde sus procesos constitutivos, su evolución prospectiva o involución, marco normativo, morfología, trama y tejido.

Gráficos geográficos. Grados de densificación sobre el territorio



A- El 92% de la población, vive en ciudades, dentro del 100% del territorio nacional.

B- Ciudades centrales e intermedias, configuración del cordón metropolitano, alta concentración urbana.

C- Parámetros contemporáneos urbanos, mancha urbana, crecimiento disperso, ciudad difusa.

3.3.3 Contenidos y actividades prácticas por año

ARQUITECTURA I - PRIMER AÑO: INTRODUCCIÓN AL HACER

Contenidos:

- Reflexión contextual de la arquitectura como parte de la cultura. Introducción al ser arquitecto y a la cultura arquitectónica.
- Ejercitación de la observación, desde la experiencia.
- Referentes de la cultura disciplinar como insumo de análisis y reflexión. Vinculación teórico-práctica.
- Elementos constitutivos del espacio arquitectónico: El punto, la línea, el volumen.
- Introducción al concepto de escala (escala humana y ergonomía), dimensión y proporción.
- Reflexión y construcción espacial, dimensional, proporcional, geométrica.
- Experiencias y prácticas individuales, comunitarias y/o colectivas que determinan el espacio. Concepto de Hábitat: el espacio de habitar y el espacio de uso público.
- Arquitectura y ciudad. La ciudad como contexto. Nociones de integración y pieza urbana.
- La conceptualización de la idea.
- Programa intuitivo, actividades y ámbitos. Transformación y adaptabilidad de usos.
- La representación del espacio como herramientas del proyecto: La planta, el corte, la vista, la perspectiva. El esquema, la maqueta, experimentación espacial.
- Introducción a la materialidad del proyecto arquitectónico.

Trabajos Prácticos:

En la primera parte del primer año contamos con 2 trabajos distintos, los cuales apuntan a crear en el estudiante una introducción a pensar Arquitectura.

I TP: será un ejercicio corto, introductorio que indagará en lo urbano en busca de hechos de la arquitectura, registrados desde la experiencia de la observación intencionada, desde lo consciente o inconsciente, desde la memoria, los sentidos y la razón que derivaran en registros gráficos y su conceptualización.

II TP: se inicia con un trabajo de análisis, introspección, construcción volumétrica, confección manual y de exploración espacial abstracta sobre un equipamiento de pequeña escala y baja complejidad programática de la lista de referentes, que, de forma acumulativa, a partir del trabajo en taller, vaya introduciendo complejidad al desarrollo del ejercicio.

Sobre esta base, se establece un primer desafío y desarrollo proyectual de un equipamiento de iguales características, donde los/las estudiantes deberán aplicar algunas de las reglas aprendidas en la primera etapa del ejercicio además de ir incorporando la vocación de crear en un juego reflexivo y espacial de búsqueda de sentidos -maqueta espacial-

En la segunda parte del año se plantea una introducción a la reflexión sobre el espacio doméstico, las cuales se materializarán con dos trabajos prácticos.

III TP: será un trabajo introductorio de análisis sobre el espacio doméstico y se dividirá en dos secuencias, la primera buscará potenciar descriptivamente la exploración y materialización de un espacio arquitectónico de vivienda conocido a partir del análisis minucioso de sus partes. La segunda instancia parte de la transformación de dicho espacio a partir de alterarle una de las condiciones de base del mismo como por ejemplo la condición del terreno. La idea es poder llegar a la Transformación del referente de vivienda a partir de una nueva situación de implantación, un nuevo lote con condiciones diferentes. En base a distintos referentes de Vivienda individual de la Bibliografía del Taller se desarrollará el práctico.

IV TP nos inserta directamente en la idea y en la noción de proyecto. Introducción al proyecto de arquitectura a partir del desarrollo de un Espacio de Habitar de baja escala.

Modalidad de trabajo: individual

ARQUITECTURA II: SEGUNDO AÑO: REFLEXIÓN SOBRE LO COMÚN O LO COTIDIANO. ARQUITECTURA Y PAISAJE. ARQUITECTURA Y CIUDAD. ESCALA BARRIAL

Contenidos

- Reflexión contextual de la arquitectura como parte de la cultura. La producción arquitectónica como campo del saber.
- Consideración del sitio como contexto y herramienta de proyecto. Integración a una situación del tejido urbano. Integración paisajística.
- Categorías espaciales: Espacios permanentes y transitorios / cubiertos y semicubiertos - dinámica espacial. Escalas de asociación: Relación público-privado. Espacio colectivo. El espacio público como movilizador social.
- La idea arquitectónica integrando los sistemas del proyecto. Criterio estructural y constructivo.
- Conocimiento y observación del espacio desde la experiencia. Sentido de percepción. La razón y los sentidos. Los procesos racionales e intuitivos.
- Definición del programa: actividades y ámbitos. Reflexión sobre el espacio doméstico y lo público como asociación de usos.
- Consideraciones formales y materiales del espacio – relación entre forma y espacio – materialidad.
- El proyecto como herramienta de reflexión. La creatividad en el hacer.
- Operaciones proyectuales: Encastre, contigüidad, apareamiento, desfasajes, superposición, la geometría como generador elemento de orden y rigor.
- Noción de proporción, escala, dimensión.
- Materia. Luz. Vacío. Tiempo. Movimiento.
- La representación del espacio como herramientas del proyecto: La planta, el corte, la vista, la perspectiva, el esquema, la maqueta.

Trabajos Prácticos

El Habitar Contemporáneo, la vivienda colectiva y el espacio público como Movilizador Social.

Nos introduciremos en la problemática de la Vivienda Colectiva y de la relación del espacio público y la arquitectura. La complejidad reside por un lado en la vivienda apareada, contigua, vecina, etc. Incorporando las posibilidades y circunstancias de este nuevo rol de la vivienda y los espacios de habitar contemporáneos, y por otro en los enclaves de la arquitectura en ámbitos de relación pública- ámbitos del espacio público. Se establecerá la realización de espacios y actividades de uso y carácter público introduciendo la noción de este ámbito a través de la relación interior exterior. Posibilidad de transformación e interacción de estas situaciones. Noción de recorrido espacial en los ámbitos públicos como medio de reconocimiento de las gradaciones y jerarquías espaciales. Integralidad de saberes a través del (PIC) logrando un proceso proyectual mas ajustado en relación a la integración de saberes en el proyecto arquitectónico.

En la primera parte del año, se trabajará en relación al habitar contemporáneo.

I TP

Parte I: Se partirá desde la exploración de unidades de hábitat o viviendas referenciales de pequeña escala en clara relación hacia estructuras de convivencia, en una aproximación volumétrica espacial en un ensayo teórico-práctico acerca de las posibilidades y las dificultades de la vivienda colectiva como tema y como ámbito.

Se trabajará sobre todo en modelos volumétricos para iniciar una exploración sensorial y sensitiva de éstos, reconociendo distintos sentidos, tratando de comprender el problema de la compacidad de los espacios en relación a las mayores condiciones de habitabilidad de los mismos.

Parte II: Se propone el desarrollo de un conjunto de vivienda colectiva de pequeña escala. A partir de la aproximación, el desarrollo de las ideas, de los elementos, de las distintas escalas de complejidad proyectual.

El trabajo buscará establecer una comprensión del tema abordado y un desarrollo cuantitativo y cualitativo de las temáticas y consignas planteadas.

En la segunda parte del año; en relación al tema arquitectura y espacio público, se trabajará en el desarrollo de eventos dentro del Espacio Público.

II TP

Parte I: Se centrará en la introducción al pensamiento acerca del Espacio Público como ámbito de asociación colectiva y como estructura espacial. El espacio público como espacio libre, la calle, la plaza, etc., y el espacio público como edificio. Posibilidad de relación e interacción entre estos dos. Se partirá del trabajo con ejemplos referenciales de la bibliografía para abordar este tipo de análisis que se materializarán en modelos volumétricos y su representación a través del dibujo manual.

Parte II: Abordará el desarrollo de un edificio público de pequeña complejidad para iniciar un proceso de comprensión acerca de estas problemáticas. Se trabajará en relación al proyecto urbano realizado por los estudiantes de 5to año del taller. Se planteará una escala barrial o de relación con el paisaje como lugar de trabajo y de aproximación. En el mismo se inducirá como base los resultados del primer ejercicio de exploración acerca de la relación entre lo público como espacio libre y lo público como edificio.

Modalidad de trabajo: individual.

PIC / Proyecto Inicial de Carrera

Según se plantea en la Propuesta Pedagógica, este Trabajo Práctico reviste carácter de Trabajo Práctico Integrador (TPI) a partir de instancias metodológicas que, dotando de mayor complejidad al proceso proyectual formalicen en su desarrollo, la integración con asignaturas de otras áreas de conocimiento con clara incidencia en el proyecto.

ARQUITECTURA III: TERCER AÑO: PROFUNDIZAR LO DOMÉSTICO / LO PÚBLICO COMO SERVICIO

Contenidos:

- Reflexión sobre la organización del espacio doméstico en el aspecto espacial, social, cultural tecnológico, ambiental, entre otros.
- Introducción al pensamiento celular -sistemas circulatorios- estructuración de vivienda colectiva, "célula y tejido".
- Superposición, armados, yuxtaposición, giros. Tipo, serie, repetición, modulación. Flexibilidad
- Conceptualización y desarrollo del programa. Armado funcional. Relaciones, proporciones.
- Corte espacial, relacional -el programa en el espacio-. Desarrollo y articulación de piezas grandes y pequeñas, jerarquía de usos y ámbitos
- Accesos, el sistema circulatorio (calle aérea, palier privado)
- Los referentes como usina de análisis e inspiración. Desarrollo tipológico de piezas canónicas (la tira, el bloque, el claustro).
- Reflexión sobre nuevos modos de habitar, la unidad y el conjunto como variable.
- El proyecto como pieza urbana -reflexión sobre Arquitectura y Espacio Público-. Lo público como potencialidad de relación e inserción urbana.
- Condiciones de Integración urbana, forma, volumen, espacio urbano.
- Las estructuras urbanas y una profundización de su reconocimiento, de sus formas y sus lógicas a través de la inserción de piezas arquitectónicas públicas.
- La dimensión y escala de lo público. Complejización de las estructuras de espacio público: interacciones en el ámbito urbano. Relación privada / público - Espacios intermedios: el espacio público y la asociación colectiva
- Relación de escala arquitectónica, volumen arquitectónico y forma. Lenguaje. Flexibilidad, adaptabilidad de usos
- Materialidad: Sistema constructivo, sistema estructural. Planta estructural. Trabajo sobre grandes luces. Comprensión de necesidades y estándares de sostenibilidad
- Conceptualización de la representación. Resolución proyectual y precisión comunicacional.

Trabajos Prácticos

PROFUNDIZAR LO DOMÉSTICO

El Habitar Contemporáneo y el Espacio de Asociación.

Complejización de la Vivienda Colectiva – Sistemas superpuestos.

Exploración intuitiva de problematización del hábitat.

Pensamiento celular -sistemas circulatorios- estructuración de vivienda colectiva, "célula y tejido".

La superposición de la vivienda como complejidad proyectual, estructuras de comunicación, escalas de aproximación, relación entre viviendas.

Comunicación y articulación de estructuras públicas con privadas en la convivencia de estructuras comunes.

Potencialización en la racionalización de recursos comunes en pos de conseguir mayor espacio para el desarrollo del espacio propio de la vivienda. Agrupar para liberar.

Organización del espacio doméstico de la vivienda, haciendo énfasis en el aspecto espacial, social, cultural, tecnológico, ambiental, entre otros.

Comprensión de necesidades de asoleamiento y estándares de sostenibilidad.

Modos de habitar - flexibilidad. Los objetivos se centrarán en la comprensión de las diferentes maneras de habitar.

La materialización de conceptos de flexibilidad. La comprensión de escala.

Exploración de nuevos medios de representación, dibujo a mano alzada, dibujo a mano técnico instrumental y dibujo digital.

LO PÚBLICO COMO SERVICIO

Las estructuras urbanas y una profundización de su reconocimiento y de sus formas y sus lógicas a través de la inserción de piezas arquitectónicas públicas.

Experimentación espacial, la dimensión y escala de lo público. Complejización de las estructuras de espacio público y su interacción con el ámbito urbano.

Nos introduciremos en el pensamiento acerca de las partes, lo chico, lo grande.

Jerarquías de uso y distintos ámbitos, lo modular, lo espacial, lo estructural.

Lo público como potencialidad de relación e inserción urbana.

El programa como motor potencial de desarrollo proyectual.

Pensamiento estratégico y desarrollo conceptual.

La materialización de los conceptos de flexibilidad. La comprensión de escala.

Morfología Urbana, relaciones espaciales.

En la primera parte del año se trabajará en relación al habitar contemporáneo

I TP

Parte I: “La caja habitable”. Se partirá de una exploración introductoria a la complejización del espacio de la vivienda como ámbito del morar y sus derivaciones. Desarrollo de potencialidades buscando una economía de elementos y recursos en pos de un espacio doméstico superador en el contexto de superposición de estructuras de movimiento y espacialidad.

Parte II: Se propone el desarrollo de un conjunto de vivienda colectiva de mediana escala. Sistemas de Vivienda Colectiva Superpuestos.

En la segunda parte del año se abordará la temática de equipamiento como piezas arquitectónicas públicas.

II TP

Parte I: La complejización de la relación formal entre espacio ocupado y espacio libre a través de un edificio y la generación de espacio público y su relación con la ciudad, será abordado mediante ejercicios de aproximación analítica y espacial. Al pensamiento de este fenómeno de relación, se le agregan distintos niveles de escalas y complejidades, diferentes ámbitos espaciales y usos. Se trabajará en maqueta generando modelos volumétricos espaciales, introduciendo la complejidad abordada.

Parte II: Abordará el desarrollo de un edificio público de mediana complejidad para continuar un proceso de comprensión acerca de estas problemáticas.

Se planteará una escala barrial de aproximación en cercanía con ámbitos de carácter Metropolitano. En el mismo se inducirá a construir de base los resultados del primer ejercicio de exploración acerca de la relación entre lo público como espacio libre y lo público como edificio, como estructura espacial.

El ejercicio tendrá un desarrollo a partir del reconocimiento de las ideas, de los elementos, de las distintas escalas de complejidad proyectual, del programa arquitectónico y sus partes, donde se establecerá un proceso de trabajo intenso entre estudiantes y docentes.

Modalidad de trabajo: I TP individual / II TP grupal

ARQUITECTURA IV: CUARTO AÑO: VERTICALIZAR LO HÍBRIDO / PENSANDO EL ESPACIO METROPOLITANO

Contenidos:

- La construcción de una teoría base de proyecto.
- Capacidades espaciales, programáticas, tecnológicas, formales. Culturales, urbanas, medioambientales.
- El espacio arquitectónico y la complejidad de la densidad media y alta: conceptualización.
- Adaptar el pensamiento de vivienda agrupada y superpuesta en ámbitos de mediana y alta densidad. Completamiento de tejido o generación de mojón urbano.
- Repensar la ocupación arquitectónica en sentido vertical. Incidencias desde los subsistemas de proyecto: nuevas escalas de asociación con lo público. Piezas urbanas.
- Verticalización del espacio doméstico como sistema. El Espacio de Asociación, el Habitar y los Espacios de Convivencia Urbana.
- Relación con la ciudad y el carácter urbano – el habitar y los usos mixtos, el barrio en altura.
- Estructura vertical, sistemas de movimientos. Impronta de los medios mecánicos de circulación.
- Repetición celular, relaciones, espacios intermedios e interconectados. Modos de Habitar, módulos y espacialidad.
- Sistemas de movimiento como vinculación “directa” el núcleo de circulación y servicios e “indirecto” la espacialidad ascendente, promenade arquitectural, la rampa, las escaleras.
- Compromiso de relación y profundización para el desarrollo de las complejidades técnicas del proyecto.
- Disposición de sistemas flexibles que estimulen la noción del programa “Híbrido”.
- Reflexión sobre los usos mixtos en convivencia con los nuevos modos de habitar.
- El diagrama como elemento generador del proyecto.
- El programa como generador del volumen espacial del edificio.
- Diversidad de sistemas de organización: Espacialidad, ocupación, relaciones.
- Definición de áreas de servicio, áreas de uso.
- Incidencias espaciales de diferentes subsistemas. Desarrollo de la estructura. Desarrollo del cerramiento. La piel como representación de totalidad, de conjunto, visión de arquitectura ícono.
- Desarrollo y profundización de lo constructivo.
- Representación de carácter profesional.

Trabajos Prácticos

VERTICALIZAR LO HÍBRIDO

Verticalización del espacio doméstico como sistema.
El Espacio de Asociación, el Habitar y los Espacios de Convivencia Urbana.
Estructura vertical, sistemas de movimientos.
Repetición celular, relaciones, espacios intermedios e interconectados.
Modos de Habitar, módulos y espacialidad
Conjuntos de Vivienda superpuestos, Piezas urbanas.
Impronta de los medios mecánicos de circulación

PENSANDO EL ESPACIO METROPOLITANO

Edificio público de Complejidad inserto en áreas urbanas vacantes de resolución, completamiento de tejido o generación de mojón urbano.
Compromiso de relación y profundización para el desarrollo de las complejidades técnicas del proyecto.
La Inserción Urbana en relación al espacio metropolitano.
Desarrollo de lo conceptual como estructura de proyecto. Representación de carácter disciplinar.
Compromiso de relación y profundización para el desarrollo de las complejidades técnicas del proyecto.

Integralidad de saberes a través del (PMC) logrando un proceso proyectual más ajustado en relación a la estructura, el proceso constructivo, la representación, etc.

En la primera parte del año se trabajará con la verticalización del espacio doméstico:

I TP

Parte I: "El árbol habitable". El primer ejercicio trabajará sobre la acumulación de módulos espaciales en altura, en una estructuración vertical creando diferentes relaciones y espacialidades.

Parte II: A partir del entendimiento de conceptos y objetivos sobre la vivienda en altura y su relación con espacios servidos y sirvientes, sistemas de circulación mecánico, proponer un sistema de eje vertical que asocie todas las complejidades de la vivienda y programas anexos. Se promueve la redefinición de un área urbana de gran carácter y la generación de un programa híbrido en una trama espacial. El sistema de representación y expresión será mediante el uso de maquetas, dibujos, renders, videos, etc..

En la segunda parte del año se abordará específicamente la temática de equipamientos con compromiso o alcance metropolitano

II TP

Parte I: Ejercicio de Morfología Urbana

Inserción urbana, relación de bordes, espacios libres, pertinencia de la búsqueda arquitectónica en relación a la situación preexistente. Complejización de estructuras conceptuales como inicio proyectual. Reconocimiento y manejo de estas problemáticas. Profundización del concepto de estructura y su relación con el ámbito en el que se relaciona. Incorporación al proyecto de usos públicos de gran escala en relación directa con el contexto.

Parte II: Abordará el desarrollo de un edificio público de mediana complejidad con inserción en ámbitos de complejidad metropolitana. Equipamiento de mediana escala

El cuarto ejercicio en instancia (PMC) promoverá abordar la comprensión de la intervención en la ciudad, obteniendo una comprensión de escala. Promover el vínculo de espacios públicos en relación con el lote. Comprensión y aplicación de espacios "grises" (plano Noli urbano: negro vacío-blanco lleno). Entendimiento y reflexión sobre los límites de dominio. Análisis crítico de programas de usos mixtos culturales, deportivos. Comprensión de movimientos de personas en situaciones de masividad

Modalidad de trabajo: individual.

PMC / Proyecto Medio de Carrera

Según se plantea en la Propuesta Pedagógica, este Trabajo Práctico reviste carácter de Trabajo Práctico Integrador (TPI) a partir de instancias metodológicas que, dotando de mayor complejidad al proceso proyectual, formalicen en su desarrollo, la integración con asignaturas de otras áreas de conocimiento con clara incidencia en el proyecto.

ARQUITECTURA V: QUINTO AÑO: CIUDAD PROSPECTIVA

(Sobre modif. Plan de Estudios. Res. 29/23)

EL PROYECTO URBANO / UN EDIFICIO COMPLEJO

Contenidos:

- Pensamiento, conceptualización y diseño del Proyecto Urbano
- Reflexión sobre la escala urbana - Estudio de Modelos Urbanos, el Ciam, el Team X, el posmodernismo, la ciudad genérica, la ciudad global.
- El análisis urbano a través de sistemas de capas de información.
- Definición de temas y programas emergentes. Potencialidades y problemáticas, diagnóstico de proyecto.
- Desarrollo del proyecto y diseño urbano, el diseño arquitectónico como parte de una voluntad urbana
- El proyecto de la ciudad como motor decisonal de transformación urbana
- Conjunto urbano en escala arquitectónica. Morfología. Tejido. Tipologías urbanas. Gestión y base normativa. Postales Urbanas. Densidad, Conectividad, Calidad Ambiental, Ocupación, Paisaje, Descentralización.
- Definición de sistemas, definición de una ficción urbana
- Definición del sector a trabajar en el PFC / proyecto final de carrera
- Resolución de edificios de programas de alta complejidad.
- Análisis previo, condición antes de resolución en escenarios de alcance metropolitano.
- Estrategia proyectual - concepto arquitectónico.
- Construcción de un lenguaje arquitectónico.
- Propuesta de forma, espacio y volumen. Resolución funcional, estructural, material.
- Determinación de los diferentes criterios tecnológicos constructivos a partir de todas las escalas proyectuales.
- Definición de representación disciplinar a nivel de anteproyecto en todas sus instancias de resolución de diseño.
- Ejercitación en el manejo de la resolución constructiva en el desarrollo del proyecto.

Trabajos Prácticos

CIUDAD PROSPECTIVA / PROYECTO URBANO

Complejización de la problemática del fenómeno urbano y metropolitano.

Análisis de distintos factores de la escala metropolitana. Densidad, Calidad Ambiental, Conectividad, Estructura Urbana, entre otros.

Introducción en la problemática urbana como proyecto. Análisis de las proyecciones de tiempo en relación a la idea de crecimiento urbano, continuidades y contradicciones como base de diagnósticos e imaginarios de Ciudades Ideales presentes y futuras. Modelos Utópicos.

Diagnóstico de situación abordado desde primeras aproximaciones. Abolir visiones descriptivas del fenómeno urbano por herramientas de debate proactiva de implementación conceptual para abordar la introducción al Diseño Urbano y al Proyecto de Arquitectura.

Desarrollo de Modelos Urbanos de Ocupación en áreas urbanas en estado vacante para la implementación de nuevos paradigmas urbanos.

CIUDAD PROSPECTIVA / EDIFICIO COMPLEJO

Conceptualización del Vacío Urbano.

Inserción urbana y resolución de sistemas integrales de movimientos.

Trabajo sobre la forma arquitectónica en relación a su contexto. Tipología urbana en articulación con tipología arquitectónica.

Abordaje de distintas complejidades arquitectónicas-espaciales superpuestas paralelamente a partir de la interacción de distintas escalas de resolución.

Programa de usos mixtos. Generación de relaciones espaciales complejas. Movimientos directos e indirectos públicos vs de servicios.

Construcción de un lenguaje arquitectónico. El detalle crítico y su expresión arquitectónica.

A partir de la definición del área de trabajo y el corte conceptual temático planteado por el Taller, 5° año, en la primera parte del año, trabajará sobre la generación de un Proyecto Urbano.

I TP

El primer trabajo práctico se dividirá en 2 partes, la primera será de carácter introductorio al fenómeno del proyecto urbano y la segunda parte de carácter proyectual.

Parte I: El primer trabajo se centrará en el abordaje sistemático de las distintas instancias analíticas acerca del fenómeno urbano y Metropolitano. (La escala urbana, modelos urbanos, lineamientos estratégicos, capas de información urbana)

Abordar a diagnósticos de situación en relación a áreas urbanas determinadas por el Taller. Se abordará la situación de "Vacío Urbano" como situación de localización, relación, dimensión y potencialización respecto a sus actividades y posibilidades dentro del marco urbano que lo contiene.

Parte II: El segundo trabajo será el desarrollo de un Proyecto Urbano.

A partir de la idea de Master Plan se trabajará en las distintas escalas de aproximación al proyecto y a la complejidad, escala macro, escala intermedia, escala micro.

Cada una de estas instancias definirán el Modelo Urbano a materializarse a partir de conceptos iniciales de búsqueda. El trabajo busca llegar a la comprensión, materialización y producción proyectual de este tipo de escalas que hacen el poder reflexionar y pensar acerca de las distintas escalas y complejidades de la Arquitectura en ámbitos urbanos y metropolitanos. La posibilidad de definir parámetros proyectuales acerca de un nuevo modelo de ciudad.

En este ejercicio, además se definirá, por un lado, el área de desarrollo del (PFC) Proyecto Final de Carrera de cada estudiante, y por otro lado el proyecto urbano servirá como modelo base de trabajo de asignación de áreas para los distintos años, II, III, IV y V para sus respectivos temas.

En la segunda parte del año se abordará específicamente la temática de edificio de alta complejidad.

II TP

Parte III: El tercer trabajo será una introducción a un proceso proyectual de alta complejidad. Con referentes de la bibliografía del taller. Se abordará un ejercicio de carácter teórico y conceptual sobre edificios de gran complejidad y escala y su relación con la ciudad y el espacio público.

Parte IV: El Cuarto ejercicio será desarrollar proyectualmente en todas sus escalas e instancias técnicas y conceptuales un edificio de alta complejidad.

El ejercicio abordará los diferentes procesos de acercamiento y definición del proyecto desde una mirada y posicionamientos disciplinares en la obtención de un anteproyecto de arquitectura complejizando instancias pragmáticas y espaciales como así también con predimensionados acerca de la estructura y sus componentes materiales en relación a la expresión buscada.

A partir de la interacción entre estudiantes y docentes en diversas enchinchadas, críticas y seminarios se establecerá un marco de conversación y diálogo para la comprensión de la consigna planteada.

Modalidad de trabajo: I TP grupal / II TP grupal

PFC: PROYECTO FINAL DE CARRERA: INTEGRALIDAD DE SABERES

(Sobre modif. Plan de Estudios. Res. 29/23 y consideraciones específicas Área Arquitectura)

PFC / Proyecto Final de Carrera

El PFC promueve el desarrollo de un proyecto urbano/arquitectónico de escala media abordado desde una integralidad de saberes, donde el proyecto se establece como una instancia de definición, de síntesis proyectual, de comprensión urbana y de desarrollo arquitectónico. Un proyecto que emerge como corolario de la vida universitaria transitada en la FAU, un proyecto que busca representar a cada estudiante en sus formas de ver e interpretar la arquitectura.

Contenidos:

- Definición de un marco teórico.
- Abordaje de antecedentes, referencias proyectuales y bibliográficas.
- Establecer una búsqueda conceptual, programática, del lugar, geometría, espacialidad, como argumentación proyectual.
- Promover una transferencia hacia lo proyectual, desde las ideas.
- Acentuar el desarrollo proyectual resolutivo.
- Profundizar en el desarrollo del programa, de lo espacial, lo funcional, lo estructural, lo ético del tema, la estética, el carácter material y técnico, los criterios de gestión.
- Coordinar una integración de saberes con otros saberes, distintas asesorías, a partir de una mirada conceptual y un primer "dimensionamiento" de las distintos componentes e instancias del proyecto.
- Indagar sobre la generación de un sistema y concepto de representación para la construcción de un lenguaje arquitectónico.
- Estimular el discurso y relato en relación a la expresión verbal en coincidencia con las ideas planteadas. Articulación de ideas, proyecto y expresión corporal.

Procesos:

Proceso 1: Primeros acercamientos a la noción de tema, programa, lugar, tamaño, marco teórico. Se partirá del desarrollo de un proyecto urbano como una primera base metodológica argumental.

Proceso 2: Primera definición proyectual en relación a los argumentos establecidos, valor conceptual, transferencia de proyecto, valor espacial, claridad de planteo dimensional y funcional.

Proceso 3: Desarrollo sobre el saber proyectual, definición de las distintas instancias, partes del proyecto, resolución funcional, estructural, material. Definición de una estética y una representación. Ficción Arquitectónica.

Proceso 4: Anteproyecto de arquitectura. Definición del proyecto a nivel anteproyecto (estructuras, función, sistemas, materialidad) para ser revisado por las distintas asesorías. Coherencia de integralidad entre Marco Teórico, tema y escala de definición proyectual.

Proceso 5: Materialización de la carpeta proyectual con todas las instancias desarrolladas y terminadas a partir del proyecto planteado. Alocución de la presentación teórica conceptual y técnica.

Escalas:

Escala media / 5.000 m² a 7.000 m² (surge del propio estudiante)

Diseño y proyecto de detalle del sistema estructural

Diseño y proyecto de detalle de sistemas de instalaciones

Diseño y proyecto de detalle de sistemas constructivos

Diseño y proyecto de detalle de la representación / carpeta profesional

Trabajo sobre la alocución del proyecto en exposición oral final

(ver grilla síntesis final)

3.4. PROPUESTA PARA EL CICLO LECTIVO 2024

Nota: La propuesta del curso 2024 se presenta a modo indicativo. La misma será definida a partir del trabajo e intercambio con el equipo docente



Área de Intervención General – Acceso ciudad de La Plata

LA PLATA - CIUDAD PROSPECTIVA

Arquitectura y ciudad

Para el ciclo lectivo 2024 el Taller propone trabajar sobre el **área de acceso a la ciudad**. La relación de la ciudad de La Plata con Buenos Aires a partir de la construcción de la autopista (Buenos Aires - La Plata), ha generado en el tiempo distintas conformaciones a nivel urbano y barrial, afectando distintos intereses tanto públicos como privados en el sector tanto mediato como inmediato. ¿Cuáles son las pautas para repensar las condiciones del acceso a la ciudad?

La necesidad de establecer un marco de análisis sobre las características que debiera tener el acceso a la ciudad, entendiéndose la Capital de la Provincia de Buenos Aires, ofrece el marco de situación y complejidad para el desarrollo de la misma.

Esta primera área urbana nos permitirá pensar en diferentes posibilidades de desarrollo y generación de oportunidades como así también solución de posibles conflictos. Temas como: La densidad, la conectividad, la calidad ambiental, la escala urbana, los usos, el espacio público, el transporte, etc., como tantos otros tópicos a trabajar, pensar y proyectar, nos determina la hipótesis de definición de un área de conflicto y oportunidad, el área de acceso como nodo de intercambio de la Ciudad de La Plata y el Gran La Plata, donde el taller establecerá, sobre este, un primer ejercicio de conformación proyectual y teórica sobre el pensar la ciudad de **La Plata en forma prospectiva** en pos de constituir un **nuevo modelo de ciudad**.

Trabajos prácticos:

• **Arquitectura 1**

1er ejercicio: Las Huellas- la experiencia de lo urbano en la búsqueda de huellas de la disciplina. Reconocimiento intuitivo de hechos de la arquitectura en un sector establecido en el área de trabajo del taller.

- Duración 6 clases
- Modalidad de trabajo individual

2do ejercicio: Un **Pabellón Multiprográmatico** en el área de trabajo del taller

Superficie indicativa: 200 m²

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo individual

3er ejercicio: Un **Espacio de Habitar** de baja escala en el área de trabajo del taller

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo individual

• **Arquitectura 2**

1er ejercicio: Conjunto de Viviendas colectivas de pequeña escala (4 viviendas o unidades) en condición urbana en el área de trabajo del taller .

- Modalidad de trabajo individual

2do ejercicio: Una Biblioteca Barrial en condición urbana en el área de trabajo del taller. Superficie indicativa: entre 500 y 800 m²

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo individual
- Este trabajo reviste condición de **Trabajo Inicial de integración**

• **Arquitectura 3**

1er ejercicio: Conjunto Habitacional Viviendas colectivas escala media (12 viviendas) en condición urbana en el área de trabajo del taller

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo individual

2do ejercicio: Escuela de Artes en condición urbana en el área de trabajo del taller. Superficie indicativa: 1.500 m²

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo grupal

• **Arquitectura 4**

1er ejercicio: Viviendas colectivas de alta densidad en altura- torre (cantidad 100) en condición urbana en el área de trabajo del taller .

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo grupal

2do ejercicio: Centro Cultural en condición urbana en el área de trabajo del taller. Superficie indicativa: 3.000m²

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo **individual**
- Este trabajo reviste condición de **Trabajo Medio de Integración**

- **Arquitectura 5**

- **1er ejercicio: Proyecto Urbano:** Se abordará el proceso de construcción de la ciudad en el tiempo. Definición de la propuesta general para el área incluyendo los programas para el vertical y para la segunda etapa del año. Incorporar la radicación de nuevas actividades que concurren a la reconversión de usos obsoletos y a la revitalización y redensificación de áreas residenciales degradadas. Mejorar la accesibilidad, la infraestructura y los espacios públicos, eliminando o absorbiendo barreras urbanísticas. Definir criterios de conformación morfológica para el sector, desarrollando características de ocupación del suelo, espacio público, sistema de espacios verdes, tejido, densidades, tipologías de vivienda y equipamiento. Localizar usos específicos, teniendo en cuenta la vinculación del sector con la red vial existente y propuesta.
- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo grupal

2do ejercicio: Equipamiento híbrido-multiprogramático (comercial, deportivo, centro de exposiciones, vivienda permanente o temporaria, etc.) en condición urbana en el área de trabajo del taller. Superficie indicativa: 20.000 m²

- Duración total 22 clases
- Modalidad de trabajo grupal

- **Trabajo Vertical:** como articulador de los ejercicios centrales, en este ciclo lectivo **todos los niveles de I a V-** participarán de un TRABAJO VERTICAL en el sector del área de trabajo, definido a tal fin.

El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad como disparadores de ideas en el marco del trabajo sobre el área realizado por Arquitectura V .

- Duración: 6 clases
- Modalidad de trabajo: grupal

- **PFC / Proyecto Final de Carrera:** Como primera instancia de PFC, los/las estudiantes partirán de un proyecto urbano establecido previamente (sea en el área de trabajo o elegido por el estudiante, donde en este caso se desarrollará previamente un trabajo de integración urbana) el taller será en una primer instancia, soporte y guía de este proceso. La elección del tema y el programa, será parte de la elección y argumentación del estudiante, de acuerdo a su perfil e interés personal.
- Duración total 44 clases
- Modalidad de trabajo individual
- Este trabajo reviste condición de **Trabajo Final de Integración**

4 - REGIMEN DE CURSADA
TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



4. RÉGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

El Plan de estudios en términos de evaluación y promoción define dos campos de interés:

En términos de la organización por **ciclos de formación** (introductorio, medio y superior) las metas parciales a obtener para abordar el ciclo subsiguiente resultan momentos de la formación referenciales para evaluar en términos de integración de conocimientos, bajo la estructura curricular del plan, según los objetivos y propósitos a alcanzar en cada uno de ellos. En este sentido, y entendiendo al taller de arquitectura -en la centralidad del proyecto- como espacio de síntesis e integración de saberes, esta mirada sobre los fines de ciclo resulta en esta propuesta- a partir del antecedente transitado en el PFC - de especial importancia, tal fue explicitado en la matriz pedagógica.

En lo que corresponde a las **Asignaturas de Arquitectura** (I, II, III, IV y V), el Plan propone la modalidad de promoción directa sin examen final, con evaluación a cargo del equipo docente responsable del taller vertical. En tanto el Proyecto Final de Carrera -reglamentado institucionalmente- es el único espacio curricular que incluye luego de la aprobación de su cursada, el acto final de defensa ante una comisión evaluadora.

En otro orden resulta para esta propuesta importante **contextualizar la modalidad de evaluación en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje del proyecto.**

En este sentido cada una de las asignaturas comprendidas en la verticalidad de taller, cada momento previsto en el desarrollo de la cursada del ciclo lectivo; tendrán una instancia de evaluación siendo insumo para la evaluación final de la asignatura con las naturales y diferentes incidencias de cada una de ellas según los objetivos de cada ejercicio y la particularidad de cada uno de los años. En los ejercicios centrales - tal como se expresó en la matriz pedagógica- existirán evaluaciones parciales (pre entregas, esquicios) y evaluaciones finales (con calificación numérica), en tanto existirán otras instancias de evaluación (con calificación por nivel) para aquellos ejercicios que a modo de esquicios o ejercicios de corta duración se propongan oportunamente.

Pero será durante el proceso de desarrollo de cada ejercicio que las instancias de evaluación -en tanto críticas individuales y colectivas de etapas parciales y finales- que el proceso de evaluación se completa y enriquece. En este sentido, el intercambio docente-estudiante que se produzca en las diferentes modalidades de trabajo del taller, trabajo por comisiones, correcciones por año, etc., críticas generales a cargo de profesores, como implementación de jurys con invitados, para años superiores, comprenderán el proceso de evaluación propuesto que incluye inescindiblemente la transferencia final del proceso en exposiciones generales.

El fomentar en el estudiante del taller la **mirada crítica, la autoevaluación, la participación activa en el debate de ideas**, será finalmente garantía de consolidar en el taller la **construcción de conocimiento colectivo** que caracteriza a la educación pública.

Será entonces, la **calificación final**, producto emergente del desempeño del estudiante en todo el proceso de la asignatura anteriormente descripto.

Corresponde una particular observación el interés en promover la práctica de la oralidad -presente en las exposiciones individuales o colectivas- que introducen a los/las estudiantes en la utilización de un correcto lenguaje disciplinar, en la síntesis e intencionalidad en la transmisión de un concepto y en un uso adecuado del tiempo de exposición- cuando así se lo propone- tópicos que resultan una oportuna experiencia formativa en vistas a abordar la Defensa de Proyecto Final de Carrera y su posterior desempeño profesional.

5 - BIBLIOGRAFIA
TALLER HABITAR CONTEMPORANEO



FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU

5. BIBLIOGRAFÍA

Nota: tanto la bibliografía detallada a continuación, como la enumeración de obras referentes, se presentan sólo a modo representativo de un conjunto de material didáctico, el cual se puede ampliar y/o complementar con otros aportes disciplinares.

5.1. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Abalos, Iñaki; (2000). La Buena Vida: Visita Guiada a Las Casas de la Modernidad; Barcelona; Ed. G Gili.
- Aicher Ott; (1994). El mundo como proyecto. Barcelona: Ed. G Gili
- Alexander, C. (1981). Modo intemporal de construir. Barcelona: G. Gili
- Aravena Mori, Alejandro; (2003). Material de arquitectura; Santiago de Chile; Ed. A. Aravena Ed. Asociados
- Baliero H. (1993). La mirada desde el margen. Buenos Aires: FADU-UBA.
- Benévolo, Leonardo; (1977). Diseño de la ciudad. Tomos 1 a 5; Barcelona; Ed. G. Gili, S.A.
- Bohigas, Oriol; (1999). La ciudad como espacio proyectado. La arquitectura del Espacio Público. Formas del pasado, formas del presente. España: Triennale di Milano.
- Bohigas O. (1969). Contra una arquitectura adjetivada. Barcelona: Seix Barral.
- Bohigas O. (1976). Once arquitectos. Palma de Mallorca: La Gaya Ciencia.
- Bohigas O. (1978). Proceso y erótica del diseño. Barcelona. La Gaya Ciencia
- Bonsiepe G. (1999). Del objeto a la interfase: mutaciones del diseño. Buenos Aires: Ediciones Infinito
- Borja, Jordi y Muxi Zaida; (2000). Espacio Público, Ciudad y Ciudadanía; Barcelona; Ed. Electa.
- Campo Baeza, Alberto; (2009). La idea Construida: la arquitectura a la luz de las palabras; Buenos Aires; Ed. Nobuko - Univ. de Palermo.
- Collins P. (1970). Los ideales de la arquitectura moderna. Su evolución. (1750-1950). Barcelona: G. Gili
- Ching, Francis; (1988). Forma, Espacio y Orden; Barcelona; Ed. G. Gili, S.A.
- CIAM; (1957(1933)). La Carta de Atenas. Congreso Internacional de Arquitectura Moderna; Ba As; Ed. Contemporánea.
- Cullen, Gordon; (1974). El Paisaje Urbano. Tratado de Estética Urbanística; Barcelona; Ed. Blume.
- Chueca Goitia. (1968). Breve historia del urbanismo. Madrid: Alianza editorial
- De Solá Morales, Ignasi; (2002). Territorios; Barcelona; Ed. G. Gili.
- De Solá Morales, Ignasi; Costa, Xavier; (2004). Metrópolis: ciudades, redes, paisajes; Barcelona; Ed. G.Gili.
- Gandelsonas, Mario; (2007) X-Urbanismo: la arquitectura y la ciudad norteamericana; Bs A, Ed. Infinito.
- Gili Galfetti, G. (1997) Casas refugio. Barcelona, G. Gili
- González Ruiz G. (1994). Estudio de diseño: sobre la construcción de las ideas y su aplicación a la realidad. Buenos Aires: Emecé.
- Gössel / Leuthauser. (1991). Arquitectura del siglo XX. Ed. TASCHEN
- Gregotti V. (1972). El territorio de la Arquitectura. Barcelona: G. Gili
- Gregotti V. (2000) Sull' orme de Palladio. ragioni e pratica dell'architettura. Roma: GLF editori Laterza.
- Gropius, Walter; (1957). Alcances de la arquitectura integral; Buenos Aires; Ed. La Isla
- Hereu/Montaner/Oliveras. (1994). Textos de la arquitectura de la modernidad. España: Editorial Nerea S.A.
- Jellicoe G y S. (1995). El paisaje del hombre. Barcelona: G. Gili.
- Khan, Louis; (1965). Forma y Diseño; Buenos Aires; Ed. Nueva Visión.
- Koolhaas, Rem - Mau, Bruce; (1997). S M L XL; Nueva York; Ed. The Monachelli Press.
- Koolhaas, Rem; (1978). Delirio de Nueva York; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Koolhaas, Rem; (2006). La ciudad genérica; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Koolhaas, Rem; (2021). Estudios sobre (lo que en su momento se llamó) la ciudad; Barcelona; Ed. E. Gili.
- Krause Vicente (2016) Apuntes sobre su obra, 1:100 Ediciones, Bs As
- Ladizesky Julio, (2019) "Ciudad Democrática y Vivienda Mutable" AA, Editorial, Bs As
- Le Corbusier; (1958). Cuando las catedrales eran blancas: viaje al país de los tímidos; Bs As; Ed. Poseidón.
- Le Corbusier; (1966). El viaje de Oriente; Ed. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia.
- Le Corbusier; (1998). Hacia una arquitectura; Barcelona; Ed. Apóstrofe.
- Le Corbusier; (2006). Una pequeña casa; Buenos Aires; Ed. Infinito.
- Lynch, Kevin; (2003). La imagen de la ciudad; Barcelona; Ed. G. Gili, S.A.
- Maldonado T. (1999). Hacia una racionalidad ecológica. Buenos Aires: Ed. Infinito.
- Martí Arís, Carlos; (2005). La cimbra y el arco; Barcelona; Ed. Fundación Caja de Arquitectos.
- Moneo, Rafael; (2004). Inquietud teórica y estrategia proyectual: en la obra de ocho arquitectos contemporáneos; Barcelona; Ed. Actar

- Moneo, Rafael; (2004). Seis apuntes discontinuos sobre la ciudad, en *La arquitectura de la no-ciudad*; Pamplona; Ed. Universidad Pública de Navarra.
- Morin E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Munari H. (1968). *El arte como oficio*. España: Labor.
- Neufert Ernst; (1936) *Arte de proyectar en arquitectura*. Editorial: GG
- Opicci / Walker. (1998). *Entrevistas con arquitectos*. Univ católica de Chile
- Pelli C. (2000). *Observaciones sobre la Arquitectura*. Buenos Aires: Infinito.
- Perez Oyarzún, Fernando et. al.; (2002). *Los hechos de la Arquitectura*; Santiago de Chile; Ed. ARQ Ediciones.
- Piñón H. (2006) *Anales de la Arquitectura Moderna*.
- Quaroni, Ludovico; (1980). *Proyectar un edificio, Ocho lecciones de arquitectura*; Madrid; Ed. Xarait.
- Ramos, Ángel Martín; (2004). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*; Barcelona; Ed. Universidad Politécnica de Catalunya.
- Randazzo, Gino; (2003). *Escritos*; La Plata; UNLP
- Rogers, Richard; (2000). *Ciudades para un pequeño Planeta*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Rossi, Aldo; (1981). *Autobiografía científica*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Rossi, Aldo; (1981). *La arquitectura de la ciudad*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Sacriste, Eduardo; (2004). *Charlas a Principiantes*; Buenos Aires; Ed. Eudeba.
- Schultz C. N. (1979). *Intenciones en Arquitectura*. Barcelona: G. Gili S.A.
- Tafuri, Manfredo; (1979 (1973)). *Proyecto y Utopía. Arquitectura y Desarrollo Capitalista*; Boston; Ed. The MIT Press.
- Tomas, Héctor; (1988). *El lenguaje de la arquitectura moderna*; La Plata; Ed. UNLP
- Varas, Alberto; (1997). *Buenos Aires Metrópolis*; Buenos Aires; Ed. GSD Harvard - Universidad de Palermo
- Varas, Alberto; (2000). *Buenos Aires natural + artificial: Exploraciones sobre el espacio urbano, la arquitectura y el paisaje*; Buenos Aires; Ed. GSD Harvard - Universidad de Buenos Aires - Universidad de Palermo.
- Winograd, Marcos; (1988). *Intercambios*; Buenos Aires; Ed. Espacio
- Zatoryi M. (1998). *Aportes a la estética desde el arte y la ciencia del siglo XX*. Buenos Aires: La Marca.
- Zumthor, Peter; (2014). *Pensar la arquitectura*; Barcelona; Ed. G. Gili.

5.2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Abalos, Iñaki y Herreros, Juan; (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea 1950-1990*; Madrid; Ed. Nerea.
- Abalos, Iñaki; (2009). *Naturaleza y artificio: el ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Acosta, Wladimiro; (1976). *Vivienda y ciudad: Problemas de arquitectura contemporánea*; -Buenos Aires; Ed. Nueva Visión.
- Acosta, Wladimiro; (1976). *Vivienda y clima*; Buenos Aires; Ed. Nueva Visión.
- Amar Georges, "Homo Mobilis. (2011) *La nueva era de la movilidad*" La Crujía Ediciones
- Augé, Marc; (2001). *Ficciones de fin de siglo*; Barcelona; Gedisa.
- Augé, Marc; (2004 (1992)). *Los no lugares: espacios del anonimato, una antropología de la sobre modernidad*; Barcelona; Gedisa.
- Aymonino, Carlo; (1973). *La vivienda racional: ponencias de los congresos CIAM 1929-1930*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Banham, Reyner; (1978). *Megaestructuras: Futuro urbano del pasado reciente*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Bergman, Marshall (1982). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, Madrid; Ed. Siglo XXI.
- Blazica, Claudio; Spinadel, Laura, (1987). *Summarios N° 120: 20 Ideas para Buenos Aires*. Buenos Aires. Edición Summa
- Bifurcaciones, revista de estudios culturales y urbanos. Artículos varios. <http://www.bifurcaciones.cl/>
- Café de ciudades (2013). *Cien Cafés, 100 textos nuevos, 100 notas de cafés de las ciudades*
- Castells Manuel (1976). *La cuestión urbana; 15ª edición; Madrid; Ed. Siglo XXI*.
- de Certeau Michel (1996). *La invención de lo cotidiano. Artes del hacer*; México DF; Ed. Universidad Iberoamericana.
- Chupin, Jean-Pierre, Carmela Cucuzzella and Bechara Helal (Eds) (2015) *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge: An International Inquiry*. Montreal. Potential Architecture Books.

- De Jong, Cees and Mattie, Erik, (1994). *Architectural Competitions, 1792-Today*. Colonia, Alemania. Ed. Taschen
- FADEA, Federación Argentina de Entidades de Arquitectos (Actualización 2017) *Reglamento de Concursos*, Ed. FADEA.
- Frisby, David (2007). *Paisajes Urbanos de la modernidad. Exploraciones críticas*; Ed. Prometeo Polity Press.
- Ghel, Jan, (2006) *La Humanización del Espacio Urbano: La Vida Social entre Los Edificios*, Reverte Editorial, Barcelona
- Gehl, Jan (2014) *Ciudades para la gente*. Infinito, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Gorelik, Adrián (2011). *Correspondencias*; Buenos Aires; Ed. Sociedad Central de Arquitectos.
- Hall, Peter; (1996). *Ciudades del mañana: historia del urbanismo en el siglo XX*; Madrid; Ed. del Serbal.
- Hall, Peter; (1996). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*; Barcelona; Ediciones del Serbal.
- Harvey, David (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*; Madrid; Ed. Akal.
- Hossbach, Benjamin and Lehman, Christian 2005 (Eds.), *The Architecture of Competitions 1998-2005*. Berlín. Dom Publishers.
- Koolhaas, Rem; (2010) *Sendas oníricas de Singapur: Retrato de una metrópolis potemkin...o treinta años de tabla rasa*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Krier Rob, (1981) *El espacio Urbano*; Barcelona; Ed. G. Gili
- Lacaton, Anne; Vassal, Jean-Philippe; (2017); *Actitud*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Lefebvre, Henri (1969). *El derecho a la ciudad*; Barcelona; Ed. Península. Revistas Digitales
- Lerner Jaime, "Acupuntura Urbana", (2005) *laac*, Barcelona
- Mackay, David; (1979). *Viviendas plurifamiliares*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Montaner, Josep María (1997). *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*;
- Morín E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Munari H. (1968). *El arte como oficio*. España: Labor.
- Montaner, Josep Maria; (2015). *La arquitectura de la Vivienda Colectiva- Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*; Barcelona; Ed. Reverte.
- Mostafavi, Mohsen; (2019). *Urbanismo ecológico en América Latina*; Barcelona; Ed. GSD Harvard -G. Gili
- Mozas, Javier; Fernández Per, Aurora; (2006). *Density / Densidad: nueva vivienda colectiva*; Vitoria-Gasteiz; Ed. a+t.
- Mozas, Javier; Fernández Per, Aurora; (2008-2009). *Hybrids I - II - III*; Vitoria-Gasteiz; Vitoria-Gasteiz; Ed. a+t.
- Mozas, Javier; Fernández Per, Aurora; Arpa, Javier; (2014). *This is hybrid: An analysis of mixed-use buildings*; Vitoria-Gasteiz; Ed. a+t.
- Municipalidad de Buenos Aires, (1988). *Veinte Ideas para Buenos Aires*. Ed. Gob Bs As
- Oddone, Héctor; *Análisis e investigación de los fenómenos espaciales*; Mar del Plata, Apuntes de Cátedra.
- Opicci / Walker. (1998). *Entrevistas con arquitectos*. Univ católica de Chile, Barcelona; Ed. G. Gili, S.A.
- Percey George (1974) *Especie de Espacios 2ª edición*. 1999; Barcelona; Ed. Literatura y ciencia SL. Registro 3 . Barcelona; Ed. Univ. Pol. Catalunya
- Rowe, Collin; (1981). *Ciudad Collage*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Sarlo, Beatriz (2009). *La Ciudad Vista. Mercancías y cultura urbana*, Buenos Aires; Ed. S XXI
- Schere, Rolando (2008). *Concursos 1825/2006*; Buenos Aires; Ed. Sociedad Central de Arquitectos
- Sennet Richard (2004). *El capitalismo y la ciudad*. En *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*;
- Sherwood, Roger; (1983). *Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Svampa, Maristella (2001). *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Buenos Aires; Ed.
- Sociedad Central de Arquitectos, (2000/2008). *Revista de Arquitectura, Concursos N° 1 a N°10*. Bs As. Ed. SCA.
- SUMMA, Colecciones varias sobre Concursos.
- Venturi, Robert; (1972). *Complejidad y contradicción en la arquitectura*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Venturi, Robert; Scott Brown, Denise; Izenour, Steven; (1978). *Aprendiendo de Las Vegas: El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*; Barcelona; Ed. G. Gili.
- Zumthor, Peter; (2006). *Atmósferas: Entornos arquitectónicos*; Barcelona; Ed. G. Gili.

OBRAS REFERENCIALES

1- VIVIENDA

VIVIENDAS UNIFAMILIARES

Producción internacional

Pabellón Espirit Nouveau, Le Corbusier
Villa Le Lac, Le Corbusier
Casa Curutchet, Le Corbusier
Villa Savoye, Le Corbusier
Villa la Roche, Le Corbusier
Casa Farnsworth, Mies Van Der Rohe
Casa Schroeder, Utrech, Rietveld
Casa de la Cascada, F. Ll. Wrigth
Casa Fisher, Louis Kahn
Villa Mairea, Alvar Aalto y Aino Aalto
House, 1, 2, 3, 4, 5 y 6, Peter Eisenman
Casa Kaufman, Richard Neutra
Casa Koshimo, Tadao Ando
Villa Dall'Ava, Rem Koolhaas
Villa Burdeos, Rem Koolhaas
Casa Rudin, Herzog and the Meuron
Casa Entremuros, Olot, RCR Arquitectes
Casa Horizonte, Olot, RCR Arquitectes
Casa del Infinito, Cadiz, Alberto Campos Baeza
W ego, instalación habitable, MVRDV
Casa H, Sou Fujimoto
Casa NA, Sou Fujimoto
Casa en Moledo, Soto de Moura

Producción Latinoamericana

Casa Dos Canoas, Rio de Janeiro, Oscar Niemeyer
Casa Gilardi, Luis Barragán
Casa estudio Diego Ribera, Frida Khalo, Luis Barragán
Casa de Vidrio, Lina Bo Bardi
Vivienda y Estudio Vilamajó, Julio Vilamajó
Casa en Butanta, Mendez da Rocha
Casa Gerassi, Mendez da Rocha
Casa en Montevideo, Mario Paysse Reyes
Casa Ghezzi, Juvenal Baracco
Casa Patio, Matías Klotz
Vivienda en Aldeia da Serra, Brasil, Braga Milton, Angelo Bucci
Casa Esmeraldina, Solano Benítez
Casa Fanego, Solano Benítez
Casa de Ladrillos, Solano Benítez
Casa Poli / Pezo Von Ellrichshausen
Casa 9 / Marcio Kogan

Producción Argentina

Casa sobre el Arroyo, Amancio Williams
Casa Oks, Antonio Bonet
Casa Estudio Pillado, Wladimiro Acosta
Casas Sistema Helios, Wladimiro Acosta
Casa Victoria Ocampo, Alejandro Bustillo
Casa Tumbona, Clorindo Testa
Casa d'Albrollo, Mario Roberto Alvarez
Casa en Boating San Isidro, Manteola, S. Gomez, Santos, Solsona
Casa Taller Paternosto, City Bell, Vicente Krause
Casa en Pinamar, Daniel Almeida
Casa Pesci, Rubén Pesci
Casa Rosa Budasi, Bahía Blanca, Luis Caporossi
Casa de la Barranca, Rafael Iglesias
Casa de Ladrillo, Daniel Ventura
Casa Mar Azul, B. A. K.

Unidad habitacional de Marsella, Le Corbusier
 Inmuebles Villa, Le Corbusier
 Vivienda Doble, Colonia Wiessenhoff, Le Corbusier
 Pabellón Suizo, Le Corbusier
 Casas Pessac, Le Corbusier
 Baker House, Alvar Aalto
 Peabody Terrace, J.L Sert
 Complejo Muelle, Filadelfia, Louis Kahn
 Lake Shore Drive, Chicago, Mies Van Der Rohe
 Sistema de viviendas Golden Lane aplicado al centro Coventry. A y P Smithson
 Casa de la Barceloneta, Jose Antonio Coderch
 Edificio de viviendas en la Rue de Lámboise, Henri Ciriani.
 Torre Capsula Nagakin, Tokio, Kurokawa, Kenzo Tange
 Rokko 1, 2 y 3, Tadao Ando
 Terrace houses at Flamat. Atelier Five
 Colonia Halen, Atelier Five
 Viviendas Spittelhof, Peter Zumthor
 Viviendas Sociales Saol de Brouca Oporto, Alvaro Siza
 Edificio de viviendas en Cadiz, Vazquez Consuegra
 Residencia de Mujeres, Kasuyo Sejima
 Viviendas experimentales para Iga, Mecanoo Stuttgart.
 Fukuoka World Nexus, Rem Koolhaas
 Residencia para ancianos, Aires Mateus
 Casa Max Reinhardt, Peter Eisenman
 Viviendas Sociales, Madrid, ACM Arquitectura
 Viviendas Sociales Vivazz, Mieres, Zigzag Arquitectura
 Two patios villas, Rem Koolhaas
 Casa Doble, MVRDV
 Superblock, MVRDV
 Seijo Townhouses, SANAA
 Edificio de Apartamentos Gifu Kitagata, Gifu, SANAA
 Casas Patio en Matosinhos, Souto de Moura
 Torre Julia, Barcelona, Vicente Zambrano Gonzales
 Edificio en KNSM, Wiel Arets Arquitectos
 Torre de Viviendas y Oficinas, Estudio Herreros
 18 logements, Rixheim, Lacaton & Vassal

Producción Latinoamericana

Conjunto habitacional Pedregulho, Rio de Janeiro, Affonso Eduardo Reidy
 Edificio Louveira, San Pablo, Vilanova Artigas
 Edificio Copan, San Pablo, Oscar Niemeyer
 Torres del Parque, Bogotá, Rogelio Salmons
 Edificio Jaraguá, San Pablo, Paulo Mendes da Rocha
 Edificio Consorcio-Santiago, Enrique Browne y Borja Huidobro
 Elemental, Alejandro Aravena
 Viviendas apareadas en San Ignacio Uruguay, Nicolas Campodónico

Producción Argentina

Isla Maciel, Viviendas Populares, Wladimiro Acosta
 Barrio Los Andes, F. Beretebide
 Catalinas Sur, Koukurek y Asoc.
 Edif. Kavanagh, Sanchez, Lagos, de la Torre
 Torre en la Boca 1957, Katzestein, MSGSSS, arqtos.
 Conjunto Rioja -Bs As 1969, MSGSSS arqtos.
 Terrazas de Manantiales, MSGSSS arqtos
 Terrazas Palace, Antonio Bonnet
 Ateliers de calle Suipacha, Antonio Bonet
 Edificio Los Eucaliptus, J. Ferrari Hardoy + Juan Kurchan
 Torre en 53 y 10, Carlos Lenci
 Edificio Brown, Gerardo Caballero, Maite Fernandez

Edificio Altamira, Rafael Iglesias
Conjunto Tronador, Eduardo Minond
Casas Murere, CABA, Adamo Faiden
Edificio de vivienda Colectiva Talcahuano y Paraguay. Luis M. Morea
Concurso para la Villa Olímpica Buenos Aires, Autores Varios
VP7 Casas Urbanas, Parentella, Sanchez Gomez
Atelier en San Telmo, FPS
Ateliers ciudad de las artes, Córdoba, Lucio Morini
5 casas en bloque, Francisco Cadau

2- PROYECTO URBANO

Producción Internacional

Villa Olímpica 92, Barcelona, Martorell, Bohigas, Mackay, Puigdomenech
Manzanas del Ensanche de Cerda. Carlos Ferrater.
Alemania, Interbau, IVA Berlin
Intervención en Genova Italia, Il Afresco, Renzo Piano.
Manzana Abierta. Portzamparc. Paris
Proyecto Les Halles. Oma. Paris
Proyecto Melun Senart, Oma, Paris
Concurso para el Gran Pari. Propuesta MVRDV en el área central de Paris.
Concurso para el Gran Pari. Propuesta Jean Nouvel en el área central de Paris.
Conjunto de 95 viviendas Feldbreite, en la ciudad suiza de Emmen. MVRDV
Intervención en Amsterdam, Borneo, West 8
High Line Park, Diller Scofidio + Renfro
Propuesta reconversión urbana vecindario de Western Queens, New York. Oda Arquitectos.
Concurso Manzana Verde en Málaga, España. Práctica y Daroca Arquitectos
Parque Central de Madrid, West 8 + Porras Guadiana
Proyecto paseo marítimo, Benidorm, Carlos Ferrater.

Producción Latinoamericana

Urbanismo en América del Sur, Plan Austral, Le Corbusier
Brasilia, Brasil, Arqts. Costa, Niemeyer.
Intervenciones en Colombia, Transporte y Parques Bibliotecas, Bogotá, Medellín
Intervenciones en Brasil, Favela Barrio, Rio de Janeiro, Jorge Jauregui.
Revitalización urbana del centro histórico de Cuenca. Entorno inmediato de la calle Santa Ana Bermeo Silva.
Paseo Bandera, Santiago de Chile, Arqts. Estudio Bandera
Plan Maestro Chile La Fábrica. Foster and Paterns.
Proyecto de Revitalización, Goes, Mercado agrícola, Montevideo, Uruguay.

Producción Argentina

Intervención en Puerto Madero, Borthagaray, Marre, Doval, Perez, Garcia Espil, etc.
Renovación urbana en Retiro, Baudizzzone, Lestard, Varas, Becker, Ferrari
Proyecto Viviendas Manzana Rosario, Mario Corea Arquitectos
Proyecto Parque España, Rosario, MBM Arquitectes
Concurso Nacional de Ideas Manzana 20 Banco de la provincia de Córdoba
Concurso Parque Central de Mendoza, Arq. Becker, Ferrari
Parque de la innovación de la Ciudad de Buenos Aires, Arq. Alberto Varas.
Paseo del Bajo, Arq. Becker, Cavalli, Olivieri
Concursos Playas Ferroviarias Buenos Aires, Palermo, Liniers, Caballito.
Concurso Parque en altura Barrio 31
Concurso Pabellón del Centenario y su Entorno, Palermo.
Concurso Parque Salguero

Equipamientos de pequeña escala

Pabellón de Barcelona, Mies Van Der Rohe
Pabellón temporal exposición de esculturas Sonsbeek Park, Gerrit Rietveld
Pabellón Nórdico, Venecia, Sverre Fehn
Trenton Bath House, Louis Kahn
Pabellón de Baños, Olot, RCR Arquitectes
Pabellón de Esculturas, Van Eyck
Chapelle Ronchamp, Le Corbusier
Pabellón de España, José Luis Sert
National Football Hall of Fame, Robert Venturi and Scott Brown
Bodegas Dominum, Herzog and the Meuron
Galería de Arte Goetz, Herzog and the Meuron
Centro de Señales, estación ferroviaria, Herzog and the Meuron
Pabellón L Fone, Zaha Hadid
Maritime Youth House, Copenague, BIG
Escuela de hostelería y turismo, Souto de Moura y Graça Correia
Capilla Igreja, Oscar Niemeyer
Catedral Metropolitana de Brasilia, Oscar Niemeyer
Iglesia del Monasterio de Benedicto, Guarda, Correa
Jardín Botánico de Medellín, Plan B

Equipamientos de mediana escala

La Tourette, Le Corbusier
Centro de Artes Visuales de Harvard, Le Corbusier
Hospital de Venecia, Le Corbusier
Orfanato de Amsterdam, Aldo Van Eyck
Bauhaus en Dessau, W. Gropius
Municipio de Saynatsalo, Alvar Alto
Galería Nacional de Berlín, Mies Van Der Rohe
Salk Institute, Louis Kahn
Biblioteca Exeter L. Kahn
Biblioteca Vipuri A Aalto
Auditorio Kursaal, Rafael Moneo
Kunsthalle, Rem Koolhaas
Whitney Museum NY, Marcel Breuer
Educatorium, Rem Koolhaas
Carre d Art, Norman Foster
Biblioteca Pública Estadual Luiz de Bessa – Belo Horizonte, O. Niemeyer
La Casa de la Cultura A. Aalto
Teatro Nacional de la Danza, Rem Koolhaas
Centro Gallego de Arte Contemporáneo, Álvaro Siza
Piscina des Marés, Álvaro Siza
Biblioteca Nacional de Israel, Herzog & de Meuron
Ampliación de la Universidad de Cornell, Rem Koolhaas
Rectoría Universidad de Brasilia, O. Niemeyer
Facultad de Arquitectura de San Pablo, Vilanova Artigas
Museo de Esculturas en San Pablo, Mendes da Rocha
Biblioteca Pública en Allston R. Machado y J. Silveti
Parque Biblioteca España, Giancarlo Mazzanti
Parque Biblioteca Leon Grief, Giancarlo Mazzanti
MAMM Museo de Arte Moderno de Medellín, Ctrl G, 51-1 Arquitectos
Colegio Altamira, Peñalolén, Mathias Klotz

Equipamientos del espacio metropolitano

Cite de Refuge, Paris, Le Corbusier
Centro Pompidou, Renzo Piano, Richard Rogers
Museo Guggenheim en Nueva York, Frank Lloyd Wright
Estructuras Espaciales, Angar de Ortobelo, Nervi
Museo del Louvre, Ieoh Ming Pei

National Gallery of Art, Ieoh Ming Pei
Sala Subterránea de Torino, Morandi
Piscina Olímpica y otras, Tenso Estructuras, Kenzo Tange
Museo Arte Contemporáneo Barcelona R. Meier
Ciudad Vertical, Rotterdam. 2014. OMA, Rem Koolhaas.
Centro de Arte y Técnicas Multimedios, Karlsruhe, OMA, Rem Koolhaas.
Ayuntamiento de la Haya, OMA, Rem Koolhaas.
Teatro Dee and Charles NYLY, Rex + OMA, Rem Koolhaas.
Ayuntamiento de la Haya, OMA Rem Koolhaas
Torre CCTV, OMA, Rem Koolhaas
Estación Marítima en Zeebrugge, OMA, Rem Koolhaas
Palacio de Congresos y exposiciones en Lille, OMA, Rem Koolhaas
Centro de Arte y Técnicas multimedios, Karlsruhe, OMA, Rem Koolhaas
Superblock, Madrid, MVRDV.
Escuela de Arquitectura en Oporto, Álvaro Siza
Fundación Ibero Camargo, Alvaro Siza
Centro Gallego de Arte Contemporáneo, Alvaro Siza
Museo Whitney, Renzo Piano
Museo Guggenheim en Bilbao, Frank Gehry
Museo MAXXI, Zaha Hadid
Galería TATE, Herzog and de Meuron
Ampliación Museo Reina Sofía, Jean Nouvel
Museo de Arte Moderno de Nueva York, Moma, Yoshio Taniguchi, Durell Stone, Philip Goodwin
Terminal Internacional de Yokohama, Foreign Office Architects (FOA)
Biblioteca Pública Usera, Madrid, Abalos y Herreros
Centro de Convenciones Ágora Bogotá, Juan Herreros
Sesc 24 de Maio / Paulo Mendes da Rocha + MMBB Arquitectos
Fundación Santa Fe de Bogotá, El equipo de Mazzanti
Centro de Justicia Santiago de Chile, Vila, Sebastián

Producción Argentina

Equipamientos de pequeña escala

Pabellón de los Niños, Rosario, Rafael Iglesias
Pabellón de Granja, Córdoba, Bertolino – Barrado
Pabellón Argentino Bicentenario, CABA, Frangella, Sardin, Del Puerto
Parque Mausoleo Juan y Eva Perón, AFRA
Comedor P11, Estudio Borrachia
Show Room de Bicicletas, Gerardo Caballero Maite Fernández
Concesionaria Montacasa, Gerardo Caballero Maite Fernández

Equipamientos de mediana y gran escala

Ciudad universitaria de Tucumán, Caminos, Catalano, Sacriste, etc....
Banco de Londres, Testa, SEPR
Biblioteca Nacional, Testa, Bulrich, Zamaninga
Centro Cívico de Santa Rosa, Clorindo Testa
Hospital Regional, UrgelL, Ilauro
Hospital de Rosario, Corea Aiello
Centro Cultural San Martín, Mario Roberto Álvarez
A.T.C., M/S/S/SG/
Auditorium Ciudad de Buenos Aires, Baudizzone, Lestard, Varas, Erbin
Escuela Della Pena, Manuel Borthagaray
Escuela Manuel Belgrano, Bidinost
Ampliación Museo de Bellas Artes, Bustillo, Pabellón de Gianello
Edificio CASFPI, M/S/S/SG/
Museo Xul Solar, Pablo Beitia
Museo de Arte Latinoamericano – MALBA, AFT Arqts.
Centro Cultural del Bicentenario, B4FS
Concurso para la Biblioteca del Bicentenario en Rosario, AFT
Museo MAR, Monoblock
Concurso Ampliación del Museo Castagnino en Rosario
Museo Palacio Caraffa, Morini
Concurso Faro de la Cultura, Centro Cultural, Buenos Aires, autores varios

GRILLA SINTESIS - CONTENIDOS - TEMAS - MODALIDAD

Asignatura	Objetivos por nivel	Desglose T. P.	1er Cuatrimestre = 24 clases		Trabajo Vertical	2do Cuatrimestre = 24 clases		Trabajo Integrador	
			DESCUBRIR	APLICAR		DESCUBRIR	APLICAR / INTEGRAR		
Arquitectura 1 1er año	Introducir al pensamiento y práctica de la arquitectura Introducir a la reflexión y reconocimiento de Arquitectura y lo urbano Experimentar experiencias sobre : Descubrir, interpretar, contextualizar, comunicar, materializar Introducir a la reflexión sobre el espacio y el Habitar	Tema Ejercicio Contenido	Lo Urbano Huellas Reconocimiento y análisis intuitivo de hechos urbanos	Análisis Exploración Pabellones Análisis, introspección construcción voluntaria métrica	Primer acción proyectual Pabellón de esculturas Aplicación de reglas y variables incorporadas en TP2 La reflexión y lo lúdico en lo espacial	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Análisis y reflexión - Espacio doméstico Exploración y materialización de un espacio arquitectónico de vivienda referencial.	Habitar el espacio doméstico - Proyecto Inserción directa en la idea y noción de proyecto de arquitectura a partir de la noción de Habitar	PIC PROYECTO INICIAL CARRERA
Arquitectura 2 2do año	Introducir a la problemática de la Vivienda Colectiva y de la relación del espacio público y la arquitectura. Incorporar posibilidades y circunstancias nuevo rol de la vivienda y los espacios de habitar contemporáneos, y claves de la arquitectura en ámbitos de relación pública- ámbitos del espacio público	Tema Ejercicio Contenido	Análisis exploración Espacial Exploración de unidades de hábitat o habitar	Habitar Contemporáneo Grupo de Viviendas Desarrollo de un conjunto de vivienda colectiva de pequeña escala	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Análisis y reflexión - Espacio Público Exploración y materialización de un Espacio Público como ámbito de asociación colectiva y como estructura espacial	Equipamiento y Espacio Público Abordará el desarrollo de un edificio público de pequeña complejidad para iniciar un proceso de estas problemáticas	PIC	
Arquitectura 3 3er año	Profundizar lo doméstico en el desarrollo de la construcción del habitar Contemporáneo y el Espacio de Asociación. Definir lo público como servicio a partir de proyectar estructuras urbanas que profundicen su inserción como piezas arquitectónicas públicas.	Tema Ejercicio Contenido	"la caja habitable" Espacial Se partirá de una exploración introductoria a la complejización del espacio de la vivienda	Habitar Contemporáneo Grupo de Viviendas Desarrollo de un conjunto de vivienda colectiva de mediana escala	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Análisis y reflexión - Espacio Público Complejización de la relación formal de Espacio Libre y Espacio Público; aproximación analítica y espacial	Equipamiento y Espacio Público Abordará el desarrollo de un edificio público de mediana complejidad para iniciar un proceso de estas problemáticas	PIC	
Arquitectura 4 4to año	Verticalizar espacios de habitar. Verticalizar lo híbrido. Verticalizar el espacio doméstico como sistema. Pensando el espacio metropolitano, nos define una introducción en la reflexión de los grandes equipamientos en áreas de conflicto urbano	Tema Ejercicio Contenido	"el árbol habitable" Módulos espaciales en altura Se partirá de una estructuración vertical creando diferentes relaciones y espacialidades	Habitar Contemporáneo Vivienda en altura Proponer un sistema de eje vertical que asocie todas las complejidades de la vivienda y programas anexos	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Morfología Urbana Reflexión, inserción urbana, bordes, espacios libres, pertinencia de búsqueda arquitectónica a la situación preexistente	Equipamiento y Espacio Público Abordará el desarrollo de un edificio público de mediana complejidad en áreas de complejidad metropolitana	PMC PROYECTO MEDIO CARRERA	
Arquitectura 5 5to año	Ciudad Prospectiva Introducir la problemática urbana como proyecto. Complejización de la problemática del fenómeno urbano y Metropolitano Abordaje de distintas complejidades Arquitectónicas espaciales superpuestas	Tema Ejercicio Contenido	Escala urbana Análisis, exploración Introducción al fenómeno del proyecto urbano Modelos urbanos Análisis, exploración Introducción al fenómeno del proyecto urbano	Acción proyectual de Diseño Urbano Proyecto Urbano Desarrollo de un área urbana en relación a un Proyecto Urbano, escala macro, intermedia, escala micro.	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Construcción teórica conceptual Reflexión, sobre edificios de gran complejidad y escala y su relación con la ciudad y el espacio público	Edificio de Complejidad Abordará el desarrollo de un edificio público de alta complejidad en resolución de programas e inserción urbana	PFC PROYECTO FINAL CARRERA	
Proyecto Final Carrera PFC	Promover el desarrollo de un proyecto de arquitectura de escala media abordado desde una integralidad de saberes, donde el proyecto se establece como una instancia de definición, de síntesis proyectual, de comprensión urbana y de desarrollo arquitectónico.	Tema Ejercicio Contenido	Marco teórico Proceso 1 Primeros acercamientos a la noción de tema, programa, lugar, tamaño Definición Proyectual Proceso 2 Primera definición proyectual valor conceptual, transferencia de proyecto	Desarrollo Proyectual Proceso 3 Desarrollo sobre el saber proyectual, resolución funcional, estructural, material	El ejercicio plantea abordar reflexivamente temas y programas inherentes a espacio público, paisaje y ciudad	Anteproyecto Arquitectura Proceso 4 Definición del proyecto a nivel anteproyecto (estructuras, función, sistemas, materialidad). Coherencia integral marco teórico, tema y escala de definición proyectual.	Carpeta Final Proceso 5 Materialización de la carpeta proyectual	PFC PROYECTO FINAL CARRERA	

An aerial, grayscale photograph of a city grid. The streets form a dense, regular pattern of squares and rectangles. In the center of the grid, a specific building or complex is highlighted with a slightly different texture or shading, drawing the viewer's eye. The overall image has a high-contrast, almost abstract quality due to the repetitive geometric patterns.

**TALLER HABITAR CONTEMPORANEO
FLORES MORONI FONTAN**

FMF

**FMF
FLORES MORONI FONTAN
TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA - FAU**