
ANEXO IX

PROPUESTA PEDAGOGICA -
TALLER COLECTIVO SUR

AUTORES

DR. ARQ. JUAN CARLOS ETULAIN
DRA. ARQ. VICTORIA GOENAGA

AI - AII - AIII - AIV - AV - TFC

CICLO: BÁSICO (1° AÑO) MEDIO (2°, 3°, 4° AÑO) Y SUPERIOR (5° AÑO)

OBSERVACIÓN:

EL TFC, MODALIDAD PROYECTO FINAL DE CARRERA, SE ENCUENTRA REGLAMENTADO EN LA RES. 29/23 -

RÉGIMEN DE CURSADA: ANUAL.

CARGA HORARIA TOTAL: 224 HS CADA ASIGNATURA

RÉGIMEN DE CURSADO Y EVALUACIÓN: PROMOCIÓN DIRECTA SIN EXAMEN FINAL

PRESENTACION

1. FUNDAMENTACIÓN Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

- 1.1. Enfoque General del Taller Colectivo Sur.....4
 - 1.1.1. El Rol de la Universidad Nacional de La Plata en la Sociedad
 - 1.1.2. Rasgos y Dinámicas de la Sociedad, Ciudades y Territorios en la Contemporaneidad
 - 1.1.3. El Posicionamiento Disciplinar del Taller Colectivo Sur
- 1.2. Inserción de la Materia en el Plan de Estudios VI.....12
 - 1.2.1. El Plan de Estudios VI: Objetivos y Diseño Curricular
 - 1.2.2. Vinculación con las Áreas de Conocimiento y Ciclos de Formación
 - 1.2.3. Adecuación de la Propuesta a las Experiencias Piloto en Implementación
- 1.3. Desafíos de la Enseñanza-Aprendizaje en la Asignatura de Arquitectura.....16

2. PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DE FORMACIÓN

- 2.1. Propósitos.....18
- 2.2. Objetivos de Formación: su significación en la Estructura de la Propuesta Pedagógica.....20
 - 2.2.1. Objetivos Generales por Ciclos de Formación
 - 2.2.2. Objetivos Específicos por Asignatura

3. IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

- 3.1. La Práctica del Proyecto Arquitectónico y Urbano en Taller Colectivo Sur.....26
- 3.2. Estructura - Trama de Implementación.....30
- 3.3. Instrumentos y Procedimientos Didácticos32
 - 3.3.1. Planificación Curricular: Contenidos por Nivel. Temas 2024 y su Secuencia de Implementación
 - 3.3.2. Actividades Didácticas previstas para abordar los Contenidos planteados por Nivel.

4. RÉGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN: EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. Docentes y Estudiantes

5. BIBLIOGRAFIA

- 5.1. Bibliografía Citada en la Propuesta Pedagógica.....55
- 5.2. Bibliografía por Ciclos y Niveles de Asignaturas.....58

6. OTROS DATOS DE INTERÉS

- 6.1. Curriculum Trayectoria del Taller FPE (Fisch Pagani Etulain).....75
- 6.2. Producción Académica del Taller FPE (Fisch Pagani Etulain).....76

PRESENTACION

Lo fascinante de la gran aventura humana que la arquitectura se moviliza para cuidar la vida de las personas, ya sea usando agua congelada en forma de hielo para construir un iglú o armado una enramada de espesor importante para que los calores no terminen por deshidratarlas y calcinarlas. En este sentido, utiliza el principal recurso común de todos los seres humanos, la inteligencia, para enfrentarse a un medio. Mediante la capacidad de aplicarla, intenta ese mejor vivir. Pero esa construcción se hace no solo en soporte de la vida individual o de decisiones unilaterales, sino en función de la habitabilidad de los humanos en cuanto se reconocen como colectivo, como seres que conviven, se custodian mutuamente, se cuidan, se protegen, se amparan.

Benítez (2022)

Los integrantes de este equipo nos hemos formado en dependencias de la Universidad Nacional de La Plata¹ y pertenecemos a ella como docentes compartiendo el Taller de Arquitectura -en roles distintos- desde el Concurso Nacional de Profesores del año 2007². Nos fuimos formando paso a paso, aprendimos y enseñamos, opinamos y discutimos con la clara idea de mejorar, de optimizar y de renovar el espíritu universitario, devolviendo con nuestra participación activa algo de lo que la Universidad nos aportó.

Nos vuelve a convocar hoy esta expectativa y una formación de arquitectos con ideas coincidentes y que, sin duda, hoy se distingue en el quehacer docente y profesional de la FAU, así como en el ámbito nacional e internacional, en trabajos docentes, de investigación, extensión y de propuestas proyectuales en la tarea profesional de graduado.

Entendemos a la **Arquitectura como un saber disciplinar específico, siendo una actividad perteneciente al campo de la cultura** y que como tal, es soporte sustancial del proceso de construcción del hábitat humano, transformando a la organización del espacio en una actividad específica y diferenciada, siendo el arquitecto un especialista de su producción, el cual es sustentado por fundamentos racionales, intuitivos, sensoriales, sensibles, condiciones estéticas, y un posicionamiento ideológico.

Por lo tanto, la Arquitectura deviene en una actividad comprometida, colaborativa y solidaria que no debe renunciar a la calidad y buena práctica de sus resultados. Significa mucho más que producir objetos acabados en sí mismos, comprende el desarrollo de otro tipo de tarea, en la que los espacios y las formas se enlazan e integran, son apropiados, vividos por los usuarios o habitantes que los nutren y les dan sentido.

La experiencia transitada en el ámbito del **Taller de Arquitectura** en estos dieciséis años de trabajo en equipo, conformado por profesores, auxiliares docentes y estudiantes, ha consolidado una visión comprometida con la enseñanza/aprendizaje de la disciplina, en la búsqueda de una **Arquitectura Apropiada** (Propuesta Pedagógica, 2014) para los espacios que la sociedad

¹ Pública, cogobernada, gratuita y con ingreso irrestricto. Principios de Ley educación Superior n 24.521. República Argentina

² Propuesta Pedagógica para Concurso Nacional de Profesores Arquitectura fpe: Fisch - Pagani – Etulain 2007

expresa en términos de necesidad, en sus modos de habitar y la apropiación de lugares, otorgando en cada decisión un comprometido rol social. La arquitectura humaniza los espacios y define los ámbitos donde el hombre desarrolla su vida social y privada. Es el campo de mayor compromiso de las y los arquitectos. El trabajo proyectual como disciplina y como profesión implica la reflexión, imaginación y anticipación en la concreción o mejora de dichos ámbitos, espacios que posibilitan el desarrollo de las actividades humanas.

El Taller es concebido como un proyecto académico compartido. Es producto del empeño conjunto de entender la disciplina, sus circunstancias y contexto siempre cambiante. Su concepción procesual deberá demostrarlo vigente, adaptativo, creativo y cohesionado, activo y estimulante, creciendo y repensándose continuamente para justificar su existencia. Debe saberse y sentirse construido desde el aporte de cada uno de sus miembros, para ser reconocido como un colectivo que se auto define y redefine, responsable de la continuidad de los procesos, desde la historia hasta versiones imprevisibles, del futuro.

Desde esta perspectiva la Propuesta Pedagógica, se nutre de la experiencia transitada, la evaluación realizada durante cada ciclo lectivo, tanto por parte del cuerpo docente como de las y los estudiantes que han ido conformado el Taller en un constante crecimiento desde su origen, estando integrado en la actualidad por aproximadamente cuatrocientos estudiantes. Por otra parte, se retroalimenta de las actividades de investigación que realizan sus integrantes, la participación en el dictado y dirección de carreras de posgrado, así como de actividades de extensión y transferencia con la comunidad, y el ejercicio profesional a distintas escalas de la práctica proyectual.

Esta experiencia acumulada, ha permitido definir conceptualizaciones, criterios y herramientas, que se fueron volcando en el trabajo del Taller y que esta propuesta recoge, así como también generar aportes que lo trascienden, a partir de la publicación de artículos en revistas especializadas y de trabajos seleccionados en los concursos periódicos que realiza la UNLP a partir de la Convocatoria Publicación Libros de Cátedra, que nos ha permitido generar tres libros³ –el último en edición- con distintas producciones emergentes del Taller, dando identidad y consolidando este espacio académico vivo y activo, tanto en el ámbito de la Facultad de Arquitectura como de la Universidad Nacional de La Plata.

No obstante, **este nuevo concurso es una ocasión para repensar lo actuado y proyectar** -con algunas certezas- **el futuro** de nuestra tarea docente y también de nuestra profesión siempre cambiante, desafiante y dinámica, **aportando una nueva versión del Taller en ese futuro imprevisible mencionado.**

³ "Viviendas Contemporáneas, Estrategias de Proyecto" (2014)
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39407>, -"Taller Vertical de Arquitectura. FPE 10 años"(2021)
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/113321> -"Temas de Proyecto en Taller de Arquitectura" (en edición).

1. FUNDAMENTACIÓN Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

1.1. Enfoque General del Taller Colectivo Sur

1.1.1. El Rol de la Universidad Nacional de La Plata en la Sociedad

Desarrollar a la Universidad Nacional de La Plata como una universidad pública, gratuita en el grado, autónoma y cogobernada, con la misión específica de crear, preservar y transmitir el conocimiento y la cultura universal, vinculada con su región y el mundo, transparente, eficiente y moderna en su gestión, comprometida, integrada y solidaria con la comunidad a la que pertenece, con líneas de investigación básica y aplicada de excelencia, con desarrollos tecnológicos al servicio de la innovación, la producción y el trabajo en armonía con el medio ambiente, con políticas de formación de profesionales de calidad en el grado y de científicos, tecnólogos, artistas y especialistas en el posgrado, capaces de dar las respuestas que demanda el desarrollo socioeconómico de nuestro país en el nuevo contexto internacional, facilitando la transferencia a las organizaciones sociales y comunitarias, al Estado y a los sectores productivos, pertinentes y orientadas a las demandas de conocimiento al servicio integral de la Sociedad.

Extraído del Plan Estratégico Universidad Nacional de La Plata 2022-2026. Objetivo General (2022)

A la **Universidad Nacional de La Plata**, le cabe un papel relevante en la Argentina de hoy; su presencia, voz y actitud deben ser de avanzada, de anticipación, con propuestas posibles y aportes preventivos y correctivos de esa realidad. Por el mismo **espíritu “universitas”** que la sostiene y por su nivel intelectual, científico y técnico, la Universidad que pretendemos es aquella que continuamente a partir de una mirada crítica se proponga mejorar el presente y optimizarlo en proyecciones hacia el futuro.

La o el estudiante, asimismo en la etapa universitaria comienza a definir su futuro. Inicia un proceso de toma de decisiones para asumir, en un sentido integral, una posición y un rol activo dentro de la sociedad que excede la disciplina elegida. De allí la importancia de este tiempo y, como consecuencia, la relevancia y responsabilidad de las y los docentes en este nivel de formación. El crecimiento de la cultura de un país, la formación de los ciudadanos y futuros dirigentes, necesarios para la sociedad en diferentes rangos y niveles, es el desafío de una Universidad comprometida.

La globalización nos presenta una ineludible inserción dentro de la trama mundial, y un marcado compromiso en la participación conjunta con los países componentes del Mercosur y de Latinoamérica. Las perspectivas teóricas y proyectos de países desarrollados, articulados con nuestra realidad son referentes importantes de nuestra conciencia global y del aporte brindado por las obras y proyectos publicados en medios de nuestra disciplina.

En este contexto, la inserción de la **Facultad de Arquitectura y Urbanismo como miembro del ARQUISUR** (Red de Universidades Públicas del Mercosur) y la **Red DOCASUR** (Red de Doctorados en Arquitectura y Urbanismo de Universidades Públicas Latinoamericanas), es un buen indicador para impulsar una “educación en red”, a partir de generar vínculos interinstitucionales y el trabajo cooperativo que trascienden las fronteras, permitiendo agrupar instituciones públicas

responsables de la formación de las nuevas generaciones de arquitectas y arquitectos para la región. Una geografía ampliada, otras culturas, diferentes planes de estudios, el intercambio de estudiantes y docentes, de investigadores y extensionistas, son capaces de producir nuevas miradas y experiencias sobre los nuevos modos de enseñar y aprender arquitectura y urbanismo.

Nuestro Taller, participa de esta dinámica desde su creación, a partir de los tradicionales viajes de estudios e intercambios académicos con distintas facultades del ámbito nacional e internacional, los cuales, han permitido ensanchar y enriquecer nuestro proceso de enseñanza-aprendizaje, así como también, el bagaje cultural de cada integrante.

Es necesario comprender que existe un perfil de cada Facultad debido a su historia, tradición y circunstancias. Cierto es que **la Facultad de La Plata es reconocida por hacer eje en la enseñanza del proyecto -arquitectónico y urbano-** donde la participación en concursos públicos de anteproyecto, signó con éxito parte de su rumbo. No obstante, hoy a 70 años de la enseñanza/aprendizaje de la arquitectura y urbanismo en la FAU, exige ampliar esta mirada incorporando la interdisciplinar, la base argumentativa teórica como sustento del proyecto y desarrollar el conocimiento tecnológico, que desde nuestro campo disciplinar pueda aportar a la industria de la construcción como base material para el desarrollo del país.

La FAU recibe anualmente un significativo número de estudiantes provenientes de distintos puntos del país y de la región, con formaciones y orientaciones disímiles. Ellas y ellos a pesar de tener diferentes visiones y expectativas respecto a “la Arquitectura” y a “ser Arquitecto”, mayoritariamente comparten la idea de generar conocimientos de base proyectual-propositiva y capacidades útiles a la Sociedad.

Desde esta perspectiva, es necesario remarcar que **las y los arquitectos del presente y futuro, deben superar al igual que los demás intelectuales el marco de su especialidad y actuar como ser político para crear la necesidad social de su propuesta y las condiciones de su materialización concreta.** Además, formarse para el aprendizaje continuo, dado que estamos atravesando procesos y dinámicas sociales, económicas, ambientales y territoriales cada vez más aceleradas: el cambio cambia; y, por otra parte, deben estar preparados para afrontar un mundo basado en la incertidumbre, el riesgo y los escenarios que el avance tecnológico impone a la sociedad.

Éste es el desafío y compromiso del nuevo ciclo al que aspiramos como Taller Vertical de Arquitectura, enmarcado en el siglo XXI. Un tiempo, signado por profundas contradicciones, procesos y dinámicas, donde nunca se ha estado tan cerca de solucionar los grandes problemas sociales a partir de los inmensos avances generados por la denominada **Sociedad del Conocimiento** (Druker, 1969) **y la Información** (Castells, 1997), pero a la vez tan lejos de poder llevarlo a la práctica.



Museo de Sitio Pachacamac. Lloca Cortegana Arquitectos. Lurín, Perú. 2015



Curso Introductorio FAU UNLP. 2020

1.1.2. Rasgos y Dinámicas de la Sociedad, Ciudades y Territorios en la Contemporaneidad

Hoy la nueva cuestión urbana emerge en años de profunda crisis de las economías y las sociedades occidentales, años en que la creciente individualización y desestructuración de la sociedad -manifiesta en desigualdades sociales e injusticia espacial- y un mayor conocimiento de la escasez de los recursos ambientales, unida a las demandas crecientes en lo relacionado con la seguridad, la salud y la educación, el progreso tecnológico y el cambio de las reglas de interacción social, construyen imágenes, escenarios, políticas y proyectos que son en parte contradictorios entre sí.

Secchi (2015)

La propuesta pedagógica se plantea a partir de entender las transformaciones y problemas que atraviesan la sociedad, ciudades y los territorios en la actualidad, y como el proyecto arquitectónico y urbano interpela esa dinámica. **Se reconoce**, -tanto a nivel global, latinoamericano, nacional y regional, con distintos rasgos e intensidades específicas de cada situación-, **la coexistencia de algunos procesos que se desarrollan a continuación que inciden directamente en la formación y práctica profesional de las y los arquitectos en la actualidad.**

Desde las condiciones de la economía mundial denominada según Chesnais (1996) como mundialización del capital, **la consolidación del neoliberalismo ha dado un rol preponderante a las metrópolis** al representar nodos de los mercados y ámbitos de transferencia y concentración del capital financiero internacional, que han generado cambios sustanciales en su organización y configuración. Se configura así una red global de ciudades, cuya organización es multiescalar, jerarquizada y multicéntrica, donde cada uno de sus componentes evoluciona con desiguales y cambiantes ritmos de acumulación y crecimiento, dando lugar a nuevas periferias y centralidades. (Sassen, 2007)

En relación con el proceso anterior, se consolida la tendencia del aumento creciente de la urbanización de la población a nivel planetario, es decir de las personas que residen, de las actividades y complejidades que se desarrollan en las ciudades. En términos demográficos, en 2022 el 56% de la población mundial era urbana, y para el 2030 la misma se estima que rondará el 60%. En América Latina, el índice es cercano al 89% (ONU-Hábitat, 2022). En Argentina, más del 40% de su población ocupa menos del 2% de su territorio y la misma es superior a la media ya que casi el 92% de su población es urbana, dado que se concentra en aglomerados, ciudades y pueblos (INDEC, 2010). Podemos afirmar que **estamos viviendo en un mundo urbano.**

Las nuevas tecnologías marcan nuestro ritmo de vida y, en cierta medida, moldean nuestra personalidad. Antes las generaciones se definían a partir de sucesos históricos o sociales importantes. Hoy se delimitan por el uso de determinada tecnología. Lo que antes llevaba a los sociólogos 25 años construir y definir, hoy se ha reducido a una década. Eso da cuenta de los cambios permanentes a los que estamos sometidos como cultura. **La generación Alfa** (nacidos en 2010) los nuevos nativos digitales, **aquella que sucederá a la**

generación Z (nacidos en 1994), en conjunto conformarán el perfil de estudiantes y usuarios de la arquitectura, los cuales entre sus características principales es que ven el mundo y lo viven a través de las pantallas.

La digitalización desmaterializa y descorporiza el mundo. La digitalización acaba con el paradigma de las cosas, supeditándolas a la información. En el mundo controlado por los algoritmos y la inteligencia artificial, pareciera ser que el ser humano va perdiendo su capacidad de obrar por sí mismo, su autonomía. Hoy corremos el peligro de ir detrás de la información sin alcanzar un saber. Tomamos nota de todo sin obtener un conocimiento. Viajamos a todas partes sin adquirir una experiencia. Sin embargo, el pensamiento humano es más que cálculo y resolución de problemas. Despeja e ilumina el mundo. Hace surgir un mundo completamente diferente. La inteligencia artificial es incapaz de pensar, solo elige entre opciones dadas de antemano, últimamente entre el uno y el cero. No sale de lo antes dado hacia lo intransitado. (Han, 2021)

La creatividad –espacio específico de nuestra disciplina-, plantea obstáculos particularmente difíciles para la automatización. Cada vez nos basaremos más en los algoritmos para que tomen decisiones por nosotros, pero no tendrán ninguna conciencia. No hay razón para suponer que la inteligencia artificial adquiera conciencia, porque inteligencia y conciencia son cosas muy distintas. La inteligencia es la capacidad de resolver problemas. La conciencia es la capacidad de sentir dolor, alegría, amor e ira. Así pues, Harari (2018), se pregunta ¿Qué tendríamos que enseñar?, y se responde, muchos pedagogos expertos indican que las escuelas y universidades deberían dedicarse a enseñar “las cuatro ces”: pensamiento crítico, comunicación, colaboración y creatividad.

Desde esta perspectiva, su correlato con la arquitectura y el urbanismo nos desafía como docentes y profesionales a comprender de manera crítica esta realidad, conocer las herramientas de las que se nutre y descubrir sus aportes positivos para los procesos generativos del que se sirve el pensamiento proyectual en que se sustenta nuestro campo disciplinar. Procesos, que se relacionan con lo propuesto por pedagogos citados por Harari en el párrafo anterior.

En lo relativo a las condiciones de vida de la población, la **consolidación de los procesos de desigualdad social, es expresada a partir de múltiples y heterogéneas formas**. A nivel general, puede observarse en la distribución de la riqueza mundial, que se concentra en un mínimo porcentaje de población, en el acceso al mercado de trabajo y la seguridad social, la asequibilidad a la salud, educación, suelo y vivienda, entre otras necesidades básicas. Las desigualdades por cuestiones particulares, como el género, la etnia, las identidades, migraciones, la religión, también son indicadores que dan cuenta de las asimetrías sociales que persisten (Kessler, 2014; Secchi, 2015).

En cuanto a la dimensión espacial de las desigualdades, **se reconoce una estrecha relación entre desigualdad y condiciones de urbanización**. El aumento de las condiciones deficitarias del hábitat en cuanto al saneamiento básico da cuenta de ello, porque un cuarto de la población mundial vive en condiciones insalubres, hacinados y sin acceso a agua potable ni saneamiento (Agencia Hábitat de las Naciones Unidas, 2021). Existe una estrecha relación entre la distribución y uso de los servicios urbanos y la localización de los diferentes grupos sociales en la ciudad. Del mismo modo, se verifican grandes disparidades en lo relativo a la disposición y accesibilidad a las centralidades, equipamientos urbanos, espacios públicos, transporte, vivienda digna entre otros beneficios que otorga la ciudad.

En este marco, se verifica el crecimiento de diversas formas de producción informal de ciudad, como villas, asentamientos, autoconstrucción y loteos sin servicios, amplificando y consolidando las desigualdades. Como contraparte, también se extiende el desarrollo de barrios dotados de servicios y amenities exclusivos y cerrados a la realidad socio urbana que los circunda, que en gran parte también se desarrollan bajo diversas formas de informalidad.

En relación a la cuestión ambiental, **se registran múltiples facetas de la apropiación inadecuada del ambiente y sus consecuencias frente a la crisis o emergencia climática imperante**. Las catástrofes naturales relacionadas con el clima se han triplicado en los últimos 50 años, con efectos cada vez más adversos sobre la morbilidad y la mortalidad, los ecosistemas y las economías: se estima que para el año 2050 el cambio climático provocará la migración masiva de aproximadamente 17 millones de personas. (BID, 2023)

El aumento de las tasas de extracción de recursos -en discordancia con los procesos naturales de recuperación-, la producción de residuos y la quema de combustibles fósiles fuerzan a mayores inestabilidades climáticas y ecológicas. Como característica actual, se destaca la gran velocidad de las transformaciones originadas por el impacto de las acciones humanas en el planeta las cuales provocan efectos extremos como la reciente crisis mundial surgida por el virus Covid19. (Rifkin, 2020; Merlinsky, 2021).

De esta manera, asistimos a una **sociedad del riesgo global** (Beck, 1998), donde el proyecto humano se está realizando y se realizará, en medio de **nuevas contingencias, complejidades e incertidumbres**, donde un sinnúmero de hombres y mujeres se ven obligados a considerar el futuro como una amenaza, y no como tierra de promisión. Pero la globalidad del riesgo, no significa una igualdad global del riesgo, sino todo lo contrario: la primera ley de los riesgos ambientales es: **“la contaminación sigue al pobre”** y esto en Latinoamérica es moneda corriente.



Valentina Garnier. Trabajo Final de Carrera. 2020



Taller Fisch Pagani Etulain. Inicio Ciclo Lectivo. 2023



Ciudad del Cabo, Sudáfrica. Foto: JOHNNY MILLER vía BBC

En temas arquitectónicos, urbanísticos y territoriales, la apropiación inadecuada del ambiente se expresa en la destrucción de paisajes, ecosistemas, modificación de las dinámicas naturales, el consumo excesivo del suelo y otros recursos urbanos. Sin lugar a duda, debemos interrogarnos acerca de cómo la formación y práctica profesional del arquitecto contribuye a aportar una nueva manera de relacionarnos con el ambiente en que vivimos.

Ante ésta problemática generada por los procesos mencionados, indudablemente se podrían hacer varias lecturas e interpretaciones, y de ellas se podrían visualizar posibles líneas de acción y escenarios alternativos. Dentro de la **cultura arquitectónica y urbanística**, desde del movimiento moderno hasta hoy se han producido infinidad de propuestas. Desde “La Ville Radieuse” de Le Corbusier y las propuestas urbanas del Team X, pasando por “Plug in City” de Archigram, hasta las especulaciones más contemporáneas como las estrategias de colonización urbana de Rem Koolhaas o su más reciente propuesta de entender al mundo rural “Countryside, the Future”, todas han intentado aportar distintas visiones para construir un “hábitat” para su tiempo.

Cabe reconocer también las tensiones y controversias generadas, en torno a la **instalación de ciertos temas de la agenda internacional de la disciplina**, a partir de documentos y declaraciones internacionales que emiten directrices y orientaciones en relación a los fenómenos urbanos y territoriales, como la Agenda 2030, documento firmado en el año 2015 en la cumbre de las Naciones Unidas, que presenta un Plan de Acción mundial con miras a alcanzar un desarrollo sostenible. La misma se complementa a su vez, con el Acuerdo de París (2015), producto de la XXI Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP21); el Plan de Acción Regional para la implementación de la Nueva Agenda Urbana 2016-2036 para América Latina y el Caribe, producto de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible, Hábitat III, realizada en el año 2016, en Quito.

Por otra parte, es amplia la difusión a nivel global de **ideas prácticas que ensayan respuestas a problemas centrados en lo urbano y que ponen en valor a la ciudad construida** (agenda marrón), la naturaleza incompleta de lo construido junto a la idea de coproducción de la ciudad (Sennett, 2019), considerando a la *urbs* (lo material) como un capital fijo importante de cualificar con el propósito de mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Entre ellas, se pueden mencionar las propuestas de: Re-naturalizar las Ciudades o Soluciones Basadas en la Naturaleza (Ozment, et al, 2021); La Ciudad de los 15 minutos –la ciudad de cercanía- o el Crono-urbanismo (Moreno, 2020), el Urbanismo Táctico (ONU-HABITAT, 2021), la Ciudad Inclusiva (Hábitat III, 2015), Ciudades Resilientes (ONU, 2018), Supermanzanas (Rueda, 2021), Smart City o Ciudades Inteligentes (Bouinot, 2004 y Giffinger, 2007), entre otras. Sin duda se trata de

propuestas que intentan abordar problemas actuales como la movilidad, el espacio público, la densidad, el crecimiento, la equidad o la dificultad de la implementación de políticas, pero es clave conocer contextos históricos, técnico políticos, socioeconómicos y ambientales para su interpretación.

A manera de síntesis, se puede expresar que **el Siglo XXI viene siendo una época de profundas transformaciones sociales, económicas, tecnológicas, culturales y ambientales** en un contexto de riesgos e incertidumbres, en que los procesos de globalización-mundialización, el progreso de la ciencia y tecnología, la irrupción de las sociedades de la información y el conocimiento, así como las nuevas generaciones de nativos digitales (generación Z y Alfa) junto a la emergente Inteligencia Artificial (IA), ponen en cuestión las formas tradicionales de llevar adelante los procesos formativos desafiando a la educación en sus distintos niveles.

1.1.3. El Posicionamiento Disciplinar del Taller Colectivo Sur

Los latinoamericanos estamos muy acostumbrados a adoptar modelos de algunos lugares que de repente no funcionan en otros, por lo que hay que entender el lugar y cuestiones obvias como el clima, lo que implica el crecimiento natural de las ciudades y cómo actuar en algunas situaciones. (...) Perdimos el sentido de las cosas y con esta pandemia reflexionamos más que nunca en esto que nos involucra, en las cosas que realmente importan. El daño que somos capaces de causar los arquitectos es terrible, porque uno destruye excavando y construyendo, pienso que la arquitectura o el artificio pueden o deberían intentar redimirse con el lugar donde operan, sea rural o urbano. Deberíamos apostar a las buenas prácticas en Arquitectura y nada más. (...) apuntar hacia una arquitectura con sentido, y sobre todo con mucho más sentido humano.

Joseito Cubilla López (2017 y 2020)

A partir de lo desarrollado en los puntos precedentes, se entiende que nuestra casa de estudios debe tender a la formación de profesionales que desde una mirada crítica sean capaces de reflexionar, interpretar y producir nuevos espacios y mejorar los existentes para albergar las necesidades del habitar en sus diferentes y múltiples facetas. Desde nuestro Taller se complementa a partir de considerar una **Arquitectura Apropiadada al hacer ciudad**, contemporánea en sus decisiones, con el compromiso y respeto de la preexistencia ambiental, espacial y cultural, buscando el equilibrio entre densidad e infraestructura en ciudades que aún requieren abordar y resolver dualidades de llenos y vacíos, con importantes áreas de renovación urbana. La arquitectura siempre está situada, no solo desde el punto de vista geográfico y físico, pertenece a un sitio, se emplaza en un lugar concreto, con topografía, clima y un proceso histórico que lo ha determinado. Son los elementos que las y los arquitectos y estudiantes debemos abordar con la finalidad de ofrecer respuestas creativas y satisfactorias.

Arquitectura Apropiadada para sus usuarios, que son los destinatarios principales para quienes se diseña o produce una obra. Contemplando la diversidad de modos de vida que la contemporaneidad presenta, los distintos usuarios que forman parte del tema-problema a resolver. Por otra parte, un aspecto central,



Centro Ambiental en Cuenca de Arroyo del Gato. Dibujo: Francisco Escapil. Taller Vertical de Arquitectura: FPE 10 AÑOS. 2021

es incorporar la perspectiva de género al momento de proyectar, con el propósito de disolver la clasificación y jerarquización de los espacios asignados a los roles, creando igualdad y el disfrute de los mismos. Una arquitectura centrada en el usuario, que lo interroga e interpela durante todo el proceso proyectual.

Arquitectura Apropriada desde la sustentabilidad y el respeto por el sentido común de la vida, los ecosistemas, las biodiversidades, el clima, el lugar, la energía y otros datos de la realidad donde actuar, en nuestro país y el resto de Latinoamérica, donde asoma por ahora, una tímida actitud hacia el cuidado consciente del ambiente. Debemos estudiar el estado de situación de cada intervención, proponiendo materiales locales, estrategias de organización espacial y tecnologías que permitan interactuar con el clima y las características del lugar de manera lógica y eficaz. En la actualidad, una estrategia en este sentido es incorporar la perspectiva de una economía circular, basada en un ciclo de vida sostenible. Esta estrategia minimiza el uso de recursos y extiende la vida útil de los edificios desde una perspectiva de diseño.

Arquitectura Apropriada en la materialidad de los espacios con tecnologías aptas y posibles, existentes o propuestas creativas acorde a nuestra realidad en términos de hacerlas posibles con industrias y materias primas locales. El empleo de técnicas y de materiales disponibles en el mercado local es un parámetro de sentido común y sustentabilidad, ser razonables en las soluciones adoptadas es también un criterio ineludible, en una etapa del desarrollo del proyecto en el cual la enseñanza no supera la instancia de anteproyecto, donde la simulación altera las reglas de juego en que está sometida la realidad profesional.

Desde esta perspectiva, **se entiende al proyecto arquitectónico y urbano como una actividad esencialmente propositiva que surge de la acción de proyectar.** El proyecto se concibe, entonces, como una construcción subjetiva que interpreta de un modo personal las condiciones del lugar, los usuarios, el programa de necesidades, los recursos y la tecnología en búsqueda de una materialidad apropiada, expresándola en una forma sintética. Esta interpretación original ordena en una estructura espacial, formal y material las condiciones de equilibrio entre los instrumentos o herramientas utilizadas en su proceso de creación y la realidad histórica y cultural, constituyéndose en emisor de información y receptor de nuevas propuestas.

A partir de este posicionamiento en relación al proyecto, se concibe que **la enseñanza del proyecto arquitectónico y urbano, el conocimiento y pensamiento proyectual, solo se puede enseñar y aprender a través de la práctica, es decir proyectando.** El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la utilización del proceso proyectual como material didáctico, a lo largo del mismo se construyen conocimientos y se realiza un uso



A romper las cadenas de las desigualdades heredadas. CAF. BANCO DE DESARROLLO AMERICA LATINA



Nicolás García Uriburu, Basta de contaminar, Riachuelo. 1999

activo y creativo de los saberes de la disciplina. De manera interrelacionada y gradual, se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un proyecto arquitectónico, urbano o espacio público de cualquier escala, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual.

El Taller de Arquitectura es el ámbito propicio de concentración y trabajo relevante para el abordaje de los escenarios planteados. La práctica de la docencia en los Talleres Verticales de Arquitectura -como se ha expresado- es parte de la historia de esta Facultad. Las virtudes de la metodología proyectual son innegables, en nuestro caso, representa un verdadero laboratorio o usina generadora de proyectos y, además otorga un espacio posible en la búsqueda constante de una actitud activa por parte del estudiante, con crítica y autocrítica, consciente de su formación universitaria y, en consecuencia, como autoafirmación de su personalidad creativa, individual y socialmente comprometida.

¿Dónde radica el valor de la arquitectura? Creemos que su valor radica en lo que la arquitectura es capaz de producir, de generar, de propiciar; se puede pensar en que va a producir posteriormente la arquitectura en términos sociales, como estructura de inclusión social, como puede fomentar nuevas formas de comportamiento, nuevas relaciones. (...) Al final, el valor real de la arquitectura es poder generar inclusión social, transformación social, educación social. Su rol social es uno de los temas que como grupo hemos ido entendiendo y trabajando, y hemos concluido que la arquitectura tiene un poder mucho más fuerte que el que creíamos.

Giancarlo Mazzanti (2014)

1.2. Inserción de la Materia en el Plan de Estudios VI

1.2.1. El Plan de Estudios VI: Objetivos y Diseño Curricular

El Plan de Estudios de la carrera (Resolución FAU N° 103/08 y Resolución modificatoria FAU N° 18/16), constituye el modo de organizar los saberes y prácticas para formar al estudiante en un determinado campo disciplinario y en una práctica de ejercicio profesional que contiene, dimensiones políticas y éticas. Allí se presenta un conjunto de **objetivos** claves para la formulación de la presente propuesta, entre los que se destacan los siguientes:

"Dominar con nivel profesional los conocimientos, recursos técnicos y metodológicos del campo de la Arquitectura y el Urbanismo. "

"Interpretar con juicio crítico, desde una sólida formación integral, las problemáticas socio-políticas contemporáneas, a los efectos de operar en sus diversos niveles de intervención. "

"Comprometerse, desde la perspectiva integral de la carrera, en la concreción de propuestas orientadas a dignificar las condiciones socioeconómicas actuales del medio local, regional y nacional. "

"Generar actitudes de aprendizaje permanente y de actualización apropiadas para operar en un mundo en constante transformación y desarrollo tecnológico. "

"Manifestar capacidad de síntesis a través del diseño, como acción propositiva y transformadora del entorno. "

"Adquirir la idoneidad necesaria para seleccionar y usar tecnologías, materiales, sistemas de construcción y estructurales adecuados a cada problemática particular. "

Extraído del Plan de Estudios de la Carrera, Punto 1.3 Perfil de Formación

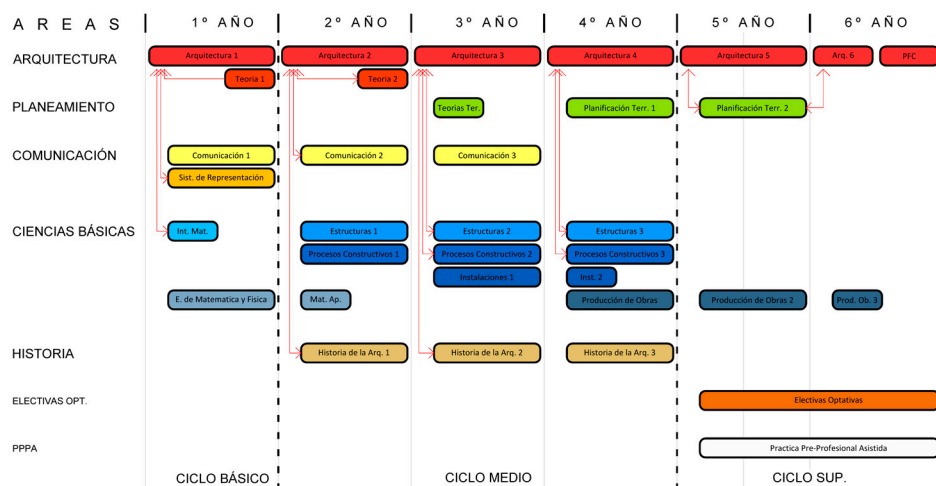
En este marco, el Plan de Estudios de la carrera se organiza como una estructura tramada compuesta por **tres Ciclos y cinco Áreas** de conocimientos específicos, estructura que configura un sistema que coordina **horizontal y verticalmente** los distintos objetivos y contenidos de las Asignaturas. (Ver Cuadro Nº 1)

Se entiende a los **Ciclos** como metas intermedias y objetivos específicos a lograr en el desarrollo del recorrido formativo del estudiante; y en el contexto general de la carrera. Ellos son: el Ciclo Básico o de Introducción, que incluye *Arquitectura I*; el Ciclo Medio o de Formación, que incluye las Asignaturas *Arquitectura II, III, IV*; y el Ciclo Superior o de Consolidación, que incluye *Arquitectura V, VI* y el Trabajo Final de Carrera.

Las **Áreas** configuran los distintos campos del saber de la carrera y las asignaturas que integran la materia, forman parte conjuntamente con las de Teorías I y II del Área Arquitectura. Completan el resto de las Áreas: Planeamiento; Comunicación; Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión; e Historia, con las cuales se interactúa en los distintos niveles en que se organiza el Taller.

De este modo el proyecto arquitectónico y urbano, rasgo cualitativamente distintivo de la formación disciplinar, se desarrolla en los Talleres de Arquitectura, hacia donde convergen los conocimientos abordados en las diversas asignaturas, a los efectos de producir su integración en el proyecto.

Cuadro Nº 1. Diseño Curricular Plan de Estudio VI - Versión original



1.2.2. Vinculación con las Áreas de Conocimiento y Ciclos de Formación

Se reconoce que el diseño curricular previsto, plantea el desafío de sostener la **relación horizontal y vertical**, presentada en el punto anterior. La primera, es abordada por la gradualidad en la profundización de trayectorias curriculares del sistema de Ciclos y Niveles, donde la vinculación se realizará con distintas Asignaturas pertenecientes a otras Áreas en que se organiza el Plan de Estudios

de la carrera. La segunda, por la continuidad teórico práctica de los contenidos que se llevarán a cabo entre las distintas Asignaturas que integran el Taller Vertical (Arquitectura de la TFC), donde los conocimientos se amplían, complejizan y profundizan a medida que se desarrollan los Niveles y Ciclos. (Ver puntos 3. Implementación de la Propuesta y Modalidades de Enseñanza)

Estas relaciones de gradualidad y continuidad, las implementamos por estrategias que contemplan actividades de verticalización, articulación e integración que dejamos explicitadas en el punto 3. Implementación.

Se entiende que las instancias y estrategias pensadas, posibilitarán al estudiante llegar a la formulación del Trabajo Final de Carrera de manera individual, con las herramientas necesarias y la capacidad de autogestión que el mismo requiere para su ejecución, según lo establece el Plan de Estudios vigente.

Como síntesis, se reconoce que el diseño curricular propuesto plantea el desafío de sostener la relación horizontal y vertical desarrollada, a partir de la utilización de estrategias didácticas diversas y la conformación de un plantel docente con una formación específica y con una comprensión del diseño previsto, en cuanto a las distintas vinculaciones. No obstante, se considera necesario que desde el espacio institucional se garanticen académicamente los espacios de seguimiento y coordinación continuos en pos del mejoramiento de los aprendizajes.

1.2.3. Adecuación de la Propuesta a las Experiencias Piloto en Implementación

Recientemente la Facultad, con el fin de ir abordando la evaluación y mejoramiento del Plan de Estudios VI, ha introducido algunas experiencias piloto de las cuales, dos de ellas inciden en los Talleres de Arquitectura (Ver Cuadro N° 2).

La primera, se relaciona con la **Resolución CD N 29/23 Experiencia Piloto Proyecto Final de Carrera (TFC 2023)**, la cual intenta dar respuesta a la extensión de la duración de la carrera junto a los inconvenientes para la aprobación del Trabajo Final de Carrera por el plazo exiguo para su cursada. En este marco, la experiencia piloto en ejecución por primera vez en el ciclo lectivo 2023 de manera completa, **ha implicado la convergencia de objetivos y contenidos mínimos de la actual asignatura Arquitectura VI en relación a la asignatura Arquitectura V y carga horaria de Arquitectura 6 como complemento a las establecidas en la actualidad al TFC.** De esta manera, el TFC inicia junto al resto de las asignaturas del Taller en el mes de marzo, y con fecha de finalización por tener menor carga horaria en el mes de septiembre.



Cartel del evento Nuevas formas de ciudad en la era de internet. Valencia. 2023



Barbero Guido. Trabajo Final de Carrera. 2019

Esta adecuación, ha implicado que los contenidos de proyecto urbano centrales de la asignatura Arquitectura VI deban ser incorporados en la asignatura Arquitectura V. De esta manera, en nuestro Taller, proyecto arquitectónico se aborda desde las asignaturas Arquitectura I hasta la mitad de año de la cursada de Arquitectura V y, en el segundo semestre se aborda el contenido de proyecto urbano, que le permitirá a las y los estudiantes iniciar en el próximo ciclo lectivo la cursada del PFC, con el desarrollo del proyecto arquitectónico dentro del proyecto urbano realizado en la asignatura Arquitectura V. Así mismo, unas de las alternativas que ofrece nuestro Taller para abordar el TFC, es que el tema y lugar para desarrollar el TFC sea propuesto por la o el estudiante en función de su interés personal, sin vinculación alguna con el proyecto urbano desarrollado en la asignatura Arquitectura V.

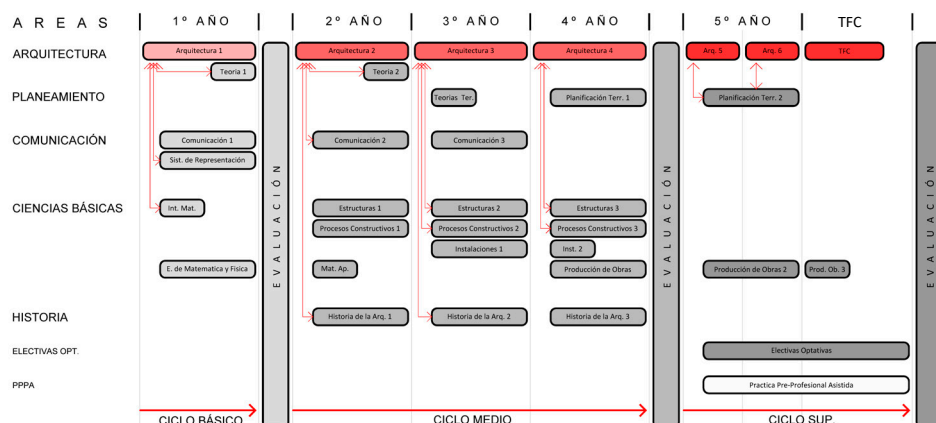
Además, ha requerido que en la asignatura Arquitectura V, en la cual se abordaba vivienda y equipamiento en cada semestre, se deba realizar un edificio híbrido que incluya ambas temáticas, como instancia final del proyecto arquitectónico de alta complejidad urbana y ambiental en el Taller. Mientras que la asignatura Arquitectura IV, debió adecuar sus contenidos debiendo incorporar a las tipologías de alta densidad la hibridación tipológica, para poder incorporar las herramientas que permita afrontar el Edificio Híbrido en la asignatura Arquitectura V.

Por otra parte, el hecho de adelantar el contenido proyecto urbano que se desarrolla en correlato con la asignatura Planificación Territorial II del Área Planeamiento, ha requerido -como estrategia didáctica- afrontarlo en dos momentos de la cursada de la asignatura. En un primer momento, a partir del Trabajo Vertical al inicio del ciclo lectivo, donde se aborda un tema y área de trabajo general para el Taller y se plantean los lineamientos generales para el área que incluye al proyecto urbano, los cuales se retoman en el segundo semestre como contexto y marco para su desarrollo.

En relación a la segunda adecuación, relacionada con la Resolución CD N 30/23 Experiencia Piloto desarrollo Cuatrimestral Teorías Territoriales, ciclo lectivo 2024, si bien aún no se ha implementado, la misma intenta hacer frente a la problemática de cantidad de asignaturas que se cursan en el Nivel III de la carrera (siete en total).

En este sentido, la cuatrimestralización que permite la carga horaria de la materia, liberaría a las y los estudiantes de una asignatura en el segundo semestre del año, permitiendo disponer de mayor tiempo para dedicar al Taller de Arquitectura. Por otra parte, se considera que permitirá incorporar -en el segundo semestre de la asignatura Arquitectura III-, los conocimientos adquiridos en Teorías Territoriales al tener aprobada su cursada, situación que se está produciendo actualmente en correlación con la asignatura Arquitectura IV (ver Cuadro n.2)

Cuadro N.º 2. Plan de Estudios VI con adecuación de experiencias piloto



1.3. Desafíos de la Enseñanza-Aprendizaje en la Asignatura de Arquitectura

Aprendizaje haciendo es una metodología de corte constructivista en donde lo que predomina es el aprendizaje por encima de la enseñanza. Se trata de una metodología de aprendizaje que se basa en la acción, incidiendo de una manera muy positiva en el desarrollo de destrezas y habilidades por parte de los estudiantes.

(Schank:2012)

Aprender a aprender es una metodología que supone dotar al estudiante de "herramientas para aprender" y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje (las posibilidades del aprendizaje que posee).

(García Mauri:2020)

En este apartado la propuesta pedagógica se ocupa de recuperar **los desafíos que implica la enseñanza universitaria de grado en la contemporaneidad**, en temas relativos al pensamiento proyectual y la arquitectura. Así como también en tomar el compromiso de insertarse en la transformación de los procesos que atraviesan nuestras ciudades, colaborando en la formación de profesionales, para tomar roles técnicos, políticos y con capacidad de conducir los cambios que necesita nuestro país.

A continuación, se presentan un conjunto de premisas clave que se inter definen, son de tipo epistemológico, teórico, metodológico y práctico, enunciadas como propósitos que dan marco y atraviesan la propuesta:

A. En relación a los contenidos

- Incorporar la perspectiva de la complejidad en el conocimiento proyectual y la producción del proyecto arquitectónico y urbano, interrelacionando contenidos y referenciando a la diversidad de dimensiones y/o variables que requiere la formación de profesionales que intervienen en el campo disciplinar de la arquitectura y el urbanismo.
- Sustentar y argumentar los proyectos desde una base cognitiva de naturaleza teórica y conceptual.

- Correlacionar aspectos teóricos, metodológicos y prácticas proyectuales.
- Incorporar voces externas al Taller, permitiendo resignificar y ensanchar las perspectivas teóricas, metodológicas y los contenidos implementados en cada ciclo lectivo

B. En relación al proceso de enseñanza-aprendizaje

- Impulsar el desarrollo de habilidades y capacidades para el aprendizaje continuo y la autonomía en el proceso proyectual.
- Incorporar nuevas tecnologías en la práctica proyectual interrelacionando lo analógico con lo digital.
- Entender a la enseñanza masiva como oportunidad para visibilizar el pluralismo de ideas y la diversidad de respuestas proyectuales en la resolución de un tema-problema, y desandar procesos colaborativos inherentes a la práctica profesional del arquitecto.
- Impulsar experiencias de articulación con las demás asignaturas que integran el Plan de Estudios, haciendo del Taller de Arquitectura el espacio de síntesis e integración.

C. En relación a la utilidad social de los conocimientos y habilidades adquiridas

- Concientizar sobre el rol social del arquitecto, en el entendimiento que transformación y mejora sean términos compatibles para la resolución de problemas emergentes de los distintos sectores de la comunidad local y regional.
- Impulsar el pensamiento crítico con compromiso ambiental en la práctica profesional del arquitecto, en el marco de los paradigmas, perspectivas y enfoques emergentes.

De esta manera, **promovemos un pensamiento proyectual activo, mediante una pedagogía de aprendizaje centrada en el “aprender/haciendo” y “aprender/aprender”**, procurando brindar autonomía al estudiante al acercar las herramientas para su aprendizaje continuo, en el entendimiento que en la contemporaneidad el cambio cambia y el cambio es cada vez más vertiginoso.

Se preveía que los cambios radicales en el mercado laboral llevarían 10, 20 o 30 años, pero la Covid-19 está acelerando el proceso. Hay sectores enteros que se están hundiendo o desapareciendo. Ahora bien, surgirán nuevos puestos. El problema radica en disponer de las actitudes necesarias para llevar a cabo las tareas que implican dichos puestos de trabajo nuevos. Como no podemos predecir el futuro, no podemos saber cómo será el mercado laboral en 2040 y, por lo tanto, no podremos formar a los niños de hoy en día con las aptitudes que se requerirán para entonces. Es necesario estar en constante formación y reinversión. Una y otra vez. Y esto constituirá una carga enorme. Pensemos que tenemos que volver a empezar a los 40 años, luego a los 50 y de nuevo a los 60.

(Harari:2020)

2. PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DE FORMACIÓN

2.1. Propósitos

En línea con lo que venimos señalando, nos proponemos orientar este espacio de formación en el marco de un ámbito de enseñanza abierto, interactivo, colectivo, situado y procesual para conocer, comprender y proyectar.

Es a través de la acción con el proyecto, que entendemos que las y los estudiantes logran abstraer, comparar, discernir y transformar, entre otras formas de organizar sus experiencias de conocimiento.

Nuestra tarea de coordinación de estas acciones, no busca imponer un modelo, ni establecer verdades absolutas, como así tampoco recepcionar pasivamente los datos del mundo exterior. Nuestro Taller se desenvuelve en un contexto social que no desconocemos, en el que sostenemos que es necesario dejar de replicar modelos obsoletos que no conectan con la realidad, ni con la vida, ni con la experiencia.

Por este motivo, formar de manera holística es despertar interés en estudiantes que promuevan la modificación de sus entornos de manera positiva, que se interroguen potentemente sobre el propio aprendizaje gestionando de manera crítica y creativa sus contenidos y recursos.

Nuestra propuesta apunta a repensar activamente los dieciséis años de experiencia que llevamos en el Taller, acercando una visión acorde a la contemporaneidad contingente de la que formamos parte el cuerpo docente y las y los estudiantes.

Nuestro objetivo es ofrecer un espacio de práctica de grado acorde a los requerimientos de una sociedad que identificamos en desigualdad creciente y fragmentación espacial. Pensamos que las dificultades que plantean hoy en día estas desigualdades, entre ellas, el acceso a la educación, se disminuirían otorgando un espacio de aprendizaje, pudiendo superar dificultades a partir de aprender colectivamente “del otro/a y con el otro/a”, construyendo un pequeño universo colectivo.

Trabajamos observando un orden epistemológico de contenidos cuyos principios, fundamentos y extensión nos permiten delinear y reconfigurar los métodos de acercamiento al conocimiento.

Como se mencionó en la fundamentación (punto 1) el modelo que hila nuestras aproximaciones teóricas y metodológicas es de corte constructivista en el cual el conocimiento no es mera copia de la realidad, sino una construcción del ser humano (García R., 2000).

En los procesos de conocimiento reconocemos un principio de reorganizaciones sucesivas, no por etapas, sino por alternancia de períodos más o menos intensos relacionados a las condiciones de contexto del sistema y a factores internos. Las



Foto Taller Fisch Pagani Etulain.
Autores: Carluccio y Fae. 2020

y los estudiantes recortan en modo abstracción y conceptualización esa realidad (Mass Moreno M., comenta a Rolando García, 2021) cuyas acciones tienden a relevar, iterar, cambiar, relacionar y comunicar en términos proyectuales.

Siguiendo las metas de aprender a aprender, nos interesa dedicar espacio al pensamiento crítico, la comunicación, la colaboración y la creatividad “las cuatro ces” (Punto 1).

El **pensamiento crítico**, como el grado de posibilidad en que se ejerce el espacio democrático del diseño; la **comunicación**, como expresión de síntesis evolutiva del proyecto situado; la **colaboración** colectiva, como refuerzo del ámbito de aprendizajes en taller y la **creatividad**, reconociendo el lugar que la disciplina tiene como parte de un conjunto de expresiones artísticas y , finalmente, la concurrencia de los cuatro, como la reunión de mundos perceptibles que se transforman en acción hacia la dimensión social.

Allí toman potencial significación los conocimientos previos que las y los estudiantes poseen en la adquisición de contenidos y la gestión de ese propio conocimiento. Los mismos, son llevados a nuestro Espacio Taller proveniente de su relación con el medio circundante nutriendo las experiencias en torno a la función social de la Arquitectura (Propuesta FPE, 2014).

La estimulación de tal saber, se activa mediante procedimientos de proyecto, en el que se trabajan herramientas didácticas para aprender en la acción (aprender/haciendo y aprender/a aprender. De allí que nuestro rol docente sea el de un participante más, estimulando y llevando adelante las tareas de guiar, moderar, facilitar y mediar el abordaje de problemáticas locales desde una arquitectura situada en los procesos regionales y latinoamericanos, sin desconocer el concierto internacional de la disciplina.

Bajo estos presupuestos iniciales en el Taller, hemos construido un espacio reflexivo a partir de seminarios de discusión relativos a la identificación de problemáticas en contexto local de implicancias sociales, económicas y ambientales de proyectos: a la innovación que nos interpela como parte de una sociedad de conocimiento y a la crítica del proyecto en el espacio disciplinar latinoamericano.

En correspondencia con lo antedicho, el proyecto académico que proponemos, dispone objetivos generales para los Ciclos y objetivos específicos por Asignatura o nivel que organizan **alternadamente y secuencialmente** cada trayecto curricular. Así mismo la gradualidad y organización de contenidos teóricos y prácticos y su finalidad en el plano conceptual para la integración (Barco de Surghi, 2020).

2.2. Objetivos de Formación: su significación en la Estructura de la Propuesta Pedagógica

Con el objetivo de explicitar los objetivos de nuestra propuesta nos interesa introducirlos a partir de entender la estructura en trama que origina las dinámicas de aprendizaje transversal por Ciclos (inicial, medio y superior), entre las asignaturas por niveles (Arquitectura 1, 2, 3, 4 y 5) e interno a cada nivel que es posibilitada por el marco de complejidad en el que diseñamos esta propuesta de aprendizajes (ver Implementación).

Los temas-problemas, objeto de conocimiento con los que proyectamos, se vinculan a interrogaciones y fenómenos multidimensionales que van **graduando** su **complejidad** en tanto sucede el trayecto curricular. En consecuencia, los contenidos se visualizan desde su condición introductoria, teórica, instrumental.

Por esta razón, es necesario que dicha estructura adopte la forma de una trama cuyo sistema de organización interno es una estructura gradual, la cual implica relaciones de progresión y aumento entre los elementos, pero a su vez entre las relaciones que los originan.

El proceso proyectual (que no es lo mismo que proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que está incluido en él) se va construyendo gradualmente a partir de los estímulos externos (conferencias, lecturas, viajes, intercambios) e internos (articulaciones, integraciones y verticalizaciones) mediante encadenamientos, entrelazamientos y cambios. Tiene sentido en tanto sucede la evolución del mismo sin interrupciones. Es un proceso en el que ocurren cambios, reflexiones y conclusiones en el que nos permite -como docentes- acompañar la evolución de los aprendizajes y en el que se movilizan los contenidos.

Si pensamos un ejemplo, por momentos se activa la relación interna entre los contenidos de un nivel y en otros momentos se activa las reflexiones surgidas de allí con las de otro nivel y entre ciclos. (Ver Implementación Cuadro 3)

2.2.1. Objetivos Generales por Ciclos de Formación

Ciclo Básico o de Introducción (Arquitectura 1)

El Ciclo Básico, comprende la asignatura Arquitectura 1 constituyéndose el Curso Introductorio en su instancia anticipatoria. Es un ciclo donde consideramos necesario provocar la curiosidad y motivación en las y los estudiantes, a partir de experiencias introductorias a la disciplina y una muestra de procedimientos metodológicos de proyecto.

- Definir las nociones básicas de la disciplina arquitectura como parte de un fenómeno cultural global y sus expresiones artísticas;



Foto Intercambio académico: Taller de ideas. Práctica de extensión de educación experiencial. Arquitecturas para acceder al Río. Taller Mansur FADU UNL - FPE FAU UNLP

- Recuperar y valorar la experiencia proyectual del Curso Introductorio como conocimiento básico de la producción del espacio arquitectónico;
- Estimular y ejercitar la observación, la sensibilidad, imaginación y creatividad para la movilización proyectual;
- Reconocer la escala doméstica del espacio habitable y sus relaciones con el contexto, usos y actividades en experiencias acotadas de baja complejidad proyectual;
- Identificar el valor de las aproximaciones experimentales de la disciplina, en pos de reconocer el comienzo de los trayectos curriculares propios.

Ciclo Medio o de Formación (Arquitectura 2, 3 y 4)

Este ciclo intermedio se considera vital para que las y los estudiantes profundicen y afiancen los contenidos y habilidades centrales de la disciplina. En este ciclo, se supone una apropiación teórica conceptual en relación a la disciplina, una integración de contenidos transversales entre áreas de saber y un reconocimiento práctico de las aptitudes procedimentales llevadas adelante en sus lógicas proyectuales (estrategias y herramientas).

- Reflexionar críticamente sobre las transformaciones e impacto de las prefiguraciones proyectuales en los contextos urbanos;
- Reconocer el valor de la arquitectura en su carácter de estimulación proyectual en relación con otras expresiones artísticas en términos de ideación, despliegue de conceptos e interpretaciones del mundo;
- Coordinar y acompañar la evolución del proyecto en sintonía con temas de complejidad creciente reconociendo la integralidad del mismo;
- Adquirir destreza en la jerarquización de decisiones proyectuales y la incidencia que en las mismas tienen las variables de proyecto;
- Consolidar procesos creativos e innovativos en el marco de la instrumentación de contenidos referenciales y temáticos;
- Comunicar legible y fluidamente la evolución de proyecto (bitácora, gráfica y oralidad);
- Reconocer la asignatura Arquitectura como instancia de síntesis y verificación de conocimientos y destrezas obtenidas en el trayecto de la carrera;
- Estimular la evaluación de los procesos de producción y resultados alcanzados.

Ciclo Superior o de Consolidación (Arquitectura 5 y PFC)

Como su nombre lo indica, este ciclo se caracteriza por su instancia de consolidación y autoconfirmación de las experiencias proyectuales transitadas a lo largo de la carrera, en la cual adquiere significación el abordaje de problemas de alta complejidad como eje de las experiencias de proyecto. En esta instancia se pretende que las y los estudiantes apliquen los procedimientos trabajados, consoliden las actitudes y autoevalúen las acciones, que le posibiliten un desempeño óptimo en el campo profesional. La práctica proyectual que desarrollamos en nuestro Taller no emula la actividad profesional, pero la anticipa, mediante la jerarquización de ciertos recursos.

- Incorporar temáticas urbano ambientales de alta complejidad como propuestas ordenadoras del proyecto;
- Jerarquizar, sintetizar y evaluar los aspectos multifacéticos inherentes a los problemas que integran el proyecto;
- Reconocer el rol de asesorías en el proceso de construcción del TFC modalidad PFC, emulando una práctica profesional;
- Verificar las prácticas de proyecto arquitectónico y urbano en el marco del contenido profesional, que otorgan los campos de actuación según las incumbencias profesionales y actividades reservadas⁴.

2.2.2. Objetivos Específicos por Asignatura

Teniendo en cuenta los objetivos por ciclos y complementariamente a los objetivos correspondientes al Plan de Estudios VI⁵, enfatizamos e incorporamos los siguientes objetivos específicos por Asignatura o nivel:

Arquitectura I

- Recuperar valorativamente la experiencia del trayecto en el Curso Introductorio a la disciplina e iniciación a la vida universitaria;
- Aproximar al desarrollo de la construcción de saberes de la disciplina, a través de la práctica de proyecto como actividad creativa;
- Impulsar aproximaciones experimentales de diseño, basadas en aspectos teórico-conceptuales e instrumentales de los elementos básicos de composición arquitectónica;
- Orientar el compromiso de organizaciones simples y abstractas de la estructura del espacio arquitectónico y/o espacio público urbano;



Valentina Garnier. Trabajo Final de Carrera. 2020



Elian Coronel. Trabajo Final de Carrera. 2023

⁴ Estándares para la acreditación de Carreras de Arquitectura: Resolución No 498/2006 del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

⁵ Desarrollados en el Marco del Plan de Estudios VI y sus modificatorias.

- Introducir al reconocimiento de la Arquitectura en su pertenencia al campo de las disciplinas propositivas, que basan sus actuaciones en acciones de diseño y de proyecto.

Arquitectura II

- Estimular la etapa de construcción de las ideas y nociones disciplinares, como acceso al conocimiento del problema y exploración de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas;
- Abordar un proceso proyectual a través de una metodología que promueva la exploración, comprensión y proposición de las distintas lógicas proyectuales y su síntesis espacial;
- Reconocer la condición de pertenencia de la parte y el todo en un proyecto arquitectónico;
- Transferir y articular los contenidos de complejidad creciente de las asignaturas del nivel y entre niveles en vertical, en el desarrollo del proyecto arquitectónico.

Arquitectura III

- Promover una actitud -crítica, lógica, reflexiva y creativa-, de debate y formación que incentive la búsqueda de ideas y su resolución;
- Incentivar el proceso de creatividad en el marco de una explicitación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas y el programa (concepto, contexto y contenido);
- Profundizar y concientizar sobre la capacidad del proceso proyectual y su relación con una metodología que promueva la exploración, comprensión y proposición de las distintas lógicas de producción del hecho arquitectónico y su síntesis espacial;
- Abordar la ponderación del proceso y el resultado de proyecto, a la luz de la resolución de problemas de mediana complejidad y su sistematización;
- Reconocer la condición articuladora que posee la materia en su posición en el ciclo y nivel para la transferencia de contenidos en el desarrollo del proyecto arquitectónico.

Arquitectura IV

- Potenciar la creatividad e innovación en el planteo de hipótesis de transformación de la realidad que movilice una mirada crítica frente a los problemas planteados a partir de la práctica de soluciones alternativas como síntesis de problemas;

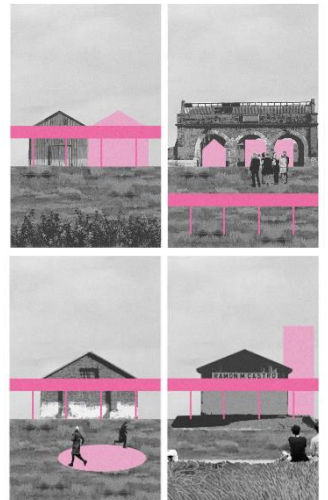
- Ejercitar el soporte teórico como base para comprender las condiciones del problema urbano-ambiental y programático que introduzca a la alta complejidad;
- Articular los contenidos de las asignaturas del nivel e integrar los mismos en el desarrollo del proyecto arquitectónico;
- Proyectar con alto grado de autonomía, crítica reflexiva y evaluativa prácticas que introducen a la alta complejidad, con diversos problemas de integración espacial;
- Consolidar una actitud de autogestión, de debate y formación que incentive un lenguaje propio, en el desarrollo de soluciones que reconozcan la condición social de la disciplina.

Arquitectura V

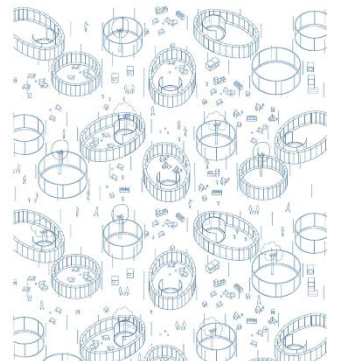
- Clarificar y verificar a través de una práctica proyectual concreta, la precisión, destreza y síntesis de los conocimientos obtenidos en las asignaturas de la carrera, que integran la problemática del proyecto arquitectónico y urbano;
- Profundizar la comprensión y resolución de problemas urbano-ambientales complejos;
- Consolidar el compromiso e implementación de lógicas proyectuales para afrontar las dinámicas de transformación de la ciudad y su impacto social y técnico constructivo;
- Reconocer la capacidad proyectual adquirida, verificando el proceso de proyecto, reafirmando la etapa de anteproyecto arquitectónico y afrontando la instancia del proyecto urbano.

TFC

- Consolidar un enfoque múltiple e integrador de los diversos campos del conocimiento arquitectónico y urbano, ligando teoría y práctica en sus vertientes históricas y experimentales;
- Potenciar la formación teórica-práctica y la actitud de reflexión crítica como sustento necesario para establecer un marco decisional propio, una gestión del proyecto y un compromiso con la comunidad a partir de su inescindible responsabilidad social;
- Verificar las aptitudes comunicacionales de una propuesta de intervención urbana y arquitectónica, a partir del desarrollo de precisiones de proyecto;
- Sintetizar la totalidad y complejidad de las etapas y problemas de un proyecto, con aptitud e idoneidad profesional.



Francisco Escapil. Trabajo Final de Carrera. 2022



Guido Barbero. Trabajo Final de Carrera. 2019

3. IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Estructurar una propuesta pedagógica para un Taller Vertical de Arquitectura en el que la propia Asignatura es eje estructural de la enseñanza del Plan de Estudios, y además, es el espacio de recepción de su práctica, exige verla en su relación constante y secuencial con el resto de las asignaturas como se presentó en el punto 1.

En ese sentido, nos interesa acercarnos a la idea de práctica de proyecto arquitectónico y urbano como sistema (Montaner, 2008) y- en esa pequeña distinción-, se ajustan los objetivos de implementación.

Los aspectos centrales que mencionamos anteriormente y que sostienen la **propuesta para la enseñanza del proyecto abrevan tanto de una posición situada (Propuesta FPE, 2014) en su contexto regional, social, cultural y económico**, como del reconocimiento de los diversos momentos del proceso proyectual en tanto despliegue de experiencias intuitivas, creativas, de razonamiento, simulación y su externalización en proyecto mediante sus soportes.

El aprendizaje del conocimiento proyectual se hace posible a partir de la evolución del proceso proyectual como material didáctico. A lo largo del mismo, se construyen conocimientos y se realiza un uso activo y creativo de los saberes de la disciplina bajo un enfoque teórico-metodológico que -como mencionamos en el apartado anterior es de corte constructivista.

En sus momentos (reorganizaciones y alternancia) se incorpora información de la que se dispone y se genera información nueva. La resolución de un hecho arquitectónico de escala gradual, actúa como medio para el aprendizaje y la apropiación del pensamiento proyectual. (Propuesta FPE, 2014). El espacio arquitectónico y urbano (Argán, 1966) producto de estas reflexiones, es la base fundamental de nuestra acción para el proyecto.

Los métodos de diseño varían según los temas-problemas adecuados al caso en estudio que vamos reconociendo y traduciendo en hipótesis de trabajo, según el grado de complejidad a abordar y según el contexto, es así que trabajamos con métodos de interrogación proyectual, de prefiguración imaginativa e intuitiva, prácticas de espacialización, redibujo analógico y digital, integración e indagaciones en el ámbito de la disciplina y las disciplinas asociadas (interdisciplinar).

La transparencia de ese proceso mediada por el docente, es necesaria para la adquisición de un trayecto de formación proyectual hacia la profesionalización o su alternativa, la continuidad teórica disciplinar. Transparentar el proceso, guiar al estudiante en la mirada hacia el suyo propio y hacia la del experto, permitirán una reflexión sobre el hacer, reflexión necesaria para su formación profesional y una consolidación de la estructura de su pensamiento proyectual (Mazzeo y Romano, 2007).

3.1. La Práctica del Proyecto Arquitectónico y Urbano en Taller Colectivo Sur

El poema de Hölderlin dice: "Lleno de méritos, sin embargo, poéticamente, habita el hombre en esta tierra". Estos méritos los obtiene el hombre porque cuida todo aquello que crece en la tierra desde sí mismo, lo phýo que también es un construir, como lo es edificar sus viviendas, pero todavía este múltiple construir no responde a la esencia del habitar "... porque el hombre sólo es capaz de habitar si ha construido ya y ha construido y construye de otro modo y si permanece dispuesto a construir"

(Heidegger, 1994: 167).

Desde la experiencia docente que venimos llevando adelante, reconocemos como ciertas etapas distinguibles y legibles que con mayor énfasis se presentan en el proceso proyectual y que las definimos como Momentos. Los mismos, se caracterizan por instancias creativas (a) de planteamiento de problemas e hipótesis posibles, (b) de encuadre en el campo teórico crítico (tema, sitio, lugar, programa) (c) estudios de proyectos de referencia, (d) producción del proyecto donde se despliegan acciones de exploración, innovación, intuición, ensayo de respuestas que logran alcanzar el progreso y evolución del proyecto hasta alcanzar su síntesis.

Estos momentos están signados por métodos que crean una totalidad a través de la invención. Para vanguardias como Arte Concreto Arte Invención, la creación de una totalidad o sea su invención, nos compromete como docentes y estudiantes a desarrollar un proceso utópico y creativo, pero a la vez materializable y socialmente comprometido y apropiable en términos de Gotfried Semper en su mención a lo estereotómico y lo tectónico.

Desde las experiencias de Walter Gropius hasta Jan Ghel, podemos reconocer cierto consenso en el rol que adquieren la vivienda y el equipamiento, en tanto eslabones de múltiples funciones de la comunidad. Como piezas orgánicas y arquitectónicas, nos permiten pensar las relaciones entre el habitar, la recreación, el trabajo y la educación.

Las dinámicas propuestas para llevar a la práctica el trabajo que se da en nuestro Taller en la relación docente-estudiante dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, buscan implementar estrategias didácticas que estimulen la reflexión y el desarrollo del pensamiento crítico de las y los estudiantes, por tal motivo los instrumentos y procedimientos didácticos empleados en el aprendizaje de proyecto, permiten unificar criterios, organizar actividades y sirven, para poner al alcance de las y los estudiantes objetivos, contenidos y plazos de los trabajos a realizar en la cursada.

Como señalamos anteriormente, los temas surgen de los procesos de cambio y de la complejidad creciente de los problemas, revisados tanto en el campo disciplinar como en lo referente a la región. Se trabaja en la construcción de una mirada crítica que permita al estudiante saber posicionarse frente a un problema para resolverlo (Propuesta FPE, 2014).

Pensar la estructura general por ciclos, nos posibilitan poder tener una identificación de los grandes temas y sus problemáticas. En este sentido la perspectiva desde el hábitat integrado a la cultura local, será la noción que nos permitirá contribuir a la dimensión social de la formación de la carrera.

Así mismo, señalamos ciertos temas que abordamos con mayor intensidad que otros, dependiendo de una elaboración e investigación previa, que nos permite como equipo docente alcanzar de manera colaborativa, un estado de arte que trabajamos previamente al inicio del ciclo lectivo (Seminario-Workshop docente) que actualiza el estado disciplinar en su contexto.

Es un proceso construido en nuestro Taller a partir de actividades en docencia-investigación y extensión que fue iniciado en 2009 (ver punto 6.1. trayectoria taller FPE), en ocasión de acreditación de un Proyecto de Investigación en el marco del Programa de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación y la UNLP. Dicho Proyecto, se transformó en curso de posgrado donde se abordaron **pares de variables como ciudad /densidad, sociedad/habitar, tecnologías/materialidad y recursos/ sustentabilidad**, y que hoy guardan singular vigencia.

La resignificación y redefinición actual de estos pares de variables, nos llevó a re-configurarlas en esta propuesta, que presentamos como tópicos de proyecto que atraviesan las mismas y se tematizan desde el habitar, asociados por combinaciones, complementariedades, analogías, contraposiciones, dualidades tales como: **Ciudad/Densidad, Sociedad/Habitar, Tecnología/Materialidad, Ambiente / Recurso**, incorporando además un nuevo tópico como el de **Tema/Significado**.

Si bien este último tópico era inescindible a los procesos proyectuales que veníamos desarrollando en el Taller, quisimos en esta propuesta hacer explícito el rol decisivo del mismo en su vinculación al contenido y concepto. No podemos proyectar sin interrogar al tema y sus significaciones, su esencia, su rol en la contemporaneidad. La influencia que el hecho arquitectónico recibe y transmite, puede tener un sentido simbólico, social, político... pero nunca no tenerlo. Para el proyecto, esta mirada da sentido y acceso a la arquitectura desde el acto comunicativo (potencia comunicativa que una obra posee acorde a un contexto, tiempo, espacio). En términos de Tschumi (2005), conceptualizar un contexto o viceversa, resulta en "estrategia emergente que transforma las idiosincrasias o restricciones particulares de un contexto en fuerza que empuja las ideas arquitectónicas".

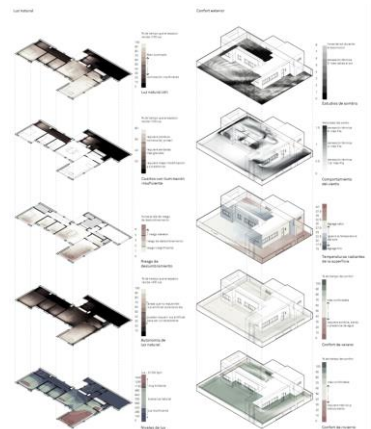
Despegarnos de la función sólo práctica o funcional, nos trae al espacio de trabajo de nuestro taller, este tópico que se amalgama con los pares interrogados hasta el momento.

Esta perspectiva de cómo afrontar el proyecto, se complementa con el abordaje de los **temas contemporáneos** que venimos manifestando y que consideramos necesario evocar proyectualmente, los cuales, son atravesados por dichos tópicos en su integralidad desde las siguientes perspectivas, miradas o enfoques:

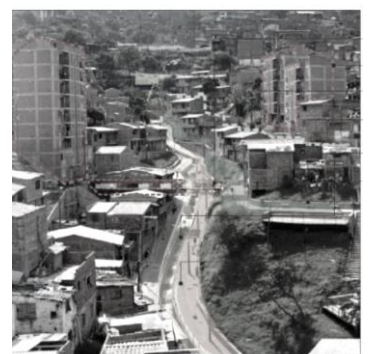
- La posibilidad interrogativa del **proyecto latinoamericano como "reflejo de su propia condición situada** (Solari C. 2020 y Carta de Machu Picchu, 1978) nos acerca un mensaje claro y fuerte de no imitación. En la inversión de paradigmas que propone Joaquín Torres García con su pieza icónica del Mapa del Sur, nos interrogamos por el mundo **material** de la experiencia física y la percepción, el mundo **afectivo** de lo emocional y el mundo de la **razón** que lleva a la intelectualización, la organización y sistematización del mundo de la abstracción (Materiales de exposición permanente en Museo Torres García, 2021).
- La **multidimensionalidad del entorno en tanto significación**; grado de complejidad primario, secundario, bajo, mediano, alto; de acondicionamiento pasivo, eficiencia y optimización energética. Hace unos años, en una entrevista Eduardo Souto de Moura, opinaba que decir que una arquitectura era sostenible resultaba sospechoso, ya que es redundante que algo básico y fundamental no se encuentre presente desde el inicio del proyecto. Sería como aplaudir un edificio porque su estructura sostiene (Souto de Moura, 2020).
- La **resiliencia urbana** del territorio, impacta en el proyecto de alternativas de densidad y reconfiguración de escalas. Búsqueda de alternativas en un contexto de hipótesis de transformación (Sennet, 2008), que discuten diferentes modelos de ciudad despegándose de la unidad mínima (lote) o a la que llega reflexivamente (Carlos Martí, 1995) intentando salirse de las categorías de lugares comunes en que nos encontramos muchas veces al proyectar.
- La **concepción espacial cúbica de la materia y el vacío**: pensamos espacios y no superficies, pensamos reglas y principios, elementos de composición y definición espacial primarios (Oddone en Rescia, 2019), secundarios e híbridos. Dimensión, geometría, escala, proporciones, elementos y componentes de organización, se ponen a disposición de las operaciones eurítmicas en el espacio y tipos de espacios (físico, mensurable, creativo, IA, social). La materia no es, sino desde su relación



Fuente:
Museo Torres García. Exposición permanente. Montevideo. 2021



Fuente:
Vivienda en Villa del Parque de Wladimiro Acosta. Desglose realizado por Florencia Collo. Revista Plot 42. 2008



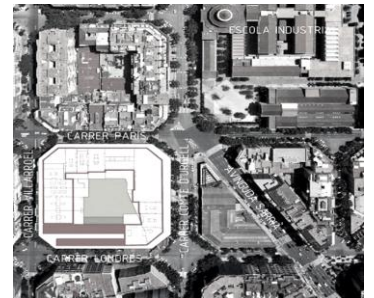
Fuente:
Proyecto urbano integral para Medellín. repositorio digital:
<https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/4358/anexos/Anexos/Anexo%203%C2%B0.pdf>

con el vacío (Madrirdejos y Osinaga,1993). Lo material en el proceso proyectual aborda la relación entre proyecto y materia, como par inescindible. Se parte de la premisa que el material es considerado como un elemento necesario para llevar a cabo la arquitectura.

Esta realización con el material debe ir más allá de la mera construcción, así conceptualizado, como afirma José Aparicio Guisado (2008), el material pasa a ser sustancia de la arquitectura, es decir el material pasa a tener consideración de materia. Desde esta perspectiva, la Arquitectura no escoge un material a posteriori, alejándose de la concepción de catálogo o sustancia decorativa (Pagani G. Etulain J. Goenaga V., 2024). A partir de este posicionamiento, la forma en arquitectura: espacial y corpórea, está siempre referida a la materia. Ella le condiciona, define y da en parte su carácter y valor estético. Junto a la técnica, la materia logra trascender hacia la arquitectura. De esta forma, se convierten en mucho más que un método o medio para lograr un fin, forman parte del poder de expresión que tiene la arquitectura. Por lo tanto, se considera que la técnica dará el apoyo necesario para construir el espacio y resolver los problemas, y nunca se pretenderá de ella que haga posible la construcción de edificios que hacen un uso decorativo o contra natura de la materia.

Como expansión de este tema, nos interesa la noción de materia y vacío asociado a la escala urbana. El proyecto de los vacíos urbanos, porosidad, **permeabilización de manzana** (Coll Le Clerc 2006, Spinadel 2007) desde el estudio progresivo de la evolución de los planteos pioneros de Antonio Bonet.

- La **condición efímera y contingente del habitar**: arquitecturas de amparo y protección, resguardan transitoriamente una pequeña parte de la población no incluida en los procesos formales. Nos interpela el pensar las formas de producción del habitar seguro como espacio democratizador: situaciones imprevistas que de igual manera dignifican la temporalidad del habitar. (Propuesta Electiva Fau, Lancioni, Fernandez, Goenaga, 2019)
- Los **programas ampliados**: reconociendo la naturaleza relacional de nuestra vida, entendiendo que prevalece la vida en sociedad y comunidad frente a la individualidad, y - sumado a esto- las cuestiones de género y diversidad que necesariamente debe interpelar al proyecto. Desde esta perspectiva, toman preponderancia los espacios de asociación, programas integrados, estrategias sociales del proyecto, articulaciones



Fuente:
Arquitectura Viva 23. Dwellings & Kindergarten . Coll-Leclerc. Falta Spinadel. 2006



Fuente:
Archivo fotográfico abierto
Escultura de Eduardo Chillida. Foto de Arrazola. 2002



Fuente:
Ciudad abierta de Ritoque. Paisaje habitado 44 años después. Arce Daily. 2013

espaciales en vertical, patios elevados, espacios neutros y no jerarquizados, entre otros. Estos espacios definen un ideario que clarifica inicialmente unas reglas de partida para visibilizar la unidad de sistema y dar origen a una serie de equipamientos estratégicos de educación, cultura y salud que trabajan en red como ámbitos desde la dimensión social. Dichos espacios, nos permiten comprender el alcance y repercusiones multinivel de los enfoques integrales de las políticas públicas en el plano específico de la arquitectura y urbanismo.



Fuente:
Unidad de proyectos especiales.
Gobierno de Santa Fe.
Fuente:<https://www.ellitoral.com/slide?section=archivo%2F23%2F16>
69

3.2. Estructura - Trama de Implementación

El pensarnos como Taller por ciclos es la condición de posibilidad de su funcionamiento **en vertical**, donde los objetivos atraviesan variadas temáticas, intensificando su grado de complejidad y desarrollo acorde al nivel de pertenencia de cada estudiante. Como mencionamos en el punto Vinculación con las Áreas de conocimiento y Ciclos de Formación (1.2.2.), las relaciones de gradualidad y continuidad, las implementamos por estrategias que contemplan actividades de **verticalización (de A1 a A5), de articulación entre diferentes niveles y de integración (entre Asignaturas de Áreas diferentes)**, que implementamos mediante diferentes instancias:

- La **VERTICALIZACION**: al interior del Taller se aplican los principios de gradualidad y complejidad inherentes al recorrido necesario para la adquisición de las capacidades profesionales que están definidas por las incumbencias. Por otra parte, se prevén estrategias de vinculación en vertical a partir de la realización de trabajos prácticos entre los distintos niveles del Taller para ejercitar las relaciones de intercambio entre estudiantes, entre ellos y docentes, y entre contenidos y sociedad (Malecki S. 2016). Una muestra de ello, son: el Trabajo Práctico Inicial en Vertical donde participan todos los niveles, las Jornadas de Exposición de Trabajos, entre otras.
- Las relaciones entre niveles las denominamos como articulaciones intranivel: la **ARTICULACION**, conlleva actividades prácticas entre niveles para abordar contenidos específicos del proceso proyectual; se prevén distintas instancias y estrategias de vinculación pedagógica (esquicios, ejercicios proyectuales de alternativas) con el objetivo de colaborar en la síntesis del conocimiento, alcanzar el cierre del Ciclo Medio en Arquitectura IV con gradualidad y asimilar los distintos contenidos abordados hasta ese nivel de la carrera.

- Las transversalidades que implica saberse dentro de una estructura general de Áreas de conocimiento (Prop. 2024, punto 1.2.3.), nos lleva a plantear integraciones entre las áreas del Plan de Estudios. Las relaciones de **INTEGRACION**, implican el estudio de problemáticas concebidas bajo un marco conceptual y metodológico común que, para nuestra propuesta, es el que otorga nuestro Taller de Proyectos. Por este motivo, es posible encontrar una síntesis con el resto de las asignaturas, más allá de los contenidos puestos en conocimiento:

En el Ciclo Introductorio, representado por **Arquitectura 1**, se proponen instancias de integración con las asignaturas: Sistemas de Representación y Materialidad, a partir de la interacción de los estudiantes del Taller, con las distintas Cátedras en que cursan, con consultas específicas acordadas con los docentes sobre aspectos del proyecto que vienen desarrollando en esta asignatura.

En el Ciclo Medio, llevado adelante por Arquitectura 2, 3 y 4, se proponen similares instancias de articulación pedagógica, con diferentes asignaturas y particularmente en Arquitectura 4 oficiando de antesala a la de experiencia del TFC modalidad PFC.

En **Arquitectura 2**, como parte de inicio del Ciclo Medio de Formación se proponen instancias de integración con las asignaturas: Teoría de la Arquitectura, Estructuras y Comunicación, a partir de la interacción de los estudiantes del Taller, con las distintas Cátedras en que cursan, con consultas específicas acordadas con los docentes sobre aspectos del proyecto que vienen desarrollando en esta asignatura.

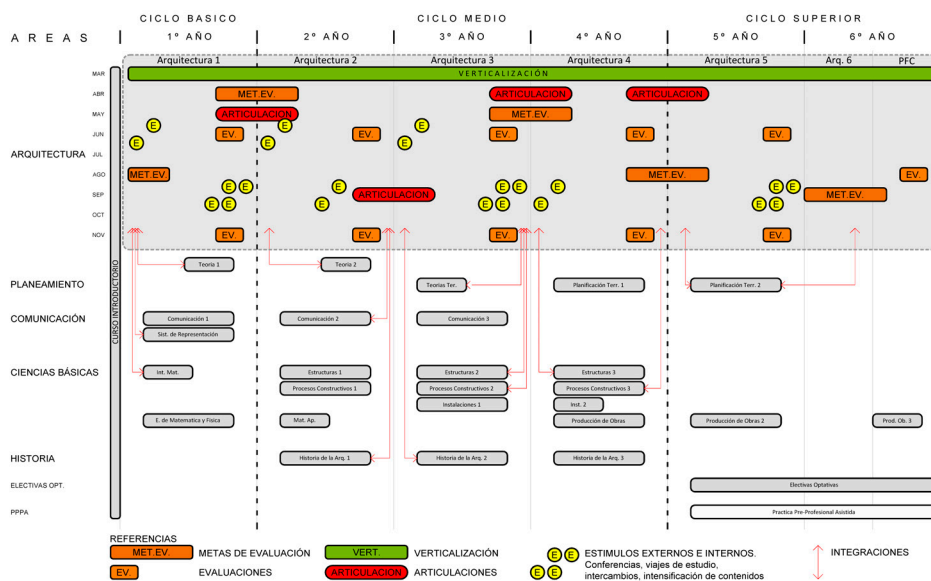
En **Arquitectura 3** y, en correspondencia con la mitad del trayecto de Ciclo Medio de Formación, se proponen instancias de integración con las asignaturas: Estructuras I, Teorías Territoriales y Comunicación II, a partir de la interacción de los estudiantes del Taller, con las distintas Cátedras en que cursan, con consultas específicas acordadas con los docentes sobre aspectos del proyecto que vienen desarrollando en esta asignatura.

En **Arquitectura 4** en correspondencia con la finalización del Ciclo Medio de Formación, se proponen instancias de integración con las asignaturas: Planificación Territorial I, Estructuras II, Instalaciones II, Procesos Constructivos III y Comunicación III, invitando a profesores en el segundo semestre a participar de correcciones y que brinden una charla según el avance del proceso proyectual, sumado a la interacción de los estudiantes del Taller, con las distintas Cátedras en que cursan, con consultas específicas acordadas con los docentes sobre aspectos del proyecto que vienen desarrollando en esta asignatura. Trabajamos con estrategias

anticipatorias en Ciclo Medio para que de manera genuina, no forzada los y las estudiantes logren abordar la instancia de Proyecto Final de Carrera.

Finalmente, en el Ciclo Superior, específicamente en **Arquitectura 5** se prevé la integración con Planificación Territorial II y Producción de Obras III. En el trayecto del TFC. Trabajamos con el apoyo guiado de las Unidades de Asesoramiento que brinda la Facultad en las distintas áreas de conocimiento. Los objetivos parten de profundizar distintos aspectos abordados en el desarrollo de las trayectorias curriculares.

Cuadro N.º 3. Síntesis integradora de estrategias didácticas



3.3. Instrumentos y Procedimientos Didácticos

La rápida expansión de las redes sociales es parte de un fenómeno acelerado que ha evidenciado múltiples formas de aprendizajes formales, informales y no formales. Cross (2010), Downes (2007) y Siemens (2004) han descripto los beneficios de los aprendizajes informales, como la posibilidad de crear redes de contactos virtuales y redes en línea, la capacidad de acceder a plataformas de juegos de aprendizajes digitales y gratuitos (*chatpg*, *kahoot*) y la participación en experiencias desarrolladas por profesionales en contextos remotos. Estos aspectos que hemos experimentado durante la experiencia de la docencia en pandemia, han hecho que cada individuo adquiera un rol significativo en la red de flujos de información.

En línea con estas dinámicas, sostenemos el día a día con actualización y planteo de actividades mixtas como la mejor posibilidad de mantener y potenciar las destrezas en torno a la interrogación constante. Así mismo la variedad de herramientas que hemos experimentado y seguiremos proponiendo, nos permitirán su desarrollo y evaluación tanto individual como grupal en espacios reales y virtuales:

Actividades áulicas:

- **Aula física / aula virtual:** como medio para presentaciones colaborativas y colectivas. Presentaciones en pantalla que logran potenciar la construcción de mapas mentales, la oralidad y legibilidad en la comunicación y en formato digital mediante padlet. Desarrollo de clases teóricas y prácticas de proyecto, sus instancias de entrega parcial y final en taller ordenando el arribo a los objetivos pautados, comprensión de consignas iniciales e instancia de síntesis y aprendizaje.
- **Aula invertida** (*flipped classroom*): bajo los pilares de un ambiente flexible que es dado naturalmente por el Espacio Taller, potenciamos la interacción de estudiantes en torno a sus necesidades y metodologías de aprendizajes, corriéndonos como docentes de ser focos de esos aprendizajes. La retroalimentación en las clases de puesta en común de conceptos, nociones y lógicas proyectuales nos permiten simplificar y facilitar el acceso de los y las estudiantes a los aprendizajes. Muchas de estas clases, se realizan en formato video, son pausadas y conversadas interactivamente, para luego aprovechar el debate que surge espontáneamente. Las situaciones conversacionales de IA nos facilitan desarrollar el rol de tutores donde no solamente transmitimos los datos sino que sugerimos rutinas de pensamiento, intentando despertar interés por la indagación y verificación de la información recabada.

Así mismo, recorreremos diferentes formas de “aprender a aprender” mediante **herramientas** didácticas para trabajar los contenidos:

- Esquicios proyectuales o **microejercicios**: que permiten sistematizar y acceder a diferentes momentos del desarrollo de proyecto activando la creatividad en torno a las ideas. Pueden ser introductorios, exploratorios, de profundización o rigurosidad métrica. Están pautados en fichas específicas para su implementación y no se extienden más de 2 o 3 clases. Combinan abordajes teóricos y prácticos. En ellos se elaboran tareas breves y concretas, de resolución rápida.
- Construcción de la **Memoria gráfica**: es el material que traduce las interrogaciones evocadas por los tópicos que trabaja el taller y actúa como síntesis base de las intenciones. Es un material dinámico que se va nutriendo de la evolución del proyecto y promovemos se externalice mediante mapas conceptuales, gráficos, bocetos, perspectivas, cortes, foto de maqueta, entre otros elementos.

- **Enchinchadas:** posibilita la ejercitación de oralidad y la reflexión colectiva y crítica conjunta de los trabajos expuestos. Logra potenciar el debate, socializar conceptos y problemáticas, y avizorar las posibles soluciones para devoluciones en tiempo real.
- **Investigaciones de proyectos y guías de lectura teórica: análisis bibliográfico e indagación de referentes:** búsqueda, análisis y valoración de los aportes bibliográficos en torno a jornadas de debate e intercambio de información y contenidos. Es una forma de investigar y trabajar con ejemplos de proyectos arquitectónicos y urbanos, desde un método analítico crítico indagando el referente según necesidades de la evolución del proyecto de las y los estudiantes.
- **Jornadas de Exposición de Trabajos:** Exposición breve y concisa de los resultados proyectuales logrados, procurando centrar el relato sobre las problematizaciones elaboradas y las consecuentes decisiones proyectuales adoptadas. Se promueve la jerarquización y organización de los criterios abordados, como así también, la síntesis expositiva y del soporte gráfico complementario. Las mismas son planteadas durante dos instancias del Ciclo Lectivo (a mitad de año y al finalizar la cursada), y cumplen con el propósito de interactuar a partir de la exposición oral y gráfica de trabajos por parte de las y los estudiantes, desde la integración de los saberes alcanzados en las cinco Asignaturas que integran el Taller Vertical y el TFC.
- **Cronograma de planificación curricular y ficha de trabajos prácticos:** son herramientas esenciales que permiten al docente a cargo de un grupo, organizar el día a día de actividades y visualizar en conjunto con estudiantes y colaboradores las instancias y momentos del proyecto. A manera de acuerdo, contiene objetivos y contenidos sobre los que se trabajará y luego evaluará. No deben superponerse en tiempo y forma con otras asignaturas.
- **Debates:** Mesas de debates y reflexión conjunta sobre diferentes temáticas como un ejemplo: el lugar, criterios de intervención, estructura, materialidad, sustentabilidad, accesibilidad y movilidad, etc., incentivando el espíritu reflexivo y analítico durante los diferentes momentos de avance proyectual.
- **Jornada Taller de Asesoramiento Técnico:** Invitación de Profesores de asignaturas complementarias, en relación a jornadas de capacitación, asesoramiento técnico y reflexión sobre los criterios adoptados, respecto de la integración de contenidos teóricos y técnicos curriculares.

Actividades extra-aúlicas:

- **Viaje de Estudio:** de realización anual a diferentes ciudades, en los que se lleva a cabo la visita a edificios de relevancia nacional e internacional, que resultan de particular interés en relación a las temáticas que se encuentran en desarrollo en los diferentes niveles del Taller. Estas visitas son sustentadas por la participación de sus autores; como así también, la realización de jornadas de intercambio (charlas, debates, recorridos, talleres) con unidades pedagógicas de diferentes instituciones académicas. Además de lo mencionado, el viaje de estudios representa una instancia de verticalización y socialización genuina al interior del Taller.
- **Visitas a Obra y trabajo de campo guiado:** permite otra forma de aprendizaje al brindar la posibilidad de que los autores de las obras puedan recorrer junto a estudiantes y docentes las mismas, como también ir narrando las premisas que llevaron a la conceptualización y construcción de cada una de ellas.
- **Intercambio de actividades académicas de proyecto:** experiencia entre nuestro Taller y otra Institución académica, que varía su destino año a año como también el tema a abordar.
- **Trabajo guiado con asesorías (Unidades de Asesoramiento y de Integración):** por ciclo o nivel permiten estrategias de integración con otras asignaturas del plan.
- **Seminarios de discusión docente:** sobre instancias definidas de avances de proyectos y autoevaluaciones de nuestras prácticas. El grupo docente observa de manera participativa todas las instancias de verificación de la producción en Taller, autoevaluándose comparativamente con los logros colectivos, socializando habilidades y posibilitando las reformulaciones de la práctica docente.

Además de los ya mencionados y las habituales Clases Teóricas y de Taller, cabe señalar las siguientes herramientas y actividades complementarias como conferencias y visitas a nuestro Taller de profesionales nacionales e internacionales, que abordan temas específicos de las asignaturas de manera presencial y sincrónica; como así también, ejercitaciones in situ sobre diseño bioclimático aplicado al proyecto en coordinación con el Laboratorio de Modelos y Diseño Ambiental de la Facultad de Arquitectura.

Los soportes que posibilitan estas actividades son publicaciones digitales, la página wix, Instagram, los tres libros realizados por el Taller, maquetas de estudio físicas y virtuales, simulaciones, fichas de trabajo práctico, entre otros.

3.3.1. Planificación Curricular: Contenidos por Nivel. Temas 2024 y su Secuencia de Implementación

Contenidos por Asignatura:

NIVEL I

Las problemáticas arquitectónicas y urbana. La incidencia que la dimensión social posee en el espacio habitable y su inserción en un sector de ciudad, desde el concepto de arquitectura apropiada (desde lo social, económico, ecológico y ambiental). Los programas ampliados y su reconocimiento en la escala pertinente al nivel inicial. Espacios públicos y privados, espacios que exceden la condición específica propia (expansiones, patios, terrazas, plataformas, explanadas). La relación usuarios / necesidades / lugar, como entramado complejo.

El espacio habitable. El espacio habitable a partir de los conceptos habitar y ambiente (diseño bioclimático, topografía, vegetación, orientación y asoleamiento). Los soportes conceptuales en la producción del espacio: sus componentes: espacio, luz y materia, la estructura espacial, los elementos y leyes de composición. Conceptos de escala, proporción, dimensión, geometrías cartesianas y no cartesianas.

El hecho arquitectónico y su contexto espacio-temporal. Las relaciones de proxemia y proximidad, características del entorno en el contexto de proyecto, los ámbitos y las actividades. La producción del espacio en términos de lenguaje, envolvente y definición de límite, contactos, preexistencia. La optimización de recursos técnicos y ambientales.

Los soportes instrumentales en la producción del espacio. El registro bidimensional, la construcción de soportes instrumentales y de comunicación del proceso de proyecto (maqueta de estudio, maqueta definitiva, memoria y bitácora), su recuperación de asignaturas del primer nivel del Ciclo Introductorio.

NIVEL II

Contenidos teóricos de las propuestas como soporte temático del proceso proyectual. La teoría y el concepto como sustento de la idea proyectual. El programa de necesidades, su rol e interpretación como soporte del proyecto. El lugar, su conceptualización como herramienta para el proyecto. La escala de intervención pertinente al nivel.

El corte arquitectónico como recurso inicial para la definición espacial del proyecto (escala-proporción-espacialidad).

El abordaje desde lo teórico e instrumental de la relación entre arquitectura y ciudad en áreas urbanas de media complejidad. Síntesis espacial del hecho arquitectónico en grados de complejidad baja en torno a lo social, ambiental,

funcional, material y económico. La geometría, como herramienta de composición del proyecto.

El habitar colectivo contemporáneo: los equipamientos y su rol en la ciudad - La vivienda, el usuario y los distintos grados de apropiación. Los espacios comunes: rol y su articulación con las gradaciones espaciales: público, semipúblico y privado.

Las lógicas proyectuales en cuanto a la forma y organización del espacio habitable: flexibilidad y versatilidad, repetición, apareamiento y apilamiento, como criterios de diseño y articulación espacial.

Sistemas estructurales, modulares, de movimientos y organización-sistematización. Agrupamientos simples por articulación de unidades: repetición, suma, encastre, sustracción, entre las principales estrategias proyectuales.

NIVEL III

La investigación como método de estudio de los aspectos relacionales y referenciales del proyecto arquitectónico de escala intermedia y su complejidad en relación a la vivienda y equipamiento. La idea contexto, la idea concepto, la idea contenido como principales respuestas y síntesis proyectual.

La vivienda como configuradora de relaciones urbanas. Variantes tipológicas: de la vivienda al tejido.

Sistema y subsistema en las tipologías de densidad media / complejidad creciente Gradaciones espaciales, espacios de articulación y asociación de usos colectivos. Célula-unidad en su impacto en la sistematización espacial (repetición, réplica, variaciones) / *raumplan* – planta libre/ transformabilidad, versatilidad y adaptabilidad.

Relación estructura cerramiento: módulo, envolvente, lenguaje. Proyecto de optimización y eficiencia de sistemas pasivos en reconocimiento de dimensión y calidad ambiental.

Modelado de información de construcciones, herramienta software para modelado de edificios en 3d (*BIM building information modelling*)

NIVEL IV

La implicancia del concepto en la práctica de soluciones – alternativas diversas como base de la exploración proyectual. Contexto, contenido, técnica y programa en la reflexión inicial de la producción de proyecto de arquitectura en la ciudad.

Estructura urbana: trazado, ocupación, usos, movimientos. Subsistemas intervinientes en la conformación y transformación de la ciudad.

La implicancia del edificio en altura y sus variantes topológicas, para las condiciones de mediana a alta densidad, sostenibilidad y complejidad media a alta.

El corte variado en la integración de partes, diversidades espaciales, (estructura, sistemas pasivos)

NIVEL V

El proyecto de edificio complejo (alta complejidad), su multifuncionalidad en lo urbano ambiental y lo tecnológico constructivo.

Lógicas proyectuales para la alta densidad y su implicancia para el habitar y espacio público: desde la formulación del programa al proceso de construcción de la propuesta.

El proyecto urbano: lógicas proyectuales y de gestión.

3.3.2. Actividades Didácticas previstas para abordar los Contenidos planteados por Nivel.

ARQUITECTURA I, II, III, IV, V, TFC

TEMA MIRADAS TRANSVERSALES (versiones: ciudad de la postpandemia, suturas urbanas, centralidades)

Objetivo general: realizar una práctica proyectual multiescalar breve, en la que se vean incluidos los diferentes niveles de complejidad de abordaje y aprendizaje.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Áreas de proyecto: desde la Región Gran La Plata a la parcela urbana y suburbana.

Desarrollo: en equipos verticales.

Duración: 4 clases.

Escala gráfica de abordaje: 1:10.000 – 1:5.000 – 1:2.500 – 1:1000- 1:500 -1:100

Actividades de orientación principales: clase teórica de presentación tema general; verticalización que incluye Nivel I, II, III, IV y V; enchinchada y exposición final. Articulación con la Cátedra de Planificación Territorial I y II, Etulain-Ríos: presentación de trabajos de estudiantes realizados en cursadas anteriores.

ARQUITECTURA I



TEMA 1: ESPACIO DE EXPOSICION (versiones: centro ecológico, bar, parador)

Objetivo general: realizar una práctica proyectual para un equipamiento de carácter público de baja complejidad.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: área suburbana consolidada de escala barrial o espacio verde público.

Desarrollo: individual.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:500 - 1:200- 1:100

Actividades de orientación principales: articulación con Curso Introductorio; microejercicios, Clase Teórica Interactiva 1; Clase especialista invitado; integración con Introducción a la Materialidad y su reelaboración colectiva y Jornada de exposición.

TEMA 2: VIVIENDA UNIFAMILIAR CON ACTIVIDAD (versiones: atelier, consultorio, comercio)

Objetivo general: realizar una práctica proyectual de introducción al espacio domestico unifamiliar y laboral.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: área suburbana consolidada de escala barrial.

Desarrollo: individual.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:500 - 1:200- 1:100 - 1:50

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1 y su reelaboración colectiva; Integración con Sistemas de Representación y Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva, Jornada de Exposición.

ARQUITECTURA I

TEMA 1: ESPACIO DE EXPOSICION (versiones: centro ecológico, bar, parador)



Patio bar estudiantil, el el bosque de la ciudad de la plata

Vivienda unifamiliar con trabajo, Ensenada

Patio bar estudiantil, ubicado en el bosque de la ciudad de La Plata dentro de la zona universitaria, se busca como criterio proyectual, la abstracción geométrica del árbol, Árbol artificial/ Bosque artificial, buscando la mimesis con el entorno, relación interior/ exterior, y lograr generar amplias visuales al bosque.

TEMA 2: VIVIENDA UNIFAMILIAR CON ACTIVIDAD (versiones: atelier, consultorio, comercio)



"La Naturaleza y el Paisaje son protagonistas en el Centro de Interpretación Ambiental"

La propuesta trata de una vivienda unifamiliar con atelier para un matrimonio con dos hijos adolescentes, la familia recibe temporalmente miembros de la familia, el matrimonio se dedica a la artesanía en madera. La vivienda se ubica en el partido de Ensenada en un terreno de 30x40m con características diferenciales que le aporta gran potencialidad y diversas condiciones.

Autores:
Nicolás Luna Weber
Julia Tejerina
Alan DeBarrenechea
Lucía Di Rosa

Autores:
Nicolás Luna Weber
Julia Tejerina
Alan DeBarrenechea
Lucía Di Rosa

CICLO MEDIO

ARQUITECTURA II

AII

TEMA 1: VIVIENDA AGRUPADA CON ESPACIO COMUN (versiones: salón, ateliers)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver un conjunto de 4/6 viviendas.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: urbana o suburbana/escala barrial.

Desarrollo: en equipo.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:500- 1:200- 1:100.

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Integración con Teoría de la Arquitectura II e Historia de la Arquitectura I; Clase Teórica 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE BAJA COMPLEJIDAD (versiones: centro cultural, jardín infantes)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver un equipamiento de baja complejidad.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: urbana o suburbana/escala barrial.

Desarrollo: individual.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:200-1:100-1:50.

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Articulación con Nivel III, Clase especialista invitado; Integración con Comunicaciones II; Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

ARQUITECTURA II

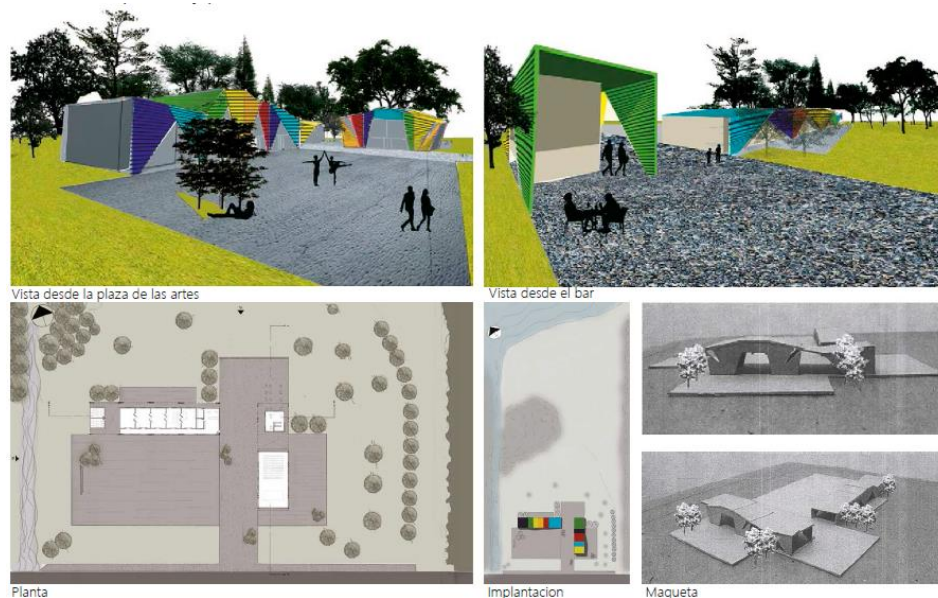
TEMA 1: VIVIENDA AGRUPADA CON ESPACIO COMÚN (versiones: salón, ateliers)



Autor:
Oxley, Brenda.

Se propone como idea, encontrar los espacios y las formas que se entienden como conjunto para luego dar respuesta a las problemáticas, necesidades y condicionantes del vivir y del relacionarse de la sociedad actual en el contexto que nos involucra, teniendo en cuenta la flexibilidad y la tendencia al cambio.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE BAJA COMPLEJIDAD (versiones: centro cultural, jardín infantiles)



Autor:
Bamonte, Juan.

Partiendo de la necesidad de un espacio donde puedan realizarse actividades de recreación, dedicadas al deporte y al arte, entre otras, es que nace este proyecto. Se le da una identidad al edificio utilizando estructura metálica y chapa para crear la envolvente (material que abunda en la zona de Punta Lara debido a su historia) con colores vibrantes y llamativos, que atraen al vecino y lo invitan a ingresar y participar.

ARQUITECTURA III

TEMA 1: VIVIENDA MULTIFAMILIAR CON ESPACIO COLECTIVO (versiones: salón de usos múltiples, sala multiespacio, comercios, ateliers)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver un conjunto de 18/20 viviendas.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: urbana o suburbana/escala semi-barrial.

Desarrollo: en equipo.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:500- 1:200- 1:100- 1:20.

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Articulación con Nivel II, Clase Teórica Interactiva 1; Integración con Teorías Territoriales e Historia de la Arquitectura II; Clase especialista invitado; Clase Teórica 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA (versiones: escuela, centro cultural, centro interpretación ambiental)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver un equipamiento de complejidad media con usos mixtos.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: urbana o suburbana en renovación.

Desarrollo: individual.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:500- 1:200- 1:100- 1:20

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Articulación con Nivel IV, Integración con Estructuras II y Procesos Constructivos II; Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.



TEMA 1: VIVIENDA MULTIFAMILIAR CON ESPACIO COLECTIVO (versiones: salón de usos múltiples, sala multiespacio, comercios, ateliers)



Autora:
Milanesi, Agustina.

El tema incluye el diseño de 20 viviendas para diversos usuarios pudiendo variar la cantidad de cada tipo de unidad en relación a la propuesta de cada estudiante. Se propone la incorporación de viviendas para 2 habitantes (75m²), vivienda para 4 habitantes (85m²) y viviendas con espacio de trabajo. Es importante poder reflexionar para el armado de las tipologías la relevancia que tiene hoy en día el poder otorgar flexibilidad a los espacios habitacionales.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA (versiones: escuela, centro cultural, centro interpretación ambiental)



Autores:
Hullman, Milena.
Marano, Julieta.
Petrizzini, Julieta.

Este sector de Tolosa es un barrio residencial consolidado de baja escala, cuya potencialidad reside en el vínculo generado con el parque lineal sobre calle 11; la intención de la propuesta es abrir el conjunto hacia éste, elevar el programa de vivienda (previendo posibles inundaciones futuras) y equiparlo con un espacio que sea usado como SUM y/o refugio ante casos de evacuación.

ARQUITECTURA IV



TEMA 1: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD (versión: combinaciones tipológicas con usos mixtos)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver viviendas de alta densidad con usos mixtos.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: área urbano ambiental compleja.

Desarrollo: en equipo.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:2500- 1:1000- 1:500- 1:200- 1:100- 1:20.

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Articulación con Nivel V, Integración con Planificación Territorial I, estructuras III y Procesos Constructivos III; Clase especialista invitado; Clase Teórica 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA-ALTA (versiones: centro cultural integrado con enseñanza, centro deportivo, centro de innovación tecnológica)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver un equipamiento de complejidad media con usos mixtos.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: urbano ambiental compleja.

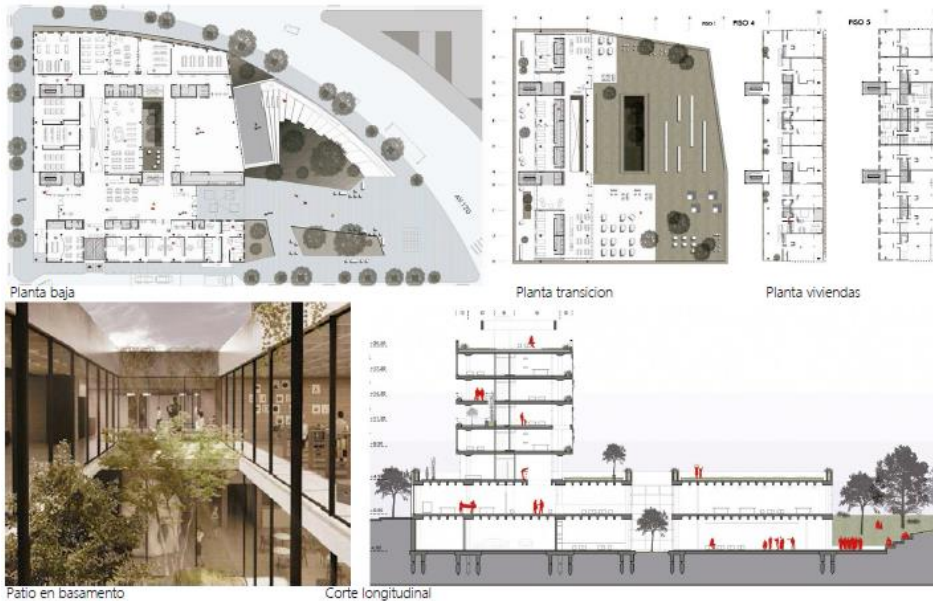
Desarrollo: individual.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:1000- 1:500- 1:200- 1:100- 1:20- 1:10 detalle

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Articulación con Nivel III, Clase Teórica Interactiva 1, Integración con Estructuras III y Procesos Constructivos III; Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

TEMA 1: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD (versión: combinaciones tipológicas con usos mixtos)



Autores:
Bamonte, Juan.
Canero, Gabriel.
Castiñeira, Ignacio.

Se propone un edificio articulador que logre integrar los dos sectores del barrio a través de una continuidad espacial ciudad-edificio a modo de sutura urbana que recupere y revitalice el sector. La plaza de acceso brinda un espacio público apropiable para los usuarios y la comunidad, un nuevo nodo como punto de encuentro, lugar reconocible y que forme parte del imaginario colectivo para la reflexión, el debate, la participación y la integración socio-espacial.

TEMA 2: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA-ALTA (versiones: centro cultural integrado con enseñanza, centro deportivo, centro de innovación tecnológica)



Autores:
Miranda Gabriel
Zarragoicoechea Julián
Vogel Leandro

Se propone un parque inundable en una zona conflictiva de uso y saneamiento debido a las crecidas del Arroyo El Gato que inundan los asentamientos informales. Dicho parque actúa como congregador social, dotando de uso al lugar, a la vez que hace de barrera natural que absorbe las crecidas del arroyo. Dentro de este parque se encuentra el Pabellón Municipal como punto de referencia articulando el parque con la ciudad.

ARQUITECTURA V



TEMA 1: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD CON EQUIPAMIENTO (versión: edificio híbrido)

Objetivo general: desarrollar una práctica proyectual con el fin de resolver viviendas de alta densidad con hibridación programática.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: área urbano ambiental compleja.

Desarrollo: en equipo.

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:5.000-1:500- 1:200- 1:100- 1:20- 1:10

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Articulación con Nivel IV, Integración con Planificación Territorial II; Clase especialista invitado; Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de exposición.

TEMA 2: PROYECTO URBANO

Objetivo general: configurar una propuesta de intervención a través de la exploración del espacio público, el espacio privado, los equipamientos, la movilidad y su articulación con el área de influencia.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos:

ciudad/densidad; sociedad/habitar; tecnología/materialidad; ambiente/recursos; tema/significado.

Área de proyecto: área urbano ambiental compleja.

Desarrollo: en equipo / individual

Duración: 20 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:5.000-1:2.500- 1:1000 - 1:500.

Actividades de orientación principales: esquicio vertical de integración progresiva (El taller como laboratorio), Clase Teórica Interactiva 1; Clase Teórica Comentada 2 y su reelaboración colectiva y Jornada de Exposición.

TEMA 1: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD CON EQUIPAMIENTO (versión: edificio híbrido)

Arquitectura como tejido permeable



Implantación



Espacio público de acceso como articulador entre las partes



Planta baja



Corte longitudinal

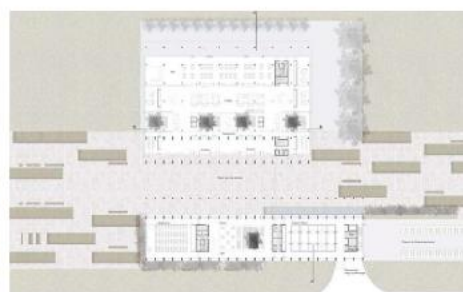
Autores:
Herrera, Milagros
Miguel, Amira

El conjunto es el resultado de la búsqueda por la generación de un nuevo planteo del espacio público y el tejido social de la ciudad. Son viviendas destinadas tanto a usuarios que buscan alejarse de la ciudad y sus alturas acercándose al nivel cero, al verde y a las nuevas relaciones que plantea este modo de vida. A nivel urbano se da respuesta a Camino Centenario con mayor altura y mediante la trama se respeta la escala barrial.

TEMA 2: PROYECTO URBANO



Sector Urbano a intervenir ex Mercado Central



Planta Baja

Autora:
Senise, Florencia

El proyecto parte de detectar la problemática urbana del sector y la región del GLP, en donde las intensas y prolongadas precipitaciones, hacen que los cursos de agua se conviertan en los principales protagonistas y se presenten así como un tema a resolver. El edificio se implanta dentro de un parque en relación directa con la problemática a abordar (RIESGO DE INUNDACIÓN) ya que se encuentra en cercanías del Arroyo el Gato, generando así un desafío para el trabajo.

Objetivo general: desarrollo de un proyecto arquitectónico en el que se apliquen de manera integrada los conocimientos adquiridos en el trayecto curricular de cada estudiante.

Conceptualizaciones en vinculación con tópicos: pensamiento integral sobre problemas contemporáneos autogestionados por cada estudiante.

Área de proyecto: proyecto urbano ambiental complejo dado por el taller o área de alcance del tema elegido por estudiante donde se inserta el proyecto arquitectónico a desarrollar.

Desarrollo: individual.

Duración: 40 clases de acuerdo a Calendario Académico previsto por FAU para el Ciclo Lectivo.

Escala gráfica de abordaje: 1:10.000- 1:2.500- 1:1000 - 1:500, 1:20- 1:100 – 1:50-1:10.

Actividades de orientación principales: especialistas invitados y acompañamiento de Unidades de Asesoramiento.

TRABAJO FINAL DE CARRERA. MODALIDAD PROYECTO FINAL DE CARRERA

"La arquitectura escolar como herramienta pedagógica en la educación contemporánea."



La Plata - Av. 1 y calle 48



"La escuela como espacio público, punto de sociabilización"

Un proyecto de arquitectura escolar que responde con espacios necesarios para afrontar propuestas pedagógicas innovadoras propias de la educación contemporánea. Una escuela donde los estudiantes hallan su lugar de pertenencia y se conviertan así en el centro del proceso de enseñanza - aprendizaje.



Educativa en su totalidad, a través de un diseño sustentable se busca que quienes transiten por ella adquieran aprendizaje sobre el cuidado del medio ambiente. Propone recuperar el vínculo entre escuela y comunidad, lugar de referencia y participación.

Autora:
Natali, Loredana

Cuadro 4a. Síntesis de Planificación Curricular del Taller Proyecto Colectivo Sur.

	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
A1	TP INICIAL VERTICAL	TP 1 TEMA: ESPACIO DE EXPOSICION		RECESO INV.	TP 2 TEMA: VIVIENDA UNIFAMILIAR CON ACTIVIDAD		VIAJE EST.		
A2	TEMA: MIRADAS TRANSVERSALES	TP 1 TEMA: VIVIENDA AGRUPADA CON ESPACIO COMUN			TP 2 TEMA: EQUIPAMIENTO DE BAJA COMPLEJIDAD				
A3		TP 1 TEMA: VIVIENDA MULTIFAMILIAR CON ESPACIO COLECTIVO			TP 2 TEMA: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA				
A4		TP 1 TEMA: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD			TP 2 TEMA: EQUIPAMIENTO DE COMPLEJIDAD MEDIA-ALTA				
A5		TP 1 TEMA: VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD CON EQUIPAMIENTO			TP 2 TEMA: PROYECTO URBANO				
TFC	PFC TEMA: A ELECCIÓN						DEFENSAS		
					JORNADA DE VERTICALIZACIÓN: EXPOSICIÓN			JORNADA DE VERTICALIZACIÓN: EXPOSICIÓN	

REFERENCIAS
TP TRABAJO PROCTICO
PFC PROYECTO FINAL DE CARRERA

Cuadro 4b. Síntesis de Planificación Curricular del Taller Proyecto Colectivo Sur.

	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
A1	TP INICIAL VERTICAL				RECESO INV.				
A2									
A3									
A4									
A5									
TFC									
REFERENCIAS TP TRABAJO PRACTICO PFC PROYECTO FINAL DE CARRERA									

4. RÉGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN: EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. Docentes y Estudiantes

La práctica evaluativa se sustenta mediante la verificación crítica del logro de los objetivos de las estrategias didácticas planteadas. Durante el desarrollo del trabajo se proponen diversas búsquedas en la evaluación, tendientes todas a relacionarlas con el aprendizaje. Se busca una evaluación que acompañe el camino durante el proceso del proyecto y no solamente al final de la ejercitación, que contemple el paso a paso, que sea una instancia formativa y que se incluya como parte de todo el proceso formativo.

Esta tarea se torna posible a partir de las entregas parciales planteadas como verificadoras del trabajo de las y los estudiantes, identificando aciertos y errores, y orientándose conceptualmente e instrumentalmente en la forma de continuar, incentivando la autocrítica con el fin de optimizar el resultado al momento de realizar la evaluación final.

Las ideas se enriquecen con el intercambio de opiniones. El trabajo con desarrollo grupal invita a la reflexión y búsqueda de alternativas posibles, desde el comienzo de la carrera iniciando la ejercitación de opiniones y ponencias fundadas en la crítica. El proyecto creativo es en esencia un hecho individual, alimentado con una alta carga de estudio e intercambio de ideas con docentes y otros estudiantes en las correcciones colectivas.

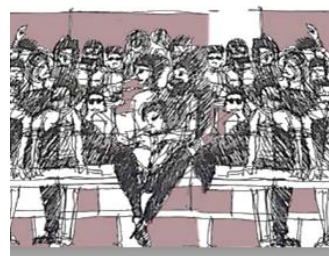
Las dos instancias –trabajo en equipo e individual- están planteadas en la cursada. La asignatura Arquitectura I, es la única en donde se realizan los dos trabajos prácticos centrales de equipamiento y vivienda de manera individual, junto a esquicios y trabajos de proceso, así como verticales grupales. El resto de asignaturas que comprende Arquitectura II hasta Arquitectura V, combinan ambas modalidades: un trabajo práctico es grupal y el restante individual, a los efectos de ejercitar la autonomía en el desarrollo del proceso proyectual. Finalmente, TFC modalidad PFC, es según lo establece la normativa vigente de la Facultad de desarrollo individual.

De esta manera, el trabajo grupal se focaliza en la búsqueda de alternativas y variantes, fomentando la crítica y la apertura de criterios con el fin de resolver en forma individual, los ejercicios que involucren decisiones particulares de concreción y determinación proyectual.

En el marco del Plan de Estudios VI, Item 9°Instrumentación Curricular, Apartado 9.3° Régimen de cursado, evaluación y promoción, la asignatura Arquitectura tiene previsto dos días de cursadas en la semana (lunes y jueves) de tres horas y medias (13.30 a 17.00 Hs) a partir del Ciclo Lectivo 2023. El sistema de aprobación de las asignaturas que componen el Taller Vertical es por Promoción sin Examen Final, debiendo aprobar los trabajos prácticos previstos para la cursada y cumplimentando los requisitos de asistencia a clase (80% de asistencia) y aquellos previstos por las normas de la Facultad.



Foto Taller FPE. 2019



Dibujo Foto Taller Fisch Pagani Etulain.
Autor: Arq. Gustavo Pagani

La evaluación final se traduce en nota numérica (siendo 4 el puntaje mínimo de aprobación), es una instancia posterior al proceso de proyecto, sin embargo, lo entendemos como momento significativo del aprendizaje, síntesis, integración y autoevaluación.

Luego de cada instancia evaluatoria, se les pide a los y las estudiantes que se autoevalúen, con el fin de hacer comprensible y reflexivo el proceso de enseñanza-aprendizaje transitado para llegar al producto entregado, en relación a: ¿qué he aprendido en esta experiencia proyectual, en relación contenidos teórico-prácticos?, ¿qué aspecto del proceso proyectual realizado debería mejorar u optimizar para lograr un mejor resultado?, y si le fue muy bien, ¿cuál ha sido el proceso proyectual transitado para lograr este buen resultado?

Para aquellos estudiantes, que desapruében alguno de los dos trabajos prácticos centrales de la cursada, se les brinda la instancia de completamiento o recuperación en el mes de febrero, según lo establece el calendario académico de la Facultad.

El equipo docente de cada asignatura participa de todas las correcciones del nivel, de esta manera tiene la posibilidad de comparar resultados, verificar la eficacia del desarrollo del trabajo propuesto, de socializar conocimientos, habilidades didácticas y de proponer los cambios que crea necesarios para el siguiente trabajo. De esta manera, el docente tiene una participación activa y puede hacer aportes de valor al grupo de trabajo.

Por otra parte, está el proceso de autoevaluación tanto del Taller en su totalidad, como de los propios docentes que integran cada nivel. Esta instancia se considera de suma importancia, a los efectos de ir ajustando cuestiones relacionadas tanto a los contenidos como a su implementación durante cada ciclo lectivo.

A nivel del Taller, la evaluación se realiza tanto durante la cursada a cargo de los profesores que van analizando el desempeño individual como colectivo de los docentes de cada asignatura. Por otra parte, al finalizar el ciclo lectivo, se realiza colectivamente con el cuerpo docente una metaevaluación de cada nivel de la totalidad del Taller, que nos sirve para repensar la implementación del próximo ciclo lectivo, y de esta manera año a año aprender y seguir creciendo en la siempre desafiante e imperfecta práctica docente.

En cada asignatura, se solicita a las y los estudiantes- luego de haber sido evaluados- que efectúen su evaluación sobre el desarrollo de la cursada en el Taller, a los efectos de poder contar con esa valiosa información al momento de la evaluación del Taller comentada en el párrafo anterior, y así poder repensar la nueva implementación en el ciclo lectivo del año siguiente.

Entendemos de esta manera, que la evaluación es una instancia de aprendizaje y evolución tanto de las y los estudiantes, como de los docentes que integramos el Taller. La evaluación entendida de esta manera, dinamiza y mantiene vivo a nuestro Taller Vertical de Arquitectura, lo que ha permitido que el mismo este un proceso constante de crecimiento y consolidación.



Trabajo colectivo de auto evaluación en Taller Fisch Pagani Etulain. 2019

5. BIBLIOGRAFIA

5.1. Bibliografía Citada en la Propuesta Pedagógica

Agencia Hábitat de las Naciones Unidas (2021): Reporte Anual 2021. En <https://onuhabitat.org.mx/index.php/onu-habitat-reporte-anual-2021>

Alomar, G. (1947): Teoría de la Ciudad. Ideas Fundamentales para un Urbanismo Humanista. Instituto de Estudios de Administración Local I.E.A.L. Madrid

Aparicio Guisado, J. M., 2006; El Muro. Buenos Aires, Nobuko. Buenos Aires, Argentina

Archivo BAQ (2008). Arquitectura Panamericana. Medellín Modelo de transformación urbana:(2015) Proyecto urbano integral. Disponible en: <https://arquitecturapanamericana.com/proyecto-urbano-integral-pui-nororiental-comunas-1-y-2-areas-de-influencia-sistema-metrocable-medellin/>

Argán G.C. (1966) El concepto de espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.

Arquitectura y Diseño. (2020) Entrevista a Eduardo Souto de Moura: "Los buenos edificios siempre son sostenibles". Disponible en: https://www.arquitecturaydiseno.es/arquitectura/entrevista-a-eduardo-souto-moura_2606

Asensio A. (2013). Ciudad abierta de Ritoque. Paisaje habitado 44 años después. Arce Daily . Disponible en: <https://www.archdaily.cl/cl/02-257144/ciudad-abierta-de-ritoque-paisaje-habitado-44-anos-despues>

Banco Interamericano de Desarrollo (2023): Encuesta a expertos Queremos saber tu opinión sobre aprendizaje en cambio climático. Washington D. C.

Barcos de Surghi, Susana (2020) El estado actual de la pedagogía y la didáctica en Revista RAE N° 12, Año 7, Bs. As., AGCE, 1

Beck, U. (1998): La Sociedad del Riesgo. Hacia una Nueva Modernidad. Ediciones Paidós Básica Ibérica. Barcelona

Benítez, S. (2022): Entrevista José Cubilla y Solano Benítez y el sentido de la arquitectura sostenible. <https://www.elnacional.com.py/cultura/2022/02/06/joseto-cubilla-solano-benitez-y-el-discurso-de-la-arquitectura-sustentable/>

Bouinot. J. (2004): La Ville Intelligente. Editor L.G.D.J. Paris

Carta de Machu Picchu, sobre Planeación Urbana y Desarrollo (1977). Diario La Nación. Viernes 4 de enero de 1978. 2da. sección

Castells, M. (1997): La Era de la Información: economía, sociedad y cultura. En Sociedad Red. Editado por Siglo XXI. Ciudad de México

Celis Domínguez A. y Torres González E. (2007). Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa ISSN - 8412. Evaluación didáctica: entre la clasificación y la corrección de trayectoria. Educational assessment: between classification and trajectory correction.

Codina, Silvana. (2012). Arquitectura y espacio público en la provincia de Santa Fe. Cuaderno urbano, 13(13), 112-139. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-36552012000200006&lng=es&tlng=es.

Chesnais, F. (1996): La Mundialización del Capital. Editorial Xama. San Pablo

Cubilla, J. (2017): Entrevista. Universidad de Piura. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2017/08/los-latinoamericanos-estamos-acostumbrados-a-adaptar-modelos-de-algunos-lugares-que-quiza-no-funcionan-en-otros/>

Cubilla, J. (2020): Entrevista Sobre los procesos de obra. En THESOCIETYPY. Por Salma Abraham https://thesocietypy.wordpress.com/2020/07/26/sobre-los-procesos-de-obra-_conversacion-con-jose-cubilla/

Druker, P. (1969): La Era de la Discontinuidad: Pautas para nuestra sociedad cambiante. Editado por Harper & Row. New York

FAU-UNLP (2008): Plan de Estudios VI. Facultad de Arquitectura y Urbanismo-UNLP. La Plata

Freire P. (2004) Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Paz e Terra SA. San Pablo.

García R. (1996). Jean Piaget: epistemólogo y filósofo de la ciencia. En: Boletín de la Academia de la investigación científica. 1996 (28). México pp. 5-9

García Mauri, R. D. (2020). Aprender a aprender. Learning to learn. En Referencia Pedagógica Vol. 8 Nº 2. Editada por el Centro de Referencia para la Educación de Avanzada (CREA) de la Universidad Tecnológica de La Habana. La Habana

Giffinger, R. (2007): Smart cities Ranking of European medium-sized cities. Centre of Regional Science. Vienna

Hábitat III (2015): Documento sobre Ciudades Inclusivas. Editado por ONU-HABITAT. Nueva York

Han, B-C., (2021): No Cosas. Quiebras del mundo de hoy. Editado por Taurus. Barcelona

Harari, Y. N. (2018): 21 lecciones para el siglo XXI. Editorial Debate. Buenos Aires

Harari, Y. N. (2020): Entrevista Ciclo Telefónica Foro Telos. <https://theconversation.com/harari-nos-esperan-cosas-muchisimo-peores-que-la-covid-19-si-no-tratamos-el-problema-medioambiental-152059#:~:text=El%20historiador%20y%20escritor%20israel%C3%AD,%2C%20su%20%C3%BAltimo%20libro%2C%20Sapiens.>

Kessler, G. (2014): Controversias Sobre La Desigualdad. Argentina 2003-2013. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires

Lancioni, Goenaga, Fernandez (2023) Propuesta pedagógica a Electiva Fau UNLP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/156952>

Madrdejos S. y Sancho Osinaga J.C. (1993). La paradoja del vacío. En Mansilla y Tuñón. Circo. Barcelona. España.

Malecki, S. (2016). Crisis, radicalización y política en el Taller Total de Córdoba. 1970-1975. Prohistoria. año XIX. n.25. jun. Rosario. Argentina.

Martí C. (1995) La casa y la ciudad, realidades inseparables. En A&V Monografías 56. Noviembre-Diciembre (pg 8-11). Madrid, España

Mass Moreno M. (2021) en Ramos Lara P. Y Niccolai S. Coordinadores. Hacia un diálogo interdisciplinario sobre la complejidad social. Universidad Nacional Autónoma de México. México

Mazzantti, G. (2014): Arquitectura de Inclusión Social. Editado por la Facultad de Arquitectura, Universidad de la Republica. Montevideo

Mazzeo C. y Romano A.M. (2007) La Enseñanza de las Disciplinas Proyectuales, Nobuko. Buenos Aires. Argentina.

Merlinsky, G (2021): Toda ecología es política. Siglo XXI Editores. Buenos Aires

Montaner, J.M. (2008) Sistemas arquitectónicos contemporáneos. GG. España

Moreno, C. (2020): Et après? #30 Vie urbaine et proximité à l'heure du Covid-19. Editions de l'Observatoire. París

Oddone, H. L.: Análisis e Investigación de los Fenómenos Espaciales. Escrito compaginado por HÉCTOR Tomas a partir de clases teóricas dadas por el autor. Disponible en : [pdigital%2C+Gestor%2Fa+de+la+revista%2C+Art11.pdf](#)

ONU-HÁBITAT (2018): Ciudades Resilientes. En <https://onuhabitat.org.mx/index.php/ciudades-resilientes>

ONU-Hábitat, (2022): Informe Mundial sobre las Ciudades. Nairobi

Ozment, S., M. Gonzalez, A. Schumacher, E. Oliver, G. Morales, T. Gartner, M. Silva, G. Watson y A. Grünwaldt. (2021): Soluciones Basadas en la Naturaleza en América Latina y el Caribe. Editado por el Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D. C.

Pagani, G., Fisch, S., Etulain, J.C. (2014): Propuesta Pedagógica. Concurso Talleres Verticales de Arquitectura. FAU-UNLP. La Plata

Pagani G., Etulain J., GoenagaV. (2024). Temas de proyecto en Arquitectura (en edición por Editorial Universidad Nacional La Plata).

Rescia P. F. (2019). Pedagogía silenciosa. Aproximaciones al estudio del apunte sobre fenómenos espaciales de Héctor "Tito" Odonne. REVISTA AUS 28.

Revista Arquitectura Viva nº23. (2006) . Dwellings & Kindergarten. Coll-Leclerc. Barcelona. España

Revista 47 al Fondo. Año 11. nº15. (2007). Entrevista a Laura Spinadel, Bus Architektur. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/83303>

Rifkin, J. (2020): El Green New Deal Global. Ediciones Paidós. Madrid. España

Shank, R. (2012); Se aprende haciendo. (Entrevista) <https://www.lavanguardia.com/lacontra/20120831/54343882373/la-contra-roger-schank.html>

Rueda Palenzuela, S. (2021): La supermanzana nueva célula urbana para la construcción de un nuevo modelo funcional y urbanístico de Barcelona. En Aproximaciones contemporáneas al paisaje urbano, por María Ángeles Layuno Rosas (ed. lit.), Alejandro Acosta Collazo (ed. lit.). Barcelona

Sassen, S. (2007): Una sociología de la globalización. En Análisis Político, Nº 61. Bogotá

Secchi, B. (2015): La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres. Edita Catarata. Madrid

Sennett, R. (2019): Construir y habitar. Ética para la ciudad. Editorial Anagrama. Colección argumentos. Barcelona. España

Siemens, G. (2004), "Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age", in Elearnspace. Disponible en: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>.

Solari C. (2020) Rafael iglesia. Lecturas en la construcción de una poética. Cp67. Buenos Aires Argentina.

Universidad Nacional de La Plata. (2008) Estatuto de la UNLP. Disponible en: https://unlp.edu.ar/institucional/unlp/gobierno/estatuto_unlp-4287-9287/

Villarino, M.C. Poética de un habitar trágico Heidegger-Hölderlin-Nietzsche. Cuad. Sur, Filos. [online]. 2007, n.36 [citado 2023-08-25], pp. 201-214. Disponible en: http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-74342007001100009&lng=es&nrm=iso. ISSN 1668-7434

5.2. Bibliografía por Ciclos y Niveles de Asignaturas

En nuestro taller, reconocemos la importancia fundamental de la bibliografía como herramienta esencial para el desarrollo intelectual de estudiantes y docentes. Por ello, la planteamos como un recurso dinámico y en constante actualización, compuesto por una selección de libros, artículos y obras emblemáticas que abarcan diversos temas y aspectos de la disciplina arquitectónica.

Para facilitar la exploración y acceso a los materiales, hemos estructurado la bibliografía de manera que los recursos estén claramente vinculados a los ciclos y niveles correspondientes. Además, se divide en dos categorías principales: teórico/conceptual y referentes u obras paradigmáticas. De esta forma, abarcamos tanto los fundamentos teóricos como las aplicaciones prácticas e instrumentales de la arquitectura, ofreciendo a los estudiantes una visión integral de la disciplina. Cada estudiante puede encontrar de manera eficiente los materiales apropiados para su trayectoria de aprendizaje específica.

Cada referencia bibliográfica ha sido seleccionada cuidadosamente por su relevancia y su contribución pedagógica. Además, se incluye un cuadro síntesis con palabras clave para facilitar su lectura y comprensión.

Con esta bibliografía, buscamos fomentar un enfoque integral y en constante actualización en la formación de los estudiantes, proporcionándoles los recursos necesarios para su desarrollo académico y profesional en el campo de la arquitectura.

Bibliografía General Ciclo Inicial

Abalos, I. (2000). La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

Campo Baeza, A. (2005). La idea construida. Editorial Librería técnica. Buenos Aires, Argentina.

Fisch, S.; Pagani, G.; Etulain, J. C. (2014). Vivienda contemporánea - Estrategias de Proyecto. Libro de cátedra FPE. Editorial de Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

Kahn, L. (1984). Forma y Diseño. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.

Krause, V. (2013). Presunciones. CAPBA 1, Artpress S.A. Bernal, Argentina.

Le Corbusier. (1993). Mensaje a los estudiantes de arquitectura. Editorial Infinito. Buenos Aires, Argentina.

Quaroni, L. (1980). Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura. Xarait Ediciones. Madrid, España.

Sacriste, E. (1995). Charlas a principiantes, Una visión integradora y dinámica de la arquitectura. Eudeba. Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía Complementaria Ciclo Inicial

A. Eco, U. Historia de la Belleza. 2010. De bolsillo Editorial. Buenos Aires, Argentina.

PRIMER AÑO

Campo Baeza, A. (2005). Esencialidad, más con menos. Manifiesto. En La idea construida. Librería Técnica, Buenos Aires, Argentina.

Campo Baeza, A. (2009). De las medidas de las ideas. Sobre pensar con las manos y construir con la cabeza. En Pensar con las manos. Editorial Nobuko. Buenos Aires, Argentina.

Caporossi, C. (2014). Una pequeña casa. Enseñanzas de Le Corbusier. En Revista Enredados nº3, casas. Editorial Enredados. Córdoba, Argentina.

Le Corbusier. (2005). Una pequeña casa. Ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina.

Rasmussen, S. E. (2004). Escala y proporción. En La EXPERIENCIA de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno. Editorial Reverté. Barcelona, España.

Rasmussen, S. E. (2004). La luz natural. En La EXPERIENCIA de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno. Editorial Reverté. Barcelona, España.

Sacriste, E. (1984). Usonia, Wright. Librería Técnica, Buenos Aires, Argentina.

Sacriste, E. (2011). Qué es la casa. FADU, Buenos Aires, Argentina.

Obras

VIVIENDA UNIFAMILIAR

- Casa Schroder. Utrecht, Países Bajos. 1924. Autores: Gerrit Th. Rietveld. Y Truus Schroder
- Casa Tugendhat. Brno, República Checa. 1928. Autor: Ludwig Mies Van der Rohe
- Casa Kauffmann. Bear Run, Pensilvania, EE.UU. 1935. Autor: Frank Lloyd Wright
- Casa sobre el arroyo. Mar del Plata, Argentina. 1943-1945. Autor: Amancio Williams
- Casa Kaufmann. Palm Spring, California, EE.UU. 1946-1947. Autor: Richard Neutra
- Casa Farnsworth. Illinois, EE.UU. 1945-1951. Autor: Ludwig Mies Van der Rohe.
- Case Study Houses. California, EE. UU. 1946-1966. Autores varios.
- Casa Curutchet. La Plata, Argentina. 1949-1953. Autor: Le Corbusier
- Casa das Canoas. Rio de Janeiro, Brasil. 1953. Autor: Oscar Niemeyer.
- Casa La Ricarda. El Prat de Llobregat, España. 1949-1962. Autor: Antonio Bonet Castellana
- Casa Experimental Aalto. Muuratsalo, Finlandia 1952-1953. Autor: Alvar Aalto
- Villa Norrköping. Suecia. 1964. Sverre Fehn.
- Casa Smith. Darien, Connecticut, EE.UU. 1965-1967. Autor: Richard Meier
- Casa Tettamanti. City Bell, Argentina. 1967. Autor: Vicente Krause
- Villa Haupt. Amagansett, Nueva York, EE. UU. 1977-1978. Autor: Gwathmey Siegel & Associates.
- Casa en Burdeos. Burdeos, Francia. 1996-1998. Autores: OMA, Rem Koolhaas.
- Casa Gaspar. Vejer de la frontera, Cádiz; España. 1990. Autor: Alberto Campo Baeza.
- Casa Olnyck Spanu. Nueva York, EE. UU. 2008. Autor: Alberto Campo Baeza.

EQUIPAMIENTO

- Pabellón Alemán (Barcelona). Barcelona, España. 1929. Autores: Lilly Reich y Ludwig Mies Van der Rohe
- Pabellón Sonsbeek, Arnhem, Países Bajos. 1954. Autor: Gerrit Rietveld
- Pabellón Sonsbeek, Arnhem, Países Bajos. 1966. Autor: Aldo Van Eyck

- Pabellón de baños en Trenton. Connecticut, EE.UU. 1948-1954. Autor: Louis I. Kahn. Pabellón Cristal Plano. Buenos Aires, Argentina. 1960. Autor: Antonio Bonet Castellana
- Pabellón de Suiza en Hannover. Hannover, Alemania. 2000. Autor: Peter Zumthor
- Pabellones en el parque. Rosario, Argentina. 2003. Autor: Rafael Iglesia
- Capilla porciúncula de la milagrosa. Bogotá, Colombia. 2004. Autor: Daniel Bonilla.
- Restaurante Mestizo. Santiago de Chile, Chile. 2005-2007. Autor: Smiljan Radic.
- Pabellón pueblo Bolivar. Pueblo Bolivar, Uruguay. 2006-2007. Autores: Gualano+Gualano arquitectos.
- Palapa. Monterrey, Mexico. 2009. Autores: Guillermo Hevia Arquitectos.
- Capilla San Bernardo. La Playosa, Córdoba, Argentina. 2012-2015. Autor: Nicolás Campodónico.

Bibliografía General Ciclo Medio

- ACTAR. (2010). Vivienda Total. Ediciones Actar. Barcelona, España.
- Aravena, A., Oyarzun, F. P., & Quintanilla, J. (2007). Los Hechos de la arquitectura. Ediciones ARQ. Santiago de Chile, Chile.
- Aravena, A. (2003). Material de arquitectura. Ediciones ARQ. Santiago de Chile, Chile.
- Benítez, S. (2017). El proyecto en la crisis de sustentabilidad. FADU, Montevideo, Uruguay.
- Ching, F. D. K. (2015). Arquitectura. Forma, Espacio y Orden. Gustavo Gili. Barcelona, España.
- Fernández Per., A., Mozas, J., & Arpa, J. (2011). Density is Home. A+T Density serie. Victoria-Gasteiz, España.
- Fisch, S.; Pagani, G.; Etulain, J. C. (2011). Vivienda contemporánea - Estrategias de Proyecto. Libro de cátedra FPE. Editorial de Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.
- Lacaton, A., & Vassal, J. P. (2017). Actitud. Editorial G. G. Barcelona, España.
- Moneo, R. (2004). Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos. Ediciones ACTAR. Barcelona, España.
- Pallasmaa, J. (2012). La mano que piensa. Editorial G. G. Madrid, España.
- Pallasmaa, J. (2017). Habitar. Editorial G. G. Barcelona, España.
- Pelli, C. (2009). Observaciones, sobre la arquitectura. Ediciones Infinito. Buenos Aires, Argentina.

BIBLIOGRAFIA
CICLO
MEDIO

Pérez Arce Antoncic, R. (2006). Domicio Urbano. Ediciones ARQ. Santiago de Chile, Chile.

Revista AV Monografías nº56. (1995). Vivienda Europea. Arquitectura Viva. Madrid, España.

Sherwood, R. (1983). Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno. Editorial G. G. Barcelona, España.

Tanizaki, J. (2020). El elogio de la sombra. Ediciones Siruela. Argentina.

YnzengaAcha. (2012). De vivienda a ciudad. El proyecto residencial de la ciudad. MVlab. FADU. Montevideo, Uruguay.

Zumthor, P. (2006). Atmósferas. Editorial G. G. Barcelona, España.

Zumthor, P. (2014). Pensar la arquitectura. Editorial G. G. Barcelona, España.

Bibliografía Complementaria Ciclo Medio

Augé, M. 2001. Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Bauman, Z. 2003. Modernidad líquida. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.

SEGUNDO AÑO

Campo Baeza, A. (2009). La estructura de la estructura. En Pensar con las manos. Editorial Nobuko. Buenos Aires, Argentina.

Muñoz Cosme, A. (2016). El proceso de ideación. En El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. Editorial Reverte. Barcelona, España.

Pelli, C. (2009). El Lugar. En Observaciones sobre la arquitectura. Ediciones Infinito. Buenos Aires, Argentina.

Vélez, G. (2014). Tres interrogantes sobre la vivienda contemporánea. En Revista Enredados nº3: casas. Editorial Enredados. Córdoba, Argentina.

Obras

VIVIENDA AGRUPADA

- City Frugesen Pessac. Pessac, Francia. 1924-1926. Autor: Le Corbusier.
- Casas para obreros. Rotterdam, Holanda. 1927. Autor: J. P. Oud.
- Colonia Weissenhof. Stuttgart, Alemania. 1927. Autores Varios.
- Casas Patio. 1931. Autor: Mies van der Rohe.
- Kingo House. Helsingor, Dinamarca. 1958-1960. Jorn Utzon.
- Siedlung Halen. Berna, Suiza. 1960. Autores: Atelier 5

- Conjunto calle 8 y diag. 111. La Plata, Argentina. 1976. Autores: Eduardo Crivos y Jorge García.
- Viviendas en Novo Sancti Petri. Cádiz, España. 1991. Autores: Cruz y Ortiz.
- Viviendas adosadas Bregenz. Bregenz, Austria. 1995-1996. Autor: Walter Unterrainer.
- Viviendas Spittelhof. Spittelhof, Suiza. 1999-1996. Autor: Peter Zumthor.
- Viviendas en la Quinta Monroy. Iquique, Chile. 2002-2004. Autores: Elemental
- Casa Moriyama. Tokio, Japón. 2002-2005. Autor: RyueNishizawa
- Marabajo. La Pedrera, Uruguay. 2006. Autor: NicolasCampodonico.
- Atelier de las Artes. Córdoba, Argentina. 2007. Autor: Lucio Morini
- Edificio Residencial en Cantalares. Murcia, España. 2006-2009. Autores: Sancho Y Madrideojos.
- 4 Casa LCC. Ciudad de México, México. 2007. Autores: Gaeta-Springall arquitectos.
- Rural Mat. Zagreb, Croacia. 2008. Autor: Njiricarhitekti.
- STITCH. Tokio, Japón. 2009. Autores: Chiba Manabu.
- Miradores en La Pedrera. La Pedrera, Uruguay. 2012. Autores: Lacroze, Miguens, Prati arquitectos.

EQUIPAMIENTO

- Iglesia de Cristo Obrero. Atlántida, Uruguay. 1952. Autor: Eladio Dieste.
- Crown Hall. Chicago, EE.UU. 1950-1956. Autor: L. M. Van der Rohe
- Pabellón alemán en la Exposición de Bruselas. Bruselas, Bélgica. 1958. Autores: SepRuf y EigonEierman
- Centro de estudios oceanográficos. 1954. Autores: Eduardo Bell, Carmen Córdoba y Ernesto Katzenstein.
- Piscinas en Leça da Palmeira. Portugal. 1961. Autor: Alvaro Siza
- Club Taragüí. Gobernador Virasoro, Corrientes, Argentina. 1993-1994. Autores: Ernesto Katzenstein y Pau Navajas.
- Centro Cívico de Alcobendas. Madrid, España. 1996-1999. Autores: Sancho-Madrideojos.
- Biblioteca María Moliner. Madrid, España. 2000-2003. Autores: Paredes y Pedrosa
- Restaurante Mestizo. Santiago de Chile. 2007. Autor: SmiljanRadic.

- Universidad popular infantil. Valencia, España. 2008-2011. Autores: Paredes y Pedrosa
- Escoleta en Palma. Palma de Mallorca. 2009. Autor: Javier García Solera.
- Jardín de infantes Barranquitas Sur. Santa Fe, Argentina. 2012. Autores: Subsecretaria de obras de Arquitectura.
- Centro de visitantes. Isla Fogo, Cabo Verde. 2013. Autores: OTO arquitectos.
- Parque educativo saberes ancestrales. Vigía del fuerte, Colombia. 2014. Autores: Diana Herrera, Farhid Maya, Lucas Serna y Mauricio Valencia
- Impluvium, Centro Comunitario. Reinos, España. 2017. Autores: RAW/de Abajo García

TERCER AÑO

Allison, P. (1998). La flexibilidad de los sistemas móviles y modulares. A+T nº12, Vivienda y flexibilidad. A+T ediciones. Victoria-Gasteiz, España.

Arteaga, I., Urrea, T., & Pedraza, L. (2012). Espacios colectivos contra la individualidad de la sociedad. DEARQ, Revista de arquitectura nº11. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Corea, M. (2008). Acerca de la práctica. Permanencias y transformaciones. O fábrica de arquitectos. Nobuko. Buenos Aires, Argentina.

Folga, A. (2012). Patios en altura. MVlab. FADU. Montevideo, Uruguay.

Sherwood, R. (1983). Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno. Editorial G. G. Barcelona, España.

Vanoli, F. (2014). Densificar, dormir y vivir. Revista Enredados nº 3: Casas. Editorial Enredados. Córdoba, Argentina.

Obras

VIVIENDA MULTIFAMILIAR

- Inmuebles Villas. 1922. Autor: Le Corbusier.
- Pabellón Suizo. Ciudad universitaria, París. 1930. Autor: Le Corbusier
- Ateliers de artistas, Suipacha y Paraguay. Buenos Aires, Argentina. 1938. Autores: Bonet, Vera Barros y López Chaz.
- Viviendas en Isla Maciel. Isla Maciel, Avellaneda, Argentina. 1960. Autor: Wladimiro Acosta.
- Viviendas Soholm. Klampenborg, Dinamarca. 1950. Autor: Arne Jacobsen
- Nemausus. Nîmes, Francia. 1985-1987. Autor: Jean Nouvel.
- Conjunto residencial en Hernals. Viena, Austria. 1990-1993. Autores: Dieter, Henke y Marta, Schreieck.

- Nexus World. Fukuoka, Japón. 1991. Autor: Rem Koolhaas.
- 16 viviendas en La Haya. La Haya, Países Bajos. 1989. Autor: Josep Lluís Mateo.
- 24 viviendas en Graz. Graz, Austria. 1994. Autores: Riegler & Riewe.
- The Whale. Amsterdam, Países Bajos. 1998-2000. Autor: Fritz Van Dongen.
- Conjunto Hotting-West. Innsbruck, Austria. 1999. Autores: Baumschlager&Eberle
- Conjunto de viviendas San Martín de Tours. Buenos Aires, Argentina. 2003-2005. Autores: Jorge Hampton y Emilio Rivoira.
- Habitat 825. Los Ángeles, EE.UU. 2007. Autores: LOHA
- Edificio San Francisco. Asunción, Paraguay. 2014. Autor: Jose Cubilla.

EQUIPAMIENTO

- Museo Guggenheim de Nueva York. Nueva York, EE. UU. 1943-1959. Autor: Frank Lloyd Wright.
- Ayuntamiento de Saynatsalo. Saynatsalo, Finlandia. 1950-1952. Autor: Alvar Aalto
- Escuela Munkegaards. Copenhagen, Dinamarca. 1951-1958. Autor: Arne Jacobsen
- Orfanato Municipal. Amsterdam, Países Bajos. 1955-1960. Autor: Aldo van Eyck.
- Facultad de arquitectura de Mendoza. Mendoza, Argentina. 1955. Enrico Tedeschi.
- Palacio de la Alvorada. Brasilia, Brasil. 1957. Autor: Oscar Niemeyer.
- Palacio de Planalto. Brasilia, Brasil. 1958. Autor: Oscar Niemeyer.
- Biblioteca de manuscritos y libros extraños. Universidad de Yale, New Haven, EE. UU. 1960-1963. Autores: SOM + Gordon Bunshaft
- Escuela Superior Manuel Belgrano. Córdoba, Argentina. 1960. Arquitectos: Osvaldo Bidinost, Jorge Chute, José Gasó, Mabel Lapacó y Martin Meyer.
- Ayuntamiento y centro cívico. San Fernando de Henares, Madrid, España. 1994. Autores: Sancho y Madridejos.
- Museo de Arte Contemporáneo Niteroi. Niteroi, Brasil. 1958. Autor: Oscar Niemeyer.
- Termas de Vals. Graubünden Canton, Suiza. 1993-1996. Autor: Peter Zumthor.
- Centro Municipal distrito Sur Rosa Ziperovich. Rosario, Argentina. 1998-2001. Autor: Alvaro Siza.

- Palacio de congresos de Peñíscola. Peñíscola, España. 2000-2003. Autores: Paredes y Pedrosa.
- Zentrum Paul Klee. Berna, Suiza. 1999-2005. Autor: Renzo Piano.
- Museo para el siglo XXI. Kanazawa, Japón. 1999-2004. Autores: SANAA.
- Jardín de los niños. Rosario, Argentina. 1999-2001. Autor: Marcelo Perazzo.
- Parque Biblioteca España. Medellín, Colombia. 2007. Autor: Giancarlo Mazzanti.
- Colegio Antonio Derka. Medellín, Colombia. 2008. Autores: Obra Negra Arquitectos.
- Pabellón polideportivo y aulario. Madrid, España. 2012-2016. Autor: Alberto Campo Baeza.
- Lugar de la Memoria. Lima, Perú. 2013. Autores: Barclay & Crousse.
- Aulario UDEP. Piura, Perú. 2013. Autores: Barclay & Crousse.
- Parque educativo Marinilla. Medellín, Colombia. 2014-2015. Autores: Equipo Mazzanti.
- Centro Botín. Santander, España. 2017. Autor: Renzo Piano.
- Centro Cultural Teopanzolco. Cuernavaca, México. 2017. Autores: Isaac Broid + Productora.

CUARTO AÑO

Amann, A., Canovas, A. (2007). Lugares sin nombre. El futuro del ámbito colectivo. En *Arquitectura Viva* nº 114, Vivienda Normal. Tipo, técnica y tamaño: experiencias españolas. Barcelona, España.

Aravena, A. (2007). Los Hechos de la arquitectura. En *Los Hechos de la arquitectura*. Ediciones ARQ. Santiago de Chile, Chile.

Lacaton, A., & Vassal, J. P. (2017). La ciudad desde la vivienda. En Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal. *Actitud*. Editorial G.G. Barcelona, España.

Madridejos, S., Sancho Osinaga, J. C. (2008). La paradoja del vacío. En *Aprendiendo a pensar*. Nobuko. Buenos Aires, Argentina.

Moneo, R. (1991). Sobre la noción de tipo. Sobre el concepto de tipo en arquitectura: Textos de arquitectura. Cátedra de composición II. UPM. Madrid, España.

Tschumi, B. (2005). Concepto, Contexto y Contenido. En *Revista Arquine* nº34. Ciudad de México, México.

Valenzuela, C. (2004). Plantas transformables, la vivienda colectiva como objeto de intervención. En *Revista ARQ* nº 58, Ediciones ARQ, Santiago de Chile, Chile.

Obras

VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD

- Karl Marx Hof. Viena, Austria. 1927-1930. Autor: Karl Ehn
- Narkomfin. Moscú, Rusia. 1928-1932. Autores: Moisei Ginzburg e Ignaty Milinis.
- Ejército de Salvación. 1929-1933. Paris, Francia. Autores: Le Corbusier y Pierre Jeanneret Lake Shore Drive 860-880. Chicago, EE.UU. 1948-1951. Autor. Mies van der Rohe
- Unité d' Habitation. Marsella, Francia. 1945-1952. Autor: Le Corbusier
- Pedregulho, Rio de Janeiro, Brasil. 1946-1952. Autor. Alfonso E. Reidy
- Torres de Vivienda en la Boca. Buenos Aires, Argentina. 1956. Autores: Ernesto Katzenstein, Gian L. Peani, Josefina Santos y Justo Solsona.
- Edificio Talcahuano 957. Buenos Aires, Argentina. 1957. Autores: Luis Miguel Morea y Alberto Morea.
- Viviendas en NeueVahr. Bremen, Alemania. 1958-1962. Autor: Alvar Aalto.
- Edificio Posadas. Buenos Aires, Argentina. 1959. Autores: M. R. Álvarez, M. O. Ruiz.
- Robín Hood Garden. Londres, Inglaterra. 1969-1972. Autores: Alison y Peter Smithson
- Edificio Panedile. Ciudad Autonoma de Buenos Aires, Argentina. 1965. Autores: M. R. Alvarez, J. Aslan, H. Ezcurra, A. Joselevich y A. V. Ricur.
- Edificio de Viviendas Montañeses. Buenos Aires, Argentina. 1977-1982. Autores: Horacio Baliero, Alberto Casares Ocampo, Carmen Córdoba y Ernesto Katzenstein.
- Viviendas en Fukuoka. Fukuoka, Japón. 1989-1991. Autor: Steven Holl.
- Rue de Meaux Housing. Paris, Francia. 1992. Autor: Renzo Piano.
- Gifu Kitagata. Kitagata, Japón. 1994-2000. Autora. Kazuyo Sejima.
- Altamira. Rosario, Argentina. 2001. Autor: Rafael Iglesia.
- Viviendas Prodolongo en Usera. Madrid, España. 2003. Autores: Paredes y Pedroza Arquitectos.
- Edificio de Viviendas Mirador. Madrid, España. 2005. Autores: MVRDV y Blanca Lleo.
- 170 Viviendas en Sanchinarro. Madrid, España. 2006. Autores: Burgos y Garrido.
- Edificio de Equipamientos en calle Londres. Barcelona, España. 2006. Autores: Coll-Leclerc Arquitectos.
- 82 Viviendas en Carabanchel. Madrid, España. 2009. Autores: ACM arquitectos.

- Edificio Celosía. Madrid, España. 2009. Autores: MVRDV y Blanca Lleó.
- Torre Júlia. Barcelona, España. 2009. Autores: Pau Vidal, Sergi Pons y Ricarda Galiana.
- Vivienda Protegida en Mieres. Asturias, España. 2010. Autor: Zigzag Arquitectura
- Edificio Gen. Santiago de Chile, Chile. 2010. Autores: Felipe Assadi y Francisca Pulido
- Pro.cre.ar Granadero Baigorria. Granadero Baigorria, Santa Fe. 2013. Autores: BBOA arquitectos.
- 105 Viviendas para Mayores. Barcelona, España. 2016. Autores: Peris+Toral.

EQUIPAMIENTO

- MASP, San Pablo, Brasil. 1948. Autor: Lina Bo Bardi.
- Lever House. Nueva York, 1950-1951. Autores: Gordon Bunshaft + S.O.M.
- Teatro San Martín. Buenos Aires. 1953-1960. Autor: Mario Roberto Álvarez
- Museo de Arte Moderno. Rio de Janeiro. 1954. Autor: Affonso E. Reidy.
-
- Seagram Building. Mies van der Rohe. 1954- 1958 - Nueva York .
- Congreso Nacional de Brasil. Brasilia, Brasil. 1958. Autor: Oscar Niemeyer.
- Banco de Londres. Buenos Aires, Argentina. 1959-1966. Autores: Clorindo Testa+SEBRA
- Facultad de arquitectura y urbanismo, FAU-USP. San Pablo, Brasil. 1961-1968. Autor: Joao Vilanova Artigas.
- Biblioteca Nacional. Buenos Aires, Argentina. 1962. Autores: Bullrich, Cazzinaga y Testa
- Economist Building. Londres, Inglaterra. 1962-1964. Autores: Alison y Peter Smithson.
- Fundación Ford. Nueva York, EE. UU. 1963-1968. Autores: Kevin Roche and John Dinkeloo.
- Instituto de investigaciones Científicas de la UNLP. La Plata, Argentina. 1968-1975. Autores: Baudizzone-Erbin-Lestard-Varas.
- Centro Cultural George Pompidou. 1977. Paris, Francia. Autores: Renzo Piano Y Richard Rogers
- ATC. Buenos Aires, Argentina. 1978. Autores: Manteola, Sánchez Gómez, Santos, Solsona, Viñoly, Sallaberry y Tarsitano.

- Museo de Arte Romano. Merida, España. 1980-1985. Autor: Rafael Moneo.
- Teatro Argentino de La Plata. 1980-1999. La Plata, Argentina. Autores: Enrique Bares, Tomas García, Roberto Germani, Inés Rubio, Alberto Sbarra y Carlos Ucar.
- Museo Tamayo de Arte Contemporaneo. Ciudad de Mexico, Mexico. 1981. Autor: Teodoro Gonzalez de Leon.
- Parque España. Rosario, Argentina. 1980-1992. Autor: Oriol Bohigas.
- Auditorio Nacional. Ciudad de Mexico, Mexico. 1981. Autor: Teodoro Gonzalez de Leon.
- Mediateca de Sendai. Sendai, Japón. 1997-2000. Autor: Toyo Ito.
- Tate Modern. Londres, Inglaterra. 1994-2016. Autores: Herzog & DeMeuron.
- MACBA. Barcelona, España. 1991-1995. Autor: Richard Meier.
- MALBA. Buenos Aires, Argentina. 1999. Autores: AFT.;Atelman, Fourcade y Tapia.
- Unilever. Villa Elisa, Paraguay. 2000. Autores: Gabinete de Arquitectura
- Casa de la Música de Oporto. Oporto, Portugal. 2001-2005. Autores: OMA.
- Biblioteca Central de Seattle. Seattle, Washington, EE.UU. 2004. Autores: OMA y LMN architects.
- Caixa Fórum Madrid. Madrid, España. 2001-2008. Autores: Herzog&DeMeuron.
- Centro de Rehabilitación infantil de Telenton. Lambare, Paraguay. 2010. Gabinete de Arquitectura.
- Teatro Regional del Bio-Bio. Concepción, Chile. 2011-2017. Autor: SmiljanRadic
- MAR, Museo de Arte Contemporáneo. Mar del Plata, Argentina. 2013. Autores: Monoblock.
- Museo Soulanges. Rodes, Francia. 2008-2014. Autores: RCR arquitectos.
- Ágora Bogotá. Bogotá, Colombia. 2017. Autores: Juan Herreros y Bermúdez Arquitectos

Bibliografía General Ciclo Superior

- ACTAR. (2010). Vivienda Total. Ediciones Actar. Barcelona, España.
- Abalos, I., & Herreros, J. (1992). Técnica y Arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950 – 1990. Editorial Nerea. Madrid, España.
- Fisch, S., Pagani, G., & Etulain, J. C. (2014). Vivienda contemporánea - Estrategias de Proyecto. Libro de cátedra FPE. Editorial de Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- Gandelsonas, M. (2007). eXurbanismo: La arquitectura y la ciudad norteamericana. Ediciones Infinito. Buenos Aires, Argentina.
- Koolhaas, R. (2004). Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan. Editorial GG. Barcelona, España.
- Koolhaas, R. (2017). Acerca de la ciudad. Editorial GG. Barcelona, España. Argentina.
- Muxi, Z. (2004). La arquitectura de la ciudad global. Editorial Nobuko. Buenos Aires, Argentina.
- Rowe, C., & Koetter, F. (1981). Ciudad Collage. Editorial GG. Barcelona, España.
- Varas, A. (2000). Buenos Aires Metrópolis. Librería Técnica CP 67 S.A. Buenos Aires, Argentina.

Bibliografía Complementaria Ciclo Superior

- Byung-Chul Han. 2021. No-Cosas. PenguinRandomHouse Grupo Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Cullen, G. 1974. El paisaje urbano. Editorial Blume-Labor. Barcelona, España.
- Etulain, J. C. 2009. Gestión urbanística y proyecto urbano. Editorial Nobuko. Buenos Aires, Argentina.
- Ghel, J. 2006. La humanización del espacio urbano. Editorial Reverte. Barcelona, España.
- Lynch, K. 1998. La imagen de la Ciudad. Editorial G.G. Barcelona, España.

QUINTO AÑO

- Abba, A. P. (2021, mayo-octubre). Muerta la ciudad, viva la ciudad. La crisis del pensamiento urbano contemporáneo. [En línea]. AREA, 27.
- Abalos, I., & Herreros, J. (1992). Evolución de la organización topológica de la construcción en altura: El rascacielos MixedUsed. En Técnica y Arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950 – 1990. Editorial Nerea. Madrid, España.
- Caporossi, C. (2017). Las centralidades barriales en la planificación urbana. Barrios pericentrales de Córdoba: el caso de San Vicente. 1a ed. Café de las Ciudades. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Fernández Per. (2009). Hibrido vs Condensador Social. Revista A+T, Hybrids III. Vitoria Gasteiz, España.

Fisch, S., Lopez, I., Prieto, J., & Sessa, E. (2005). Laboratorio de prefiguración de futuro. Revista 47 al fondo nº12. UNLP. La Plata, Argentina.

Gandelsonas, M. (2007). La ciudad occidental: siete escenas urbanas. eXurbanismo: La arquitectura y la ciudad norteamericana. Ediciones Infinito. Buenos Aires, Argentina.

González Biffis, A., & Etulain, J. C. (2014). La evolución del proyecto urbano. Intervenciones urbanas y cambios de paradigmas. Cuaderno Urbano nº17. Universidad Nacional del Nordeste. Chaco, Corrientes, Argentina.

Koolhaas, R. (2017). La ciudad genérica. Rem Koolhaas. Acerca de la ciudad. Editorial G. G. Barcelona, España.

Lopez, I; Etulain, J. C. (2019). Políticas, paisajes y territorios vulnerables. Capítulos 3 y 4. Sedici. UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105305>

VIVIENDA DE ALTA DENSIDAD CON EQUIPAMIENTOS – (Edificios Híbridos)

- Torres del Parque. Bogotá, Colombia. 1970. Autor: Rogelio Salmona.
- Viviendas De Landtong. Rotterdam, Países Bajos. 1991-1997. Autor: Frits Van Dongen.
- Conjunto Residencial Makuhari. Chiba, Japón. 1992-1996. Autor: Steven Holl.
- Compact City. Viena, Austria. 1995-2002. BUSarchitektur.
- Bloque de Vivienda VM en Orestad. Copenhague, Dinamarca. 2003-2005. Autor: BIG Bjørk Ingels.
- Viviendas Sociales en Carabanchel. Madrid, España. 2005. Autores: Sancho-Madrdejos.
- Linked Hybrid. Pekin, China. 2008. Autor: Steven Holl.
- Sliced Porosity Block. Chengdu, China. 2009-2012. Autor: Steven Holl.
- Edificio de Usos Mixtos P10. Split, Croacia. 2009. Autores: Studio UP
- Hoogambacht. Dordrecht, Países Bajos. 2010. Autores: Locus Architecten.
- The Interlace. Singapur. 2009-2013. Autores: OMA y Ole Scheeren
- 8 House. Copenhague, Dinamarca. 2010. Autor: BIG.
- Vía 57 West. Nueva York, EE. UU. 2010-2015. Autor: BIG.
- SECS Parque Don Pedro. San Pablo, Brasil. 2011. Autores: UNA Arquitectos.
- The Icerberg. Aarhus, Dinamarca. 2013. Autores: CEBRA + JDS + Louis Paillard + SeARCH.
- The Rotterdam. Rotterdam, Países Bajos. 2013. Autores: OMA

- SESC 24 de Maio. San Pablo, Brasil. 2017. Autores: Paulo Mendes da Rocha + MMBB.

PROYECTO URBANO

- Lijnbaan. Rotterdam, Holanda. 1955. Autores: Van der Broek y Bakema.
- Lafayette Park. Detroit, EE. UU. 1959-1963. Autores: Mies Van der Rohe y Ludwig Hilberseimer.
- Revalorización del Puerto Interior de Baltimore. Estados Unidos. 1960-1970. Autor: Estado de Baltimore.
- Battery Park City en Nueva York. Estados Unidos. 1962-2000. Autor: Battery Park City Authority
- Reconstrucción de los Muelles de Londres – Docklands. Londres, Inglaterra. 1981-2005. Autor: Corporación de Desarrollo de los Docklands (LDDC).
- Concurso Parque de la Villette. Paris, Francia. 1982-1987. Autor: Bernard Tschumi.
- Concurso Parque de la Villette. Paris, Francia. 1982. Autor: OMA.
- Villa Olímpica Barcelona '92. Barcelona, España. 1986-1992. Autores: Ayuntamiento + VOSA + HOLSA + Ente Gestor Villa Olímpica
- Concurso MelunSenart. Melun Francia. 1987. Autor: OMA.
- Euralille. Lille, Francia. 1988-1990. Autores: OMA + SEM Euralille
- Pasillo Verde Ferroviario de Madrid. Madrid, España. 1989-1996. Autores: Ayuntamiento + Consorcio Urbanístico
- Bosque de Chapultepec. Ciudad de México, México. 2007-2017. Autor: Equipo GDU.
- Kop Van Zuid en Rotterdam. Holanda. 1993-2010. Autor: Ente de Coordinación Mixto
- Masterplan Almere. Almere, Países Bajos. 1994-2007. Autores: OMA, Rem Koolhaas.
- Paris Rive Gauche. Paris, Francia. 1991-2010. Autores: APUR - SEMAPA
- Puerto Madero. Ciudad de Buenos Aires, Argentina. 1992-2023. Autores: Borthagaray – Carnicer – Doval - García Espil – Leide – Marre – Pérez – Tufazo - Xaus y Corporación Antiguo Puerto Madero S.A. (CAPMSA)
- Abandoibarra en Bilbao. España. 1998-2005. Autor: Sociedad Bilbao Ría 2000.
- Urban Galindo Barakaldo en Bilbao. España. 1999-2005. Autor: Sociedad Bilbao Ría 2000.
- 22@ - Distrito de la innovación. Barcelona, España. 2000. Autor: Ayuntamiento de Barcelona.

- Portal del Abasto - Plan de Recuperación Área Central Córdoba. Córdoba, Argentina. 2000. Autor: Municipalidad de Córdoba
- Proyecto Gershwin - Plan Zuidas. Amsterdam, Holanda. 2001. Autor: Municipio de Amsterdam
- Proyecto Urbano Olympic Sculpture Park. Seattle, EE. UU. 2001-2007. Autores: Weiss – Manfredi.
- EixoTamanduatehy en el ABC Paulista. Sao Paulo, Brasil. 2004. Autor: Estado de la Región ABC de San Pablo
- Portal Bicentenario Cerrillos. Santiago de Chile, Chile. 2004. Autor: Directorio Ejecutivo de Obas Bicentenario Local.
- Puerto Norte en Rosario. Santa Fe, Argentina. 2005-2023. Autor: Municipalidad de Rosario.
- Shenzhen Super Window. Shenzhen, China. 2006. Autor: MVRDV
- Astide Niel. Burdeos, Francia. 2010. Autor: MVRDV
- Plan Urbanístico Parque Dom Pedro II. San Pablo, Brasil. 2011. Autores: Una Arquitectos, H+F arquitectos, Metrópole Arquitectos y Lume.
- Plan Espacial de Reordenamiento Urbanístico Ex Batallón Nº 221. Rosario, Argentina. 2011. Autores: Bianchi-Bojko-Etcheverry-Etcheverry-Fabbri Arquitectos.
- Gold Coast Cultural Precinct. Golden Coas City, Australia. 2013. Autor: OMA
- Concursos de Re-funcionalización de Playas Ferroviarias en Palermo. Buenos Aires, Argentina. 2013. Autores: Boscoboinik – Iribarne.
- Concursos de Re-funcionalización de Playas Ferroviarias en Liniers. Buenos Aires, Argentina. 2013. Autores: Estudio Aisenson + Estudio Alberto Varas & Asociados.
- Concursos de Re-funcionalización de Playas Ferroviarias en Caballito. Buenos Aires, Argentina. 2013. Autores: Barone y Lucchini, Arq. asociado: Agosta.
- Concursos de Re-funcionalización de Playas Ferroviarias en Colegiales. Buenos Aires, Argentina. 2017. Autores: D’Andrea – Najmias (Estudio NOA).
- Prince Bay. Shenzhen, China. 2014. Autor: OMA
- Villa Olímpica CABA. CABA, Argentina. 2014. Autor: Municipalidad de CABA
- Parque Zaryadye. Moscú, Rusia. 2017. Autores: Diller Scofidio + Renfro.
- Parque Rio Mapocho. Santiago de Chile, Chile. 2019. Autor: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
- San Nicolás de Cara al Rio: 1er Premio concurso Nacional. San Nicolás, Argentina. 2019 Autores: Estudio Bares y Gerardo Caballero.

TRABAJO FINAL DE CARRERA

La bibliografía a utilizar será personal de cada estudiante según el tema-problema abordado para el desarrollo de su Proyecto Final de Carrera, tanto desde el campo teórico como instrumental, de obras y proyectos que utilice como referentes.

BILIOGRAFIA TEORICA

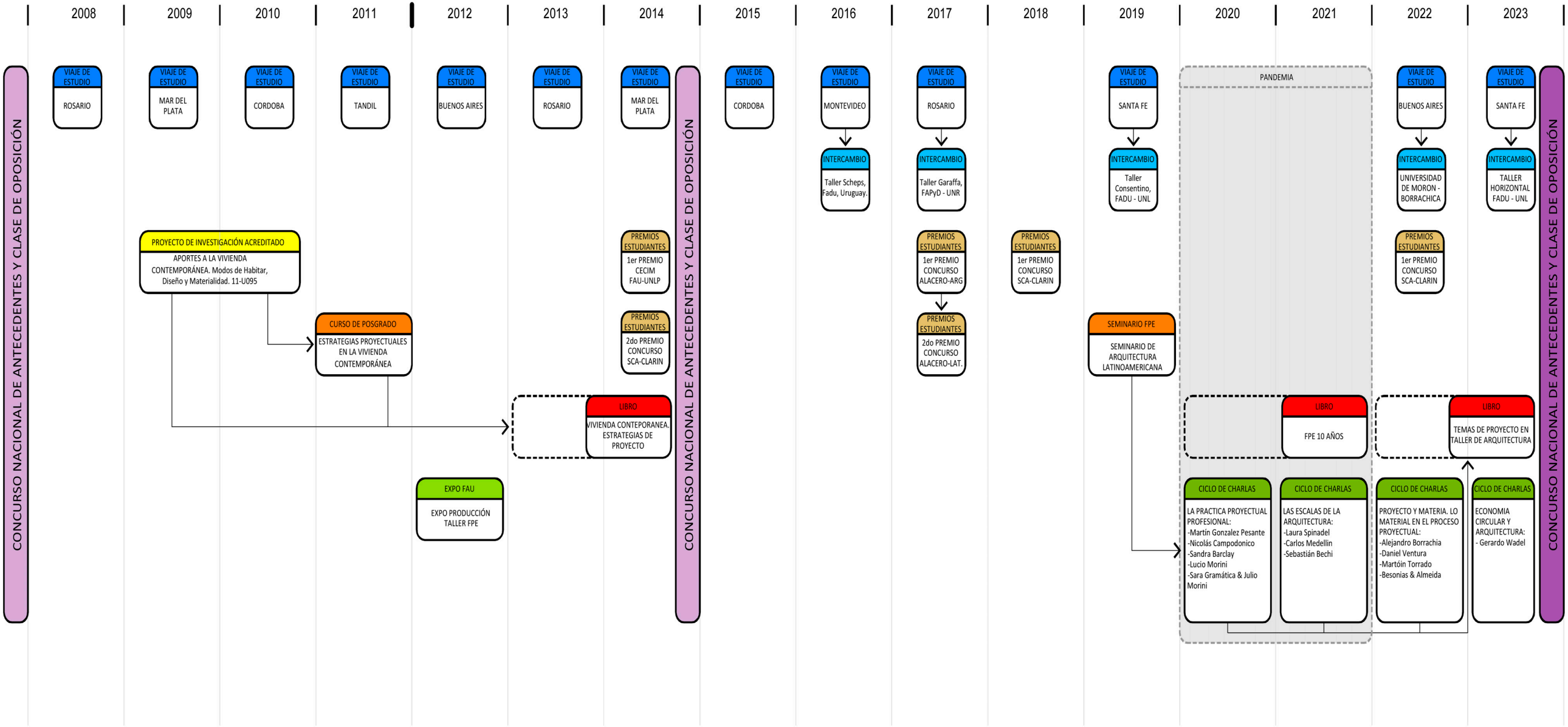
Se promueve la búsqueda de bibliografía que permita reconocer sus implicancias en relación al contexto sociocultural y territorial en el que se desarrolla la propuesta; indagando sobre sus problemáticas salientes del tema en la actualidad, en el contexto nacional y latinoamericano, reconociendo enfoques y diferentes postulados teóricos que permitan reconocer un estado del arte. Establecer un breve marco teórico conceptual que permita elaborar una propuesta con una definida postura en relación a los planteamientos vigentes.

BIBLIOGRAFIA EMPIRICA

Se Promueve la identificación de referentes empíricos en relación a la problematización contextual y la identificación de aspectos salientes mediante el desarrollo del marco teórico, indagando sobre los criterios utilizados en obras de escala similar, dentro del contexto local-latinoamericano e internacional, reflexionando sobre las implicancias impuestas en las diferentes situaciones contextuales. Así mismo se promueve la identificación de referentes en relación a los criterios de inserción territorial, su definición tipológica, sus criterios de materialidad, su tipología estructural y sus criterios de sustentabilidad, entre otras.

6. OTROS DATOS DE INTERÉS

6.1. Curriculum Trayectoria del Taller FPE (Fisch Pagani Etulain)



6.2. Producción Académica del Taller FPE (Fisch Pagani Etulain)

Libro 1: VIVIENDA CONTEMPORÁNEA: Estrategias de Proyecto

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39407>

https://drive.google.com/drive/folders/1jX4oU_eTzbBqqF3dbeQCQJLWziMQOvCg

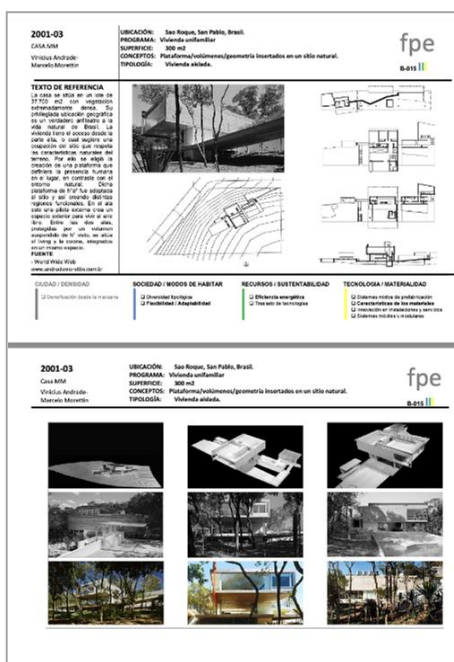
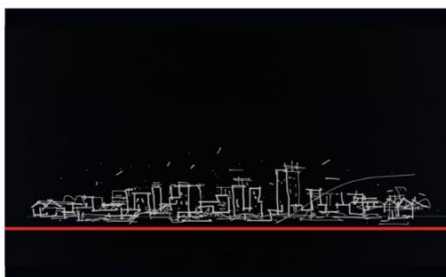


QR SEDICI

El resultado plasmado en esta publicación es producto de un trabajo de investigación realizado por integrantes del Taller Vertical de Arquitectura. Uno de sus principales desafíos fue el de realizar un aporte al proceso proyectual desde el propio ámbito de la enseñanza de la arquitectura considerando la problemática de vivienda contemporánea como tema central en el debate disciplinar, eje de enseñanza en el Taller Vertical de Arquitectura en sus seis niveles y como requerimiento de transferencia al posgrado. Teniendo en cuenta esto, el objetivo principal del mismo, fue explorar nuevas estrategias y sistemas proyectuales que dieran respuesta a nuevas necesidades del habitar en la ciudad contemporánea, como así también a las condiciones inherentes al espacio en su carácter de “auspiciante de relaciones vitales, adecuándose a una manera cohesionada y solidaria de habitar que estimule el placer de vivir, de con-vivir y de crear”. Estas estrategias representan desde lo didáctico, una síntesis del problema de la vivienda como totalidad, entendiendo a la arquitectura como campo disciplinar complejo, por tanto como una serie de sistemas vinculados entre sí y que se le transfieren al estudiante con el objetivo de permitir construir su propia visión de conjunto.



QR DRIVE



Libro 2: TALLER FPE: 10 AÑOS

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/113321>

https://drive.google.com/drive/folders/1l0-xwtOs_iJqhUKsSZDjZPGGKD8wwAs



QR SEDICI

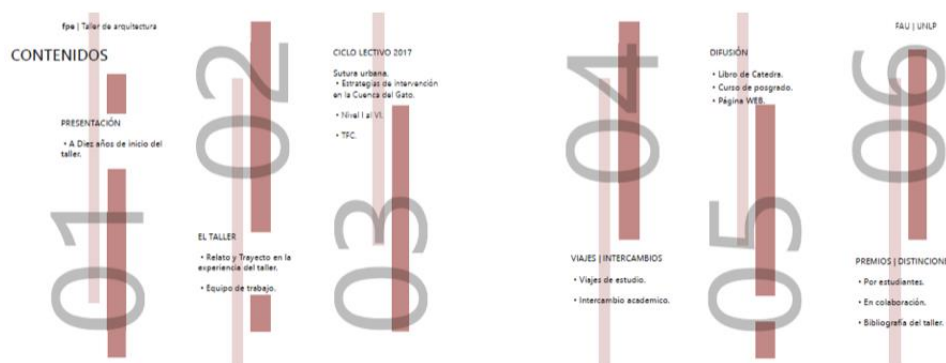
El contenido de la obra relata la experiencia pedagógica que durante diez años llevó adelante el equipo de docentes y estudiantes del Taller de Arquitectura Fisch-Pagani-Etulain. Se presentan ejercicios prácticos, reflexiones sobre los mismos, viajes de estudio e intercambios académicos que acompañan la divulgación de trabajos de estudiantes.



QR DRIVE

fpe
10 años

Taller Vertical de Arquitectura
Fisch | Pagani | Etulain



Libro 3: TEMAS DE PROYECTO EN TALLER DE ARQUITECTURA (en edición)

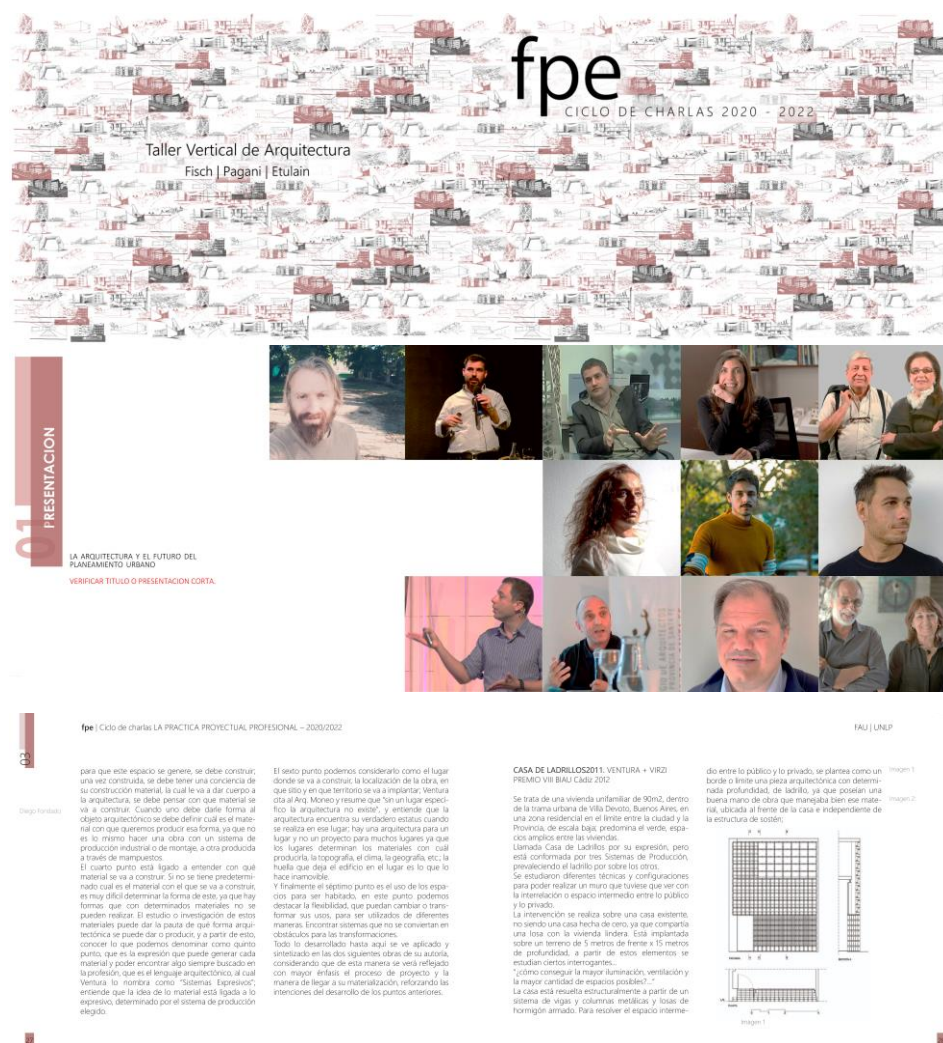
<https://drive.google.com/drive/folders/1ngcScPZMplg91KeZFCokFzL6v4Honeud>



QR DRIVE

La idea de publicar las actividades de taller como estrategia pedagógica nos lleva a la incorporación didáctica de una serie de Ciclos de Charla, que- luego de haber tenido que internalizar y aprender la práctica docente en la modalidad virtual-, entendimos que estábamos preparados como colectivo para incorporar una actividad que tienda a dinamizar y estimularnos al Taller en su conjunto.

Aborda un tema que consideramos aun no ha sido profundizado desde los talleres de arquitectura en el que es necesario complementar los contenidos que se trabajan en el Taller, como así también profundizar con los invitados, otros que se vienen implementando. Como estrategia, tiene la potencialidad de poner frente a los estudiantes y docentes profesionales y académicos que cuentan con una vasta experiencia con los cuales se puede interactuar y generar vínculos que ensanchan al Taller más allá de su ámbito e integrante que lo conforman



Entornos de aprendizaje...

Lo que importa no es la cosa, sino lo que creemos que es la cosa.

Reforzamos la convicción que -estemos en entorno virtual o presencial- los criterios de soporte con que pensamos la construcción del conocimiento se mantienen invariantes: modelo de aprendizaje recíproco, interacción docente estudiante, docente orientador, propósitos encaminados hacia la investigación y práctica del proyecto arquitectónico y la ciudad, como espacios de reflexión para una intervención consciente que contemple la práctica en arquitectura apropiada y problemáticas cercanas a la realidad.

*Y con esa idea nos quedamos para llevar adelante el **TALLER COLECTIVO SUR**, reflexionando cuales son los nuevos puntos de apoyo que van a posibilitarnos seguir avanzando para **comprometernos en ver si lo que hicimos, lo podemos hacer mejor...** en el marco de la Universidad pública, laica y gratuita...*