



**CURSO DE POSGRADO**  
**"Introducción a la**  
**Metodología de la Investigación Científica"**

<b>Docente responsable:</b>	Lic. Clara Azaetto
<b>Coordinadora:</b>	Mg. Lic. Jorgelina Quiroga Branda
<b>Carga horaria total:</b>	30 hs. totales
<b>Lugar:</b>	Aula Azul de Posgrado. FAU48. (Karakachoff).
<b>Días:</b>	Miércoles: 8, 15, 22 y 29 de abril; 5 y 13 de mayo / 5, 19 y 26 de agosto; 2, 9 y 16 de setiembre.
<b>Horario:</b>	18:00 a 22:00
<b>Área temática:</b>	Formación para la Investigación
<b>Inicio:</b>	Primer cuatrimestre: 8 de abril, 18:00. Segundo Cuatrimestre: 5 de agosto, 18:00
<b>Campo de aplicación:</b>	Investigación

**Presentación**

Dado el carácter problemático que presenta la investigación en Arquitectura, Diseño y Urbanismo en relación con ciertas tesis de la epistemología y la metodología clásicas, el programa desarrollará el conjunto de su temario en una secuencia que permita articular su discurso según el orden de las siguientes cuestiones directrices: la dimensión cognoscitiva, que implica la praxis de la Arquitectura, ¿configura un *corpus* al que se le puede aplicar la categoría de "ciencia"? Sus trabajos de investigación, ¿pueden ser calificados de "investigaciones científicas"? Si la respuesta fuese afirmativa, ¿qué tipo o clase de ciencia es la Arquitectura? Y, por último, ¿cuáles son los métodos científicos generales que son aplicables y aplicados realmente en las investigaciones científicas en Arquitectura? Un capítulo complementario del programa estará destinado a facilitar la descripción del tipo de investigación en que cada cursante se encuentre (eventualmente) desarrollando, y las consecuencias metodológicas que ellas implican. Para ese fin se revisarán algunas categorías metodológicas clásicas.

**Objetivos de la actividad**

Que los cursantes: Dispongan de un ámbito que les permita reflexionar sobre la práctica y los métodos de la investigación científica en el campo de la Arquitectura, del Diseño y del Urbanismo. Puedan comunicar y debatir las perspectivas y principales categorías de análisis que emplean en la producción de sus ideas científicas en su disciplina. Puedan debatir sobre los esquemas de investigación (exploración, descripción, verificación de hipótesis, etc.); las diversas estrategias investigativas (estudio de desarrollo de caso; estudio de tendencias; estudios de comparación de desarrollos, etc.); y los grados de profundización en la dinámica del objeto (estudios analíticos, estructurales, funcionales, históricos).

**Contenidos**

Revisión de las ideas sobre: Las tesis de M. Bunge sobre la naturaleza de la ciencia. Componentes dogmáticos en la caracterización de la ciencia. La tesis de Peirce sobre la posición de la ciencia entre otros métodos para fijar creencias. Una perspectiva diferente sobre la misma cuestión. Desarrollo de las tesis anteriores a la luz de un pensamiento dialéctico: i) la intuición; ii) las tradiciones; iii) la reflexión; y iv) la ciencia. La relación entre los métodos y las formas de vida en la historia. Revisión de



las tesis epistemológicas del siglo XX: las tesis de Popper, de Lakatos, de Kuhn y de Hanson, a la luz de las tesis de Peirce. La Arquitectura a la luz de esta revisión. Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo en relación con las FORMAS DE VIDA. Revisión de las ideas sobre LAS FORMAS DE INFERENCIA a la luz de las tesis de Peirce: Inferencias apodícticas e inferencias probabilísticas; los componentes de toda inferencia: reglas, casos, resultados; La deducción; la inducción; la abducción y la analogía; Las formas de inferencia en relación a las diversas posturas metodológicas; Pasos para una integración de métodos; Los métodos de la Arquitectura a la luz de esta revisión.

Revisión de las ideas sobre la estructura general del conocimiento científico: La superación de la estructura binaria de la ciencia (Teoría / Observación) por una versión ternaria (Teoría // Objeto Modelo // Observación). La confrontación abstracta entre lo endógeno y lo exógeno en el proceso del conocimiento; El *objeto modelo* como componente esencial de la estructura ternaria de la ciencia, y la síntesis en la praxis adaptativa (asimilación endógena y acomodación exógena); El *sistema* como "tipo paradigmático de objeto modelo" (J. Ladriere); Los diversos tipos de sistemas y la importancia de los sistemas complejos adaptativos; El objeto de las investigaciones en Arquitectura a la luz de esta concepción de sistemas complejos adaptativos. Su importancia en el estudio de la problemática ambiental. La estructura invariante de todo objeto modelo: El dato científico: sus invariantes universales y su carácter discursivo; Las matrices de datos y sus transformaciones según las edades del proceso de investigación (= el estado del arte): i) exploratorio; ii) descriptivo; iii) verificación de hipótesis causales; iv) modelación matemática y v) sistematización teórica; La cuestión de los métodos cualitativos y cuantitativos a luz de los tipos de matrices de datos y de las edades del proceso. La triangulación metodológica; Los niveles de integración y el sistema jerárquico de matrices de datos; Unidades sincrónicas (espaciales) y diacrónicas (temporales); Distintos tipos de estudios según combinación de cantidad de unidades espaciales, de unidades temporales y de variables; Esquema de St. Bartolini: i. Estudio de Desarrollo de Caso; ii. Estudio de Tendencia; iii. Gran teoría del Desarrollo; iv. Estudio Comparativo Sincrónico; v. Estudio de comparación de desarrollos. Cuestiones vinculadas a la administración del trabajo científico: Distinción entre: i) proceso; ii) diseño y iii) proyecto; "El proyecto" como categoría científica del trabajo humano. Las cuestiones que están implicadas en la categoría de "proyecto"; análisis elemental del trabajo humano: el marco lógico de la praxis: i) el fin; ii) el propósito; iii) el producto; iv) las actividades; v) las tareas. Descripción, presupuestos, e indicadores de todos estos componentes del marco lógico de la praxis.

#### **Metodología de cursado**

Se desarrollará mediante clases teórico-prácticas y debates abiertos

#### **Evaluación**

Los cursantes deberán presentar por escrito los resultados de su reflexión sobre los temas del curso que hayan resultado pertinente a sus propias inquietudes, complementando con comentarios sobre la aplicabilidad de los ejes metodológicos a sus propios trabajos de investigación. Oportunamente se fijarán criterios y pautas para la realización de este trabajo.

#### **Cupos**

Mínimo 10 estudiantes, máximo 30 estudiantes

#### **Becas**

Los docentes FAU y estudiantes becarios internos de entrenamiento en investigación



de la FAU UNLP, serán beneficiarios de becas completas. Para el caso de los docentes, deberán presentar constancia de la oficina de personal que acredite su condición de docente rentado, en el caso de los estudiantes becarios internos de entrenamiento en investigación, deberán haber aplicado a la beca a través de la oficina de la Prosecretaría de Investigación durante el periodo de convocatoria.