
Facultad de
Arquitectura
y Urbanismo
Universidad
Nacional de
La Plata#

PROPUESTA
PEDAGOGICA
PARA UN TALLER
VERTICAL DE
ARQUITECTURA
2015 | 22

FERNANDO GANDOLFI
ANA OTTAVIANELLI
EDUARDO GENTILE

INDICE

PREFACIO	3
<hr/>	
1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA	4
1.1. FORMACION, CIUDADANIA Y UNIVERSIDAD	4
1.2. LA CARRERA DE ARQUITECTURA	4
1.3. ARQUITECTURA Y SOCIEDAD EN TIEMPO PRESENTE	5
1.4. ARQUITECTURA / DISCIPLINA	6
1.5. ARQUITECTURA / PROFESION	7
1.6. COMPROMISO, TRANSFORMACION Y MEMORIA	9
1.7. ORIENTACION DEL PROFESIONAL A FORMAR	10
1.8. DESAFIOS PEDAGOGICOS	11
1.9. LA PROPUESTA Y EL PLAN DE ESTUDIOS VI	11
<hr/>	
2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES	12
<hr/>	
3. IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA	14
<hr/>	
3.1. SERIES TEMATICAS Y ESCENARIOS DE ACTUACION	16
3.2. MODALIDAD DE ENSEÑANZA	17
<hr/>	
4. REGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCION	20
<hr/>	
5. BIBLIOGRAFIA	21
<hr/>	
5.1. BASICA	21
5.2. COMPLEMENTARIA	22
<hr/>	
CUADRO SINTESIS DE OBJETIVOS Y CONTENIDOS	25
<hr/>	

PREFACIO

La presente propuesta es producto de un funcionamiento grupal que se remonta a distintas experiencias –en el campo de la praxis profesional¹, de la docencia de grado y de posgrado, de la investigación y de la extensión- compartidas por los miembros de este equipo en el ámbito de la UNLP, desde la recuperación de la Democracia.

Este tránsito desde mediados de la década de 1980, reconoce sin embargo, instancias de mayor significación, tales como la constitución –a partir de un concurso nacional- de la Unidad de Investigación N° 7 (antecedente del HiTePAC²), en el marco del entonces Instituto de Estudios del Hábitat de esta Facultad de Arquitectura y Urbanismo; la creación de la Especialización y luego Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano y – al margen de otras experiencias docentes compartidas en las Áreas Historia, Teoría y Arquitectura- la constitución a partir del Concurso Nacional de 2007 del **Taller Vertical de Arquitectura GOG**, que propone integrar al grado una visión de la Arquitectura a través de la enseñanza del proyecto.

Este proceso de crecimiento colectivo en las distintas áreas de competencia de la Universidad, se ha nutrido por la interacción con los estudiantes, becarios, tesistas, docentes e investigadores, a lo largo de un ciclo cuyas características están marcadas por la recuperación de la Democracia y el crecimiento académico de nuestra Facultad en el marco de la Universidad pública, gratuita, cogobernada y con ingreso irrestricto.

1 Fernando Gandolfi, Ana Ottavianelli y Eduardo Gentile (en este orden y los dos últimos a poco de graduarse) se integraron como proyectistas a la Dirección de Construcciones de la UNLP, desarrollando diversos proyectos "ex - novo" e introduciendo desde una perspectiva teórica y a través de la praxis proyectual los conceptos de conservación, restauración e intervención en edificios históricos.

2 El HiTePAC en uno de los dos institutos de investigación que –junto a dos centros y cuatro laboratorios- conforman el Área de Investigación de la FAU, desde la reforma emergente del Estatuto de la UNLP, aprobado en 2008.

1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

1.1. FORMACION, CIUDADANIA Y UNIVERSIDAD

Una sociedad democrática requiere un alto nivel de participación que sólo es posible si a los ciudadanos se les brinda –desde distintos ámbitos- la formación necesaria para alcanzarla efectivamente. El ejercicio de la ciudadanía, es decir, sentirse parte de los asuntos colectivos, siendo capaz de examinar y comprender los problemas locales y globales, supone el **poseer la competencia de utilizar el conocimiento dentro de un contexto social que lo valore** y, además, ser capaces de tomar decisiones y de actuar efectivamente en base a ese conocimiento.

Para ello la educación debe repensarse multiplicando y diversificando fuentes de aprendizaje, de conocimiento, integrando formas tradicionales con otras en constante transformación. El SXXI nos obliga a reformular el proceso de enseñanza-aprendizaje como integración de diversas estrategias en el mismo sistema educativo, abierto a la experimentación e innovación a fin de potenciar nuestras capacidades.

Las instituciones donde esta reformulación tiene o puede tener lugar son múltiples, así como los saberes que la alimentan. Los contactos en red digital han hecho emerger cambios científicos y culturales de vasto alcance desde ámbitos hasta entonces impensables, que progresivamente se van incorporando a las estrategias de enseñanza aprendizaje.

No obstante, seguimos sosteniendo que las Universidades nacionales -en este caso particular, la Universidad Nacional de La Plata en tanto pública, cogobernada, gratuita y con ingreso irrestricto- son los escenarios donde el acceso a este proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita un tránsito gradual y socialmente inclusivo que no lo reduzca a experiencias de elites y que lo integre institucionalmente. En tal sentido nuestra Universidad ha venido configurando ámbitos académicos para la enseñanza de grado, posgrado, la investigación y la extensión que permiten incorporar un gran número de estudiantes y graduados a este proceso de enseñanza-aprendizaje continuo.

1.2. LA CARRERA DE ARQUITECTURA

La construcción permanente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Nacional de La Plata como institución de enseñanza pública tiene como objetivo generar, preservar y difundir conocimiento en la formación de personas comprometidas con el desarrollo inclusivo de nuestro país y su región³ y con la idea de contribuir a la producción de las condiciones políticas, sociales, económicas y culturales que garanticen el derecho a vivir con igualdad de oportunidades y posibilidades de todos los sectores de tener acceso a un hábitat digno.

A fin de generar las condiciones de inclusividad y calidad de enseñanza, el sistema de Ingreso Irrestricto, la libre elección de cátedras, sin cupos; las tres bandas horarias; las cátedras paralelas y los concursos periódicos de profesores por equipos; se han consolidado como herramientas que garantizan y democratizan el derecho a la educación pública.

En este contexto, la FAU recibe anualmente un significativo número de estudiantes⁴ provenientes de distintos puntos del país y de la región, con formaciones y orientaciones disímiles. Ellos, a pesar de tener diferentes visiones y expectativas respecto a “la Arquitectura” y a “ser Arquitecto”, mayoritariamente comparten la idea de *aprender a proyectar* desarrollando su creatividad y adquiriendo conocimientos y capacidades útiles a la Sociedad.

Al margen del breve Curso Introductorio que, desde la reinstauración democrática se viene implementando⁵, el conjunto de talleres que, de una u otra forma, interactúan en los primeros años de la Carrera enfrentan el múltiple compromiso de introducir mujeres y hombres en la vida universitaria, formar arquitectos y prepararlos para enfrentar una realidad –social y profesional- diversa, compleja y dinámica.

1.3. ARQUITECTURA Y SOCIEDAD EN TIEMPO PRESENTE

3 Tradicionalmente, la Universidad argentina ha sido particularmente receptiva de estudiantes provenientes de distintos países de América Latina, que luego de graduarse retornan a su tierra o se radican en nuestro país.

4 En los últimos años se registra un ingreso promedio de poco más de 1000 estudiantes por promoción.

5 Si bien a lo largo de los años ha tenido variantes, el curso introductorio mantiene su carácter obligatorio y no eliminatorio.

Un diagnóstico somero de esta realidad evidencia demandas y problemas que se presentan en el país, la región, la ciudad y la propia Universidad: la obsolescencia de la infraestructura y del parque urbano edilicio; el uso irracional de los recursos energéticos, naturales y artificiales; el déficit habitacional; la desigualdad social en el acceso a los bienes y servicios (y particularmente a un hábitat digno); la vulnerabilidad del legado histórico frente a las transformaciones que las lógicas del capital producen en la ciudad y el territorio, en connivencia con la ausencia de regulación eficaz por parte del Estado; los desequilibrios entre demandas y recursos y entre regiones; la dis-funcionalidad en la organización urbano territorial; la crisis de identidad espacial; etc.. Estos problemas podrían parecer de corte macroestructural y por fuera del alcance de los arquitectos, pero los condicionan exigiéndoles un compromiso –social, personal y profesional- para su reversión.

La Arquitectura junto al Planeamiento se habían constituido durante el ciclo moderno en la Argentina como aliados de un modelo que, no exento de contradicciones y limitaciones, proponía un desarrollo equilibrado en el territorio y en la sociedad.

La última dictadura cívico-militar quebró traumáticamente esta tendencia, animando e implementado en su lugar un modelo de exclusión con represión en el que la sociedad debía “merecer la ciudad”. En este contexto, la disciplina como promesa de futuro socialmente inclusivo ingresó por fuerza en un estado de hibernación. Emergieron entonces corrientes que habían tenido escaso desarrollo o al menos difusión durante el ciclo de modernización precedente. La reflexión dirigida al interior de la disciplina, su historia y sus instrumentos; la conciencia ambiental, la concepción de un planeamiento no tecnocrático y participativo, la valoración de los bienes culturales; las intervenciones reflexivas sobre edificios y lugares históricos; la aceptación de las más diversas expresiones culturales; el desarrollo de tecnologías *blandas* y el diseño sustentable, son algunas de las tendencias que se instalaron progresivamente en aquellos años, estimuladas por un clima internacional que las presentaba como alternativas *post* al “viejo” paradigma de la Arquitectura Moderna.

Recuperada la Democracia, estas tendencias que se habían desarrollado al margen de los ámbitos académicos, se integraron al trabajo de taller y a la temática de investigación y extensión en varias de nuestras universidades. Pero, antes de consolidarse como referentes disciplinares e ingresar al imaginario que la sociedad construye respecto a los arquitectos, experimentaron la devaluación simbólica a que las sometió la larga década de *modernización* neoliberal. En medio del clima de “fin de las ideologías” se consolidó una visión negativa de estas tendencias (aprovechando cínicamente los frutos de ellas), a la par que se celebraba un profesionalismo exitista (y elitista) que, en el marco de la era de las *nuevas tecnologías de la información y la comunicación* y la economía global, prometió arrasarse con todas las diferencias culturales y la condición periférica, de cara a un sospechoso ingreso al “Primer Mundo”.

Al iniciar la experiencia de nuestro taller en 2008, nos hallábamos aun en plena reversión de la crisis de la *modernización neoliberal* que mencionábamos en el apartado anterior y las perspectivas de reactivación eran auspiciosas. Sin embargo, ese mismo año se desató una crisis global cuyas consecuencias incidieron decididamente en el campo de la producción del habitar y por tanto al de la Arquitectura. La racionalidad que reclama la condición humana para sobrevivir en el planeta no parece salir en este nuevo siglo de la esfera instrumental al volvernos testigos de serios conflictos internacionales vigentes - Ucrania y Oriente medio, entre los más graves- y aun no resueltos que nos alertan acerca de la necesidad de educar en el marco de un siempre renovado compromiso con la vigencia de los Derechos Humanos.

1.4. ARQUITECTURA / DISCIPLINA

La Arquitectura entendida como disciplina implica una actividad que comprende un conjunto de valores, principios, capacidades y conocimientos específicos desarrollados a través de la práctica. Esta práctica (reflexiva, proyectual, constructiva) deviene en testimonios materiales y simbólicos que cada generación aporta al desarrollo de su sociedad y de su cultura⁶, proyectándose potencialmente como herencia para las generaciones venideras.

⁶ Cultura entendida en su acepción antropológica como el conjunto de saberes, saber-hacer, reglas, normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos que se transmite de generación en generación, se reproduce en cada individuo, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad psicológica y social. Edgar Morin: *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO, 1999. Pág. 33.

En este marco se define el máximo alcance de la Arquitectura, que se ha venido constituyendo desde la Antigüedad como una de las disciplinas que, a la par de brindar soporte material a las más diversas actividades sociales, busca respuesta para las grandes cuestiones de la condición humana, para sus grandes interrogantes, anhelos y deseos.

La particularidad de la Arquitectura como disciplina reside en un modo intelectual específico de acercarse a los problemas del habitar a través del proyecto. Se puede afirmar que mientras la Ingeniería, por ejemplo, persigue como resultado la respuesta *materialmente* eficaz, la Arquitectura busca que esta sea –además- *significativa*. Deriva esta necesidad de su propia naturaleza histórica, que se pone en evidencia al analizar la fuente etimológica del término. Por cierto, la fuente etimológica del término Arquitectura aúna dos vocablos griegos, *arché* –que se puede entender como orden, principio, regla, origen- y *tektónicos*, que designa al oficio de hacedor, constructor o –literalmente- carpintero. Se ha señalado que, en su sentido original la Arquitectura podría haber sido una actividad (la *tektónica*) que colocó sobre el mundo visible una serie de principios que reconstruyen materialmente el “orden inicial perdido” (el *arché*)⁷.

Contemporáneamente, la Arquitectura aparece ante la mirada de quienes en cada generación se acercan a practicarla, como un denso e inmenso horizonte de compromiso, acción, posibilidades, y realizaciones, no exento de incertidumbres. Estas incertidumbres derivan por un lado de condiciones externas a la disciplina, que tienen que ver con su reconocimiento social, ó –entre otros aspectos- con la discusión del status científico de sus aportes en ámbitos como los posgrados y los organismos de evaluación y validación. Por otro lado, encontramos incertidumbres en el plano interno de la disciplina. Lejos de tratarse de un horizonte ordenado y estructurado, se puede observar en un momento dado –tal como el presente- simultaneidad de tendencias en el “modo” de producir Arquitectura que pueden coexistir y agruparse según una dinámica cultural que –aplicando las categorías que Raymond Williams empleó en el campo literario- pueden caracterizarse como una **producción emergente**, otra **dominante** y una tercera **residual**.⁸ Si la *dominante* es resultado de la hegemonía que ocupa esta producción en el campo disciplinar, como señala Williams, “ninguna cultura dominante, verdaderamente incluye o agota toda la práctica, toda la energía y toda la intención humanas”. De allí la corriente *residual* se puede definir como aquella que, proveniente del pasado, se halla todavía en actividad dentro del proceso cultural mientras que lo *emergente* alude a los nuevos significados y valores, nuevas prácticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean continuamente, dado que “existe siempre una base social para los elementos del proceso cultural que son alternativos o de oposición a los elementos dominantes”. Esta coexistencia no siempre es pacífica, dado que supone un conflicto de intereses entre sectores y sujetos.

En este contexto, consideramos nuestro taller un espacio de consolidación de la identidad disciplinar a partir de una formación que integra la **reflexión crítica**, la **función social** de la Arquitectura y la **solvencia profesional** en sus distintos matices, reconociendo las condiciones histórico-sociales y económico-productivas dentro de las cuales el arquitecto desarrolla su actividad. En este sentido, el taller de Arquitectura es el ámbito de articulación, integración y síntesis de los distintos saberes y competencias que convergen en la formación del arquitecto y por ello resulta necesario fortalecer su rol.

1.5. ARQUITECTURA / PROFESION

El ejercicio de la profesión se podría definir como el tránsito entre la disciplina concebida como horizonte cultural y el trabajo de los actores involucrados en su práctica concreta, en un tiempo, condiciones y lugar determinados.

Profesión se entiende como la actividad que se desarrolla a partir del dominio de un conjunto de capacidades inherentes a la disciplina que le permite a quienes la ejercen, realizar las tareas propias de la misma con un adecuado nivel de rigor y calidad.

La profesión de arquitecto comparte con otras de fuerte inserción social el carácter de servicio a las personas. Por ello entendemos que la profesión debe incluir los principios, valores y conocimientos necesarios para interactuar con la sociedad. Ser un buen profesional implica poseer las dos dimensiones aristotélicas, *poiesis* y *praxis* (producir y actuar). La

⁷ Aliata, Fernando: “De la Antigüedad restaurada a la Composición. Desarrollo y crisis de la teoría clásica” en *Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno*. Buenos Aires. SCA/Diseño editorial, 2013.

⁸ Williams, Raymond: *Marxismo y literatura*. Barcelona, Ediciones Península, 1977. Pág. 147. “ninguna cultura dominante, verdaderamente incluye o agota toda la práctica humana, toda la energía humana y toda la intención humana” y agrega que “existe siempre una base social para los elementos del proceso cultural que son alternativos o de oposición a los elementos dominantes”.

determinación del producir correcto pertenece a la técnica, mientras que el actuar honesto tiene razones éticas. En efecto, la rectitud del producir se mide por el producto; estriba en un resultado objetivo y en la nueva disposición de las cosas que sobreviene como consecuencia del producir, la rectitud del actuar es de índole estrictamente ética: radica en el actuar mismo, en su adecuación a una situación, en su inserción dentro del conjunto de las relaciones morales.

La concepción de la profesión desde nuestro punto de vista, necesariamente está inscrita en el campo disciplinar y no constituye un término aislado ó, incluso, antitético. Efectivamente la disciplina se constituye por el aporte –entre otros actores- de los propios profesionales.

En tal sentido la educación superior debe siempre incentivar a que el saber profesional se expanda hacia las fronteras más amplias de la disciplina.

1.6. COMPROMISO, TRANSFORMACION Y MEMORIA

Como arquitectos, como equipo docente, como Taller de Arquitectura, entendemos que los valores, principios y conocimientos propios de la disciplina deben estar tensados en tres direcciones que los mantengan en un equilibrio dinámico: **hacia el compromiso presente con la sociedad y su cultura, hacia la transformación futura y hacia la memoria.**

1. En tanto existe un **compromiso** entre los actores involucrados en la disciplina (aquellos que encargan, gestionan, producen, intercambian, habitan o al menos incorporan a sus imaginarios la producción de la misma Arquitectura) y el conjunto de la sociedad y la cultura de su tiempo; el resultado material y simbólico de ese compromiso perdura como *bien cultural*.

La formación de un arquitecto debe, a nuestro juicio, inscribirse en un plano ético y moral que comprende valores generales que si bien todos pueden aceptar, deviene de una cuestión central: cómo se traducen en la práctica de la enseñanza del proyecto en el caso específico del Taller. Inclusión, integración, austeridad, equilibrio, pueden sonar como palabras genéricas, peticiones de principios carentes de sentido, si no se encuentran los caminos para que los estudiantes puedan trasladarlos al plano de la práctica disciplinar. En tal sentido sostenemos que los estudiantes deben conocer en términos de propuestas arquitectónicas cuales son los límites y/o extremos que no resulta ético traspasar. Propuestas insustentables por la sociedad, o que reducen el habitar a estándares inadecuados, escalas de intervención sólo favorables a las lógicas expansivas del capital o a la irresponsabilidad de inopinadas políticas públicas cuya fuerza supera toda resistencia (nos referimos a procesos de *gentrificación*, avasallamiento de sitios de valor natural y/o cultural o a la banalización de la Arquitectura en tanto espectáculo). Entendiendo, por otra parte, que las crisis golpean a sectores vulnerables en mayor grado, sostenemos que los estudiantes deben **asumir los problemas de inclusividad** –en este caso el derecho al habitar- reclamando su inclusión en las agendas políticas.

2. A lo largo de su historia la disciplina ha estado atraída en diverso grado por un afán de **transformación**, una voluntad de cambio que teñido de vocación utópica aparece a menudo como *fuga hacia el futuro*.

La toma de partido por la transformación futura –y con ello la emergencia de *lo nuevo* dentro de los marcos de *lo heredado*- resulta familiar a nuestra identidad como nación de América Latina, aceptemos o no la famosa aseveración de Octavio Paz (“estamos condenados a ser modernos”). En efecto, en una realidad urbano-territorial en la cual existen demandas reales o potenciales de transformación, nuestra propuesta acompaña estos requerimientos, en el plano técnico/material y simbólico. Cuestión compleja en este nuevo siglo dado que por un lado nos encontramos con un plano político, económico y social de acciones que operan en una realidad urbano territorial concreta y local en la cual hay procesos de “larga duración” –atravesados por corrientes globales sin duda- y otra situación, la cultural, en la cual los fenómenos locales/globales se entrecruzan a un ritmo vertiginoso, dinamizados por los canales de información que instantáneamente ponen al alcance todo lo que se haya digitalizado en el mundo.

Por otro lado, la irrestricta ilusión de la modernidad en los beneficios sociales de la transformación –lo que se denominaba a menudo progreso- se quebró ante la emergencia de crisis ambientales, guerras, proyectos políticos mesiánicos, tecnocracia

y sacrificios humanos desmesurados, anticipados lúcidamente por aquel inquietante texto de Walter Benjamin en que describe el *Angelus Novus* de Klee⁹.

La clave de la transformación es a nuestro entender la idea de *proyecto* –y en términos más generales, del *Plan*– entendidos como alternativas al *destino* –que comprende aquello cuyo devenir queda librado a la incertidumbre, al azar– según lo planteara Giulio Carlo Argan en un lejano texto¹⁰. Sin embargo, la caída de la confianza moderna en las certidumbres del Plan, en las previsiones del Proyecto, propia de los años en que el modelo de Estado de Bienestar se ponía en cuestión, acosado por los ajustes del Neoliberalismo, han tendido desde entonces un manto de escepticismo que se confirma con la crisis global desatada en 2008. Situar a un estudiante en estas paradojas, induciéndolo a tomar una posición lúcida frente a ellas resulta una de las tareas irrenunciables del ámbito académico, y en el caso de nuestra Facultad, particularmente del Taller de Arquitectura.

En el plano específico de la producción arquitectónica, la toma de partido por la transformación implica discutir en el ámbito académico el “capital intelectual” que es necesario que los estudiantes construyan para poder abordar desafíos en los que se entrecruzan prácticas y lenguajes de antigua y nueva data. Proponemos instalar progresivamente al estudiante en la contemporaneidad de la disciplina a partir de conocer los ejes de discusión teórica y las “lógicas proyectuales” en sus fundamentos constitutivos, de modo tal de poder formar parte de campos de pensamiento y producción sin remitirse necesariamente a los diseñadores concretos que las manifiestan.

3. Pero subyacente o explícitamente, la disciplina se halla también en variable tensión tanto por la herencia material y simbólica de su pasado como por un sentido social –amplio y diverso– de la **memoria**.

“El recuerdo configura nuestros vínculos con el pasado; las maneras en que recordamos nos definen en el presente¹¹.” La cita de Huyssen bastaría para entender el lugar de la memoria en nuestras vidas y cuando agrega que “como individuos y como sociedades, necesitamos del pasado para construir y anclar nuestras identidades y para alimentar una visión de futuro.” explica el sentido de la historia en el desarrollo de una sociedad.

Más aun, si consideramos a las ciudades y su arquitectura como la memoria construida de las sociedades que las produjeron, la relación proyecto-memoria se potencia. En este sentido, Roberto Fernández sostiene también que “Lo que el tiempo (humano) obra y sus resultados, las obras del tiempo, son alimento de la memoria”¹².

Memoria material en tanto obras que expresan técnica, estética ó funcionalmente un momento del desarrollo disciplinar; memoria simbólica en tanto escenario de hechos significativos que festiva o traumáticamente atraviesan nuestra historia. Dos esferas que se funden en la resolución proyectual de intervenciones en obras que remiten a producciones singulares, autores referenciales, colectivos memorables ó, incluso, a hechos atroces¹³.

Por ello, la disciplina es un campo dinámico, tenso y mutable. En efecto, las tensiones asimétricas entre estas tres direcciones producen desequilibrios –ó, en todo caso, acusados direccionamientos– en la disciplina.

Así, cuando la disciplina elude la memoria deviene *fuga hacia el futuro* imaginando ciudades sin memoria, creando escenarios de *tabula rasa* en los cuales se deberían construir los significados desde un grado cero.

Cuando se pierden las expectativas de transformación se cae en un difuso “no hay futuro” que da lugar a un profesionalismo incapaz de generar innovaciones o bien, a recreaciones historicistas.

9 Benjamin, Walter: “Tesis sobre Filosofía de la Historia” en *Discursos Interrumpidos I*. Madrid, Taurus, 1992.

10 Argan, Giulio Carlo: *Progetto e Destino*. Milano, Il Saggiatore, 1965.

11 Huyssen, Andreas: *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

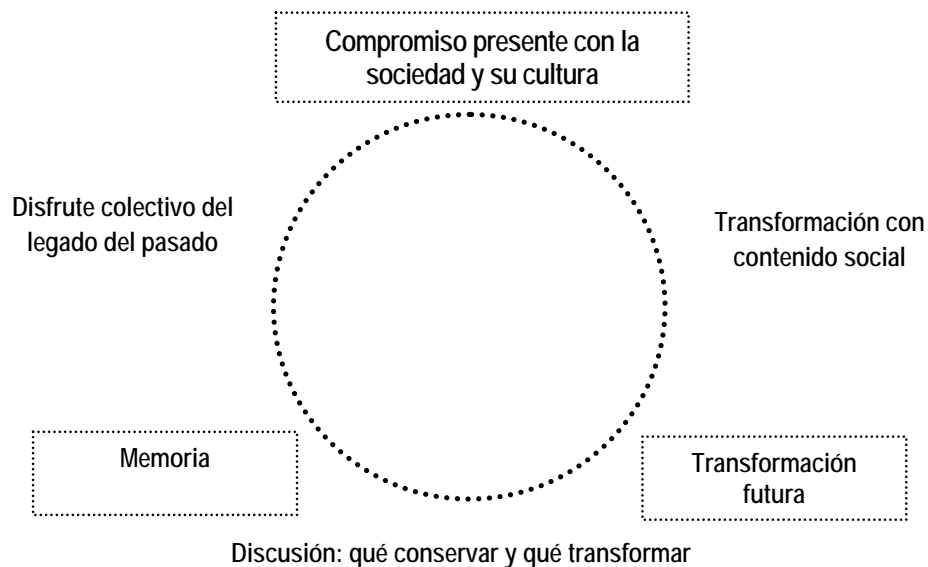
12 Fernández, Roberto: *Obra del tiempo. Introducción a la Teoría y la Práctica de la Gestión Integral del Patrimonio Urbano-Arquitectónico*. Buenos Aires, Concentra, 2007.

13 Cabe señalar las intervenciones realizadas en Alemania, sobre obras asociadas al régimen nazi y en Argentina con la última dictadura; entre las más recientes se destacan el Centro de documentación “Topografía del Terror” (Ursula Wilms + Heinle, Wischer y Asocs.) en Berlín (2010) y, en nuestro medio, los concursos nacionales de anteproyectos de la Ex Brigada de Investigaciones de Tucumán como sitio de memoria (2012), de ideas para transformar al Pabellón de Aulas y Gabinetes de la Escuela de Suboficiales de la ex ESMA (“Pabellón Cuatro Columnas”) en el Centro de Exposiciones y Documentación “Espacio para la Memoria” (2011), entre otros.

Cuando elude el compromiso social con el presente, la disciplina se vacía de contenido y se torna *frívola*¹⁴.

Exacerbando el camino en una única dirección, la disciplina experimenta los límites de su disolución: en la sumisión a la expresión del poder, en el culto al *marketing*, fagocitada por la política, por el pragmatismo de la división del trabajo, la vacuidad del *gusto* por la forma o la visión elitista del legado histórico.

Entendemos por tanto agotado el paradigma de la renovación taxativa, a-crítica y constante, que implica una dirección tecnocrática y sin mediaciones hacia el futuro. Por el contrario es necesario establecer desde un compromiso social con el presente una relación dialéctica entre renovación y conservación; cambio y permanencia; memoria y futuro; posibilidades y expectativas.



El círculo "virtuoso" de la disciplina

Los ejercicios propuestos a lo largo de los siete años de experiencia con el Taller Vertical han puesto en el centro estas tensiones y sus alternativas de equilibrio. Las áreas de trabajo elegidas comprendieron sitios con preexistencias de valor histórico -material y/o cultural- pero siempre con variadas posibilidades de transformación. Por otra parte, sus habitantes/usuarios forman parte de grupos sociales diversos con los cuales las propuestas de los estudiantes debían comprometerse, respetando identidades y diferencias, proponiendo diversidad espacial y racionalidad ambiental y garantizando calidad de vida a todos los involucrados.

1.7. ORIENTACION DEL PROFESIONAL A FORMAR

En el marco de estos problemas y dentro del contexto de esta Facultad -que ofrece la posibilidad de funcionamiento simultáneo (en tres bandas horarias) de 12 Talleres de Arquitectura- se vuelve necesario sostener alternativas de orientación formativa con clara identidad que desarrollen, como en el caso de nuestro Taller, propuestas de trabajo explícitas ó específicas¹⁵. En este sentido, los resultados obtenidos por nuestros estudiantes -entre los cuales se cuentan numerosos premios y distinciones en concursos nacionales e internacionales- dan cuenta de las posibilidades y potencialidades de la propuesta que venimos desarrollando.

¹⁴ Manfredo Tafuri señaló que Jacques Derrida "ha demostrado que el origen de lo frívolo está en la separación del signo de sus referentes" (capítulo *El proyecto histórico* publicado en *La esfera y el laberinto*). Entendemos que al alienarse la arquitectura respecto a la sociedad y su cultura, sus signos visibles, su lenguaje, navegan a la deriva en el espacio de disponibilidad del mercado.

¹⁵ En tal sentido la "identidad" de cada una de las opciones de Taller Vertical no debería limitarse a configurar sólo una elección de banda horaria o de individualidades docentes. Desde 2008 hasta el presente, el Taller GOG funciona en la banda horaria 18:00 / 22:00 con un promedio de 500 estudiantes por año.

Por otra parte, ante incertidumbres y aparentes “callejones sin salida” tales como los resultantes de crisis globales, resulta necesario que desde el ámbito del Taller se planteen visiones alternativas al hegemónico profesionalismo vinculado al oscilante mercado de la producción de edificios (identificado por muchos con el perfil del Arquitecto *a secas*). La orientación que venimos abordando aspira a que el estudiante encuentre en el Taller un **ámbito de formación que auspicie diversas posibilidades de inserción laboral**. Aun con limitaciones, las condiciones de nuestro medio determinan un abanico de posibilidades presentes y potencialidades futuras; para el ejercicio profesional de las distintas incumbencias e incluso para el desarrollo de experiencias alternativas para cuya exploración la formación contribuye. Estamos convencidos de la necesidad de formar arquitectos preparados para enfrentar la diversidad de actividades que, además, pueden tener cierto grado de simultaneidad; actividades ejercidas desde los estamentos técnicos del Estado, el campo académico y científico, el ejercicio liberal de la profesión o la gestión política y social. Para ello hemos desarrollado una sostenida articulación con las restantes áreas¹⁶ en que se estructura la curricula de la FAU, fortaleciendo los contenidos que aporten a las incumbencias profesionales vigentes y tendiendo a promover su expansión. Desde el año 2008, y para el último curso del Taller en particular, establecimos una estrecha vinculación con uno de los Talleres de Planificación Territorial en el tratamiento de áreas vulnerables de la región (el sector periurbano, litoral fluvial –y en particular el área Puerto- la cuenca del arroyo El Gato¹⁷). Asimismo los miembros de este equipo integran los talleres de Historia y Teoría, facilitando el intercambio de perspectivas de abordaje a problemas planteados.

Alternativas y compromisos en un mundo en recurrentes crisis

Por otro lado, dado que los recursos y conocimientos técnicos más idóneos para resolver un determinado problema pueden no estar disponibles en nuestro medio o volverse obsoletos en un breve plazo, necesitamos sostener el desarrollo de la propia **creatividad** para abordar la esfera técnica en el marco de la producción arquitectónica.

La orientación propuesta para la formación profesional, derivada de la visión de la disciplina que hemos expuesto, implica el desarrollo de capacidades y la integración de conocimientos para intervenir con solvencia en un medio con preexistencias ambientales y arquitectónicas significativas. En efecto entendemos que la intervención sobre estructuras arquitectónicas y urbanas preexistentes es una orientación antes que una especialidad. Orientación que implica el desarrollo de habilidades específicas, adquiridas en el grado, que pueden expandirse en la formación de posgrado y en la docencia, la investigación y la extensión. En tal sentido, más allá de haberse creado en nuestra Facultad la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención en el Patrimonio Arquitectónico y Urbano, la formación de grado debe permitir una sostenida práctica proyectual en el campo de la Intervención sobre bienes arquitectónicos de valor patrimonial como una orientación posible del estudiante en su elección de taller.

Operar en relación a pre existencias arquitectónicas-urbanas

Aun cuando en nuestro medio el concepto de “centro histórico” no se manifieste con la claridad con que puede presentarse en otros países de América Latina (como el caso de Quito, Cuzco ó La Habana, entre otros), cada vez es más habitual que los problemas que se plantean a los arquitectos estén relacionados con estructuras preexistentes en un medio ya consolidado, poblado de referencias simbólicas y materiales (y condicionamientos)¹⁸.

Asimismo se han convertido en un problema corriente para los arquitectos las acciones de restauración, reciclaje y refuncionalización de obras de arquitectura que cumplieron –en términos programáticos, funcionales o materiales- un *primer* ciclo de vida. Esta inclusividad no sólo responde a un punto de vista *patrimonialista* “a secas”, sino que se hace necesaria a partir de perspectivas inherentes al aprovechamiento y a la racionalización de los recursos –tanto públicos como privados- y a la responsabilidad social de la Arquitectura.

Si bien este rescate “material” de las preexistencias desde la “objetividad” de lo *sustentable* alcanzaría para justificar una propuesta de trabajo proyectual -ya Aldo Rossi hablaba de permanencias “patológicas” y permanencias “propulsoras”- la dimensión cultural de la Arquitectura requiere de otras perspectivas que la enriquezcan. En palabras de Ignasi de Solà-

16 El Área Arquitectura es el eje de la formación en la FAU-UNLP e incluye estos 12 talleres y los 3 de Teoría I y II. Junto a las otras cuatro áreas (Planeamiento, Comunicación, Ciencias básicas -tecnología, producción y gestión- e Historia de la Arquitectura) nuclea el total de las asignaturas del Plan de Estudios VI. La articulación entre áreas (y asignaturas dentro de cada área) más allá de ser una modalidad introducida por el Plan, se presenta como un marco de referencia para la integración de conocimientos.

17 El trabajo de nuestro taller en dicha área se desarrolló antes y después de la catástrofe hídrica que afectó a la ciudad de La Plata.

18 Entre finales del siglo XIX y a lo largo del XX en nuestro país se han consolidado desde las ciudades de tradición colonial (Buenos Aires, Córdoba, Tucumán, etc.), hasta las fundaciones realizadas durante el siglo XIX “tardías” (crepusculares) de fines del siglo XIX (Mar del Plata y La Plata).

Morales “La relación entre una intervención de nueva arquitectura y la arquitectura previamente existente es un fenómeno cambiante en función de los valores culturales atribuidos tanto a la significación de la arquitectura histórica como a las intenciones de la nueva intervención”¹⁹.

La experiencia desarrollada en el Taller nos ha permitido verificar la hipótesis general –planteada siete años atrás– según la cual la intervención sobre una preexistencia de valor patrimonial es una operación cultural antes que técnica; no se trata de un acto normativo ó con escaso margen de creatividad. Siguiendo con Solà-Morales, “La intervención como operación estética es la propuesta imaginativa, arbitraria y libre por la que se intenta no sólo conocer las estructuras significativas del material histórico existente, sino también utilizarlas como pauta analógica del nuevo artefacto edificado”²⁰.

1.8. DESAFIOS PEDAGOGICOS

Formulada esta orientación para el proceso formativo de grado, se nos plantearon en la propuesta presentada en 2007 varios desafíos pedagógicos, cuyos interrogantes y sus respuestas continúan abiertos:

¿Cómo canalizar las energías y lo que se ha dado en denominar “conocimiento pre-disciplinar” del estudiante que ingresa a la carrera, potenciándolas dentro de la orientación profesional?²¹.

¿Cómo producir una aproximación sensible del estudiante con la realidad –física, social, histórica y cultural– en la cual le toca actuar y complementarla con instancias de mayor rigor metodológico?

¿Cómo guiar la transferencia de valores culturales de una sociedad a los ejercicios propios de la formación disciplinar?

¿Cómo incentivar a quienes se están formando en una profesión para que –a la par de adquirir habilidades, competencias y criterios de creciente dificultad y compromiso– experimenten inquietudes intelectuales propias del *corpus* de la disciplina?

¿Cómo enseñar a afrontar las incertidumbres devenidas tanto de la propia constitución interna de la disciplina como de un medio donde *todo lo sólido se desvanece en el aire*?

¿Cómo afianzar principios de solidaridad, inclusión, tolerancia y compromiso social en un medio atravesado por tendencias individualistas y a veces hasta hostiles a dichos principios?

¿Cómo lograr un desarrollo individual a partir de un proceso colectivo de enseñanza, caracterizado por su numerosidad?

1.9. LA PROPUESTA Y EL PLAN DE ESTUDIOS VI

La articulación de la asignatura dentro del área Arquitectura supone vincularse en forma directa con los restantes talleres de Arquitectura y con los de “Teoría I y II”. Respecto a estas últimas asignaturas, que se cursan en los dos primeros años de la carrera, el compromiso que asumimos es sostener –como continuidad de ese espacio curricular– la reflexión teórica dentro del ámbito del Taller de Arquitectura en los niveles sucesivos. Asimismo, resulta particularmente interesante el aporte de “Introducción a la materialidad” –correspondiente al primer año de la carrera– verificándose una mayor aproximación a la dimensión material de los proyectos del primer nivel. Distintas experiencias de articulación entre esas dos asignaturas y, a su vez, con talleres de arquitectura han resultado productivas.

19 Solà-Morales, Ignasi de: **Intervenciones**. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2006. Capítulo “Del contraste a la analogía. transformaciones en la concepción de la intervención arquitectónica”, página 35.

20 Óp. Cit., pág. 50.

21 Una hipótesis productiva en el contexto que trabajamos, formulada por el médico psicoanalista Carlos Martínez Bouquet, señala que existiría con respecto a todas las profesiones que tienen una larga tradición en la historia lo que se puede llamar “conocimiento pre-disciplinar”. En el mismo existirían huellas de cada una de estas principales profesiones en el inconsciente, y esto se acompañaría con la posesión de cierta tecnología no aprendida y siempre idéntica en los distintos individuos, que tendemos a suponer heredada. Ver *El juego, el “hipercrítico” y el “predisciplinar”* durante el Coloquio Internacional **Creatividad, Arquitectura + Interdisciplina**, Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, 3 al 7 de julio de 1989. Publicado en actas del Coloquio, Pág. 47-49.

2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

El objetivo general sintetiza la respuesta a los desafíos de la orientación pedagógica planteada:

Crear las condiciones para que el Taller sea el ámbito formativo proyectual donde tengan cabida propuestas de transformación urbano-arquitectónica, intervenciones sobre preexistencias de valor patrimonial y alternativas inéditas que los propios estudiantes se planteen como desafío, desarrolladas en el marco del compromiso hacia una sociedad inclusiva, consciente tanto de su memoria como de la necesidad de legar un testimonio de su propia presencia.

Entendemos que los problemas a lo largo de la formación del estudiante son recurrentes a un núcleo de cuestiones o tópicos básicos. A lo largo de los ciclos y de sus cursos, el estudiante profundiza y adquiere mayor solvencia en el manejo de ellos. Por lo tanto, hemos formulado los **objetivos particulares** que enunciaremos a continuación, de modo que se verifique su consistencia en un corte que atraviese los tres ciclos de formación **-Introdutorio (CI) Medio (CM) y Superior (CS)-**:

- 2.1. 2.1.1. Entender y organizar las actividades de un programa de baja complejidad (CI).
 2.1.2. Manejar proyectualmente programas de creciente complejidad que exijan organizaciones desarrolladas en horizontal y vertical, incluyendo componentes diversos en cuanto a requerimientos funcionales, técnicos o estructurales (CM).
 2.1.3. Incorporar actores y factores intra y extra disciplinares en la formulación y reelaboración de programas a partir de demandas explícitas e implícitas (CS).

El primer objetivo troncal plantea el problema de las actividades a las que un proyecto debe atender. A medida que el estudiante avanza en la carrera se opera por un lado una mayor complejidad en los requerimientos, traducida en los vínculos entre ellos, la especificidad de los ámbitos que los satisfacen y las demandas cuantitativamente crecientes en superficie y volumen. Por otro lado, en el Ciclo Superior se incorpora la voz de quienes efectivamente demandan un requerimiento, estimulando a los estudiantes a definir los "programas de necesidades" a partir de interactuar críticamente con estas demandas.

- 2.2. 2.2.1. Descubrir la importancia de reconocer el sitio de actuación a partir de diversos modos de lectura, comenzando por uno sensible²² como vía primaria y directa para el conocimiento, hasta vías alternativas tales como el análisis de documentos, los registros en video, etc. (CI).
 2.2.2. Reconocer en forma creciente las condiciones del sitio -físicas, sociales y culturales- en el marco de diferencias regionales (CM).
 2.2.3. Manejar la dimensión simbólica del sitio, las preexistencias y los programas a desarrollar (CS).

El manejo de las condiciones del sitio de emplazamiento –desde una intervención pequeña hasta un área urbano-territorial extensa- acompañan los tres ciclos en la formación del estudiante. Las variables pedagógicas que complejizan gradualmente este camino se escalonan desde aspectos perceptivos y tangibles hacia otros abstractos e intangibles.

- 2.3. 2.3.1. Establecer un vínculo inicial entre los conocimientos y opiniones internalizados en el estudiante previo al ingreso a la carrera con los propios de la orientación propuesta; aproximándose intuitivamente a la identificación de problemas y a la resolución del proyecto reconociendo y operando con elementos básicos de Arquitectura (muros, soportes, cubiertas, aberturas, solados, llenos y vacíos, etc.)²³ (CI).

²² Entendemos por relevamiento sensible a la aproximación al medio sin instrumentos de medición o evaluación que no sean los derivados de la propia experiencia corporal en el lugar, estimulando al estudiante a emplear todos sus sentidos.

²³ En efecto, sustituir sin mediaciones los conocimientos y valores pre-disciplinares, por una formación profesional, constituye un error frecuente que arroja no pocos daños morales en quienes ven frustrados sus valores y opiniones frente a los impuestos por el sistema de enseñanza. En tal sentido acordamos con algunas de las observaciones de Fabio di Veroli expuestas en su ponencia *Sobre la creatividad y la enseñanza proyectual*. Op. Cit. Págs. 265-66. El autor señala en relación

2.3.2. Estimular la visión multilateral de los problemas planteados en correspondencia con el incremento de saberes y habilidades, operando gradualmente con fundamentos teóricos que orienten la síntesis proyectual (idea / partido / diagrama / tipologías) y dominando progresivamente los recursos proyectuales para concretarlos (organizativos, espaciales, formales, técnicos) (CM).

2.3.3. Desarrollar la dimensión teórico-crítica –en el marco de las lógicas proyectuales contemporáneas- como instrumento de revisión del proyecto en función de sintetizar ajustadamente los aspectos intervinientes, simulando una demanda concreta (CS).

Estos objetivos tienen por común denominador el principio que enunciamos acerca del paso gradual del manejo intuitivo al sistemático, dominando progresivamente las habilidades de configuración a partir de tener que resolver las demandas propias de las actividades y la respuesta al sitio u otras condiciones (técnicas, etc.) y culminando con una aproximación crítica que oriente al estudiante como futuro profesional hacia un auto examen de sus métodos y procedimientos.

- 2.4. 2.4.1. Manejar el espacio arquitectónico y la forma construida a partir de comprender la relación de escala entre las personas, los objetos y los ámbitos (CI).
- 2.4.2. Entender las variables que complejizan la proyectación del espacio arquitectónico y la forma construida (actividad, geometría, materialidad, lenguaje, ideologías, carácter del edificio y del sitio, etc.) (CM).
- 2.4.3. Dominar la escala de intervención urbano-arquitectónica y paisajística, en su múltiple complejidad (CS).

Este objetivo introduce la esencia del manejo de la cuestión del espacio arquitectónico y la forma construida desde una aproximación ligada a la escala hombre / ámbito / objeto, conceptualizando en el Ciclo Medio las múltiples variables que lo tensan para culminar en el Ciclo Superior en la proyectación del espacio a escala urbana y paisajística.

- 2.5. 2.5.1. Comprender las lógicas y límites entre el ámbito público, semipúblico y privado (CI).
- 2.5.2. Reconocer y potenciar proyectualmente las posibilidades del ámbito público dentro del proyecto arquitectónico y la diversidad en la definición de lo privado y semipúblico (CM).
- 2.5.3. Incidir en la generación del ámbito público desde el proyecto urbano (CS).

Este conjunto de objetivos se centra en acentuar la dimensión antropológica, política y formal del espacio, como presupuesto para comprender la demarcación público / semipúblico / privado.

- 2.6. 2.6.1. Comprender y valorar las preexistencias en términos materiales, culturales y sociales, reconociendo el uso original, la forma, el espacio y la materialidad (CI).
- 2.6.2. Desarrollar un conocimiento de aspectos tipológicos, lingüísticos, técnicos e histórico-culturales de las preexistencias, comprendiendo la relación entre la potencialidad de reutilización de las preexistencias y las posibilidades proyectuales de la intervención (CM).
- 2.6.3. Establecer y profundizar una postura crítica acerca del tipo y carácter de las preexistencias, establecer vínculos con los requerimientos de sustentabilidad, accesibilidad, inclusividad (CS).

El conocimiento global de las preexistencias atraviesa un recorrido desde instancias intuitivas en el Ciclo Introductorio, pasando por un análisis sistemático en el Ciclo Medio, para culminar con una mirada crítica que sitúe al estudiante en un plano de toma de decisiones acerca de la operación de intervención como un todo en función de demandas específicas rigurosas.

3. IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA

La propuesta se implementa a través de un conjunto articulado de prácticas que combinan análisis, reflexión, producción de respuestas proyectuales y discusión de resultados. Para ello se proponen ejercicios que simulan no sólo encargos profesionales de proyecto sino actividades de prestación de servicios en términos de extensión universitaria a sectores vulnerables. Los estudiantes resuelven estos cometidos (individualmente o en grupo según se señala en el apartado siguiente) con la guía docente de Auxiliares, Jefes de Trabajos Prácticos y Profesores Titulares y Adjunto. Los dos ejercicios de mayor duración se corresponden con las dos mitades del año –separadas por el receso invernal- a los que se suma un trabajo en vertical que puede realizarse con estudiantes del Ciclo Medio, o del Ciclo Superior separadamente o integrados. La ubicación de este ejercicio en el desarrollo del año lectivo varía entre la instancia inicial o entre los dos ejercicios citados.

De acuerdo a la orientación del Taller, uno de los ejercicios (el segundo) está basado en trabajar con preexistencias, considerando como casos a edificios y/o sitios de variados destinos originales –vigentes o en desuso- incorporando programas afines, complementarios (o programáticamente compatibles), que rehabiliten o refuercen los usos originales o propongan nuevos usos. En estos casos los programas asignados corresponden a edificios y/o sitios de equipamiento, servicios y producción, soslayando la intervención sobre o para ámbitos domésticos. La razón de esta exclusión reside en que pedagógicamente las propuestas de intervención sustentadas en principios teóricos resultan más legibles en su implementación académica en relación a estos programas mencionados que en función del ámbito doméstico. No obstante, en los ejercicios en vertical, de carácter más exploratorio puede plantearse la rehabilitación de edificios de valor patrimonial para destinarlos a programas de habitación.

El otro ejercicio (que por razones de coordinación con los otros talleres de la FAU se desarrolla al inicio del curso) está orientado a proponer el habitar doméstico en escala de complejidad creciente, incorporando nuevos desafíos a lo largo de la carrera.

De este modo exponemos a continuación los ejercicios del taller, con sus contenidos por Curso.

1º EJERCICIO - EL AMBITO DOMESTICO: se examina como un lugar de cruce de aspectos arquitectónicos generales y otros específicos del problema del habitar doméstico (que podríamos sintetizar con el término “cobijo”). Avanzando desde el reconocimiento de sus aspectos intervinientes, se estimula a los estudiantes en el Ciclo Medio a plantear búsquedas proyectuales creativas que afronten las dificultades -que la sociedad aun no ha superado- de acceder a una vivienda digna, abordando en el Ciclo Superior la diversidad que desde el punto de vista antropológico-cultural presentan diversos grupos sociales.

IMPLEMENTACION: en el caso del Ciclo Introductorio (1º año) la propuesta se orienta a desarrollar una unidad unifamiliar que incluya actividades laborales, situada en un entorno en el que predomine la naturaleza.

En el Ciclo Medio se plantea como contenido de los tres cursos la vivienda agrupada que exija que en 2º año se desarrolle un agrupamiento de 3 a 5 viviendas emplazadas en un medio con escasa antropización. En 3º año se propone organizar un conjunto de unas 20-24 viviendas localizado en terrenos urbanos de escala barrial y densidad media. En 4º año la propuesta implica trabajar en áreas urbanas centrales que obliguen a organizaciones en altura, con usos mixtos (comercio, oficinas) y mayores compromisos de inserción contextual.

En el Ciclo Superior se trabaja en 5º año en un conjunto de viviendas de interés social en un área urbana compleja (que incluya preexistencias no necesariamente de valor patrimonial) que implique afirmar el “derecho a la ciudad”. Los requerimientos de unidades por su diversidad deben responder a grupos sociales diversos. En 6º año se plantea la vivienda con equipamiento en el marco de una propuesta de intervención urbano-paisajística sobre áreas desestructuradas. En esta instancia se introducen incertidumbres de gestión, programáticas, técnicas, de enclave, etc., aventurando hipótesis de desarrollo en un medio cambiante.

2º EJERCICIO - INTERVENCION SOBRE PREEXISTENCIAS: se plantean los principios teóricos (*respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencias a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales*) sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencias.

Estos principios requieren ser introducidos, debatidos e implementados en los tres ciclos, planteando su carácter no dogmático.

La vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad se articulan como contenidos a partir del Ciclo Introductorio donde se registran los aspectos básicos para plantear en el Ciclo Medio, la relación entre la potencialidad de reutilización de las preexistencias y las posibilidades proyectuales de la intervención. En el Ciclo Superior se incorporan problemas más complejos que involucran los requerimientos de sustentabilidad, accesibilidad e inclusividad y – fundamentalmente- una reflexión teórica-crítica respecto al propio proyecto de intervención.

La producción de documentación en relación a las preexistencias constituye un capítulo específico en relación a la representación gráfica en general más allá de los contenidos de las asignaturas del área Comunicación. El registro destinado a introducir al estudiante en el (re)conocimiento de la materialidad y espacialidad de las preexistencias se va articulando gradualmente desde los relevamientos sensibles (perspectivas de la obra y su ambiente, croquis) durante el Ciclo Introductorio hasta culminar con la producción de documentos específicos destinados a las operaciones de intervención complejas en el Ciclo Superior. Durante el Ciclo Medio se incorpora la sistematización de antecedentes que aportan al conocimiento histórico del devenir de la preexistencia (documentos escritos, fotos de archivo, relatos, videos, planos, etc.) y en el Ciclo Superior se propone la elaboración de documentos específicos de carácter técnico para intervención y conservación.

IMPLEMENTACION: En el Ciclo Introductorio se trabaja con la adición a una preexistencia de volúmenes simples a partir de un programa de baja complejidad y superficie a incorporar equivalente a la original.

En el Ciclo Medio el trabajo con preexistencias se va complejizando en tanto aumenta la complejidad formal, organizativa y técnica tanto de la preexistencia como de la intervención.

En el Ciclo Superior se plantea para 5º año una intervención en la que se acentúen los aspectos simbólicos tanto como los problemas técnicos.

El caso de 6º año plantea algunas particularidades, dado que a partir del ciclo lectivo 2016, el espacio curricular correspondiente al taller de Arquitectura, se desagregará entre una experiencia inicial –correspondiente al primer tramo de año- y el Trabajo Final de Carrera, modalidad incorporada por el Plan de Estudios VI.²⁴

3º EJERCICIO - ESQUICIO EN VERTICAL: se plantea periódicamente como ejercicio inter-ciclos, integrando estudiantes y docentes de los diversos cursos del Taller a partir de abordar problemas, objetivos, contenidos y temas afines, con un nivel de complejidad creciente. Están destinados a permitir el intercambio de experiencias entre estudiantes de los distintos niveles, posibilitando que, a partir de buscar soluciones a un mismo problema (cuestiones proyectuales derivadas del incremento de la densidad habitacional, reutilización de preexistencias para distintos destinos, particularidades físicas y significativas de un determinado sitio, etc.) se generen diversas miradas que enriquezcan las propias. Simultáneamente, el grupo de estudiantes y docentes deben acordar un lenguaje común transmisible a todos los niveles.

PARTICIPACION EN CONCURSOS: desde el inicio de nuestra experiencia a cargo del Taller GOG, hemos auspiciado la participación en concursos de arquitectura destinados a estudiantes (que planteen temas acordes al sentido que propiciamos para su formación), con el apoyo docente.²⁵

Por otra parte, hemos propuesto que dichas actividades –en tanto se planteen como extra curriculares- puedan ser acreditadas en el marco de las prácticas pre-profesionales asistidas (PPA), también incorporadas por el Plan VI.

24 . Si bien aun no están establecidas las pautas de implementación particulares del TFC, los distintos talleres vienen desarrollando experiencias afines a esta modalidad en el marco de la "entrega final" del 6º nivel. El presente llamado a concurso, especifica que la definición de dicho TFC no deberá formar parte de esta propuesta pedagógica.

25 Menciones en el Premio Arquisur Arq. Jose Miguel Aroztegui, (2008 y 2009), Mención especial en "Habitar la periferia. El caso Rosario" (2010), Mención en Taller del Agua, Concurso Internacional para Estudiantes BIAU (2012), 2do Premio en el Concurso para estudiantes Clarín – SCA (2013). Preselección Premio Arquisur Arq. Jose Miguel Aroztegui, edición 2014

3.1. SERIES TEMATICAS Y ESCENARIOS DE ACTUACION

Entendemos que existen series temáticas para abordar, que permiten a los estudiantes que cursen en el Taller, recorrer una variada gama de posibilidades en términos de identidad programáticas y ámbitos o escenarios de trabajo. Estas series y escenarios están ligados a los programas tanto de habitación como a los institucionales, de servicio y de producción –que como hemos señalado se vinculan a intervenciones sobre preexistencias. En este sentido cabe señalar que el concepto de preexistencia no involucra necesariamente la idea de “desafectación” de la actividad original ó presente, ni la de cambio de uso; si la de crecimiento y/ó complementariedad de funciones²⁶.

3.1.1. El litoral fluvial del Río de la Plata y las cuencas hídricas del Gran La Plata plantea problemáticas complejas, con variables involucradas que exigen múltiples abordajes operando en conjunto. No obstante el desafío es motivador, y nuestro taller ha partido de la hipótesis de la revalorización de la región como área ecológica, con significación histórico-cultural, de habitación, recreativa y para la producción fruti-hortícola, actividades que conviven junto a condicionantes estructurales de gran envergadura ligados a la producción industrial y al transporte fluvial. La trama de significados emergentes de la historia del sitio y de fuerte arraigo social resulta de adecuado espesor para ser abordado como problema pedagógico incentivador y productivo al mismo tiempo. Hemos considerado este tema como troncal durante 5 años del taller. Proponer alternativas para el crítico tema de la cuenca del arroyo El Gato ha sido un eje que cobró particular vigencia tras la inundación del 2 de abril de 2013. No obstante, el área Puerto La Plata, un enclave particularmente conflictivo en términos urbanos, a la vez que un generador de recursos para la provincia fue abordado en todas las escalas, instalando a los estudiantes dentro de un marco complejo en el cual la Arquitectura puede formular respuestas valiosas.

3.1.2. El eje ferroviario Buenos Aires – La Plata es un área potencial de trabajo en tanto constituye un sistema de movimiento con enormes implicancias sociales, económicas, culturales, territoriales, urbano-ambientales y arquitectónicas. El estado de colapso –en parcial reversión- que presenta, requiere una visión multidisciplinaria para abordarlo en su dimensión real, pero a nivel académico se pueden manejar algunas hipótesis para acotar ejercicios que simulen situaciones reales en que el estudiante pueda involucrarse a través de una voluntad superadora de la situación vigente. La movilidad, en tanto puede ser concebida desde un propósito de inclusión y potenciación de lo social, como un medio para establecer vínculos entre el conjunto, constituye un tema fuertemente relacionado con la habitación, el trabajo, la educación, la atención de la salud, la recreación y la memoria histórica; en definitiva, con las diferentes dimensiones de lo social. Este tema ha sido abordado en ejercicios de intervención sobre la Estación Gambier del (actualmente desafectado) Ferrocarril Provincial y en las estaciones del ramal a Río Santiago del Ferrocarril Roca.

3.1.3. La Universidad Nacional de La Plata plantea desafíos no menos complejos en su enclave en nuestra región. Los significados emergentes de su estrecha vinculación con la ciudad, su dinámica social y cultural requieren miradas multidisciplinarias integradoras para abordar problemas y plantear alternativas de desarrollo viables. La accesibilidad a la Universidad de sus cerca de cien mil estudiantes implica un conjunto de actividades articuladas: habitación, servicios, movilidad, que deben plantearse necesariamente como parte del abordaje del tema y que en nuestro caso facilitan la implementación de temas complementarios dentro del marco general. La idea implícita en esta propuesta gira alrededor de resolver nuevas necesidades y mejorar las características ambientales de la propia universidad y del área verde que la contiene; como así también plantear alternativas de crecimiento “extra-muros”.

3.1.4. La salud en el Gran La Plata constituye otro de los temas que articulan variables de diversos campos disciplinares que se entrecruzan para abordarla. El conjunto de realizaciones habilita la posibilidad de trabajar sobre diferentes escalas y en relación con los objetivos generales y de cada curso. La densidad simbólica, el grado intenso de uso y las demandas de desarrollo emergentes instalan la problemática de la salud no como un problema exclusivo de “arquitectura para la salud” – esto es de tipologías relacionadas con estos específicos programas- sino que por la complejidad estructural que el tema supone, involucra cuestiones de habitación, movimiento y educación estrechamente vinculadas a ella. Asimismo, la calidad arquitectónica y la pertenencia epocal de numerosos casos, habilitan a trabajar sobre las preexistencias desde una perspectiva ampliamente cultural; en este sentido, durante el ciclo lectivo 2012 hemos propuesto la intervención sobre diversos pabellones del ex “Hospital Naval”, hoy incorporado al área de salud provincial en articulación con la UNLP.

²⁶ En estos años hemos trabajado en la revitalización de actividades productivas y en su complementariedad con otras de tipo formativo, recreativo y de proyección socio-cultural.

3.1.5. Los ámbitos de la educación primaria y secundaria en el Gran La Plata plantean también desafíos medulares para la formación profesional, en tanto se constituyen -junto al hogar- en los *espacios* de mayor significación en la vida social de la niñez y la adolescencia. Las estructuras físicas se traducen en espacios simbólicos, y por su densa trama de problemas, la educación primaria y secundaria constituye desde nuestra perspectiva un tema de productividad didáctica. Dentro de este marco propusimos la intervención sobre el Conservatorio Gilardo Gilardi, la Escuela de Teatro de la UNLP, y escuelas técnica con orientación naval, entre otros, mientras que durante el presente año estamos desarrollando un trabajo en relación al predio originalmente destinado a Escuela Normal N° 2, edificio de la época fundacional de la ciudad afectado por diversas y, en general, inadecuadas intervenciones.

3.1.6. La administración del Estado constituye por su parte una de las herramientas fundamentales del ejercicio del gobierno, que en el caso de la ciudad de La Plata es uno de sus ejes vertebradores. Los ajustes y/o desajustes entre el aparato administrativo y sus contenedores arquitectónicos (ajustes o desajustes tanto en el plano material, espacial o simbólico) determinan el carácter con el que la sociedad experimenta el aparato administrativo. En tal sentido el tema resulta de interés para la implementación pedagógica, en tanto no solo resulta importante la funcionalidad de los ámbitos de la administración, sino que su carácter y condiciones espaciales adquieren relevancia en experiencias cotidianas de la Sociedad. Al igual que las precedentes temáticas, la administración pública está estrechamente vinculada a cuestiones de movimiento y habitación. Esta última se puede plantear articuladamente dentro del tema troncal. En este marco hemos intervenido en relación a la sedes de las Municipalidades de Ensenada y Berisso y el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires, entre otros.

3.2. MODALIDAD DE ENSEÑANZA

Al comenzar el año los profesores desarrollan clases para el conjunto del taller en los que exponen la orientación general, los ejes temáticos a tratar, los ejercicios de cada curso y las instancias de evaluación. Al finalizar cada etapa se reúne nuevamente a todo el taller y se exponen las conclusiones generales y por nivel.

A partir de la formulación de cada ejercicio, se desarrollan exposiciones teóricas asociadas al mismo o a problemas más generales por parte de los profesores del taller que son publicadas digitalmente para reelaborarlas en las comisiones y pasar a formar parte del material de consulta en relación a los temas. A su vez, los jefes de trabajos prácticos encargados de cada nivel exponen cuestiones de implementación más específicas. De acuerdo a cada caso se invita a participar con exposiciones a involucrados directos ó especialistas en cada tema pertinente, quienes desde su experiencia/conocimiento realizan un aporte particular²⁷. Como instancia de verificación- se invita nuevamente a los actores-asesores involucrados a fin de que contrasten los resultados en el marco de sus aportes específicos.

Las actividades prácticas desarrolladas en el marco de comisiones formadas por alrededor de 25 alumnos y un docente responsable (el ayudante) del taller se constituyen a partir de **tres instancias generales**:

a) Comprensión y/o formulación del problema. La propuesta de taller pone el acento en identificar y analizar el conjunto de problemas que motivan el proceso proyectual, considerando que no se trata de una instancia objetiva al estar atravesada por valores, ideologías, mecanismos inconscientes, etc. En este marco se estimulan las capacidades asociativas y la dialéctica del todo y las partes, poniendo en juego la percepción sensible del medio físico, social y cultural en el cual los problemas se plantean.

²⁷ En estos años han sido invitados –entre otros- los ingenieros Rodolfo Rocca (Puerto La Plata), Carlos Traversa (Laboratorio de Entrenamiento Multidisciplinario para la Investigación Tecnológica - LEMIT), Pablo Romanazzi (Laboratorio de Hidrología, Departamento de Hidráulica, Facultad de Ingeniería, UNLP), Gustavo Basso (Especialista en acústica. Facultad de Bellas Artes - UNLP), como así también directivos de clubes, organizaciones sociales y ONGs.

b) Elaboración proyectual. Se trata de una instancia, no enteramente racionalizable²⁸, en que se pasa de la formulación del problema a la elaboración -como meta final- de un resultado que se presupone adecuado al mismo. En este sentido, venimos auspiciando el desarrollo de variadas estrategias de proyecto que comprenden desde el trabajo sin referentes hasta el manejo de alternativas tipológicas, acompañando a los estudiantes a que construyan su **propio modo de proyectar**.

La instancia proyectual implica un delicado equilibrio entre el ejercicio proyectual formulado y expuesto por el Taller como medio pedagógico y el proyecto asumido por el estudiante como fin (sin esta identificación no alcanzaría a desplegar las energías latentes, poniéndolas al servicio del aprendizaje). Entendemos que los ejercicios a desarrollar como instancias pedagógicas deben reunir un considerable grado de preguntas y posibles soluciones de gran relevancia dentro de límites que se definen según cada caso. Deben **motivar un interés imprescindible para que sean experimentadas como fines concretos por lo estudiantes**, para que se comprometan en el desarrollo de su análisis y en el planteo de soluciones proyectuales concretas o de alcance estratégico según el caso y su escala.

c) Empleo de la instancia crítica como mecanismo de análisis y valoración de resultados. Al finalizar cada etapa de la elaboración proyectual estudiantes y docentes revisan críticamente los resultados del proceso desarrollado. De este modo pueden realizar un balance entre lo deseado / postulado y el resultado alcanzado que realmente la siguiente etapa. Durante el desarrollo de las instancias de análisis y comprensión del problema y elaboración proyectual, la crítica permitirá una aproximación consciente que regule la búsqueda de soluciones.

Los ejercicios se desarrollan en equipos o individualmente, según el curso y los objetivos específicos de cada Ciclo. En el Ciclo Introductorio se opera individualmente durante todo el año, mientras que en el Ciclo Medio se pasa gradualmente del trabajo individual al grupal. En tal sentido, en 2º y 3º año aun se trabaja individualmente, a excepción del ejercicio en vertical.). En 4º año se realiza un trabajo en equipo (la vivienda) y otro individual (trabajo con preexistencias). Los ejercicios en vertical son siempre en equipo. En el Ciclo Superior se trabaja en equipo en el ejercicio de vivienda e individualmente en la intervención sobre preexistencias. En el último año el ejercicio del proyecto de intervención urbana es grupal, mientras que la escala arquitectónica -ejercicio con preexistencias- se realiza en forma individual en sintonía con la idea de Trabajo Final de Carrera.

	Ciclo Introductorio	Ciclo Medio			Ciclo Superior	
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Ámbito domestico	Individual	Individual	Individual	Individual	Grupal	Grupal / Individual
Intervención sobre preexistencias	Individual	Individual	Individual	Grupal	Individual	Individual
Ejercicio en vertical	-----	Grupal	Grupal	Grupal	Grupal	-----

La presencia dominante de recursos digitales necesariamente ocupa un lugar "naturalizado" en la práctica de la profesión y por ende se ha incorporado a la actividad de los Talleres sin que constituya requisito²⁹. El empleo del lenguaje icónico tradicional no debe a nuestro juicio estar ausente en el trabajo de los estudiantes y por ello se estimula la construcción de maquetas de estudio -con diferentes niveles de detalle según el caso- a lo largo de toda la carrera. Asimismo, el dibujo manual es un requisito en 1º y 2º año, particularmente útil no sólo en función del *relevamiento sensible* de sitios y preexistencias, sino también para los registros en Monge, perspectivas cónicas y axonometrías y croquis en tanto instrumentos gráficos de expresión directa de ideas preliminares y proyecto.

28 Partimos de la convicción de que el proceso de proyecto no es un íntegramente consciente y tampoco sería deseable que lo fuera, dado que lo sustraería de la esfera de significaciones que están estrechamente vinculadas a los procesos creativos. Estos constituyen operaciones, que sin ser irracionales, se realizan sin la intervención directa de nuestra voluntad. Se trata de procesos asociativos de una lógica peculiar que escapa a nuestro control consciente por su complejidad, rapidez y multiplicidad.

29 Para un debate de la cuestión es valiosa la compilación de trabajos reunida por Lluís Ortega: **La digitalización toma el mando**. Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

La visita de estudiantes y docentes a obras de referencia o a intervenir (las hemos denominado jornadas de trabajo “a pie de obra”) es otra de las actividades que consideramos de gran valor formativo, dado el reconocimiento de su entorno espacial, social y simbólico que este contacto permite, involucrando desde relevamientos y análisis de documentos hasta discusiones sobre procesos y resultados. En efecto, para este abordaje planteamos la importancia de implementar escenarios de trabajo alternativos al “aula taller” en los cuales se alcanza una visión grupal más directa de los problemas y los actores a que está destinada en última instancia la Arquitectura. Dado que frecuentemente trabajamos en “escenarios activos” (tales como la “Cooperativa Papelera San Jorge”, Fábrica de sombreros “exBIC”, clubes Regatas La Plata, de Pescadores Río de la Plata, Universitario, etc.), el trabajo “de campo” resulta necesario y enriquecedor.

Asimismo, cuando el acceso a los lugares u obras a intervenir no ha sido posible por diversas circunstancias, hemos reunido la documentación necesaria para poder desarrollar el ejercicio planteando una simulación de aquellos concursos de proyectos que aportan el material suficiente para quienes –básicamente, por distancia- no pueden tomar un contacto directo con la localización elegida. En este sentido hemos convertido una limitación en una instancia de aproximación a una de las formas habituales de trabajo profesional.

La actividad en el Taller estimula asimismo el manejo no sólo del lenguaje icónico, sino además la exposición, debate oral y la expresión escrita. Esta necesidad es básica tanto para manejar principios teóricos internos a la disciplina y aplicarlos al diseño como para interactuar con otros sujetos sociales³⁰.

Se han sostenido actividades de **integración de los conocimientos específicos de las distintas áreas de la carrera** dentro de la actividad de taller. En tal sentido se han realizado ejercicios en los que se contó con la participación de la Profesora Titular del Taller de Teorías Territoriales y Planificación Territorial I y II, Esp. Arq. María Julia Rocca y de la Arq. Nahir Farez docente del Taller de Estructuras Farez-Villar-Lozada, quien asiste en forma rotativa a cada una de las comisiones de los niveles III y IV. Estas actividades se inscriben dentro de una modalidad de articulación académica inter-cátedras.

Respecto a la formación continua del equipo docente, se viene promoviendo un **proceso continuo de formación docente** a través de seminarios internos y/o organizados por el Área Arquitectura, incentivando el compromiso con actividades de posgrado, extensión e investigación.

Respecto a los primeros, realizados en el ámbito del Taller –a *contraturno* ó durante períodos de receso- se plantea el análisis de obras y/o situaciones de potencial interés en relación a una línea temática, en el marco de la propuesta del Taller, por parte de los docentes ya sea en forma individual o grupal. Tras cada exposición se abre un debate abierto y al final de cada jornada se formulan conclusiones.

A fin de establecer contacto a través de la web el Taller cuenta con un blog <http://tallerdearquitecturagog.blogspot.com.ar/> además de grupos en facebook, en los cuales se publican con libre acceso clases, material didáctico, etc.

30 En tal sentido ha resultado de gran interés el trabajo de Markus, Thomas A. y Cameron Deborah: *The Words Between the Spaces: Buildings and Language*, New York, Psychology Press, 2002.

4. *REGIMEN DE CURSADA, EVALUACION Y PROMOCION*

Entendemos que la formación no es un “problema” de los estudiantes que “resuelve” un docente, en tanto figura “ya formada”, estable e inmutable. Enseñanza – aprendizaje constituyen por el contrario un proceso continuo, interactivo y compartido. Por lo tanto, en la práctica corriente del Taller hemos remplazado la noción de “alumno” por la de “estudiante” en tanto sujeto activo de su propia formación, la cual debe entenderse como formación continua –mas allá de la idea de “recibirse”- evitando la habitual conflictividad entre la vida académica y el posterior desarrollo profesional. De hecho, al cabo de estos siete años algunos de nuestros estudiantes se han incorporado a la docencia en el Taller.

La evaluación dentro del Taller de Arquitectura constituye un antiguo dilema que transitó desde la consideración casi hegemónica del producto a la del proceso llevado a cabo por el estudiante. Hace menos de una década ha sido abordado de modo amplio y sistemático por Laura Soboleosky³¹, quien se pregunta cómo superar la habitual reducción del problema a “poner una nota”, sin generar “debates acerca de su proceso para mejorar su calidad y utilizarla como herramienta de aprendizaje”.

En tal sentido, nuestro criterio es evaluar según las tres instancias que señalamos en el apartado 3.1. MODALIDAD DE ENSEÑANZA: a) Comprensión y/o formulación del problema; b) Elaboración proyectual; c) Empleo de la instancia crítica como mecanismo de análisis y valoración de resultados. Cada una de ellas es importante en el proceso formativo y no puede reducirse la evaluación a considerar exclusivamente la elaboración proyectual.

Por su parte, el planteo del Taller respecto a una orientación específica para la formación disciplinar implica que la evaluación de los trabajos con preexistencias está asociada a los lineamientos expuestos. Esto significa que las opciones *correctas* de acuerdo al *oficio* en un sentido genérico, necesariamente se matizan en nuestro Taller con aquellas propias de la tensión entre preexistencias e innovación, postulados con sentido social.

Asimismo, hemos expuesto que en relación a la estructura consciente / inconsciente del estudiante es necesario proceder “cautelosamente” en términos de gradualidad, induciendo a revisar a quienes ingresan al grado sus visiones y valores pre-disciplinarios, contrastándolos con los marcos teóricos-disciplinarios.

31 Soboleosky, Laura: *La evaluación en el taller de arquitectura: una mirada exploradora*. Buenos Aires, Nobuko, 2007.

5. BIBLIOGRAFIA#

Se expone a continuación una bibliografía que plantea referencias y desarrollos generales de cuestiones disciplinares tales como la escala, el legado histórico, las herramientas del oficio y las teorías e ideologías de proyecto. Asimismo se incluyeron textos relativos a cuestiones directamente ligadas a la disciplina como los procesos de aprendizaje, la visión que la antropología social plantea del espacio, la incertidumbre del mundo global y sus desafíos o los avatares de la memoria colectiva. Sin embargo, este listado no aparece ordenado según los parámetros apuntados, en virtud de las múltiples lecturas y enfoques que cada texto propone y admite. En la implementación de cada curso se indica una bibliografía específica para el tema y nivel abordado que incluye sitios web.

5.1. BASICA

- ABALOS, Iñaki: **La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad**. Barcelona, Gustavo Gili, 2008.
- ACOSTA, Wladimiro: **Vivienda y clima**. Buenos Aires, Nueva Visión, 1984.
- ACOSTA, Wladimiro, **Vivienda y ciudad**. Buenos Aires, Helios ediciones/Nobuko, 2013.
- APARICIO GUIADO, Jesús M.: **El muro**. Buenos Aires, Universidad de Palermo / CP67, 2000.
- ARNHEIM, Rudolf: **La forma visual de la Arquitectura**, Barcelona, Gustavo Gili, 1978.
- BAKER, Geoffrey: **Análisis de la forma**. Barcelona, Gustavo Gili, 1998.
- BENEVOLO, Leonardo: **La lectura del ambiente**. Colección "El diseño de la ciudad". Vol. 1. Barcelona, Gustavo Gili, 1974.
- CHING, Francis D. K.: **Forma, espacio, orden**. Barcelona, Gustavo Gili, 2000.
- CONRADS, Ulrich: **Arquitectura. Escenario para la vida. Curso acelerado para ciudadanos**. Blume, Madrid, 1977.
- CULLEN, Gordon: **El paisaje urbano**. Madrid, Blume, 1978.
- FERNANDEZ ALBA, Antonio: **De Varia Restauratione. Intervenciones en el patrimonio arquitectónico**. Madrid: Celeste ediciones, 1999.
- FERNANDEZ, Roberto: **Lógicas del proyecto**. Buenos Aires, Concentra, 2007.
- FREDERICK, Matthew: **101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura**. Madrid, ABADA EDITORES, 2011.
- GONZALES-VARAS, Ignacio: **Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia y principios**. Madrid: Cátedra, 1999.
- GRACIA, Francisco de: **Construir en lo construido. La arquitectura como modificación**. Madrid, Nerea, 1992.
- HEARN, Fil: **Ideas que han configurado edificios**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- HERTZBERGER, Herman: **Lessons for Students in Architecture**, 010 Publishers, 2001.
- KAHN, Louis: **Forma y diseño**. Buenos Aires, Nueva Visión, 1994.
- LE CORBUSIER: **Una pequeña casa**. Buenos Aires, Infinito, 2006.
- LEUPEN, Bernard (ed.): **Proyecto y análisis: evolución de los principios en arquitectura**, Editorial Gustavo Gili, 2004.
- LYNCH, Kevin: **¿De qué tiempo es este lugar? Para una nueva definición del ambiente**, Barcelona, Gustavo Gili, 1975.
- LYNCH, Kevin: **La imagen de la ciudad**. Barcelona, Gustavo Gili, 1990.
- UNWIN, Simon: **Análisis de la arquitectura**, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.
- MONEO, Rafael: **Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos**, Barcelona; Actar, 2004.

MONTEYS, Xavier y FUENTES, Pere: **Casa collage: Un ensayo sobre arquitectura de la casa**, Barcelona, Gustavo Gili, 2001.

MOORE, Charles y ALLEN, Gerald: **Dimensiones de la arquitectura. Espacio, forma y escala**. Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

MUÑOZ COSME, Alfonso: **El proyecto de arquitectura: concepto, proceso y representación**, Madrid, Reverte, 2008

PARICIO, Ignacio: **La construcción de la Arquitectura** (3 volúmenes). Barcelona. Institut de Tecnologia de la Construcción de Catalunya, 1995,

PELLI, Víctor Saúl: **Habitar, participar, pertenecer: acceder a la vivienda: incluirse en la sociedad**. Buenos Aires, Nobuko, 2006.

SACRISTE, Eduardo: **Charlas a principiantes**, Buenos Aires, Eudeba, 2004.

QUARONI, Ludovico: **Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura**. Madrid, Xarait ediciones, 1983.

5.2. COMPLEMENTARIA

AAVV: Casa, cuerpo, sueños, número monográfico de la **Revista A&V** N° 12, 1987.

AAVV: **Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Ciudad y tecnología en la sociedad de la información**, Barcelona, Actar, 2003.

AAVV: El espacio privado, número monográfico de la **Revista A&V** N° 14, 1988.

AAVV: Post-it city. **Ciudades ocasionales**. Barcelona. SEACEX/CCCB (Centre de Cultura Contemporania de Barcelona), 2009.

AAVV: Textos de la Maestría CRIP/FAU-UNLP / AAVV (ICOMOS/UNESCO): Cartas y documentos internacionales (recopilación Maestría CRIP/FAU-UNLP)

ABALOS, Iñaki (editor): **Naturaleza y artificio. El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos**. Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

ÁBALOS, Iñaki y HERREROS, Juan: **Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea, 1950-2000**, Guipúzcoa, Nerea, 2000.

ALBERTINI, Bianca y BAGNOLI, Sandro: **SCARPA. La arquitectura en el detalle**. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

ALIATA, Fernando y SILVESTRI, Graciela: **El paisaje como cifra de armonía**. Buenos Aires, Nueva Visión, 2001.

ALIATA, Fernando: **Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno**. Buenos Aires. SCA/Diseño editorial, 2013.

BORJA, Jordi: **Reflexiones sobre el Planeamiento Estratégico Urbano**. Barcelona, 1998.

CARUNCHIO, Tancredi: **Dal restauro alla conservazione**. Roma: Kappa, 1996.

CARUNCHIO, Tancredi: **Progetti di restauro architettonico. Ricerca, Sperimentazione, Didattica**. Roma: Kappa, 2007.

CHOAY, Françoise: "*Monumento y monumento histórico*" en **Arquitectura Viva** N° 33 Noviembre–diciembre 1993, págs. 15 a 21.

CHOAY, Françoise: **Alegoría del patrimonio**, Gustavo Gili, Barcelona, 2007.

CORBOZ, Andre: "*El territorio como palimpsesto*", en Martín Ramos, Ángel (editor): **Lo urbano en 20 autores contemporáneos**, Barcelona, Ediciones UPC, 2004.

DIAZ, Tony: **Incertidumbres. Documentos de arquitectura**. Editorial Arquitectura Veintiuno, Puerto Rico, 2002.

EDWARDS, Brian y HYETT Paul (colaborador): **Guía básica de la sostenibilidad**, Barcelona Gustavo Gili, 2004.

EISENMAN, Peter: **Diez edificios canónicos 1950-2000**, Barcelona, Gustavo Gili, 2011.

- FERNANDEZ, Roberto: **Obra del tiempo. Introducción a la Teoría y la Práctica de la Gestión Integral del Patrimonio Urbano-Arquitectónico**. Buenos Aires, Concentra, 2007.
- FOSTER, Hal: **El complejo arte-arquitectura**, Madrid, Turnes Publicaciones SL, 2013.
- GONZALEZ MORENO NAVARRO, Antoni: **La Restauración Objetiva**. Barcelona: Diputación de la CAC, 1999.
- HUYSEN, Andreas: **En busca del pasado perdido**. Cultura y memoria en tiempos de globalización, México, Fondo de Cultura Económica, 2002.
- ITO, Toyo: **Arquitectura de límites difusos**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- KOOLHAAS, Rem: **La ciudad genérica**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- KOOLHAS, Rem: **Delirio de Nueva York**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- LIERNUR, Jorge Francisco: **Trazas de futuro. Episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina**. Santa Fe, Ediciones UNL, 2008.
- MC HARG, Ian L.: **Proyectar con la naturaleza**, Barcelona, Gustavo Gili, 2000.
- MVRDV: **FARMAX. Excursions on Density**. 010 Publishers, Rotterdam, 1998.
- O.M.A., Rem Koolhaas y Bruce Mau: **S, M, L, XL**. Nueva York, Monacelli Press, 1995.
- PALLASMAA, Juhani: **La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura**, Barcelona, Gustavo Gili, 2012.
- PALLASMAA, Juhani: **Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos**. Barcelona, Gustavo Gili, 2014.
- REBORATTI, Carlos: **La Naturaleza y nosotros**, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006.
- ROSSI, Aldo: **Autobiografía científica**. Barcelona, Gustavo Gili, 1984.
- ROSSI, Aldo: **La arquitectura de la ciudad**, Barcelona, Gustavo Gili, 1971.
- ROWE, Colin y KOETTER, Fred: **Ciudad collage**, Barcelona, Gustavo Gili, 1984.
- SARQUIS, Jorge (compilador): **Coloquio Teoría de la Arquitectura y Teoría del Proyecto**. Buenos Aires, Nobuko, 2003.
- SASSEN, Saskia: **La ciudad global**. Buenos Aires. Eudeba, 1999.
- SCHERE, Rolando: **Concursos 1826-2006**, Buenos Aires, Sociedad Central de Arquitectos, 2008.
- SENNETT, Richard: **El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad**. Barcelona, Anagrama, 2003. Capítulo: *Recuerdos de Cabrini. Las viviendas sociales*.
- SHERWOOD, Roger: **Vivienda. Prototipos del Movimiento Moderno**. Barcelona, Gustavo Gili, 1983.
- SOLÀ-MORALES I RUBIO, Manuel: *"La segunda historia del Proyecto Urbano" en Revista UR 5*, 1987.
- SOLÀ-MORALES, Ignasi de: **Intervenciones**. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2006.
- SOLÀ-MORALES, Ignasi de: **Territorios**. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2002.
- VENTURI, Robert: **Complejidad y contradicción en arquitectura**. Barcelona, Gustavo Gili, 1974.
- ZUMTHOR, Peter: **Pensar la arquitectura**. Barcelona, Gustavo Gili, 2014.

OBJETIVO GENERAL		Crear las condiciones para que el Taller sea el ámbito formativo proyectual donde tengan cabida tanto propuestas de transformación urbano-arquitectónica, intervenciones sobre preexistencias de valor patrimonial como alternativas inéditas que los propios estudiantes se planteen como desafío, desarrolladas en el marco del compromiso hacia una sociedad inclusiva, consciente tanto de su memoria como de la necesidad de legar un testimonio de su propia presencia					
		CICLO INTRODUCTORIO		CICLO MEDIO		CICLO SUPERIOR	
		1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	4º AÑO	5º AÑO	6º AÑO
OBJETIVOS PARTICULARES	1	Entender y organizar las actividades de un programa de baja complejidad	Manejar proyectualmente programas de creciente complejidad que exijan organizaciones desarrolladas en horizontal y vertical, incluyendo componentes diversos en cuanto a requerimientos funcionales, técnicos o estructurales			Incorporar actores y factores intra y extra disciplinares en la formulación y reelaboración de programas a partir de demandas explícitas e implícitas.	
	2	Descubrir la importancia de reconocer el sitio de actuación a partir de diversos modos de lectura, comenzando por uno sensible como vía primaria y directa para el conocimiento, hasta vías alternativas tales como el análisis de documentos, los registros en video, etc.	Reconocer en forma creciente las condiciones del sitio -físicas, sociales y culturales- en el marco de diferencias regionales			Manejar la dimensión simbólica del sitio, las preexistencias y los programas a desarrollar	
	3	Establecer un vínculo inicial entre los conocimientos y opiniones internalizados en el estudiante previo al ingreso a la carrera con los propios de la orientación propuesta; aproximándose intuitivamente a la identificación de problemas y a la resolución del proyecto reconociendo y operando con elementos básicos de Arquitectura (muros, soportes, cubiertas, aberturas, solados, llenos y vacíos, etc.).	Estimular la visión multilateral de los problemas planteados en correspondencia con el incremento de saberes y habilidades, operando gradualmente con fundamentos teóricos que orienten la síntesis proyectual (idea / partido / diagrama / tipologías) y dominando progresivamente los recursos proyectuales para concretarlos (organizativos, espaciales, formales, técnicos).			Desarrollar la dimensión teórico-crítica –en el marco de las lógicas proyectuales contemporáneas– como instrumento de revisión del proyecto en función de sintetizar ajustadamente los aspectos intervinientes, simulando una demanda concreta.	
	4	Manejar el espacio arquitectónico y la forma construida a partir de comprender la relación de escala entre las personas, los objetos y los ámbitos	Entender las variables que complejizan la proyectación del espacio arquitectónico y la forma construida (actividad, geometría, materialidad, lenguaje, ideologías, carácter del edificio y del sitio, etc.)			Dominar la escala de intervención urbano-arquitectónica y paisajística , en su múltiple complejidad	
	5	Comprender las lógicas y límites entre el ámbito público, semipúblico y privado	Reconocer y potenciar proyectualmente las posibilidades del ámbito público dentro del proyecto arquitectónico y la diversidad en la definición de lo privado y semipúblico			Incidir en la generación del ámbito público desde el proyecto urbano	
	6	Comprender y valorar las preexistencias en términos materiales, culturales y sociales,	Desarrollar un conocimiento de aspectos tipológicos, lingüísticos, técnicos e histórico-culturales de las preexistencias,			Establecer y profundizar una postura crítica acerca del tipo y carácter de las preexistencias,	
1º EJERCICIO VIVIENDA	Comprensión de la especificidad del ámbito doméstico	Reconocimiento del acceso al habitar digno como un derecho social y objeto central de la disciplina, alentando búsquedas proyectuales alternativas				Consideración de las particularidades de la vivienda según diversas organizaciones humanas desde su dimensión antropológico-cultural	
	Vivienda y lugar de trabajo situada en un enclave natural	3 viviendas agrupadas en un entorno de baja artificialización	Conjunto de viviendas (20-24) situado en un entorno urbano barrial de media densidad	Edificio de vivienda colectiva situado en un entorno urbano de alta densidad	Propuesta de intervención en un conjunto de vivienda colectiva densificándolo	Intervención urbano-arquitectónica en áreas desestructuradas que incluya vivienda y equipamiento	
IMPLEMENTACION	ESQUICHO VERTICAL	Se plantean periódicamente como ejercicio inter-ciclos, integrando estudiantes y docentes de los diversos cursos del Taller a partir de abordar problemas, objetivos, contenidos y temas afines, con un nivel de complejidad creciente. Están destinados a permitir el intercambio de experiencias entre estudiantes de los distintos niveles, posibilitando que, a partir de buscar soluciones a un mismo problema (cuestiones proyectuales derivadas del incremento de la densidad habitacional, reutilización de preexistencias para distintos destinos, particularidades físicas y significativas de un determinado sitio, etc.) se generen diversas miradas que enriquezcan las propias. Simultáneamente, el grupo de estudiantes y docentes deben acordar un lenguaje común transmisible a todos los niveles.					
	2º EJERCICIO INTERVENCIONES	Introducción al conocimiento y aplicación de los principios teóricos de intervención sobre las preexistencias Aproximación al relevamiento sensible / riguroso de preexistencias Registro del uso original, la forma, el espacio y la materialidad	Ampliación y profundización de los principios de conservación e intervención a fin de imprimirlos en los ejercicios planteados. Comprensión de la relación entre la potencialidad de reutilización de las preexistencias y las posibilidades proyectuales de la intervención Manejo de documentación histórica de las preexistencias como antecedentes de intervención			Discusión crítica de los principios de intervención Abordaje de los requerimientos de sustentabilidad, accesibilidad, inclusividad Elaboración de documentos específicos de carácter técnico para intervención y conservación	
		Intervención por adición a una preexistencia de volúmenes simples a partir de un programa de baja complejidad y superficie similar	Intervención a partir de diversas estrategias sobre una obra preexistente. Incremento progresivo de la complejidad formal, organizativa y técnica tanto de la preexistencia como de la intervención			Intervención a partir de diversas estrategias sobre una obra preexistente. Abordaje de aspectos simbólicos y problemas técnicos complejos	Intervención arquitectónica compleja donde se articulen conocimientos disciplinares y extra disciplinares A partir del curso 2016 se reemplaza este ejercicio por el Proyecto de Fin de Carrera