

# HISTORIA de la ARQUITECTURA

# **PROPUESTA PEDAGÓGICA**

---

Equipo:

Prof. Titular: **Arq. Roberto Enrique Gorostidi**

Prof. Titular: **Arq. Marta Teresa Risso**

Prof. Adjunto: **Dra. Arq. Maria Cristina Domínguez**

A modo de presentación:

Este espacio pedagógico del que formamos parte desde el año 1989, fue iniciado por el Arq. Jorge Chute al regreso de la democracia.

Sobre la base de la continuidad del Arq. Roberto Gorostidi como Profesor Titular, fue revalidado por Concurso en el año 1996, integrando el equipo junto al Lic. Juan Boyd y al Prof. Marcelo Molina; y en el año 2008, con la participación del Arq. Jorge Estanislao Rodríguez y la Arq. Marta Teresa Risso.

Volvemos a hacerlo en esta tercera instancia, con el debido reconocimiento a todos los compañeros que, como profesores, docentes, y estudiantes lo han integrado.

La Plata, septiembre de 2015.

## **ÍNDICE:**

---

### **Introducción**

- 1 Fundamentos y Encuadre de la Propuesta.**
  - 1.1 Historia y Conocimiento.**
  - 1.2 Historia de la Arquitectura.**
- 2 Objetivos Generales y Particulares.**
- 3 Implementación de la Propuesta y Modalidad de Enseñanza.**
  - 3.1 Contenidos Mínimos por Nivel.**
- 4 Régimen de cursada, evaluación y promoción**
  - 4.1 Criterios de Evaluación.**
  - 4.2 Planilla de Evaluación.**
- 5 Bibliografía.**
  - 5.1 Bibliografía básica y complementaria por nivel**
  - 5.2 Bibliografía ampliatoria para los tres niveles**

**Nota : Se presenta Anexo con producción de estudiantes y docentes desarrollada en el marco de la propuesta pedagógica.**

## Introducción

Referirnos al mundo de hoy nos obliga, necesariamente, a partir de la promocionada “sociedad del conocimiento” o “sociedad de la información”; virtual “aldea global”, híbrida y masificada, en la que estamos sumergidos; la cual ha potenciado junto con la aceleración y la rapidez de los intercambios, la masificación simbólica, la desigualdad, la combinación y la asincronía. Nos induce a ubicar en esa realidad nuestra condición latinoamericana y en ella nuestras ciudades y su arquitectura, formando parte indisoluble de la identidad cultural de sus habitantes. Esto conlleva para nosotros los arquitectos, el compromiso de saberse actuando en el complejo escenario de la vida cotidiana de una sociedad real, siendo la ciudad expresión material de memorias acumuladas y archivo de perspectivas futuras.

Para quienes integramos la Universidad Pública desde la docencia, se traduce en la responsabilidad de formar arquitectos comprometidos con su tiempo-espacio, para los cuales conocer la realidad implique poder actuar sobre ella y transformarla; teniendo en cuenta como un dato significativo la mirada inquietante de Eric Hobsbawm (1995):

*“La destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con las generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo XX. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, de este final de siglo crecen en una suerte de presente permanente sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven”*

## 1. Fundamentos y encuadre de la propuesta

---

*“Creemos en una visión emancipadora del conocimiento, que posibilite a los estudiantes la construcción de una propia conciencia histórica y una responsabilidad social y ética, a la par de la adquisición de un método de trabajo que les permita a futuro afrontar situaciones nuevas, encarar y resolver problemas”. (Propuesta Pedagógica GRR; 2008).*

En este aspecto, privilegiamos el carácter crítico del saber histórico, cuyo principal objetivo consiste, para nosotros, en la capacidad de configurar problemas más que aportar soluciones. En lo formativo, será esta consideración del pasado en sus aspectos problemáticos la que ejercitara a los estudiantes en el desarrollo de una actitud crítica frente a su propia contemporaneidad, posibilitándoles un camino para proyectar el futuro, a partir de la valoración de su libertad creativa.

De un modo general, pensamos que uno de los desafíos que plantea la enseñanza de la arquitectura, consiste en entender que los estudiantes deben aprender formas de indagación para razonar acerca del camino a seguir en situaciones problemáticas, a la hora de conectar el conocimiento general que se supone poseen y los casos particulares a los que tienen que dar respuesta, en el contexto de múltiples factores de diversa índole (necesidades de programa; condicionantes geográficas, referidas tanto al entorno como al clima; condicionantes culturales, históricas y simbólicas; condicionantes económicas, elección de tecnologías apropiadas, entre otras.).

Ello implica reconocer que la formación del arquitecto tiene que estar estructurada alrededor de una particular capacidad de integración de conocimientos y habilidades provenientes de distintos campos, cuyo esfuerzo de síntesis se materializa en el proyecto. Por lo tanto, esta condición de “construir teoría desde la práctica” debe ser estimulada desde todas las áreas de la facultad de arquitectura, conjuntamente a la enseñanza-aprendizaje de los contenidos propios de cada materia, propendiendo en nuestro caso desde la docencia en el Taller de Historia, a la generación de un pensamiento abierto e innovador, creativo y crítico, para el cual será indispensable el desarrollo de capacidades cognitivas de tipo asociativo y esquemas de comprensión, selección e integración de conocimientos.<sup>1</sup>

Por otra parte, concebimos la docencia como una práctica social, históricamente situada, desde la cual es posible generar instancias de formación, investigación y reconstrucción crítica, que nos permitan ser, de manera colectiva y desde el ámbito que compartimos, protagonistas de los desafíos que enfrenta hoy la enseñanza universitaria. Ello incluye la reflexión permanente sobre nuestras prácticas e involucra la preocupación por la relación entre contenidos y construcciones metodológicas.<sup>2</sup>

En ese sentido, consideramos que la masividad puede convertirse en una condición de excelencia si logramos potenciar el trabajo en equipo, llevándolo a instancias que favorezcan la construcción colectiva de conocimiento.

Reivindicamos el rol histórico de vanguardia de la Universidad Pública y su capacidad, también histórica, de cuestionar su propio quehacer; ubicando en ese marco, como referentes significativos de esta sociedad pos-industrial, la inundación de datos y la globalización de símbolos que circulan libremente sin un referente territorial, difundiendo la ilusión de vivir en un mundo sin fronteras; contrastada como contracara de la misma moneda, con cada vez mayores desigualdades, desempleo y marginalidad; también características de un mundo que se fragmenta y en el que se amplían las fracturas sociales.

---

<sup>1</sup> La racionalidad técnica es una epistemología de la práctica derivada de la filosofía positivista. Defiende la idea que los profesionales solucionan problemas mediante la selección de los medios técnicos más idóneos. Sin embargo “hay zonas indeterminadas de la práctica –tal es el caso de la incertidumbre, la singularidad, el conflicto de valores- que escapan a los cánones de la racionalidad técnica. Cuando una problemática es incierta, la solución técnica del problema depende de la construcción previa de un problema bien definido, lo que en sí misma no es una tarea técnica”. (Schön, D., 1997, p 20, El Profesional Reflexivo, Buenos Aires, Paidós)

<sup>2</sup> “El reconocimiento de las peculiaridades de cada campo de conocimiento y de las disciplinas en su interior conlleva la necesidad de asumir una postura frente al problema que adquiere su concreción en lo que se define como “construcción metodológica”. (...) Deviene así fruto de un acto singularmente creativo de articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación de la misma por los sujetos y las situaciones particulares que constituyen ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan.” (Litwin, E., 1997, p 66, Las configuraciones didácticas, Buenos Aires, Paidós).

Esto exige de la docencia universitaria un esfuerzo especial, dirigido a incentivar en los estudiantes el uso inteligente de la información que puede transformarse en abrumadora; de allí que, aprender a ordenarla, discriminándola y jerarquizándola; impulsar el desarrollo de esquemas de comprensión y la elaboración de conceptos para que pueda transformarse en conocimiento, pasan a ser parte de la problemática del Taller de Historia.<sup>3</sup>

Por todo lo expuesto, inducir a pensar; capacitar desde la formación identificada con una disciplina, para el trabajo interdisciplinario; generar la necesaria independencia de criterio que permita autogestionar conocimiento en espacios de trabajo cada vez más entrelazados; desarrollar actitudes como la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones propias; son algunas de las características del nuevo paradigma educativo. En este camino, las instituciones académicas se configuran como “organizaciones que aprenden”, lo que implica, como contrapartida para el estudiante, concebir la carrera universitaria como inicio de un camino de conocimiento que durara toda su vida.

Como último aspecto, valorizamos la integración entre nuestra tarea docente, la investigación y la extensión; no solo en lo que hace a la actividad propia de quienes conformamos este equipo, sino estimulando en los estudiantes la curiosidad permanente y el trabajo sobre preguntas, “reflejo de investigador”, como así también su responsabilidad y participación frente a la comunidad a partir de su tarea curricular. (En ese sentido, hemos integrado los trabajos de los estudiantes del curso de H3, Momento 0, año 2015, al Proyecto de Extensión actualmente en desarrollo bajo nuestra dirección).

## 1.1 Historia y Conocimiento

Partimos de una pregunta: -¿Qué historia será entonces la que nos sirva para generar en los estudiantes conciencia crítica?

Nos referimos a una concepción de la historia como un sistema que nos ayude a descifrar el pasado y con él las razones que explican el presente, con la perspectiva de sentirnos parte de la construcción del futuro. Lo que Josep Fontana ha llamado una “historia-herramienta”. (Fontana, J., 1984, p 9).<sup>4</sup>

En este camino, aspiramos a incentivar la necesidad de conocer en cada periodo histórico, el marco técnico, económico, social e institucional, para poder construir una visión lo más integrada y totalizadora posible de cada sociedad, entendiendo lo diacrónico y lo sincrónico como “dos maneras necesariamente complementarias de percibir el proceso histórico en su diversidad y unidad.” (Cardoso y Brignoli, 1984, p 53).<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Conlleva también una puesta en valor de la innovación y la experiencia basada en los conocimientos tácitos, a fin de que puedan entrelazarse “con las formas de organizar, difundir, producir, acceder, disfrutar y transferir conocimientos”; surgiendo como concepto fundamental el de “pertinencia”, que “implica una óptima combinación entre los conocimientos abstractos (universales, especialmente los relacionados con la ciencia y la tecnología) y los conocimientos contextualizados, esto es, conocimientos en estrecha relación con las culturas locales, con las memorias de todos los grupos sociales (historia), con las necesidades sociales y económicas del entorno en general.” (García Guadilla, C., 2002, p 67, Desafíos emergentes y tensiones acumuladas. Educación Superior en América Latina, en Pensamiento Universitario, Año 10, N° 10).

<sup>4</sup> Fontana, J., (1984) Historia: análisis del pasado y proyecto social, Barcelona, Crítica.

<sup>5</sup> Cardoso, C., y Pérez Brignoli, H., (1984) Los métodos de la historia. Barcelona, Crítica.

Entendemos que la participación de la humanidad en una historia compartida (historia de los “grandes relatos”; entre ellos: el marxismo) permitió el desarrollo de un sentimiento colectivo de pertenencia a una sociedad solidaria, creando expectativas comunes hacia el porvenir. Este convencimiento que queremos recuperar, asignaba un sentido a la triada pasado-presente-futuro, ya que “si no se sabe a dónde se va, poco importa saber de dónde se viene”; lo que implica “quedarse en el presente, sin memoria y sin esperanza”. Por el contrario, consideramos que el análisis crítico del pasado nos instala en una “cultura de la posibilidad”; en una perspectiva cierta de futuro.

Tratando de construir un camino posible: partimos de una concepción materialista de la historia (Marx, K.)<sup>6</sup>, que no describe hechos incuestionables sino que interpreta acontecimientos; considerando que el hombre no es un ente universalizable y que su identidad es el resultado de su “ser social”.

De allí, retomamos la voluntad de ruptura con una historia académica que, a comienzos del siglo XX en Francia, producen los “Annales”. Lucien Febvre será el primero que, frente al positivismo historiográfico, influenciado por el valor innovador de la geografía descubierta como disciplina hacia fines del siglo XIX, indague en los complejos entrelazamientos entre la presencia humana y los condicionantes físicos, planteando una historia que se vuelve ciencia de los lugares, de los paisajes habitados.

El campo geográfico se convierte en una variable necesaria, no determinista: la presencia de un río atravesando un pueblo, puede ser barrera infranqueable o vía de comunicación, será la capacidad de acción e inventiva de los hombres las que definirán el papel concreto de la geografía en una comunidad. Sin entrar aquí en detalles, consideramos que esta mirada de la historia es una herramienta clave para entender el mundo antiguo, tanto americano como del Mediterráneo.

Marcel Bloch, influenciado por la sociología (Durkheim) considera a la historia como conocimiento de los cambios; señalando la multiplicidad de lo real, plantea que no hay un único motivo de los acontecimientos; a partir de allí, identifica los documentos como “huellas” que activan el conocimiento del pasado, definiendo la historia como hermenéutica.

Superando la narración de acontecimientos, Fernand Braudel se refiere a la construcción histórica como análisis de estructuras. Una historia relacionada con las dimensiones colectivas del obrar humano, en la que cambia el concepto de “documento”, definido por Ranke. Otros tipos de pruebas deberán tomarse en cuenta: visuales, orales, estadísticas. A su criterio, el historiador avanza sobre problemas; los documentos deben ser interrogados según hipótesis de trabajo; existe una jerarquía y un juego recíproco entre economía, sociedad y civilización. Agregamos: y entre estas variables y el territorio, la ciudad, la arquitectura. Luego la influencia de la antropología (Levi-Strauss) hacia la 2da posguerra, lo lleva a introducir el concepto totalizante de la historia, aunque la idea de “estructura” seguirá siendo una suerte de esqueleto referencial en el que lo temporal, y en ese marco, el concepto de “larga duración”, tendrá un papel preponderante.

---

<sup>6</sup> “En el curso de la producción social que emprenden los hombres, estos se relacionan entre sí de modos definidos e independientes de su voluntad. Estas relaciones de producción corresponden a un modo definido del desarrollo de sus poderes materiales de producción. La suma de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad (el verdadero fundamento sobre el cual se edifican las superestructuras legales y políticas y al cual corresponden formas bien definidas de conciencia social). El modo de producción en la vida material determina el carácter general de los procesos sociales, políticos y espirituales de la vida.” (Marx, K., Prefacio a la Crítica de la Economía Política).

Al reflexionar sobre el tiempo lo descompone en ritmos heterogéneos, analizando lo coyuntural y lo cíclico de algunos acontecimientos y la larga duración de otros, en una densa dialéctica. La historia se compone y auto explicita así, a través de capas superpuestas, cada una representando determinadas formalizaciones de la realidad; lo que genera un conjunto en constante movimiento, interferido por sus partes. En su sistemática es fundamental la relación tiempo-espacio; la manera en que “el transcurrir” se inscribe en el territorio al modo de tramas espacio-temporales en las que hay que descubrir las huellas dejadas en el curso de la historia sobre lo físico.

El tiempo se “espacializa”, y el destino de una civilización abarca un campo semántico que se extiende desde sus gestos más comunes hasta la cultura general y los factores de tipo ambiental y climático.<sup>7</sup> (Pizza, A., 2000).

La construcción de Braudel se mueve libremente tomando también la “vida cotidiana”, es decir, valorando la importancia de todos los aspectos de la “civilización material”.

La noción de “larga duración” toma un horizonte de permanencia, como un “núcleo duro”, en oposición a la transitoriedad de los ritmos de las transformaciones. Las inercias o las oposiciones a las modificaciones repentinas, esbozan así una “historia de las mentalidades” que se sitúa en el cruce entre lo individual y lo colectivo; son las opiniones de una época sobre la muerte, la vejez, la enfermedad, el miedo, problemas que abordara posteriormente Georges Duby. Estas búsquedas derivaron en los 80 al estudio de la “microhistoria”, como acercamiento a los fenómenos (Guinsburg, 1976) tomando un campo de trabajo que intercepta la mentalidad colectiva y la cultura popular.

Adscribimos a este tipo de miradas sobre la historia porque nos permiten ubicar la historia de la arquitectura y la ciudad, en tanto resultado de actividades humanas, en un marco mayor de problemas, en una historia que unifique las “muchas historias”.

## 1.2 Historia de la Arquitectura

La mirada europea acerca de la historia de la arquitectura occidental ha oscilado desde el Renacimiento, sobre la triada formulada por Vitrubio (firmitas/utilitas/venustas), privilegiando a través del tiempo uno u otro aspecto; el siglo XIX mediará entre el idealismo y el positivismo, siendo este último el enfoque predominante en el siglo XX.

Giedion (1928) será el primero en exponer la historia como un proceso continuo, intentando armonizar las diferentes épocas históricas, calificadas por una precisa conciencia de pertenecer a su tiempo, y considerando a la arquitectura como una actividad que mejora la vida de la humanidad. El suyo es un compromiso con la Arquitectura Moderna y con sus arquitectos “militantes”. De allí que promueva e integre el primer CIAM (La Sarraz, 1920). Su libro “Espacio, tiempo y arquitectura” (1941) será el intento de armonizar una cultura arquitectónica europea desplazada con la llegada del nazismo y el mundo representado por la producción industrial norteamericana.

---

<sup>7</sup> Pizza, A., (2000) La construcción del pasado. Madrid, Celeste Ediciones.

Esta arquitectura de los años 20 y 30 en Europa ha pesado como un mito en la historiografía de todo el siglo XX por muchas razones, pero sobre todo, por la actitud ética de sus protagonistas que supieron responder al espíritu de su época.

En ese camino también, Pevsner (1936) en “Pioneros del Movimiento Moderno”, destaca del conjunto de hechos históricos una raíz continua y progresista, saldando bajo una denominación común experiencias tan dispares como la de W. Morris y W. Gropius.

“Hacia una arquitectura orgánica” (1945); “Saber ver la arquitectura” (1948) e “Historia de la Arquitectura Moderna” (1950), de Bruno Zevi, institucionalizan un pasado con un criterio de utilidad para la renovación del presente, en el cual, historia del arte, de la arquitectura y proyecto de una sociedad reformada y democrática parecen ser una sola cosa. Resulta de allí, toda una construcción para reivindicar la figura de un arquitecto americano, F. Ll. Wright, y de arquitectos nórdicos como A. Aalto y Asplund, los cuales, dada su posición “periférica” a Europa, pueden volver a posicionar la disciplina, después de la 2da posguerra.

La “Historia de la Arquitectura Moderna”, de Benévolo (1960), remitiéndose para delinear un origen a R. Owen y los utopistas; “Teoría y diseño en la era de la maquina”, de Banham (1960), encontrándolo en las vanguardias de principios de siglo y en la defensa de continuidad entre Guadet y Choisy, Garnier y Perret.

Todas ellas, historias “canonizantes”, nacidas de miradas europeas con alcance universal; sistematizaciones unidireccionales, cuyos autores estaban comprometidos personalmente en la defensa incondicional de la arquitectura racionalista.

Las “historias” más recientes tienden a “relativizar” posturas:

K. Frampton (1980), en su “Historia Crítica de la Arquitectura Moderna”, indaga en el concepto de “moderno”, descomponiendo la historia en fragmentos que permiten una lectura disgregada, como alternativa a visiones más convencionales.

*“El concepto de “Estilo Internacional”, por ejemplo, tiende a oscurecer la riqueza y diversidad regional del modernismo entre las guerras. (...) El modernismo necesita ser examinado en relación con una variedad de visiones del mundo y proyectos sociales”.* (Curtis, 1996, p10).<sup>8</sup>

Cabe señalar como cuestión importante, las opiniones que se diferencian en el uso instrumental del pasado, separando competencias entre lo que designan como una “historia operativa” y el análisis histórico-crítico de la disciplina.

A propósito de este debate, destacamos la posición de Manfredo Tafuri:

*“...todo ello son ejemplos de como sea posible, recuperando filológicamente los acontecimientos del pasado, plantear nuevas preguntas para el presente. Nuevas preguntas, lo subrayamos, no nuevas soluciones (o, si se prefiere, la Historia no puede ya adelantar soluciones). Es decir, que del contexto histórico no nacen las tareas actuales.”* (Tafuri, 1968, p 382).<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Curtis, W. J. R., (1986) Arquitectura moderna desde 1900. Madrid, Blume.

<sup>9</sup> Tafuri, M., (1968) Teorías e historia de la arquitectura. Madrid, Celeste.



En nuestro país, el enfoque crítico de Tafuri ha sido desarrollado por una escuela de investigadores presididos por Jorge Francisco Liernur, y una revista, *Block*, de la cual es fundador y director, desde 1997. “Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad” (2001); “Diccionario de Arquitectura en la Argentina” (2004), recopilando, conjuntamente con Fernando Aliata el trabajo de un amplio equipo; son solo una pequeña mención de una extensa trayectoria cuya metodología se centra en indagar en las razones ideológicas de la cultura y la arquitectura.

En la línea de reivindicación de la herencia colonial americana es significativa la figura de Ramón Gutiérrez, creador del centro de documentación CEDODAL, y autor de “Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica” (1984).

Equidistante de ambos, según Montaner (2011), Roberto Fernández asume una posición en la que “la historia no es ni material de investigación ideológica ni argumento de legitimación nacionalista, sino que se convierte en el soporte básico para las interpretaciones críticas de la cultura del presente”.<sup>10</sup>

Especial mención merece para nosotros su libro “El laboratorio americano: Arquitectura, Geocultura y Regionalismo” (1998) por el aporte de su interpretación acerca del papel jugado por América como laboratorio de sistemas políticos y económicos, ideas y proyectos, generalmente europeos, que han ido mestizándose e hibridándose, entre una modernidad importada y una cultura propia de su pasado precolombino.

Retoma en su camino dos líneas que queremos destacar: aquella trazada por José Luis Romero en “Latinoamérica: las ciudades y las ideas” (1976) y la de Marina Waisman, intentando ambas pensar desde Latinoamérica, sin renunciar a ningún aporte, partiendo de una mirada crítica.

En el camino del análisis histórico de la Arquitectura Moderna latinoamericana, Enrique Browne (1988)<sup>11</sup> Expresa que “la Arquitectura latinoamericana ha evolucionado dentro de una permanente tensión entre el espíritu de la época y el espíritu del lugar, entre su ubicación en el tiempo y su ubicación en el espacio”. Para explicarlo se apoya en A. Weber<sup>12</sup>, entendiendo por “espíritu de la época” los aspectos civilizatorios de validez universal y por “espíritu del lugar”, el habitar tanto individual como social, más el habitar físico, natural o artificial; el *genius loci*.<sup>13</sup>

Destacamos de su planteo las razones que explican sus ejemplos más enraizados, fundamentadas en el compromiso asumido desde el Estado, situados en el marco del México pos-revolucionario de los muralistas y la valoración del pasado pre-colombino; o el Brasil desarrollista de Kubitschek, que al decir de Darcy Ribeiro “busca su identidad en el futuro”.

<sup>10</sup> Montaner, J. M., (2011) “Arquitectura y crítica en Latinoamérica”. Buenos Aires, Nobuko.

<sup>11</sup> Browne, E., (1988) *Otra Arquitectura en América Latina*. México, Ediciones G. Gili.

<sup>12</sup> Distingue distintas dimensiones de un mismo acontecer histórico: el proceso social, el proceso civilizatorio y el movimiento cultural. El primero corresponde a la morfología histórica; el segundo está constituido por el cosmos intelectual de validez universal. El tercero corresponde al mundo de las vivencias, valores y símbolos que los pueblos han ido sedimentando históricamente. Al contrario del proceso civilizatorio, el movimiento cultural es peculiar a cada pueblo. Sociología de la historia y de la cultura.

<sup>13</sup> Concepción romana que parte de una antigua creencia que adjudica a cada ser y localidad un espíritu guardián, el cual da vida a los lugares y a los pueblos, determinando su carácter y esencia.

El telón de fondo de estas posturas es la constatación que la Arquitectura Moderna, símbolo de las potencialidades socioeconómicas y tecnológicas de la Revolución Industrial, arriba a América Latina cuando su industrialización era incipiente; sus sociedades, tradicionales y su cultura arquitectónica totalmente ecléctica. De allí, Francisco Bulrich la considera una importación civilizatoria y Gutiérrez, “un estilo más”. Fluctuación entre universalismo y localismo que desgarrara el pensamiento y la práctica de los arquitectos latinoamericanos líderes de la Nueva Arquitectura.

En este breve y arbitrario panorama, cabe mencionar los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL), nacidos en 1985, a iniciativa de un grupo de arquitectos latinoamericanos, en oportunidad de la Bienal de Arquitectura de Buenos Aires, ante la ausencia de un espacio de debate en el cual sentirse identificados. Desde entonces, y con relativa continuidad, han reunido hasta la fecha a arquitectos, historiadores y críticos, tanto de raíz marxista como aquellos preocupados por cuestiones de identidad, memoria y localismo. De allí surge, como alternativa al “regionalismo crítico” de K. Frampton, el concepto de “modernidad apropiada”, antepuesto por Cristian Fernández Cox.

Por otra parte, dos exposiciones, patrocinadas por el MoMA: “Arquitectura en Latinoamérica hasta 1955”, organizada por H. Russell Hitchcock, y “Latinoamérica en Construcción: Arquitectura 1955-1980”, curada por B. Bergdoll, consagran una producción arquitectónica valiosa, no demasiado divulgada en los países centrales, que por razones obvias de dependencia cultural, tampoco ha sido suficientemente reconocida en sus propios países.

Desde una postura crítica, creemos que debemos acercarnos a la historia de la arquitectura admitiendo la pluralidad de la realidad y la coexistencia de múltiples verdades parciales, estudiando las relaciones que se tejen detrás de los documentos del pasado (las obras, la historiografía), a fin de intentar “construir” desde “aquí y ahora” una interpretación que será válida en la medida que logre proponernos nuevas inquietudes, nuevas preguntas. En otras palabras, destinar el trabajo de investigación en el Taller de Historia a descifrar la red compleja de relaciones que los edificios y la ciudad entretejen en todas las épocas, con el sitio, el lugar o el paisaje, con las personas que los habitan, con el mundo material en el que se inscriben, con las ideologías que los significan y con los modelos formales que representan.

Volviendo al principio, esta historia de la arquitectura que pretendemos construir entre todos, es materialista, porque no puede ser explicada desde el idealismo, sino que necesita de una profunda reflexión teórica y un esfuerzo de conceptualización.

Para sintetizar, y como enunciado general ya formulado en la propuesta pedagógica presentada en el año 2008:

*“Nos proponemos construir una historia de la arquitectura que supere visiones cosificadas y recupere el hecho vital de conocer; que entienda el pasado no como algo realizado de una vez y para siempre y conciba la materia como una herramienta para aprender a entender la arquitectura”.*

## 2. Objetivos Generales y Particulares

---

De un modo general:

*“Aspiramos a contribuir a la formación de un arquitecto, comprometido con su tiempo-espacio, para quien conocer la realidad implique poder actuar sobre ella y transformarla. Esto supone ayudarlos a construir una propia conciencia histórica y una responsabilidad social y ética, al mismo tiempo de adquirir un método de trabajo que les permita a futuro afrontar situaciones nuevas, encarar y resolver problemas” (Propuesta Pedagógica GRR, 2008).*

Esto lleva a connotar los objetivos, tomando como marco aquellos determinados para el Área en el Plan de Estudios VI, diferenciándolos a fin de identificarlos en la práctica cotidiana del Taller:

Los **objetivos conceptuales**: están referidos a conceptos, aplicables tanto al marco general de la historia y la cultura, como a la historia de la arquitectura en particular. Apuntan a la capacidad de identificar los núcleos conceptuales significativos para cada nivel de la cursada y comprender las cuestiones claves del proceso de producción del espacio arquitectónico, considerando sus múltiples componentes específicos; al mismo tiempo, analizar las relaciones contextuales que entrelazan la historia de la arquitectura y la ciudad, tanto con la época como con el lugar, en el marco de las ideas explicitadas en ítems anteriores.

Los **objetivos procedimentales**: se refieren a las construcciones metodológicas y a los instrumentos necesarios para abordar los contenidos, formando con estos un par dialéctico, inescindible del marco ideológico de la propuesta. Nos interesa subrayar aquí que pretendemos, al mismo tiempo de abordar el análisis de los núcleos conceptuales correspondientes a cada tiempo/espacio, estimular en los estudiantes la construcción de instrumentos propios, criterios de lectura y análisis histórico-crítico de las obras, en el convencimiento, ya señalado, que el camino del conocimiento no termina con la obtención del título, sino que dura toda la vida.<sup>14</sup>

Los **objetivos actitudinales**: están dirigidos a recuperar el sentido del término “Taller”, privilegiando el “aprender-haciendo-en-grupo” y la relación dialéctica entre teoría y práctica. Partiendo del reconocimiento del complejo proceso interno e individual que implica la construcción de conocimiento, consideramos que se potencian los resultados si se estimula a afrontarlo de manera solidaria, resaltando la necesidad de complementarse y comprometerse con “los otros”, (ya sean estos los compañeros del equipo, los integrantes de la comisión o los estudiantes que cursan los otros niveles de historia, según la instancia de trabajo).

---

<sup>14</sup> Cabe agregar que la lectura y la escritura son habilidades no independizables del aprendizaje de una disciplina; se aprenden al enfrentar las prácticas de producción discursiva y consulta de textos propias de cada materia, en relación directa con la bibliografía, las construcciones metodológicas y los problemas conceptuales de un determinado campo específico. Por lo tanto, aprender los contenidos de historia de la arquitectura conlleva la tarea doble de apropiarse de su sistema conceptual-metodológico y de sus prácticas discursivas. (Carlino, P., 2005, Escribir, leer y aprender en la universidad, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica).

Por lo tanto, promover la consolidación de los grupos es también una tarea docente, para lo cual debe garantizarse presencia, clima de confianza y dialogo, a fin de generar participación e intercambio.

En los aspectos definidos como **conceptuales**, los **objetivos generales**, para los tres cursos de historia serán los siguientes:

- Reflexionar desde una perspectiva histórico-crítica, acerca de las relaciones existentes entre los diferentes modos de producción y sus correspondientes formaciones sociales, vinculadas a la construcción del hábitat a escala del territorio, la ciudad y la arquitectura, en cada tiempo histórico/espacio geográfico.
- Estudiar la historia de la arquitectura desde “aquí y ahora”, valorando su especificidad disciplinar, dentro de un marco mayor de problemas que nos permitan su análisis histórico.
- Orientar al reconocimiento de la ciudad como un fenómeno cultural y social complejo, donde se articulan los símbolos y las prácticas que dan forma a la vida cotidiana de una sociedad, en un tiempo y en un espacio geográfico determinado.
- Motivar al estudio y valoración crítica de la historia de la arquitectura argentina y latinoamericana, como resultado de nuestras propias realidades, no como versiones imperfectas de influencias centro/periferia.

Con el mismo criterio, los **objetivos particulares de Historia 1** serán:

- Reconocer la relación entre el marco geográfico y el modo de producción comunal/comunal tributario de las culturas americanas; la forma de apropiación del territorio, sus ciudades y su arquitectura.
- Reconocer la relación entre marco geográfico y modo de producción esclavista; marco geográfico y modo de producción asiático, en el mundo antiguo del Mediterráneo; la forma de apropiación del territorio, sus ciudades y su arquitectura.
- Analizar la arquitectura y la ciudad feudal; la arquitectura y la ciudad islámica; en el proceso de “ruralización” de una parte de Europa; el posterior resurgimiento de sus ciudades, a partir del crecimiento del comercio; así como el remplazo del poder de un “imperio ateo” como el romano, por el poder unificador de la Iglesia.
- Entender la expansión europea hacia el Atlántico como empresa feudo-burguesa, consecuencia de la acumulación capitalista comercial y la búsqueda de nuevos mercados.

Los **objetivos particulares de Historia 2** serán:

- Analizar las condiciones territoriales, la ciudad y la arquitectura de la Italia del Renacimiento, vinculándolas con la idea de “fundación de ciudades como consolidación del territorio conquistado”, instrumentada por la corona española en América; así como el papel secundario y administrativo de la ciudad producto de la colonización portuguesa.
- Entender las relaciones entre el regreso a un mundo centrado en la racionalidad; la vuelta a “lo clásico”; el surgimiento de la idea de proyecto y con ella, la figura del arquitecto; al mismo tiempo del crecimiento y la consolidación de la burguesía, primero comercial y después industrial, entre los siglos XV al XIX.
- Estudiar el desenvolvimiento de la colonización inglesa en América del Norte, la ocupación del territorio, el corrimiento de la frontera, la trama de ferrocarril, caminos y ciudades, conjuntamente con el Balloon Frame como sistema constructivo.
- Analizar la complejidad de las transformaciones en el territorio, la ciudad y la arquitectura, consecuencias de la Revolución Industrial y la división internacional del trabajo, acaecidas en los países centrales y en aquellos países que como nosotros, se incorporaron a este proceso como productores de materias primas.

Los **objetivos particulares de Historia 3** estarán centrados alrededor de:

- Analizar y comprender los procesos inherentes al inédito desarrollo de las fuerzas productivas que impulsaron el surgimiento de la Arquitectura Moderna y la ciudad de los CIAM, así como los motivos de su consolidación y posterior crisis en la Europa de “entre guerras”.
- Analizar y comprender las razones que convierten otra vez a América en territorio de experimentación; en “laboratorio” de ideas sobre la Ciudad Moderna, puestas ya en discusión y cuestionadas en la Europa de la 2da posguerra.
- Profundizar el significado y alcance, la vigencia y el debate, aplicados a la arquitectura y la ciudad, de conceptos como modernidad/posmodernidad; metropolización/globalización, en Europa, América del Norte, Argentina y Latinoamérica.

### 3. Implementación de la Propuesta y Modalidad de Enseñanza.

---

Decíamos, en instancias de concursos anteriores (1996; 2008) que:

*“Esforzarse por conocer es confirmar la hipótesis de que lo cognoscible posee una organización. Sabiendo que lo social no se da al azar, al igual que su conocimiento, proponemos la producción colectiva de conocimiento frente al aprender mecanicista, de aquí que el aprendizaje no es solo acumulación de información, sino la posibilidad de utilizarla mediante la acción grupal de los alumnos, que les permitirá analizar y sintetizar de acuerdo a la dinámica de la tarea propuesta. El pensamiento dialectico no acepta el aislamiento de fenómenos que la experiencia nos presenta en perpetuo entrelazamiento y condicionamientos recíprocos”.*

En ese marco, nuestra tarea docente está destinada, subrayamos, a contribuir a la formación de un arquitecto, (no específicamente de un historiador o investigador de la historia de la arquitectura), por lo tanto estas consideraciones y su implementación en el trabajo del Taller se sustentan en el convencimiento de que la materia debe “situarse” en el proceso de formación integral, para luego desarrollarse desde esa perspectiva.

En consecuencia, abordamos los contenidos programáticos ajustándolos al Plan de Estudios VI desde nuestra concepción pedagógica y a través de construcciones metodológicas abiertas y flexibles, en función del proceso de aprendizaje integral del estudiante que se está formando como arquitecto. Además de lo expuesto, aspiramos a hacer consciente en ellos que esta manera activa que le proponemos frente al conocimiento de la historia de la arquitectura enriquece su visión al proyectar; no desde la analogía o el modelo, sino desde la comprensión de las claves de trascendencia de esos “viejos espacios”, las cuales de ser descubiertas, se transformarían en una fuente de conocimiento para imaginar y proyectar “nuevos espacios”.

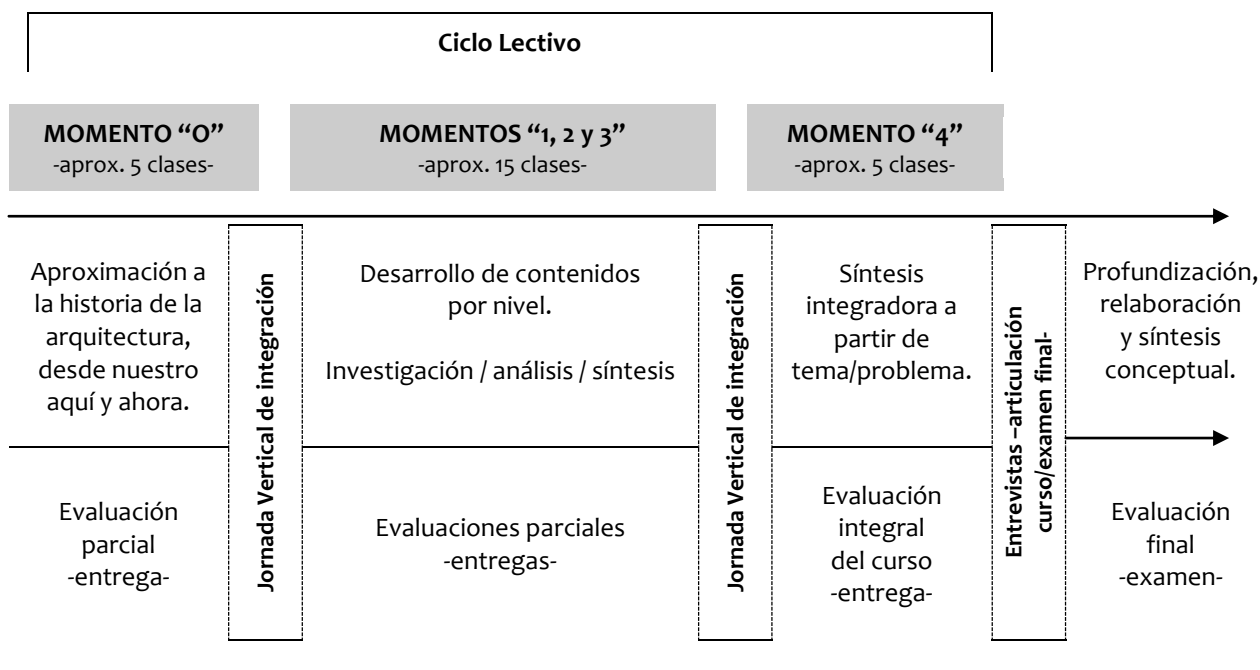
Este enfoque cambia la idea del pasado como cosa lejana, como “lo que sucedió hace mucho tiempo”, recuperándolo para el presente; convirtiendo las “experiencias” de otros en caminos posibles de ser recorridos en el acto de aprender.

Sobre esta base, es que **iniciamos año a año los tres cursos de historia (H1, H2 y H3) tomando como texto la ciudad real en la que viven y estudian, con la intención de facilitar la construcción de problemas a partir de preguntas propias, formuladas “desde aquí y ahora”.** Al mismo tiempo, esta experiencia corta e inicial hace visible el comprender que “la historia construye la ciudad”, aun en el caso de ciudades como la nuestra nacidas en un momento determinado de la historia, producto de un proyecto totalizador.

Este primer contacto con la materia, llamado **Momento O (cero)**, culmina en una instancia vertical de una jornada que articula la experiencia de los tres cursos, trabajando en grupos de tres/cuatro comisiones, una por nivel, conjuntamente con sus respectivos docentes.

El año en curso, se constituyeron 12 grupos, de aproximadamente 120 estudiantes c/u, los cuales debatieron alrededor de trabajos preseleccionados, dadas sus condiciones pedagógicas y de acuerdo con los objetivos fijados. El resultado de la Jornada ha sido presentado al debate del Congreso Arquisur 2015, que tiene por sede a nuestra facultad, coincidiendo su cierre con el de la presentación a este Concurso. (La referida ponencia integra el Anexo).

Vendrá luego una instancia central, constituida por los **Momentos 1, 2 y 3**, los cuales irán tomando como punto de partida los contenidos mínimos planteados para las tres historias por el Plan de Estudios VI, para desarrollar un trabajo apoyado en instancias de **investigación / análisis / síntesis**, que concluirá parcialmente en un **Momento 4**, de **síntesis integradora a partir de un tema/problema** a elección de cada equipo; cuyos resultados han sido debatidos en una jornada vertical. Seguirán posteriores instancias de evaluación: **entrevistas y examen final**, inscriptas en el proceso anual de enseñanza-aprendizaje, tanto individual como colectivo.



Organización de actividades y evaluaciones por cada Ciclo y Nivel de la Materia

Teniendo en cuenta que los contenidos están integrados por las ideas, los principios y las obras que han trascendido por su relevancia el transcurso del tiempo; en su relación con otros campos del conocimiento y con el desarrollo actual de la Arquitectura, la ciencia, el arte y la tecnología; al mismo tiempo que los problemas de comprensión que entraña, las ideas previas, los estereotipos o las intuiciones que subyacen al tema en cuestión; desde el punto de vista pedagógico, priorizamos aquellos que por su importancia adquieren el carácter de **núcleos conceptuales, fundamentales para la comprensión de la Historia de la Arquitectura, en cada espacio/tiempo abordado.**

Sobre esa base, desarrollamos el Plan de Actividades y las estrategias didácticas acordes para promover en los estudiantes la construcción de preguntas; orientadas a vincular sus propias experiencias proyectuales, y sus vivencias, a fin de interrogar al pasado desde su realidad.

Como recurso didáctico nos apoyamos en el **análisis comparado, aplicable en distintas instancias y escalas**, permitiéndonos, por ejemplo hacer pensar al mismo tiempo acerca de los condicionantes de una cultura instalada a partir de los 3.000 ms de altura (los Incas) frente a otra, del Mediterráneo, que no “habita” la montaña. O estudiar, al mismo tiempo, la ciudad lacustre de Tenochtitlan sobre el lago Texcoco (aztecas) y su sistema de chinampas y la Venecia que no conoció la Edad Media, en términos de interrupción del comercio, dado que sus habitantes, al vivir en un pantano, nunca fueron agricultores. Este proceder supone un nivel de problematización y compromiso ideológico que facilita el paso de la crónica o el relato al ejercicio de la construcción histórica. Cabe aclarar que no se trata de un “simulacro de investigación científica”, sino de hacer centro en la idea de análisis e investigación histórica, convirtiéndola en el eje que articula el conjunto de las actividades del aprendizaje.

Al mismo tiempo, trabajamos sobre los criterios de selección y análisis de las fuentes historiográficas, documentales, gráficas y de observación de las que se nutre el trabajo de los estudiantes.

Apoiados en estos principios y apuntando al logro de los objetivos planteados, consideramos que los contenidos de las tres historias (H1, H2, H3) constituyen **un solo trayecto pedagógico**, estructurado a partir de **núcleos conceptuales** fuertes que contribuyen a su articulación:

- **La Revolución Mercantil; la expansión europea hacia el Atlántico.**
- **La Revolución Industrial; el concepto de globalización.**
- **La 3ra. Revolución Industrial; el cambio de paradigma; Modernidad vs. Posmodernidad.**

Los dos primeros –la Revolución Mercantil y la Revolución Industrial- articulan a modo de “rotulas” los contenidos de H1 e H2, por un lado, e H2 e H3, por otro. Estos **núcleos conceptuales** no están aislados, sino que por el contrario, actúan como una unidad cognitiva, como un sistema conceptual que permite relacionar elementos diversos, vinculados al contexto histórico material y cultural.

A fin de abordar su estudio, se propone analizarlos considerando el modo de producción y la formación social predominantes en cada caso, atravesados por líneas internas que actúan como categoría de análisis estructurantes de los trabajos: Territorio y Ciudad / Ciudad y Arquitectura.





El proceso de trabajo que proponemos parte de la **lectura de la bibliografía y el análisis conjunto de la documentación gráfica de las obras, los planos de las ciudades y los mapas territoriales** comprometidos en cada caso, indagando a partir de ellos en las diferentes escalas; con la intención de desarmar o deconstruir, haciendo visible las partes que integran el problema; para volver luego a reconstruir, incorporando “lo descubierto”, en un **movimiento continuo de análisis/síntesis**, que nos irá acercando al conocimiento de nuestro objeto.

No se trata sólo de distinguir las partes, sino de establecer las relaciones que existen entre ellas, la necesidad e importancia de su presencia, el lugar que ocupan en el todo, etc. con el objetivo de **aproximarnos a la lectura de la complejidad, no de simplificar lo complejo**.<sup>15</sup>

Esta manera de abordar la historia de la arquitectura no constituye un proceso lineal, sino dinámico y dialéctico en cuanto al manejo de las escalas, los tiempos y la incorporación de la información; en el que se van construyendo progresivamente nuevos conocimientos y se producen síntesis parciales. En principio, obtendremos descripciones que irán transformándose en construcciones conceptuales, a partir del estímulo docente dirigido a problematizar, provocar la reflexión, y el reconocimiento de las relaciones existentes entre los conceptos. Será también un aprendizaje presentar los resultados, aprendiendo a fundamentar y comunicar las ideas y los descubrimientos, a abrir nuevos canales de búsqueda y profundización de los trabajos.

En el proceso de trabajo, los avances de los estudiantes se irán incorporando a una **lámina-síntesis**, la cual, a modo de “**red conceptual**” gráfica, permite hacer visible en las instancias de exposición colectiva y compartir con toda la comisión, los problemas explicitados, las obras elegidas como representativas y analizadas en su entorno inmediato, los ejemplos de ciudades en el marco de sus territorios, los hechos históricos y sus relaciones, etc. Al mismo tiempo, se trabaja en el análisis histórico de las obras de arquitectura, a partir de una escala gráfica de mayor alcance que permita valorar su materialidad, la relación espacial interior/exterior, el vínculo con el entorno etc.

A lo largo del trayecto pedagógico planteado se fomenta el trabajo de **registro individual permanente en “cuadernos de viaje”**, sobre lo observado o intuido, siendo este aspecto parte de los hábitos que nos parece importante desarrollar en los estudiantes con el objetivo de valorizar sus propios descubrimientos y herramientas metodológicas de aprendizaje.

Como apoyo a la tarea docente el Taller cuenta con un blog de cátedra: Taller Vertical de Historia de la Arquitectura, inscripto en los espacios virtuales de la Universidad Nacional de La Plata.

---

<sup>15</sup> Nos referimos a “operaciones de pensamiento ligadas a procesos de abstracción que permiten discriminar elementos constitutivos de una totalidad, a fin de su abordaje específico, sin que ello signifique escindirlos, ni obviar las notas que los caracterizan, las propiedades que comparten por su inscripción en dicha totalidad. El desentrañamiento en profundidad que la operación analítica hace posible permite la emergencia de un movimiento en espiral de nuevas relaciones y articulaciones entre los elementos considerados. Así, desde un análisis unilateral, fruto de una primitiva reducción de foco, progresivamente se avanza a una ampliación dando lugar a niveles de análisis de mayor complejidad que, desde el punto de vista conceptual aproximan a una visión polifacética de los hechos, situaciones y procesos que son objeto de tratamiento. Movimiento que expresa la relación dialéctica consustancial al análisis y la síntesis”. (Edelstein, G., 2011, p.138, Formar y formarse en la enseñanza, Buenos Aires, Paidós)

### 3.1 Contenidos Mínimos por Nivel (Momentos 1, 2 y 3)

Como fue expresado, no se propone una secuencia de trabajo lineal sobre los contenidos que a continuación se enuncian para cada Nivel y Momento. Por el contrario, se plantea un abordaje dialéctico, comparativo y relacional, que ayude a problematizar a los estudiantes en torno a la riqueza conceptual del conjunto de contenidos en forma integrada.

De esta manera cada estudiante y grupo de estudiantes puede, con libertad y guiados por la acción docente, recabar información, formular hipótesis, proponer líneas internas, elaborar redes conceptuales, es decir, ir construyendo paulatinamente su propio conocimiento histórico.

## HISTORIA I

### La AMÉRICA PRECOLOMBINA y la EXPANSIÓN EUROPEA hacia el ATLÁNTICO

Se concibe al primer curso como introducción al estudio de la historia de la arquitectura, a fin de posibilitar a los estudiantes la comprensión del proceso de transformación del hábitat natural como producto del trabajo social, del cual forma parte el objeto construido, desde el origen de la ciudad (revolución neolítica) hasta la configuración de la ciudad ideal proyectada en Europa y construida en América.

La revolución neolítica. El surgimiento de la ciudad en relación a la acumulación de excedente. El modo de producción asiático; comunal y comunal tributario. La civilización del regadío Egipto - Mesopotamia. Aztecas - Mayas - Incas.

El modo de producción esclavista. Grecia. Los órdenes clásicos. La polis. Roma. Las obras de infraestructura y el imperio. Bizancio.

El modo de producción feudal. La ruralización de Europa. El castillo; el monasterio. Románico. La ciudad medieval. La muralla y el mercado. Gótico.

El Islam. La ciudad; el mercado; la mezquita.

#### **H1 - Momento 1. El ESPACIO AMERICANO PRECOLOMBINO.**

##### **El Modo de Producción Comunal. Transición al Modo de Producción Comunal Tributario.**

- Las unidades domesticas: el callpulli (mesoamérica) y el ayllu (América andina).
- La cultura Teotihuacana: la ciudad de Teotihuacan (100 a.c. a 750 d.c.) centro ceremonial de 200.000 hab.
- Los aztecas: el valle de México, la ciudad lacustre: Tenochtitlan (1345 d.c.). El sistema de ciudades maya: Chichen Itza, (900 d.c.) lugar de peregrinación, entre los S. XI y XIII fue la más importante de la región; Uxmal, vecina y contemporánea, enriquecida con nuevos recursos expresivos; Tulum, ciudad puerto, fundada en 1200 d.c.
- El mundo Andino. El Tahuantinsuyu. La importancia del sistema hidráulico. Los centros de poder: El Cuzco.

## **H1 - Momento 2. EL MUNDO del MEDITERRÁNEO.**

### **El Modo de Producción Asiático. Egipto y la cultura del regadío.**

- La antigüedad grecorromana. El Modo de Producción Esclavista. Cultura y Sistema Político Urbano / Riqueza Material Rural.
- La Ciudad-Estado; El mar mediterráneo como marco geográfico base del mundo antiguo.
- El modo de producción esclavista. Los límites al desarrollo técnico. El molino hidráulico y la máquina segadora como inventos que no se transforman en tecnología colectiva.
- La conquista geográfica como expansión colonial. El ciclo ateniense, el macedonio y el romano.
- La arquitectura clásica. La escala humana como concepción del mundo. Modulación y proporción.
- El sistema trilitico. Del concepto ideal de orden como regla general a los órdenes como respuestas particulares. El Partenón (447 a.c.) como paradigma de la arquitectura griega. Del edificio al conjunto: la acrópolis de Atenas. Del conjunto a la ciudad: la polis griega. El sistema de arcos bóveda y dintel; la superposición de órdenes como sistema de expresión en Roma. El Coliseo (80 d.c.). La villa de Adriano en Tivoli (130 d.c.).
- Roma como centro del imperio: la red de caminos; las obras de infraestructura. Los espacios para la vida privada: los tres tipos arquitectónicos: la domus - la insula - la villa.
- El panteón (115 d.c.) como paradigma de la arquitectura romana. El foro imperial de Trajano (117 d.c.).
- De la Polis Griega a la civitas romana. La retícula hipodérmica. El cardo y decumano como estructurantes urbanos.

## **H1 - Momento 3. La EUROPA MEDIEVAL.**

### **La Transición de la Antigüedad al Feudalismo.**

- El modo de producción feudal como síntesis histórica: “interacción” y “fusión” de dos modos de producción: el primitivo comunal (invasiones germánicas) y el esclavista (caída del imperio romano).
- La evolución del concepto de espacio de Roma a Bizancio. Santa Sofía de Constantinopla.
- La caída del imperio romano. La ruralización de Europa. La arquitectura Románica: castillos, iglesias y monasterios; combinación de recinto macizo paleocristiano y torre, como elemento de importancia, aspiración al cielo y protección divina.
- La Iglesia como “puente” al feudalismo y base cultural común. La monarquía carolingia. La estructura del condado.
- Los caminos de peregrinación y el sistema de Santuarios. Santiago de Compostela. La planta en cruz latina. La civitas Dei como concepto platónico. Cluny: centro monástico de la cristiandad occidental.
- S. X al XIII. La consolidación del modo de producción feudal. El campesino y su condición de adscripto a la tierra. El señor feudal y la cadena de vasallaje. La estratificación del poder político. La parcelación de la soberanía.
- El aumento demográfico. Las innovaciones técnicas en los métodos productivos.

- El incremento del comercio. Los Burgos. La manufactura: Norte de Italia y Flandes.
- La economía urbana (mercaderes, gremios, corporaciones) versus la economía rural (los señoríos, los enclaves campesinos comunales).
- La catedral Gótica. La desmaterialización del muro. La ciudad Medieval: la muralla. Siena, Italia (S. XIII al XIV).
- La expansión islámica en el Mediterráneo. La arquitectura hispano musulmana. El espacio como sucesión de quantos espaciales, discontinuo y compartimentado (la mezquita) frente al espacio integrado del gótico (la catedral).
- La medina como alternativa urbana, como oasis edificado.
- La expulsión de musulmanes y judíos de la península ibérica y la expansión europea hacia el Atlántico

## **HISTORIA II.**

### **La CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL y la CONSTRUCCIÓN de la IDENTIDAD AMERICANA. Europa, América y Argentina**

El segundo curso se inscribe en el análisis integrado de los procesos socio-económicos y las relaciones sociales de producción que se desarrollan entre Europa y América, a partir del siglo XV, hasta la mitad del siglo XIX; estos se expresan en la consolidación del capitalismo comercial y su transformación en capitalismo industrial. Renacimiento – Manierismo – Barroco.

La conquista de América. Las Leyes de Indias. La ciudad portuguesa y la facenda. El barroco americano. Las misiones y la estancia jesuíticas. El mestizaje cultural.

La Revolución Industrial. El modo de producción capitalista. La quiebra del clasicismo. Los neos. El eclecticismo. Las grandes exposiciones. La ciudad industrial. El problema de la vivienda obrera. La ciudad burguesa. Los nuevos modelos urbanos. Los precursores del movimiento moderno.

Estados Unidos. El Balloom Frame y la conquista del oeste. La Escuela de Chicago. Las casas de la pradera.

La Argentina de la generación del ochenta. Buenos Aires de la ciudad colonial a la ciudad burguesa. La fundación de la ciudad de La Plata. La arquitectura del eclecticismo como representación del Estado. El modelo agroexportador y el sistema de ferrocarriles y puertos.

### **H2 - Momento 1. El ESPACIO AMERICANO POSTCOLOMBINO.**

#### **La Conquista de América: El “descubrimiento” como metáfora de la expansión europea; el “nuevo mundo” como territorio vacío.**

- España y las leyes de indias. La ciudad como instrumento de dominación.
- Portugal. La facenda. Plantaciones, ingenios, ciudad como centro administrativo.
- La ciudad-puerto: el tráfico marítimo con la metrópoli. El sistema de flotas y galeones.
- San Salvador de Bahía; Recife (Brasil) Matanza, Santiago (Cuba) Salida de la producción azucarera.

- Potosí; Ouro Preto. Ciudades de la minería.
- Santiago de Cuba; La Habana; Cartagena. Ciudades amuralladas y fortificadas.
- El Barroco americano como “estilo de la contra-conquista”. La Habana Vieja: la plaza mayor. Brasil, El Aleijadinho. Perú, el indio Condori.
- Las misiones jesuíticas, San Ignacio, Misiones. Las estancias de Córdoba.
- Buenos Aires, de marca fronteriza del Virreinato del Perú a capital de la República, ciudad puerto, centro de producción industrial.

## **H2 - Momento 2. EL MUNDO del RENACIMIENTO.**

### **El Arquitecto como Artista. La Obra de Arquitectura como Obra de Autor.**

- La cartografía; la sustitución del mundo geocéntrico por el heliocéntrico. De la concepción del mundo como un todo cerrado al mundo indefinido.
- La nueva “imago mundi” renacentista a partir del “descubrimiento” de América.
- Del teocentrismo al antropocentrismo.
- El concepto de proyecto como sistema de sistemas. La perspectiva arquitectónica como herramienta de proyecto.
- Del espacio espiritualizado de la Edad Media al espacio como contenedor concreto. Las proporciones. La arquitectura como ciencia matemática.
- La tratadística y la ciudad ideal como creación intelectual del pensamiento utópico renacentista. Las intervenciones en la ciudad real: la plaza de la Annunziata, en Florencia; la plaza del Capitolio, en Roma.
- La ciudad y la ciudadela: la arquitectura como instrumento de dominio; el Vaticano, ciudad Papal (S. XV y XVI).
- Brunelleschi (1377-1446). La cúpula de Santa Maria del Fiore, catedral de Florencia. Las basílicas de Santa Croce y Santo Spirito. El hospital de los inocentes. El palacio Pitti como nuevo tipo.
- L. B. Alberti (1402-1514). El arco de triunfo romano como fuente de inspiración.
- D. Bramante (1444-1514). La construcción de la nueva Roma renacentista.
- El plan de Sixto V, Roma (1585). El palacio de los Oficios, Vasari, Florencia (1560).
- El retiro de la burguesía comercial a Véneto. Las villas agrarias. Andrea Palladio: la Villa Rotonda, en Vicenza (1551). Espacios subordinados a una planta centralizada.
- Miguel Ángel (1475-1564). La biblioteca Laurenziana, Florencia, (1520). La plaza del Capitolio, en Roma: la tensión entre el trapecio perimetral y el ovalo en expansión. San Pedro del Vaticano: juego de escalas (orden gigante y escala humana).
- La escenografía barroca. El movimiento, la luz, el ilusionismo escenográfico. La naturaleza como vicisitud dinámica; el infinito y la relatividad de la percepción.
- La conjunción en una misma obra de la escala humana y la monumental. La arquitectura como elemento del conjunto.
- La transformación de la ciudad a partir de espacios ciudadanos significativos.
- La Roma de Bernini (1598-1680) y Borromini (1599-1667). La plaza de San Pedro (1657-1665). San Carlos de las cuatro fontanas (1665).
- La ciudad Barroca como escenario urbano. La plaza como salón abierto de la ciudad: plaza Navona, Spagna o del Popolo, en Roma; la plaza real francesa o la plaza mayor española; la plaza hispanoamericana. El jardín como ámbito urbano.

## **H2 - Momento 3. GÉNESIS de la ARQUITECTURA y la CIUDAD MODERNA.**

### **Transformaciones en la base material y sus consecuencias sobre el Territorio, la Sociedad y la Cultura.**

- El capitalismo industrial. El proletariado y la burguesía. Las revoluciones sociales.
- La evolución de la técnica. La ingeniería estructural.
- La revolución científica: los modelos teóricos. La clasificación de las ciencias.
- El quiebre del clasicismo: el carácter instrumental del lenguaje. E. Boullée (1738-1799). C. Ledoux (1736-1806). Las formas y los volúmenes puros. El cenotafio de Newton (1785). La ciudad ideal de Chaux (1804).
- Metodología y topología: la síntesis Beaux Arts. La forma y la historia. La simetría y el carácter monumental. Los textos: Violet-le-duc (1814-1879). Guadet (1834-1908).
- Eclecticismo e industrialización. El problema del estilo. Los revivals. Los neos (1750-1900). La Opera de París (1861-1898).
- La integración del hierro a la arquitectura. La biblioteca de Sainte-Genevieve (1850). H. Labrouste. Las exposiciones universales: el palacio de cristal, Londres (1871). La galería de las máquinas y la torre Eiffel, París (1889).
- Las transformaciones territoriales, las concentraciones urbanas. El problema de la vivienda obrera. Los socialistas utópicos y los modelos teóricos de ciudad.
- La ciudad y la vivienda de la burguesía: Regents Park, Londres. (1812-1827). J Nash. El París de Haussmann (1853-1920), El plan Cerda, Barcelona (1859).
- La ciudad industrial, de Tony Garnier (1869-1948), teoría aplicada a Lyon, (1905).
- Los Arts-and-crafts y la tradición del pensamiento medievalista inglés. Pugin, Ruskin y W. Morris. Inglaterra (1860).
- El modernismo. Facetas y articulaciones europeas (1895-1914).
- El nacimiento de la Werkbund (1907), en la Alemania de Bismarck.
- Adolf Loos y la eliminación del ornamento. (1908).
- La escuela de Chicago (1880-1890). El rascacielos y el ascensor. La primera época de Wrigth. Las casas de la pradera.
- La Argentina de la generación del 80. Buenos Aires: de la ciudad colonial a la ciudad burguesa. La haussmanización de Buenos Aires (1888-1894).
- El modelo agro-exportador y el sistema de ferrocarriles y puertos. El proceso de transculturación; el alud inmigratorio (1880 a 1914).
- La fundación de la ciudad de La Plata (1882). La arquitectura del eclecticismo como representación del Estado.

## **HISTORIA III.**

### **La MODERNIDAD y su PROYECCION a la GLOBALIZACION. El mundo y la Argentina.**

El tercer curso se inscribe en la consolidación del capitalismo industrial; su etapa imperialista y financiera; la conformación de las economías de bloque y la globalización. La formación del concepto de Movimiento Moderno como intento de acreditar una doctrina colectiva. La vivienda como núcleo de la actividad profesional, base de la arquitectura y del urbanismo. La formulación de una nueva metodología de diseño.

El análisis de la Arquitectura Moderna en Latinoamérica partiendo del reconocimiento de factores como el “mestizaje cultural”, la hibridez, la permeabilidad a las influencias externas y la sincronía de sus manifestaciones artísticas; apuntando al descubrimiento de categorías de análisis propias para que no sea estudiada como “variaciones marginales” del quehacer arquitectónico de los países centrales. Del academicismo de los Arts and Crafts y su reivindicación del espíritu orgánico y colectivo del gótico a la Werkbund y la Bauhaus. Del sistema Beaux Arts a la destrucción de la caja muraria. De la vivienda a la ciudad. La vivienda mínima como base de la investigación arquitectónica. La seriación; el concepto de estándar arquitectónico.

El Movimiento Moderno; los Maestros. De los modelos teóricos de ciudad del siglo XIX a la ciudad de los CIAM. La mentalidad del pionero y la arquitectura de Wrigth. La Revolución Rusa y las vanguardias soviéticas. Argentina: del Kavanagh al Grupo Austral. La ciudad Universitaria de Tucumán como símbolo de la utopía moderna. Las relaciones entre Estado y Arquitectura Moderna en América Latina. El Brasil de Kubitschek y Niemeyer. La Revolución Mexicana y la reafirmación del pasado indígena.

Modernidad-Posmodernidad. Metropolización-Globalización. Espacio-Lugar.

### **H3 - Momento 1. EL MOVIMIENTO MODERNO en EUROPA y AMÉRICA.**

#### **Los Cambios Culturales y Científicos.**

- La invención de la fotografía. Las nuevas teorías sobre la visión estética: del impresionismo a la cuarta dimensión cubista. La visión dinámica del espacio. La abstracción.
- W. Gropius (1883-1969). De la Werkbund a la Bauhaus (1919-1933).
- Le Corbusier (1887-1965). Su formación. Los cinco puntos de la nueva arquitectura: la Ville Savoie como síntesis de las reglas (1929 a 1931).
- Sus prototipos urbanos: la Ville Contemporaine (1922); la Ville Radieuse (1930). Su viaje a América (1929); los planes para Buenos Aires, Rio y Argel (1930 a 1933).
- Mies van der Rohe (1886-1967). Su formación. La síntesis de su arquitectura: el pabellón y el rascacielos. Del pabellón de Barcelona (1929) al Seagram (1946). La importancia de la tecnología.
- Alvar Aalto (1898-1976). Su formación. La génesis de la forma compleja. La ilusión de lo vernáculo. Villa Mairea (1937-1939).
- Erich Mendelsohn (1887-1953). La torre observatorio astronómico de Einstein, en Posdam (1920) y la limitación de la técnica.
- La herencia holandesa: Berlage. El neoplasticismo de van Desbourg y Mondrian. J. J. P. Oud (1890-1963) y su experiencia en Róterdam. De Stijl.
- Franck Lloyd Wrigth. Su formación con Adler y Sullivan. La chimenea como núcleo ceremonial de la arquitectura domestica; el mito de la pradera (1904 a 1914). El término “usonia” como idea de una cultura individualista dispersa en el territorio. Boadacre City (1934) como comunidad agraria.
- Richard Neutra (1892-1971). Su formación. La arquitectura como obra del hombre, artificial y temporal, diferenciada de la naturaleza.
- La vivienda obrera como tema de la arquitectura:
- La experiencia de la administración socialista de Viena (de 1923 a 1933). La idea de falansterio, retomada por Le Corbusier y los soviéticos, dentro de la trama urbana.

- La experiencia soviética: El barrio concebido como parte experimental de la ciudad futura: la “casa comuna” (Guinsburg, Miljutin), análoga a la “unidad de habitación” (1928 a 1929).
- Los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, C.I.A.M., fundados en 1928 en La Sarraz. Frankfurt (1929) y Bruselas (1930), La experimentación arquitectónica sobre la “vivienda mínima” como cuestión social; la “unidad” y los “métodos de la construcción racional”. Atenas (1933): “la ciudad funcional; la vivienda como la molécula del “organismo” urbano.
- La Arquitectura Moderna en América Latina: del “espíritu de la época” al “espíritu del lugar”.
- Argentina: De la obra de F. Beretervide a la visita de Le Corbusier (1921 a 1929). del Kavanagh (1934) al “grupo Austral” (1939). A. Prebisch y el cine Gran Rex, en Buenos Aires, la obra de A. Vilar para el Automóvil Club, Vladimiro Acosta y su sistema “helios”. Antonio Bonet, Ferrari Hardoy y Kurchan. Amancio Williams, Vivanco y Sacriste, Hilario Zalba.
- La casa del puente, los ateliers de artistas de la calle Suipacha y Paraguay (1938), el edificio de Virrey del Pino (1941 a 1943). La casa Curuchet (1949). La Arquitectura Moderna en La Plata.
- La Ciudad Universitaria de Tucumán (1952-1953) como símbolo de utopía moderna.
- Las relaciones entre Estado y Arquitectura Moderna en América Latina: el Brasil de Kubitschek y Niemeyer; la Revolución Mexicana y la reafirmación del pasado indígena. Los Muralistas.
- J. O Gorman. Legarreta; de las primeras experiencias de solución masiva de viviendas y escuelas (1932) a la biblioteca de la Ciudad Universitaria (1953).
- El lenguaje de Le Corbusier y la geografía del Brasil. Lucio Costa y O. Niemeyer. De Pampulha (1943) a Brasilia (1956-1957). La obra de Alfonso Reidy.
- La arquitectura del “espíritu del lugar”. El hotel en Nueva Friburgo, Brasil. L. Costa (1944). El Gran Hotel de Ouro Preto, Niemeyer (1920). La casa Berlingieri, A. Bonet (1947). La casa Clerico, Sacriste. Salta (1965). La escuela rural, en Suipacha. Sacriste (1944). La casa del arquitecto, en Manaos. S. Porto (1971).
- La reinterpretación de lo vernáculo. De la iglesia Nuestra Señora de Fátima, Caveri (1957) al hotel Camino Real, Legorreta (1968).

### **H3 - Momento 2. La ARQUITECTURA de la SEGUNDA POSTGUERRA.**

#### **De los Estados Nacionales a las Economías de Bloque.**

- La 2da posguerra: La reconstrucción de Europa y el reparto del mundo. La guerra fría. Los procesos de descolonización y la explosión demográfica del tercer mundo
- El cambio de mirada filosófico: el existencialismo. El urbanismo racionalista: el plan de Londres.
- Las new towns. Brasilia y Chandigarh. América Latina y las políticas de sustitución de exportaciones. El peronismo y la construcción de vivienda en Argentina.
- El lenguaje de Le Corbusier y la geografía del Brasil. Lucio Costa y O. Niemeyer. De Pampulha (1943) a Brasilia (1956-1957). La obra de Alfonso Reidy.
- La arquitectura del “espíritu del lugar”. El hotel en Nueva Friburgo, Brasil. L. Costa (1944). El Gran Hotel de Ouro Preto, Niemeyer (1920).



- La casa Berlingieri, A. Bonet (1947). La casa Clerico, Salta (1965), Escuela rural en Suipacha, Sacriste (1944). La casa del arquitecto, en Manaos, (1971) S. Porto.
- La reinterpretación de lo vernáculo. De la iglesia Nuestra Señora de Fátima, Caveri (1957) al hotel Camino Real, Legorreta (1968).
- La Argentina de los Concursos y la arquitectura de los estudios.
- Del hormigón armado a las tecnologías regionales. La escuela Manuel Belgrano, de Bidinost-Chute (1960) y el Banco de Londres, de C. Testa (1966). Las hosterías de M. Soto, en Misiones. (1957). Eladio Dieste y la cerámica armada.
- La arquitectura mexicana y el manejo de la escala monumental. De las ciudades precolombinas a los museos del bosque de Chapultepec, México D.F.
- La casa como representación domestica del espacio religioso. Luis Barragán.
- La síntesis entre la geografía y la historia. La obra de Rogelio Salmona.
- La cultura Pop. Nuevo Brutalismo y Team 10: el sentido de los cuestionamientos.
- La obra de post-guerra de los Maestros: Le Corbusier, de Marsella a la Tourette (1947 a 1960). Mies: de la casa Fansworth al Seagram (1946 a 1958). Alvar Aalto y el ayuntamiento de Saynatsalo (1949- 1952). Wrigth y el Guggenheim (1946).
- Los arquitectos de la 3ra generación: nueva fase de crítica, renovación y madurez. Archigram: la arquitectura como experiencia. Metabolistas: las connotaciones simbólicas de la forma arquitectónica Los sistemas de orden orgánicos: Utzon, Safdie y Alexandre.
- El liderazgo tecnológico de EE.UU. La carrera espacial. Las telecomunicaciones. La sociedad de consumo y los inicios del proceso de globalización. Las transformaciones sociales. El mayo francés. La crisis del petróleo. La tercera fase de la revolución industrial y la relación con América Latina.
- Kahn. La vuelta a los inicios. La revalorización de la historia. La Tendenza. A. Rossi. La arquitectura de la ciudad. La perspectiva anglosajona: Rowe. Ungers.
- La arquitectura de la comunicación. Venturi: Complejidad y contradicción. La construcción del relato histórico del presente y sus desafíos. La defensa del patrimonio. Los múltiples conflictos territoriales y étnico-culturales.

### **H3 - Momento 3. La POSMODERNIDAD. La GLOBALIZACIÓN y los REGIONALISMOS. Las economías emergentes y la fractura del mundo.**

- La revolución digital y las nuevas tecnologías de la información. El impacto sobre la noción de proyecto.
- La arquitectura de la globalización. La ciudad fragmentada. Los no-lugares.
- Las economías emergentes y las transformaciones urbano-territoriales.
- El pasaje del centro en el Atlántico al centro en el Pacífico. América Latina y la revaloración de “lo propio”.
- Los estudios-empresa internacionales y el mercado de la imagen prestigiosa. La “Marca Ciudad”.
- La “Deconstrucción”. Tchumi; Eisemann. Libeskind. Gehry. Beitia. Koolhaas.
- La arquitectura como manejo de la topografía; la analogía biológica. Calatrava. El Minimalismo y la expresión de la materia. Moneo; Piano; Siza; Holl.
- La construcción del relato histórico del presente y sus desafíos. La defensa del patrimonio. Los múltiples conflictos territoriales y étnico-culturales.

## 4. Régimen de cursada, evaluación y promoción

### 4.1 Criterios de Evaluación.

Desde la práctica docente, **concebimos la evaluación como un acto de conocimiento**, cuyo fin básico es proporcionar elementos para la comprensión de lo que está pasando en el Taller. En ese sentido, está más cerca de constituirse en un problema metodológico (Comenio, 1637) que en un mecanismo de supervisión y control (La Salle, 1720). Lo dicho, lejos de debilitar su valor, la convierte en un material permanente de trabajo, ejercitado clase a clase por el docente a cargo, quien es inducido a trabajar también con **cuadernos de seguimiento de la marcha gradual de los equipos y los avances de cada integrante**.

A lo largo del curso **se plantean cuatro instancias de entregas parciales, precedidas por exposiciones/correcciones públicas obligatorias, concluyendo con una evaluación individual y de equipo** realizada por escrito, puntualizando el estado del trabajo y la condición o no de aprobación, a cargo de los docentes a cargo, los coordinadores por nivel y los profesores titulares. Se suma a la misma una sugerencia u orientación, tanto individual como colectiva, para **el examen final**, que no está separado del proceso de producción del curso anual, sino que por el contrario, **integrado como etapa de maduración y síntesis global del aprendizaje construido**. Para ello, en forma previa a esa instancia, quince días antes de cada Mesa, se realiza una jornada de entrevistas evaluando el estado de los trabajos y la posibilidad de rendir o seguir trabajando, completando o profundizando los temas, con el fin de alcanzar los objetivos perseguidos en cada nivel.

Todo este proceso evaluativo es registrado por los docentes en una planilla que sintetiza el proceso de cursada, la entrega final, las entrevistas y los exámenes.

### 4.2 Planilla de Evaluación.

UNLP / Facultad de Arquitectura y Urbanismo / Taller de Historia de la Arquitectura G.R.R. Opción 3 / Planilla de Evaluación de Cursada, Entrevistas y Exámenes finales																									
EVALUACIÓN DE CURSADA																									
AYUDANTE:		A: aprobado C: cursado		MOMENTO 0 PAUTAS DE EVALUACIÓN				MOMENTO 1/2/3 PAUTAS DE EVALUACIÓN				MOMENTO 4 / SÍNTESIS PAUTAS DE EVALUACIÓN		EVALUACIÓN FINAL PAUTAS DE EVALUACIÓN											
NIVEL:	CURSO / AÑO:	Curso Taller	Curso Arquitectura	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	Síntesis evaluación final individual y grupal *
ALUMNOS:	Nº DE ALUMNO / APELLIDO Y NOMBRES	H1	H2																						
1																									
2																									
3																									
EQUIPO																									
OBSERVACIONES		MOMENTO 0		MOMENTO 1/2/3		MOMENTO 4		EVALUACIÓN CURSADA		Ampliación de contenidos, bibliografía y temas de profundización propuestos		1		2		3									
EVALUACIÓN DE ENTREVISTAS Y EXAMEN FINAL																									
AYUDANTE:		A: aprobado C: cursado		1ª ENTREVISTA PAUTAS DE EVALUACIÓN				2ª ENTREVISTA PAUTAS DE EVALUACIÓN				EXÁMEN FINAL PAUTAS DE EVALUACIÓN													
NIVEL:	CURSO / AÑO:	Curso Taller	Curso Arquitectura	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	presente con trabajo	presente en trabajo	investigación	análisis	síntesis	participación	integración	Síntesis evaluación final individual y grupal *
ALUMNOS:	Nº DE ALUMNO / APELLIDO Y NOMBRES	H1	H2																						
1																									
2																									
3																									
EQUIPO																									
OBSERVACIONES		1ª ENTREVISTA		2da ENTREVISTA		EXÁMEN FINAL																			

\* Niveles expresados en: INS, N-, N, N+, SN

## 5. Bibliografía:

---

### 5.1 Bibliografía básica y complementaria por nivel

#### – HISTORIA I - material bibliográfico BÁSICO:

ANDERSON, Perry. **Transiciones de la antigüedad al feudalismo**. Siglo XXI ed., 2002.

Cap. El modo de producción esclavista.

Cap. El modo de producción feudal.

Cap. La dinámica feudal.

BENÉVOLO, Leonardo. **Diseño de la ciudad. 2. El arte y la ciudad antigua**. Ed. GG., 1981.

Cap. 2: La ciudad libre en Grecia.

Cap. 3: Roma: la ciudad y el imperio mundial.

BENÉVOLO, Leonardo. **Diseño de la ciudad. 3. El arte y la ciudad medieval**. Ed. GG., 1981.

Introducción. La formación del ambiente medieval.

Cap. 1: Las ciudades musulmanas.

Cap. 2: Las ciudades del medioevo.

**Ciudades de América**, Revista de Arquitectura Panamericana. FPAA., 1995.

Teotihuacan. Primera ciudad de América.

Chan Chan. Arquitectura y urbanismo de la ciudad.

Huánuco Pampa. Ciudad administrativa Inka.

Tenochtitlan. Conjunto urbano. Los planos aztecas. Aspectos arquitectónicos.

CHUECA GOITÍA, Fernando. **Breve historia del urbanismo**. Alianza Editorial, 1997.

Lección 3. La ciudad antigua.

Lección 4. La ciudad islámica.

Lección 5. La ciudad medieval.

KORN, Arthur. **La Historia Construye la Ciudad**. Buenos Aires, EUDEBA. 1963

Cap. 2 La ciudad en la sociedad antigua.

Prehistoria; Egipto; Mesopotamia; El origen de la cultura europea; Grecia, Roma.

RIBEIRO, Darcy. **Las Américas y la civilización**. Proceso de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos. Centro Editor de América Latina, 1985.

Cap. II: Los Mesoamericanos.

Cap. III: Los Andinos.

ROTH, Leland. **Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado**. Ed. GG., 1993.

Cap. 10: Arquitectura egipcia.

Cap. 11: arquitectura griega.

Cap. 12: Arquitectura romana.

Cap. 13. Arquitecturas paleocristiana y bizantina.

Cap. 14: Arquitectura medieval primitiva.

Cap. 15: Arquitectura gótica.

**Sumarios N° 15**. dos edades del espacio peruano. Ed. SUMMA, 1978.

Organización espacial y surgimiento del Estado. El caso incaico. Scheiner G. y Scheiner Sendra P.

TULER, Susana. **América Antigua**. Jorge Bujan Comp. Editorial Nobuko, 2009.

Cap. 6: Estudio interpretativo sobre las formas de apropiación espacial en Mesoamérica.

– **HISTORIA I - material bibliográfico COMPLEMENTARIO:**

ALONSO PEREIRA, J. R. **Introducción a la historia de la arquitectura.** Ed. Reverte, 2005.

Cap. 2: Menhir, cueva y cabaña.

Cap. 3: El laboratorio egipcio.

Cap. 4: El presente eterno: de la geometría a la forma.

Cap. 5: El territorio de la arquitectura clásica.

Cap. 6: Orden y lenguaje.

Cap. 7: La cabaña clásica.

Cap. 8: Arquitectura y edilicia romanas.

Cap. 9: La ciudad romana.

Cap. 10: La Civitas Dei medieval.

Cap. 11: La cabaña cristiana.

Cap. 12: El románico, primer estilo de occidente.

HARDOY, Jorge. **Ciudades Precolombinas.** Ed. Infinito, 1999.

Cap. 1: Los orígenes de las ciudades americanas.

**Historia Universal Ilustrada.** Ed. Anesa-Rizzoli, 1975.

América Precolombina. Mayas, Aztecas e Incas.

PATETTA, Luciano. **Historia de la arquitectura (antología crítica).** Celeste ed., 1997.

Cap.3: La arquitectura griega.

Cap. 4: El helenismo.

Cap. 5: La arquitectura romana..

Cap. 6: La Edad Media.

PONCE de LEÓN, M. Josefa. **El esplendor de una civilización.** Ctro. Cultural Villa de Madrid, 1990.

Cap. 5: Arquitectura Maya.

ROMERO, José Luis. **Latinoamérica: Las ciudades y las ideas.** Siglo XXI editores, 2009.

Cap. 1: Latinoamérica en la expansión europea.

TOWNSEND, Richard, comp.. **La América antigua. El arte de los parajes sagrados.** The Art Institute of Chicago/Grupo Azabache, México, 1993.

Cap. La humanidad y la tierra en América y Europa. SCULLY, Vincent.

Cap. El mundo natural como metáfora cívica en Teotihuacan. PASZTORY, Esther.

Cap. Tiwanacu: la ciudad de en medio. KOLATA, Alan y PONCE SANGINES, Carlos.

VITALE, Luis. **Introducción a una teoría de la historia para América Latina.** Ed. Planeta, 1992.

Cap. IV: Modos de producción en América Latina.

– **HISTORIA II - material bibliográfico BÁSICO:**

BENEVOLO, Leonardo. **La Captura del Infinito.** Celeste Ediciones, 1994.

Cap.1: La Perspectiva Renacentista, en el Paso del Mundo Cerrado de la Tradición Antigua al Mundo Abierto de la Ciencia Moderna.

Cap.2: La Ampliación de la Perspectiva Hacia la Representación del Universo, en el Escenario del Absolutismo Europeo.

Cap.3: El Final de la Experimentación de la Perspectiva en la Ilustración y su Herencia en la Proyección Urbana Posterior.

CASTEX, Jean. **Renacimiento, Barroco y Clasicismo.** Historia de la arquitectura 1420 – 1720. Ed. AKAL. 1990

GUTIÉRREZ, Ramón. **Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica.** Ediciones Cátedra.

Cap. 5. La Expansión Urbana en América.

Cap. 9. El Urbanismo Americano en el Siglo XVIII

KORN, Arthur. **La Historia Construye la Ciudad**. Buenos Aires, EUDEBA. 1963  
Cap. 4. La Ciudad en los Albores del Capitalismo.  
Cap. 5. La Ciudad Moderna.

LIERNUR, Jorge F. **Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la Modernidad**.  
Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2001.  
Primera Parte. La Tradición en Jaque.  
1. Construir el País, Imaginar la Nación. 1880 -1910

SEGRE, Roberto. **Historia de la arquitectura y del urbanismo. Países desarrollados. Siglos XIX, XX**.  
Instituto de estudios de Administración local.1983  
Cap. 1. Las estructuras urbanas y arquitectónicas de los países europeos en la etapa de la Rev. Industrial  
Cap.2. Localización industrial y hábitat proletario en la ciudad dual  
Cap.3. El repertorio histórico y los nuevos contenidos a escala urbana  
Cap.4. El cuestionamiento de la ciudad industrial y de la cultura oficial burguesa  
Cap. 5. Centralización administrativa y hábitat individual en las ciudades de Estados Unidos  
Cap.6. Integración entre valores arquitectónicos y valores estéticos

ROMERO, José Luis. **Latinoamérica: las Ciudades y las Ideas**. México. Siglo XXI, 1984  
Introducción.  
Cap. 1 Latinoamérica en la expansión europea.  
Cap. 2 El ciclo de las fundaciones  
Cap. 3 Las ciudades hidalgas de indias.  
Cap. 4 Las ciudades criollas.  
Cap. 5 Las ciudades patricias.  
Cap. 6. Las ciudades burguesas.  
Cap. 7. Las ciudades masificadas

RIBEIRO, Darcy. **Las Américas y la Civilización**. Proceso de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos. Centro editor América Latina. Bs. As. 1985  
II. La expansión europea.

#### – **HISTORIA II - material bibliográfico COMPLEMENTARIO:**

ARGAN, Giulio. **El Concepto de Espacio Arquitectónico desde el Barroco a Nuestros Días**. Madrid, Ediciones Nueva Visión, 1973.

AYMONINO, Carlo. **Orígenes y Desarrollo de la Ciudad Moderna**. G.G.  
La Formación de la Ciudad Industrial.  
La Segunda Fase del Desarrollo.

FRAMPTON, K. **Historia Crítica de la Arquitectura Moderna**. Barcelona, G.G., 1981.  
Primera parte: Evoluciones Culturales y Técnicas Predisponibles. 1750-1939  
Transformaciones Culturales  
Transformaciones Territoriales  
Transformaciones Técnicas.

GARNIER, Alain. **El Cuadrado Roto. Sueños y Realidades de La Plata**. Mun. de La Plata / CIC- INTA, 1992.  
Cap. 2: Los Orígenes de la Ciudad Nueva La Plata

SUMMERSON, John. **El lenguaje clásico de la arquitectura**. De L. B. Alberti a Le Corbusier. Ed. G.G., 1998.  
Cap. 1. Lo esencial del clasicismo.  
Cap. 2. La gramática de la antigüedad.  
Cap. 3. La lingüística del siglo XVI  
Cap. 4. La retórica del Barroco  
Cap. 5. La luz de la razón y de la Arqueología.  
Cap. 6. Lo clásico en lo moderno.

ROTH, Leland M. **Entender la arquitectura. Sus elementos historia y significado**. Barcelona, G.G., 1993.  
Primera parte: Los elementos de la arquitectura.  
Cap.16: Arquitectura del renacimiento y del manierismo.

Cap.17: Arquitectura barroca y rococó.

Segunda parte: La historia y el significado de la arquitectura.

Cap.18. Arquitectura en la era de la ilustración 1720-1800

Cap.19: Arquitectura del siglo XIX.

VITALE, Luís. - **Introducción a una teoría de la historia para América Latina**. Planeta. 1992

Cap. 4. Modo de producción y formaciones sociales en América latina.

– **HISTORIA III - material bibliográfico BÁSICO:**

ARGUMEDO, Alicia. **Un horizonte sin certezas- América Latina ante la revolución científico – técnica**. Punto Sur editores, 1987.

Introducción: Las incógnitas de un nuevo tiempo histórico.

Cap. 1. Algunas características de la revolución científico – técnica

BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la Arquitectura Moderna**. Barcelona, Gili, 1996.

Quinta parte. La Formación del Movimiento Moderno en Europa entre las dos Guerras Mundiales.

Cap.12: Las Condiciones de Partida.

Cap.13: La Bauhaus y el Exordio de los Maestros.

Cap.14: Los Primeros Contactos con el Público.

Cap.15: La Aproximación a los Problemas Urbanísticos

Séptima parte. La Arquitectura en la Crisis de Fin de Siglo (1960-1990)

Cap.22: El Cambio en los Años Sesenta.

Cap.23: La Época de la Incertidumbre.

BROWNE, Enrique. **Otra Arquitectura en América Latina**. México. G.G. 1988

7. Arquitectura del Desarrollo: Obras del Segundo Periodo (1945-70)

8. Arquitectura del Desarrollo: Sincretismo y Formalismo.

9. Arquitectura del Desarrollo: Obras del Tercer Periodo (1970 en adelante)

10. Obras Mixtas.

11. Características de la Otra Arquitectura.

12. Otra Arquitectura: Obras del Segundo Periodo (1945-70)

13. Otra Arquitectura: Obras del Tercer Periodo (1970 en adelante).

FRAMPTON, K. **Historia Crítica de la Arquitectura Moderna**. Barcelona, G.G., 1981.

Primera parte: Evoluciones Culturales y Técnicas Predisponibles. 1750-1939

Transformaciones Culturales

Transformaciones Territoriales

Transformaciones Técnicas.Cap.3: Las Vicisitudes de la Ideología: los Ciam y El Team X, Crítica y Contra crítica, 1928-1968.

Cap. 4: Lugar, Producción y Arquitectura: Hacia una Teoría Crítica de la Construcción

HOBSBAWM, Eric J. **Historia del Siglo XX**. Crítica, 1995.

Cap. VI: Las artes, 1914,1945.

Cap. VII: El fin de los imperios.

Cap. VIII: La guerra fría

Cap. XI. La revolución cultural

Cap. XIV. Las décadas de crisis

LIERNUR, Jorge F. **Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la Modernidad**. Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2001.

Segunda parte. Un Estilo Moderno.

3. Con Eficiencia y Medura. 1930-1940.

4. De la Celebración a la Nostalgia. 1940-1960

Tercera Parte. Los Días del Diluvio.

1. Desarrollo y Utopías. 1960-1980.

MONTANER, Josep Maria. **Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la Segunda Mitad del Siglo XX.** Editorial G.G., 1995.

Primera parte: El Desvelamiento de una Primera Evolución (1930-1945)

2. La Difusión del Método Internacional.

3. Características Formales de la Arquitectura de la Tercera Generación.

4. La Revisión Formal en EE.UU.

5. Arquitectura Británica de Posguerra: “New brutalism” y “Urbanstructuring”

6. Arquitectura Nórdica: “New empirismo” y la Arquitectura en el Detalle.

7. Cultura y Arquitectura Italiana: Bruno Zevi, Ernesto Nathan Rogers, Giulio C. Argan

Segunda parte la Condición Posmoderna 1965-1977

Cap. 8. Nuevo Funcionalismo y Arquitectura como Expresión Tecnológica.

Cap. 9. Arquitectura y Antropología.

Cap. 10. La Búsqueda de la Racionalidad en la Disciplina Arquitectónica.

Cap. 11. La Arquitectura como Sistema Comunicativo.

Cap. 12. La Arquitectura del Concepto y la Forma.

Tercera parte la Dispersión de Posiciones Arquitectónicas 1977-1992

Cap. 13. Revival Historicista y Vernacular

Cap. 14. La Continuidad del Contextualismo Cultural.

Cap. 15. La Versatilidad del Eclecticismo.

Cap. 16. La Obra de Arte, Paradigma de la Arquitectura.

Cap. 17. La Nueva Abstracción Formal.

Cap. 18. La Salida de la Alta Tecnología.

#### – **HISTORIA III - material bibliográfico COMPLEMENTARIO:**

GRAVAGNUOLO, Benedetto. **Historia del Urbanismo en Europa. 1750-1960.** Barcelona, Akal Arq. 1998.

Las Utopías Urbanas del Siglo XIX.

La Ciudad Lineal y la Ciudad- Jardín: los Ideogramas Alternativos de la Ciudad Histórica.

Las Ideas de la Innovación Funcional de la Ciudad Industrial a las Macroestructuras.

MARTÍN HERNÁNDEZ, Manuel J. **La Invención de la Arquitectura.** Madrid, Celeste Ediciones, 1997

Cap. 7. Lo Moderno

Cap. 8. Lo Posmoderno.

Cap. 11. De la Tipología

Cap. 12. Del Espacio y del Tiempo.

Cap. 13. De la De-construcción: El imperio de la Frivolidad. 1980-2000

MONTANER, Josep Maria. **Arquitectura y Crítica.** G.G. Básicos, 1999

“Pioneros”

Existencialismo, Fenomenología, Iconología y Marxismo. La Aportación del Estructuralismo.

Últimas Aportaciones en la Era Post-estructuralista.

## 5.2 Bibliografía ampliatoria para los tres niveles

- ACOSTA, Wladimiro. **Vivienda y Clima**. Ediciones Nueva Visión.
- ABALOS Iñaki, HERREROS Juan. **Técnica y Arquitectura en la Ciudad Contemporánea**. Madrid, Nerea, 1995.
- ARGAN, Giulio. **Historia del Arte como Historia de la Ciudad**. Laia, 1983.
- ALONSO PEREIRA, José A. **Introducción a la Historia de la Arquitectura. De los Orígenes al Siglo XXI**. Barcelona, Reverte, 2005.
- AYMONINO, Carlo. **La Vivienda Racional. Ponencias de los congresos del CIAM 1929- 1976**
- BANHAN, Reyner. **Teoría y Diseño Arquitectónico en la Era de la Máquina**. Editorial Nueva Visión.
- BAKER Geoffrey H. **Análisis de la forma**. Editorial GG. 1998
- BEHNE, Adolf. 1923 **La construcción funcional moderna**. Ediciones del Serbal. Barcelona 1994
- BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la Arquitectura Moderna**. Barcelona, Gili, 1996.
- BORTHAGARAY, Juan Manuel –Copilador-. **El Río de la Plata como Territorio**. Ediciones infinito. Fadu.
- BROOKS, H. Allen,/ HITCHCOCK Henry-Russell/ LEVINE, Neil/ ROWE, Colin/ SCULLY, Vicent. **Frank Lloyd Wright. Estudios Críticos**. Barcelona, Ediciones del Serbal, 1993.
- BROWNE, Enrique. **Otra Arquitectura en América Latina**. México. G.G. 1988
- CASTRO VILLALBA, Antonio. **Historia de la Construcción Arquitectónica (1750-1950)**. Barcelona, UPC, 1998.
- CATALANO, Eduardo. **La constante. Diálogos sobre Estructura y Espacio en Arquitectura**. Cambridge Architectural Press y Eudeba ,1996
- CAVERI, Claudio. **Urbanismo Europeo y Pre-recinto Americano**. Publicación. Capba D. III
- CHUECA GOITIA, Fernando. **Breve Historia del Urbanismo**. Madrid, Alianza Editorial, 1997.
- COLLINS, Peter. **Los Ideales de la Arquitectura Moderna; su Evolución (1750-1950)**. Barcelona, G.G., 1998.
- CURTIS, WILLIAM. **La Arquitectura Moderna desde 1900**.
- DE SOLÁ-MORALES Ignasi. **Diferencias. Topografía de la Arquitectura Contemporánea**. Editorial G.G., 1998.
- DE SOLÁ-MORALES Ignasi. **Territorios**. Editorial GG. Barcelona 2002
- DE SOLÁ-MORALES Ignasi. **Inscripciones**. Editorial GG. Barcelona 2003
- FOSTER, Hal / HABERMAS, J. / BAUDRILLARD, J. y otros. **La Posmodernidad**. Cairos, 1985.
- FRAMPTON, Kenneth. **Estudios sobre Cultura Tectónica. Poética de la Construcción en la Arquitectura de los Siglos XIX y XX**. Editorial Akal. 1999
- GANDELSONAS Mario. **EXURBANISMO. La ciudad y la Arquitectura Norteamericana**. Ed. Infinito Bs. As.
- GRAVAGNUOLO, Benedetto. **Historia del Urbanismo en Europa. 1750-1960**. Barcelona, Akal Arq. 1998.
- GUTIÉRREZ, Ramón –coordinador- **Arquitectura Latinoamericana en el Siglo XX**. Ediciones Cedodal.
- GUTIÉRREZ, Ramón y autores varios. **Casas Blancas. Una Propuesta Alternativa**. Ediciones Cedodal
- HEREU, Pere / MONTANER, Josep Maria / OLIVERAS, Jordi. **Textos de arquitectura de la modernidad**. Madrid, Herea, 1994.
- HOLL, Steven. **Entrelazamientos**. G.G., 1996
- IBELINGS, Hans. **Supermodernismo. Arquitectura en la Era de la Globalización**. G.G., 1998
- JARAMILLO, Samuel / CUERVO, Luis Mauricio. **Urbanización latinoamericana. Nuevas perspectivas**
- KATZENSTEIN, Ernesto. **Escritos Arquitectura Argentina en los Años 30**, Conferencia Harvard EE.UU. Año 1987. Fondo Nacional de las Artes, 1998.
- KAUFMANN, Emil. **Arquitectura de la Ilustración. Barroco y Post-barroco en Inglaterra, Italia y Francia**. G.G., 1955.
- KORN, Arthur. **La Historia Construye la Ciudad**. Buenos Aires, EUDEBA.



- KRUFT, Hanno-Walter. **Historia de la Teoría de la Arquitectura**. Tomo 2. Desde el Siglo XIX hasta Nuestros Días. Madrid, Alianza forma, 1990.
- LE CORBUSIER. **Precisiones. Respecto a un Estado Actual de la Arquitectura y el Urbanismo**. Barcelona, Ediciones Apóstrofe, Colección Poseidón, 1999
- LEUPEN, Bernard. **Proyecto y Análisis. Evolución de los Principios en Arquitectura**. G.G.
- LIERNUR, Jorge F. **Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La Construcción de la Modernidad**. Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2001.
- LIERNUR, Jorge F. Pschepiurca Pablo. **La red austral. Obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en la Argentina**. (1924-1965)
- MALDONADO, Tomas **¿Es la Arquitectura un Texto? Y Otros Escritos**. Editorial Infinito.
- MARTIENSSEN, R.D. **La idea del espacio en la arquitectura griega**. Ediciones Nueva Visión.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, Manuel J. **La Invención de la Arquitectura**. Madrid, Celeste Ediciones, 1997.
- MONESTIROLI, Antonio. **La Arquitectura de la Realidad**. Barcelona, Ediciones del Serval, 1993.
- MONTAGU, F. Datarq 2000. **Base de Datos de la Arquitectura Moderna y Contemporánea**. Uba, 1999.
- MONTEYS, Xavier. **La Gran Máquina. La Ciudad en Le Corbusier**. Barcelona, Ediciones del Serval, 1996.
- MONTANER, J. Maria. **La Modernidad Superada. Arquitectura, Arte y Pensamiento del Siglo XX**. G.G. 1998
- MONTANER, Josep Maria. **Las Formas del Siglo XX**. Barcelona, G.G., 2002
- MORRIS, A.E.J. **Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial**. G.G., 1992.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. **Arquitectura Occidental**. G.G., 2004.
- NORBERG-SCHULZ, Cristian. **Los Principios de la Arquitectura Moderna. Sobre la Nueva Tradición del Siglo XX**. Reverte. 2005.
- ORTIZ, F. / GUTIÉRREZ, R. / MANTERO, J. / LEVAGGI, A. **La arquitectura del liberalismo en Argentina**. Buenos Aires, Sudamericana, 1968.
- PATETTA, Luciano. **Historia de la Arquitectura -Antología Crítica**. Madrid, Celeste Ediciones, 1997.
- PEVSNER, Nikolaus. **Pioneros del Diseño Moderno. De William Morris a Walter Gropius**. Buenos Aires, Ediciones Infinito, 2000.
- RISIBERO, Bill. **Historia Dibujada de la Arquitectura**. Celeste Ediciones, 1993.
- ROTH, Leland M. **Entender la arquitectura. Sus elementos historia y significado**. Barcelona, G.G., 1993.
- ROJAS MIX, Miguel. **La Plaza Mayor. El urbanismo, instrumento de dominio colonial**. EDULP. 2006
- TAFURI, Manfredo. / DAL CO, Francesco. **Arquitectura Contemporánea**. Madrid, Aguilar, 1978.
- TOCA, Antonio. **Nueva arquitectura en América Latina: presente y futuro**. México. G.G. 1990
- VARAS, Alberto. **Buenos Aires Metrópolis**. Buenos Aires, UBA / FADU, 1997.
- WAISMANN, Marina Coord. Ediciones Summa. **Documentos para una historia de la arquitectura argentina**.
- ZEVI, Bruno. **Historia de la arquitectura moderna**. Emecé Editores.

#### CONTEXTO: HISTORIA – ECONOMIA – TECNOLOGIA – ARTE – CULTURA

- ARGAN, Giulio. **El arte moderno. Del Iluminismo a los Movimientos Contemporáneos**. Madrid, Axal/ Arte y Estética, 1991.
- AUGE, Marc **Los no lugares**. Espacios del anonimato.
- AZPIAZU, Daniel / BASUALDO, Eduardo M. / NOCHTEFF, Hugo. **La revolución tecnológica y las políticas hegemónicas. El complejo electrónico en la Argentina**. Legasa, 1988.
- BAUMGART, Fritz. **Historia del arte**. Barcelona, Ediciones del Serval, 1991.
- BERMAN, Marshall, Eric J. **Todo lo sólido se desvanece en el aire. La Experiencia de la Modernidad**. Madrid, Siglo XXI, 1988.

- CASTELLS, Manuel. **La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y proceso Urbano-Regional.** Alianza Editorial
- CASTELLS, Manuel. **Fin de milenio.** Alianza Editorial
- CASTORIADIS, Cornelius. **El mundo fragmentado.** Argentina 1990.
- CIAPUSCIO, H. **El fuego de Prometeo. Tecnología y Sociedad.**
- COLOMBO, Eduardo. **Imaginario Social.** Altamira.
- DI TELLA, T. / GERMANI, G. / GRACIARENA, J. **Argentina, sociedad de masas.** Buenos Aires, Eudeba.
- GARCÍA CANCLINI. **Cultura y pospolítica.** Editorial Claves de América Latina.
- DORFMAN, Adolfo. **Historia de la Industria Argentina.** Bs.As. Ediciones Solar. Dimensión Argentina. 1982.
- GRUZINSKI, S. **La guerra de las imágenes. De Cristóbal Colón a Blade Runner.** 1492-2019. México, Fondo de cultura económica, 1994.
- HOBBSAWM, Eric J. **Industria e imperio.** Barcelona, Ariel, 1982.
- JAMESON, Fredric. **El Giro Cultural.** Manantial. 1999
- LARRAIN, J. **Modernidad razón e identidad en América Latina.** Andrés Bello.
- LEDRUT, Raymond. **Sociología urbana. Nuevo Urbanismo.** Instituto de Estudios de la Administración Local.
- MARCHAN FIZ, Simón. **Contaminaciones figurativas.** Editorial alianza forma, 1986.
- NAREDO, José Manuel. **Pensamiento crítico vs. pensamiento único.** Le monde diplomatique, ed. española.
- PAZ, Octavio. **Itinerario.** Fondo de Cultura Económica, Colección Tierra Firme, La espiral.
- PAZ, Octavio. **Los privilegios de la vista. Arte del siglo XX.** Fondo de Cultura Económica.
- ROCHFORT, Desmond. **Pintura mural mexicana.** Limusa, Grupo Noriega Editores, 1999.
- ROMERO, José Luís / ROMERO, Luís Alberto. **Historia de cuatro siglos.** Buenos Aires, Abril, 1983.
- ROMERO, José Luis. **La ciudad Occidental. Culturas urbanas en Europa y en América.** Ed. Siglo XXI. 2009.
- RIVEIRO, Darcy. **Las Américas y la Civilización. Proceso de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos.** Centro editor América Latina. Bs. As. 1985
- SANTOS, Milton. **Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal.** Colección agenda Iberoamericana.
- SARLO, Beatriz. **Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina.** Ariel.
- SCHORSKE, Carl E. **Pensar con la historia.** Edit. Taurus
- SCOBIE, James R. **Revolución en las pampas. Historia Social del trigo Argentino. 1860-1910.** Buenos Aires. Ediciones Solar. Dimensión Argentina, 1982.
- SCOBIE, James R. Buenos Aires. **Del centro a los barrios. 1870-1910.** Bs.As. Ediciones Solar. Dimensión Argentina. 1986
- VELASCO LEON, Ernesto. **Como acercarse a la arquitectura.** Edit. Limusa-Noriega.
- VON MARTIN, Alfred. **Sociología del Renacimiento.** Fondo de Cultura Económica.