

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

**MAESTRIA EN CIENCIAS DEL TERRITORIO
PROGRAMA DEL SEMINARIO DE EPISTEMOLOGÍA**

PROFESORA: **DRA. ROXANA YNOUB**
Prof. Titular Regular UBA/UNLa.

Introducción.

El Seminario se propone brindar elementos introductorios a los debates epistemológicos contemporáneos, que se ocupan de las problemáticas de la complejidad y la transdisciplina. El supuesto que se asume es que son estas perspectivas las que ofrecen criterios sustanciales para iluminar las problemáticas de las “Ciencias del Territorio”.

Este enfoque exige –entre otras cosas- revisar los supuestos del positivismo clásico y todas sus variantes –en lo que respecta a aspectos lógicos, ontológicos y epistemológicos.

En tal sentido, partiremos de postular una concepción estratigráfica de la vida natural y social, sustentada en algunas perspectivas tradicionales de la teoría social (como las de E. Durkheim, 1973; 1982; C. Marx, 1978; 1978a o F. Hegel; 954; 1966, entre otros); incorporando los aportes de enfoques contemporáneos, que redefinieron y ampliaron dichas tradiciones (p.ej. la teoría de sistemas complejos de Rolando García ; la teoría de la “ecología del desarrollo humano” de U. Bronfembrenner; la teoría de la Reproducción Social de Juan Samaja; los aportes de la termodinámica de Ilya Prigogine; la sistemas dinámicos en matemática –entre otros modelos).

Desde un punto de vista ontológico asumiremos que la “la vida humana se describe de manera esencial como una compleja articulación de procesos histórico-sociales de *producción y reproducción* de sí misma, a lo largo de los cuales surgen *tensiones, conflictos* que motivan acciones de *reparación o de transformación*. El abordaje metodológico de esta complejidad reclama que los procesos sean concebidos desde dos perspectivas complementarias: por una parte atendiendo a los aspectos estructurales y funcionales de los objetos estudiados (la composición y el funcionamiento de las estructuras ya constituidas: organismo, individuo, familia, mercado, etc.); y por otra reconstruyendo su *historia*. Desde este marco, la temporalidad se debe analizar también de manera doble: a. de *manera divergente* (como la *presencia del futuro*, es decir, los procesos de surgimiento de *nuevos* niveles de realidades a partir de los conflictos y desequilibrios de los niveles precedentes); y b. de *manera convergente* (como la *presencia del pasado* en lo actual, en los ciclos reproductivos de los niveles anteriores por medio de los cuales se mantiene lo ya existente) (cfr. (cfr. Samaja, J, 2004).

Una consecuencia de gran trascendencia epistemológica, derivada de los principios de la complejidad, asume que la ciencia debe definirse en torno a los *problemas* que enfrenta antes que a los *objetos* que la definen. El enfoque basado en los objetos –que domina la concepción clásica induce a la especialización y la compartimentación de las ciencias. El enfoque por *problemas* en

cambio privilegia la integración y la transversalización disciplinaria (cfr. Maldonado. T.; 2013:19).

Desde estos modelos resulta posible fundamentar epistemológicamente el dominio de las “Ciencias del Territorio” considerando los múltiples niveles que comprometen a los procesos naturales y sociales desde la que ella se define.

Objetivos

Que los cursantes,

- Tengan criterios para juzgar críticamente los presupuestos ontológicos que dominan el escenario de la epistemología y la ciencia de cuño positivista, reconociendo los límites que presentan para abordar fenómenos complejos, en especial cuando en ellos se introduce la problemática del sentido y la cultura.
- Dispongan de elementos y modelos para una concepción ontológica alternativa, en la que resulte posible integrar dialécticamente la relación sujeto-objeto de conocimiento, como consecuencia de asumir una perspectiva compleja entre distintos planos de constitución y regulación de la vida natural y social-.
- Puedan examinar críticamente el proceso de investigación científica, apropiándose de la lógica que lo rige y los compromisos gnoseológicos y ontológicos que se asumen en cada paso de ese proceso, como así también las dependencias que la historia interna de la ciencias guardan con la historia externa a ellas.
- Dispongan de elementos de juicio para valorar e integrar el puesto del conocimiento científico entre otras formas de producción de conocimiento.

Contenidos teóricos.

1. Elementos para una concepción ampliada de la ciencia.

En este apartado examinaremos las repercusiones que el modelo de la complejidad tiene para una teoría y una comprensión de los procesos cognitivos, con especial referencia al examen del puesto de la ciencia entre otras formas de producción de conocimiento. Se postulará –contra la epistemología dominante- que la ciencia guarda relaciones genético formativas con otras formas de producción de conocimiento y otras formas de producción simbólico cultural; y, de igual modo, se postulará que en la ciencia operan distintos métodos o distintas formas del método de investigación, cuya matriz arraiga en las formaciones precientíficas de conocer. Desde ese marco se examinará a la ciencia como una *práctica social* considerando los rasgos distintivos de la misma. Finalmente se evaluará la importancia que esta versión ampliada del método de la ciencia tiene para comprender la producción científica contemporánea, con especial referencia a las problemáticas que atienden las “Ciencias del Territorio”.

- a. Características distintivas del método de la ciencia según la tradición positivista. Tesis empiristas y racionalistas. Su superación historicista (Kant/Vico).
- b. Los métodos para fijar creencias postulados por Ch. Peirce: el método de la tenacidad, el método de la autoridad, el método de la reflexión, el método de la eficacia.
- c. Vínculos y dependencias entre los distintos métodos. El paso de un método a otro y sus condiciones de realización.
- d. Relación entre métodos de producción de conocimiento y formas de vida o formas de regulación.
- e. La revisión del método hipotético deductivo a la luz de los métodos de Ch. Peirce: límites y alcances del falsacionismo.
- f. La integración de los distintos métodos como momentos inherentes al método de la ciencia: los procesos de insight y los patrones de descubrimiento como expresión del método de la tenacidad (Holton; Hanson); las comunidades disciplinarias y las tradiciones de escuela como expresión del método de la autoridad (Khun); la elaboración teórica y los núcleos duros en los programas de investigación como expresión del método de la reflexión (Lakatos); la puesta a prueba y la contrastación como el rasgo dominante del método de la eficacia (Popper).
- g. Examen del modelo a la luz de los paradigmas dominantes en la investigación científica contemporánea. Recuperación de las tradiciones hermeneúicas y comprensivista como condición para una versión ampliada de los procesos cognitivos humanos.

2. De la falacia naturalista a la ontología de la complejidad.

En este apartado se examinarán los presupuestos ontológicos dominantes en la tradición científica positivista, atendiendo en particular a la llamada falacia naturalista enunciada por D. Hume. Se discutirá la necesidad de avanzar más allá de ella, considerando que precisamente en el terreno de las ciencias de la complejidad se ponen en evidencias las limitaciones de dichos presupuestos para dar cuenta de fenómenos complejos (los que involucran aspectos como la *temporalidad* o la problemática del *sentido* excluidos del arsenal categorial y ontológico del positivismo). Para revisar dicha falacia se trabajará en base a las tesis de J. Samaja, en lo que éste autor ha dado en llamar *ontología de los sistemas complejos adaptativos o con historia*. Para ello se ahondará en algunos aportes provenientes de la tradición dialéctica, recuperando de modo especial a los autores que abrieron ese surco en la modernidad: en particular I. Kant y F. Hegel. A partir de ello se considerarán las consecuencias que estos modelos tienen para fundamentar epistemológicamente a las *Ciencias del Territorio*.

- a. Presupuestos de la epistemología positivista dominante: disociación entre el ser y el deber ser. Oposición sujeto-objeto de conocimiento. Límites para la posibilidad misma de la ciencia en la perspectiva de la formulación de enunciados universales y comprobables.

- b. Recuperación de las tesis dialécticas en el modelo de la ontología de la complejidad desarrollado por J. Samaja: los grandes estratos del ser; relación entre lo regulativo y lo regulado.
- c. Llegar a ser y volver a ser: procesos productivos y reproductivos en la base de todo lo que existe. La reproducción como consecuencia de ligaduras funcionales entre los planos y los componentes comprometidos en la complejidad del ser que se reproduce.
- d. Los distintos estratos del ser conforme a una ontología de la complejidad: las formaciones de colectivos de vivientes, lo biótico; los acoplamientos y las dependencias funcionales entre vivientes, lo bio-comunitario y la función cohesiva de la imagen; el paso a la cultura en las formaciones de las sociedades mágico religiosas o ágrafas; las formaciones sociales regidas por la regulación formal, las sociedades jurídico políticas; las formaciones librecontractuales o de independencia personal y dependencia respecto de las cosas.
- e. Conocimiento y praxis: los *métodos para fijar creencias* de Ch. Peirce, tematizados en relación a las formas de vida con las que se integran. El conocimiento como una dimensión de la *autorregulación* de la vida –(Piaget).
- f. Condiciones de producción y reproducción de cada una de las formas del ser, tematizadas en la perspectiva del *espacio y el tiempo* como organizadores práxicos-intelectivos. Examen de su vinculación con el “territorio” como construcción simbólico/social y práctico/material: lo *corporal* como forma primigenia del habitar, el territorio-*comunitario* en la construcción de la identidad cultural; la simbólica heroica en la delimitación territorial ideal del Estado; la desterritorialización de lo virtual-contractual.

3. El proceso de investigación científica examinado a la luz de las tesis de la dialéctica.

En este apartado se revisará el proceso de investigación científica, atendiendo a su desarrollo interno, es decir, a su lógica procesal e inferencial. Se propone evaluar los supuestos de la epistemología dominante que pretende reducir la práctica científica a la contrastación de hipótesis. Se discutirá el puesto de los procesos vinculados a la producción y creación de hipótesis como una dimensión decisiva del proceso de investigación. Asociado a ello se examinará el sistema de inferencias que definen y caracterizan el proceso de investigación, ampliando la dupla “deducción-inducción” con la “abducción (Peirce) y la analogía (Kant-Hegel). Se examinará con algún detalle el “sistema de las inferencias” (cfr. Samaja, J.) para aportar elementos que fundamenten la perspectiva enriquecida del proceso de investigación y la relevancia de las dimensiones interpretativas que acompañan los procesos de creación de ideas y desarrollo científico. Se postulará que el valor de una hipótesis no viene dado –ni principal, ni únicamente- por su potencial derivación falsadora, sino por la penetrabilidad y riqueza que aporta para comprender con mayor riqueza cualquier dominio de la realidad.

- a. La investigación como proceso: apertura, desarrollo y cierre del proceso de investigación científica. Distintas escalas del proceso de investigación.

- b. Versión restringida del proceso de investigación: el falsacionismo y su funcionalidad con el contractualismo libre-burgués.
- c. Fundamentos lógicos de la concepción falsacionista y la tradición positivista: deducción-inducción. Características formales de estas inferencias: límites y alcances. Perspectiva conjuntista asociada a ellas.
- d. Elementos para ampliar el sistema de las inferencias asociadas al proceso de investigación: el puesto de la abducción y la analogía. Su función en la creación de hipótesis y en los distintos momentos del proceso de investigación.

EVALUACIÓN

Los cursantes deberán presentar por escrito los resultados de su reflexión sobre los temas del curso en la perspectiva de sus propias inquietudes y disciplinas, complementado con comentarios sobre la potencial articulación con sus temas de tesis.

BIBLIOGRAFÍA (obligatoria)

- Capra, F. (1998) *La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Anagrama: Barcelona.
- García, R. (1996) "Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos". En Leef, E. (ed.) *Los problemas de conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo* México: Siglo XXI.
- Harré, R. , Clarck, D. y de Carlo, (1991) *Mecanismos y Motivaciones*. Ed. Paidós. Bs.As.
- Leef, E. () "Universidad, interdisciplina y formación ambiental" En Leef, E. (comp.) *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad*. México: Siglo XXI ed.
- Samaja, J. *Ontología para Investigadores. Las categorías puras del intelecto en Immanuel Kant*. En la Revista *Perspectivas Metodológicas*. Ediciones de la UNLA. Año 1. N°1. noviembre de 2001. Buenos Aires. Págs. 11 a 42.
- Samaja, J. (2003) "Los caminos del conocimiento". En *Semiótica de la ciencia*. Libro inédito.
- (2003) "El papel de la hipótesis y las formas de inferencia en la investigación científica". En *Semiótica de la ciencia*. Libro inédito.
- Santos, M. (2000), *La naturaleza del espacio*, Ariel: España.
- Simon, H. (1979) *La ciencia de lo artificial*. Barcelona: Ed. ATE.
- Ynoub, Roxana (2014) *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. México: Ed. Cengage Learning. Cap. I, II y III.
- Ynoub, R. "Metodología y hermenéutica", en Esther Díaz (editora) *Investigación científica y biopoder. Epistemología, metodología y biopolítica*, Buenos Aires, UNLa-Biblos, 2012 (en prensa).

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

- Benveniste, É. (1990) *Problemas de Lingüística General*. Editorial Siglo XXI. México.
- Breilh, J. (2003) *Epidemiología Crítica. Ciencia emancipadora e interculturalidad*. Lugar Editorial. Buenos Aires.
- Buckley, W. (1982) *La Sociología y la teoría moderna de sistemas*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires.

- Canguilhem, G. (1976) *El conocimiento de la vida*. Ed. Anagrama. Barcelona.
- (1978) *Lo Normal y lo Patológico*. Ed. S.XXI. México.
- Capra, F. (1996) *La trama de la vida*. Ed. Anagrama. Barcelona.
- Castellano, P. L. (1990) *Sobre el Concepto de Salud/Enfermedad*. Boletín Epidemiológico. Vol. 10. No. 4.
- (1997) *Epidemiología, saúde pública, situação de saúde e condições de vida. Considerações concetuais*. En Rita Barradas Baratas (org) *Condições de vida e situação de saúde*. Editado por Abrasco. Río de Janeiro.
- Durkheim, E. (1973) *Las Reglas del Método Sociológico*. Editorial La Pléyade. Buenos Aires.
- (1982) *La división del trabajo social*. Editorial Akal. Madrid.
- Etzioni, A. (1980) *La Sociedad Activa*. Una teoría de los procesos sociales y políticos. Editorial Aguilar. Madrid.
- Foerster, H. von (1994) 1994 *Visión y conocimiento. Disfunciones de segundo orden*. En D. F. Schnitman (ed.) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Editorial Paidós. México, DF
- García, R. (1994) "Interdisciplinarietà y Sistemas Complejos" (p. 85-124) en *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*, coordinado por Enrique Leff; (1994) Ed. Gedisa, Barcelona.
- Gellner, E. (1996) *Condiciones de la libertad. La sociedad civil y sus rivales*. Ed. Paidós. Barcelona.
- Gerard, Ralph W. (1973) *Jerarquías, entificación y niveles*. En L.L. Whyte, A.G. Wilson y D. Wilson *Las estructuras jerárquicas*. Editorial Alianza Universidad. Madrid.
- Giddens, A. (1995) *La constitución de la sociedad. Base para una teoría de la estructuración*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires.
- Gurvitch, G. (1941) *Las formas de la sociabilidad*. Ed. Losada. Benos Aires.
- Hartmann, N. (1964) *Ontología*. Tomo V. *Filosofía de la naturaleza. Teoría especial de las categorías. Categorías organológicas. El pensar teológico*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- Hegel, G. W. F. (1954) *Ciencia de la Lógica*. T. II. Editorial Hachette. Buenos Aires.
- (1966) *Fenomenología del Espíritu*. Ed. FCE. México.
- Kuhn, T. (1987) *La tensión esencial. Tradición e innovación en la investigación científica*. En Th. Kuhn, *La Tensión Esencial*. Editorial FCE. México, DF.
- Maturana, H-. (1995) *Biología del fenómeno social*. En H. Maturana *Desde la biología a la psicología*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile.
- Marx, K. (1978) *El Capital*. Ed. Siglo XXI, México, DF.
- 1978^a *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Grundrisse: 1857-1858)*. Editorial Siglo XXI. México. DF.
- Morin, E. (1992) *El Método*. Editorial Cátedra. Madrid. En cuatro tomos.
- Nicolis, G. y Prigogine, I. (1987) *La estructura de lo complejo*. Ed. Alianza Editorial. Madrid.
- Pagels, H. (1991) *Los sueños de la Razón. El ordenador y los nuevos horizontes de las ciencias de la complejidad*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Pattee, H. (1973) *Las condiciones físicas necesarias para las jerarquías funcionales primitivas*. En Whyte, Wilson y Wilson (ed) *Las estrcturas Jerárquicas*. Ed. Alianza Universidad. Madrid.
- Piaget, J. (1969) *El estructuralismo*. Editorial Proteo. Buenos Aires.
- (1969^a) *Biología y conocimiento*. Editorial Siglo XXI. Madrid.
- (1978) *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. Ed. Siglo XXI. Madrid.

- Ritter Ortiz, W. y Tahimi E. Perez Espino (2011) “¿Qué son los sistemas complejos y sus procesos de emergencia? Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura. ISSN 1605-5519.
- Ricoeur, P. (1990) *Historia y narratividad*. Editorial Paidós. Barcelona.
- Samaja, J. (1992) *La combinación de métodos: pasos para una comprensión dialéctica del trabajo interdisciplinario*. En la Revista *Educación Médica y Salud*. Vol.26 No.1, enero/marzo.
- (1993) *Epistemología y Metodología*. Ed. EUDEBA. Buenos Aires.
 - (1994) *Introducción a la Epistemología Dialéctica*. Ed. Lugar. Buenos Aires.
 - (2003) *Epistemología de la salud*. Ed. Lugar. Buenos Aires.
- Schutz, A. y Luckmann, Th. (1977) *Las estructuras del mundo de la vida*. Editorial Amorroutu. Buenos Aires.
- Simon, H. (1982) *La nueva ciencia de la decisión gerencial*. Editorial El Ateneo. Bs.As.
- Vygotski, Lev S. (1995) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. En *Obras Escogidas* en seis tomos. Tomo III. Editorial Visor. Madrid.
- (1997) *Pensamiento y Lenguaje*. En *Obras Escogidas* en seis tomos. Tomo II. Editorial Visor. Madrid.
- Waddington, C. (1963) *El animal ético*. Ed. EUDEBA. Buenos Aires.
- (1976) *Hacia una Biología Teórica*. Ed. Alianza. Madrid.
- Ynoub, R. - (2011) “La noción de “interpretación” y su alcance en el marco de investigaciones hermeneúticas”. Revista *Diagnosis*. Revista de la Fundación PROSAM. Buenos Aires. Pag.12-32.
- (2014) *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica. Tomo I*. México: Ed. Cengage Learning.
 - (2015a) *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica. Tomo II*. En prensa.