



PROGRAMA DE TUTORÍAS – TuFAU

SECRETARÍA ACADÉMICA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNLP

Informe PROGRAMA DE TUTORÍAS

Diciembre 2013

PRESENTACIÓN

El programa de tutorías en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se inició en 2011 con una primera etapa que consistió en la elaboración de los lineamientos generales del programa, la selección y formación de tutores. El equipo estaba integrado por una coordinadora, un grupo de tres docentes de apoyo al programa, una asesora pedagógica y 20 tutores. En 2012, comenzó a desarrollarse el trabajo de tutoría propiamente dicho pero con cambios en el equipo de trabajo: el grupo de apoyo de tres docentes quedó a cargo de la coordinación del programa, hubo cambios en la asesoría pedagógica y de los 20 tutores seleccionados inicialmente quedaron 19.

En el 2013, la asesoría pedagógica se modificó nuevamente, los tres docentes continuaron con un rol de coordinación y del grupo inicial de tutores se mantuvieron 16. A raíz del análisis de una serie de cuestiones que estaban afectando el funcionamiento del programa, durante este año se implementaron una serie de estrategias ligadas a:

- lograr una mayor llegada a los estudiantes,
- mejorar la vinculación con los docentes,
- fortalecer el trabajo y la formación de los tutores,
- sistematizar y realizar un seguimiento del trabajo del tutor y del programa,
- proporcionar información que posibilite comprender mejor las dificultades que tienen los estudiantes que se acercan a las tutorías.

Este informe se refiere al período que comprende desde diciembre de 2012 a octubre de 2013, en el que pueden reconocerse dos momentos: preparación y participación del Curso Introductorio (Dic. 2012/ Mar. 2013) y trabajo durante el transcurso del Ciclo Básico (Abril 2013/ Oct. 2013). Se concentra esencialmente en la descripción del modelo de tutoría actual, las acciones implementadas, los avances realizados hasta el momento, las dificultades encontradas y lineamientos para la mejora del funcionamiento del programa; comprende las siguientes secciones:

A – Modelos de tutorías

B – Acciones implementadas, avances

C – Dificultades académicas

D – Síntesis y reflexiones sobre el funcionamiento del programa de tutorías. Propuestas para la mejora.

A - MODELOS DE TUTORÍAS

Antes de focalizarnos en las acciones implementadas quisiéramos referirnos muy brevemente a los modelos de tutorías existentes en el contexto de las universidades nacionales, donde los programas de estas características son más bien recientes. Esta referencia pretende brindar un marco desde el cual entender el modelo de tutorías que actualmente se desarrolla en la FAU y señalar de forma muy sintética aciertos y dificultades que trae aparejada la implementación de éste como de otros modelos alternativos a fin de facilitar el análisis de aspectos que tal vez permitan mejorar el funcionamiento del programa.

- Contención y adaptación a la vida universitaria
- Apoyo Académico
- Desarrollo de habilidades de estudio y orientación vocacional
- Atención psicopedagógica
- Trabajo con el pensamiento y la lógica disciplinar

1. Contención y adaptación a la vida universitaria

El programa que se desarrolla en la FAU se ubicaría esencialmente dentro de este grupo, es decir, programas cuyo foco es la contención e introducción a la vida universitaria del alumno. Se trata de una acción que se centra en

- Brindar información sobre cursadas, inscripciones, sistemas de evaluación; etc.
- Orientación acerca de metodologías de trabajo propias de la FAU (modalidad taller, entregas y pre-entregas, etc.) , los tiempos que insumen las cursadas, la preparación de trabajos, la preparación de exámenes, etc. y
- Contención frente a situaciones personales, planteos de abandono de materias/ de la carrera, entre otros.

Este tipo de abordaje suele tener un mayor impacto durante el inicio del ciclo lectivo, y decae paulatinamente a lo largo del año, cuando los estudiantes ya cuentan con un recorrido en su experiencia de la vida universitaria y tuvieron la posibilidad de construir otros referentes tales como docentes y grupos de pares. Tiene como principal virtud ser una forma de tutoría que brinda un acompañamiento amplio que cubre varios aspectos, que favorece altamente la adaptación al nuevo contexto y que a su vez no es irruptiva respecto del trabajo de las cátedras. Como contrapartida, al hacer un abordaje más bien general no brinda herramientas concretas que tengan un impacto más directo en la mejora de las trayectorias de los estudiantes. Un trabajo más estrecho de los tutores con los docentes de las cátedras en las que los estudiantes tienen dificultades puede contribuir a salvar, en parte esta brecha.

2. Apoyo Académico

Otros programas se focalizan en brindar soporte al aprendizaje de contenidos específicos que se abordan en las distintas asignaturas; en general son brindadas por docentes o estudiantes recientemente graduados y funcionan a la manera de clases de apoyo que complementan las cursadas, permiten evacuar dudas que los estudiantes no pudieron resolver en clases que generalmente son muy numerosas y supone una vinculación estrecha de los tutores con los docentes a cargo de las comisiones. Entre sus virtudes se encuentra que permite dar una atención más personalizada a los estudiantes que tienen dudas o dificultades en el aprendizaje de temas específicos, compensando las falencias propias de las clases masivas. Uno de los inconvenientes que se plantean con este modelo se vinculan a la tensión que se genera entre los docentes de las cátedras y los tutores por estar ambos abordando las mismas cuestiones. Una alternativa que se implementa en algunas facultades es que los tutores sean miembros de las cátedras del primer año, en función de asegurar la coherencia entre lo que se trabaja en las tutorías y lo que se hace en las clases regulares. Otra dificultad es que cuando las tutorías se vuelven numerosas, es común encontrar que el tutor termina “dando clase” en paralelo con los prácticos en lugar de brindar una asistencia individualizada al estudiante.

3. Desarrollo de habilidades de estudio y orientación vocacional

Otros modelos proponen trabajar cuestiones que tienen impacto en los procesos de aprendizaje de forma general; estrategias destinadas a que el estudiante “aprenda a aprender”, genere hábitos de estudio y organice mejor los tiempos y espacios para estudiar. Algunos además incluyen también cuestiones ligadas a la orientación vocacional debido a las dudas y los cambios que suelen darse en relación a la carrera elegida durante el primer año. Este tipo de tutorías requiere la formación de los tutores en estas cuestiones específicas y tiene como contrapartida que al focalizarse en cuestiones más bien generales corre el riesgo de que sean tomadas como ayudas ad hoc, que el estudiante no transfiera necesariamente al trabajo que realiza para las asignaturas.

4. Atención psicopedagógica

En este caso se privilegia la atención de estudiantes de forma individual o en grupos pequeños, se busca identificar las razones de los problemas en el rendimiento académico, ya sean por cuestiones personales, ansiedad, falta de motivación, adaptación a la vida universitaria, estrategias de estudio, etc. Es un modelo de intervención más bien puntual que se asemeja a las prácticas tradicionales del viejo “gabinete psicopedagógico”. Requiere que quienes realizan este tipo de intervención tengan una formación específica que los habilite para este tipo de trabajo.

5. Trabajo con el pensamiento y la lógica disciplinar

Este tipo de abordaje propone un trabajo de acompañamiento a través de la explicitación y acercamiento a la lógica disciplinar. Es decir, no se abordan contenidos particulares de las asignaturas, como en el caso del segundo modelo presentado, sino cuestiones más generales, propias de la forma de pensamiento que implica la apropiación de los saberes de una disciplina en particular. “¿Qué cuestiones es necesario tener en cuenta cuando tengo que resolver un problema matemático?”; “¿Qué implica “pensar” el espacio para luego representarlo gráficamente?”, etc. podrían ser ejemplos del tipo de cuestiones que se trabajarían dentro de este modelo. Esto implica una vinculación estrecha con las cátedras para identificar cuáles son los problemas a nivel general que los estudiantes tienen con esa materia y la creación de guías de trabajo que orienten a los tutores sobre el tipo de labor que se espera que realicen en los espacios de la tutoría. Los tutores debieran ser docentes de estas materias y recibir formación específica que les permita trabajar de este modo en lugar de ser clases de apoyo. Tiene como virtud brindar herramientas de

pensamiento propias del campo disciplinar en el que el estudiante presenta inconvenientes y por ende, mayores posibilidades de transferencia a las tareas que realiza en las materias. Como contrapartida, implica un trabajo colaborativo importante entre las cátedras y tutores para definir con claridad las posibilidades y límites del abordaje y la implementación de instancias específicas de formación docente.

Es necesario mencionar que en el caso de algunas facultades se ha optado por combinar dos o más de las estrategias descritas para compensar algunos de los aspectos negativos que conllevan.

B – ACCIONES IMPLEMENTADAS, AVANCES

Durante el 2013 se implementaron una serie de acciones tendientes a mejorar el funcionamiento del programa. Tales acciones se focalizaron en tres aspectos claves: la promoción del programa entre los estudiantes, el fortalecimiento del rol del tutor y la mejora de la vinculación entre el programa, los docentes y otros actores institucionales. En las secciones que siguen se describen dichas acciones y los avances realizados hasta el momento.

1. ACCIONES VINCULADAS A LA PROMOCIÓN DE UNA MAYOR LLEGADA A LOS ESTUDIANTES

Sostenimiento del contacto virtual: Una de las dificultades detectadas al inicio del 2012 fue la llegada que tenía el programa entre los estudiantes; desde la Dirección de Educación a Distancia se propuso la implementación de una estrategia de comunicación virtual a través de la apertura de un Facebook del programa para tener un mayor alcance. Esta estrategia mejoró altamente la comunicación entre tutores y tutorandos.

Durante el 2013 se continuó con la estrategia de emplear Facebook para iniciar y sostener el contacto con los alumnos; de hecho, esta ha sido la forma de comunicación prevalescente entre tutores y tutorandos. En función de mejorar la calidad de los intercambios se trabajó particularmente:

- El tipo intervenciones que los tutores pueden emplear para dinamizar la participación e interacción con y entre los alumnos (encuestas, preguntas en el muro, promoción de eventos de interés, etc.)
- La necesidad de trascender la consulta meramente administrativa para hacer una exploración de otras cuestiones, principalmente de índole académica, en la que el tutor pudiera ofrecer su apoyo.

De acuerdo a los informes que entregaron los tutores, la gran mayoría de las consultas que realizaron los estudiantes las hicieron a través de Facebook (ya sea en el muro o por mensaje privado); hasta septiembre de 2013, éstas superaban las mil cien. Los tutores realizaron además publicaciones, dando información relevante de acuerdo al período del año (inscripción a cursadas, fechas de exámenes, feriados, cuestiones relativas a las inundaciones, etc.), encuestas y preguntas abiertas que, en promedio tuvieron más de mil doscientos “visto”.

Consideramos altamente positivo es que las tutorías hayan crecido en relación al contacto con los alumnos, favoreciendo el intercambio y el funcionamiento del programa respecto a la situación planteada a inicios del 2012.

Promoción de los encuentros presenciales: Durante el 2013 se buscó incrementar los encuentros presenciales, ya que son en este tipo de encuentros los que posibilitan una mayor exploración y

conocimiento del alumno y sus dificultades y ofrecer un mejor tipo de contención y acompañamiento. Se acordaron con los tutores horarios semanales de tutoría, repartidos en distintas franjas horarias y en distintos días a fin de que los estudiantes puedan contar con espacios fijos de consulta. Para reforzar los encuentros presenciales, se propuso el uso de otros espacios físicos que fueran de paso frecuente de los alumnos en función de dar mayor visibilidad a los tutores y al programa y promover el acercamiento.

La mayoría de los tutores cumplió con los horarios establecidos, con un impacto desigual en la mejora de la atención de los estudiantes: en tanto algunos manifestaron que los encuentros permitieron no sólo una aproximación individual sino también grupal a cuestiones identificadas como problemáticas y una mayor exploración y trabajo con los casos particulares; otros, no tuvieron la convocatoria esperada; los estudiantes que decían que concurrirían a hacer consultas con frecuencia no asistían y el tutor sentía cierta frustración ante esta situación. Por otra parte, se dieron algunas dificultades respecto de los nuevos espacios seleccionados para los encuentros presenciales, aunque los tutores encontraron otros espacios alternativos informales como el buffet o el patio que han dado buenos resultados.

Si bien, como decíamos hasta el momento han tenido un impacto desigual, dependiendo del tutor en cuestión, de acuerdo a lo que informaron los tutores hasta septiembre de este año, los encuentros presenciales se incrementaron respecto al año pasado; en su totalidad sumaron cerca de 70.

Es necesario considerar que dado que el programa de tutorías es optativo, y que tiene un fuerte carácter virtual a través de las redes sociales para adaptarse a las características de las nuevas generaciones, resulta difícil en este contexto encontrar un parámetro desde el cual realizar un análisis e interpretar el número de encuentros dados hasta el momento. Lo que sí consideramos necesario, es continuar trabajando en esta dirección para que a través del incremento progresivo de lo presencial, mejore la calidad de la atención brindada por el programa.

Tipo de consultas: En relación al tipo de consultas, si bien no es sencillo discriminar tajantemente las diferentes categorías, de acuerdo a la información brindada por los tutores, la gran mayoría se trata de consultas de tipo administrativo, seguidas por las de tipo académico y en bastante menor medida, por cuestiones personales. Cuando se abordó esta situación con los tutores, varios mencionaron que si bien las mayoría de las consultas se iniciaban por una cuestión administrativa, ellos utilizaban este contacto inicial como punto de partida para llevar luego el intercambio hacia una exploración de índole académico y personal, en función de indagar cómo estaban los estudiantes con las materias y si existían cuestiones en las cuales ellos podían brindar su apoyo. Se considera que esta estrategia ha favorecido la promoción del vínculo entre tutor y tutorandos en relación a la especificidad de su tarea y ha permitido que el tipo de acompañamiento que se brinda no se quede sólo en aspectos administrativos.

2. ACCIONES VINCULADAS A FORTALECER EL ROL DEL TUTOR A TRAVÉS DE LA FORMACIÓN DOCENTE

Sistematización del encuentro entre tutores y formación del tutor:

Durante el 2013 se buscó continuar con la realización de reuniones con tutores y coordinadores que se venían realizando desde el año anterior. Este año se buscó mantener una periodicidad mensual de los encuentros y se los reforzó no sólo espacios de consulta, intercambio y “catarsis”, sino también de formación del tutor y construcción colectiva de herramientas que fortalezcan su accionar. Esto se vincula con una concepción de las tutorías como una instancia inicial de

formación de una faceta del rol docente, que les brinda a los tutores marcos de acción para el trabajo con los alumnos que se aplican pero también trascienden las tutorías en sí y que fomentan la formación de profesionales docentes que inician su camino.

Temas de la Formación Docente: De acuerdo a las cuestiones que surgen de los informes que los tutores entregan mensualmente, se seleccionaron las temáticas relativas a la formación docente a trabajar en las reuniones. Se abordaron aspectos tales como: las fuentes de conocimiento del tutor; el tipo de problemáticas identificadas en las materias; estrategias de exploración de las dificultades del alumno y orientaciones al tutor, especialmente en el caso de posibilidad de abandono de materias/de la carrera; importancia del fomento de la autorregulación, tanto en el manejo de las tutorías como en el aprendizaje de los estudiantes; entre otros. Estas temáticas se fueron relacionando con situaciones que atraviesa el tutor en su práctica a fin de construir herramientas para una acción consciente y fundamentada en ciertos marcos teóricos.

Orientación del trabajo del tutor: En las reuniones se abrieron también espacios para el abordaje y la reflexión sobre dudas y cuestiones que planteaban los tutores, tales como casos de alumnos que atravesaron situaciones particulares, aciertos y frustraciones en el trabajo tutorial, estrategias de trabajo virtual y presencial, dudas sobre la finalidad y realización de informes, etc., todas cuestiones que fueron analizadas conjuntamente y sobre las que se propusieron algunas orientaciones.

Cuaderno del tutor: Se trabajaron también fundamentalmente aspectos ligados a la confección del *Cuaderno del Tutor*, para el registro y sistematización sobre las acciones que llevan a cabo los tutores durante su acompañamiento de las trayectorias de los estudiantes. El *Cuaderno del tutor* tiene un doble propósito, por un lado, identificarlas y compartirlas; por otro, dejar un documento escrito que sirva de guía para la formación de futuros tutores que se integren al programa (ver Anexo). Si bien logró avanzarse en varias de las secciones, otras no han podido completarse, por lo que quedan como trabajos pendientes. Sobre las que sí se pudo avanzar, especialmente en aspectos vinculados a infografías para comunicar información relevante de distintos momentos del ciclo lectivo, se procuró socializarlas para su uso en la segunda parte del año.

Asistencia a las reuniones: A partir del 2013, se planteó aumentar la frecuencia de las reuniones entre tutores, equipo de coordinadores y asesora, tratando de tener al menos una por mes. Desde abril hasta el mes de noviembre se realizaron 7 reuniones. En relación a la asistencia podemos decir que de la totalidad de los 16 tutores, concurren alrededor de 10 por reunión. La dificultad para tener asistencia plena no es nueva, se viene dando desde el año anterior. De acuerdo a lo que los coordinadores y propios tutores comentan, algunas de las razones que la explican se vinculan con los siguientes aspectos:

- El hecho de estar próximos a graduarse o de haberse graduado recientemente hace que estén más ajenos a la dinámica cotidiana de la facultad, asuman nuevas responsabilidades laborales, cuenten con mucho menos tiempo, tengan otras expectativas de desarrollo y/o salariales, etc. por lo que las tutorías dejan de ser una actividad prioritaria.
- Las altas expectativas con las que estos tutores recién iniciados llegaron al programa sobre la posibilidad de ayudar y acompañar a otros, tuvieron dificultades para cumplirse por el acercamiento a los estudiantes logrado hasta el momento; esto que genera cierta frustración y/o escepticismo respecto del programa y del impacto de su participación.

Es necesario remarcar que este no es el caso de la totalidad de los tutores; un número importante de ellos, a pesar de estar viviendo las cuestiones antes descriptas, continúan sosteniendo un alto

compromiso con la tarea, con los estudiantes y con el programa en general, y en los encuentros manifiestan su preocupación, aportan reflexiones y realizan propuestas para mejorar las trayectorias de quienes recién se inician en la FAU.

Seguimiento de las tutorías y elaboración de informes: A partir del 2013 desde la asesoría pedagógica se buscó sistematizar la confección de informes de tipo cualitativo y cuantitativo, de carácter mensual y por ciclo. Los informes tienen al menos tres propósitos:

- promover el registro de las experiencias de tutoría que posibiliten luego la reflexión sobre el propio accionar y el abordaje compartido de temáticas comunes en las reuniones mensuales con tutores
- realizar el seguimiento del funcionamiento de las tutorías, identificando aspectos que debieran trabajarse para brindar un mejor acompañamiento a los estudiantes.
- lograr una sistematización de las dificultades que presentan los estudiantes que se acercan a las tutorías en relación a cada una de las asignaturas del Ciclo Básico. Se considera que esta sistematización del trabajo de las tutorías puede arrojar algunos disparadores para la reflexión y la mejora del trabajo con las cátedras del primer año.

Formato de los informes: El formato de los informes se trabajó grupalmente con los coordinadores de las tutorías y se presentaron para su consideración a los tutores en varias reuniones. A raíz de comentarios tanto de los tutores como de los coordinadores, se realizaron modificaciones sucesivas resolviéndose que para no sobrecargar al tutor con la realización de dichos informes, entregarían mensualmente sólo hojas de registro (que se venían empleando aleatoriamente en el 2012) e informes cualitativos y cuantitativos por ciclo. (Ver Anexo)

Entrega de informes mensuales: Hasta septiembre de 2013, poco más de dos tercios de los tutores entrega informes mensuales; del total de tutores, cerca de la mitad lo hacen regularmente mes a mes. Si bien los informes son vistos por una parte como una instancia para registrar y reflexionar sobre lo realizado, para otros, responden más a una necesidad institucional que al propio funcionamiento del programa. Durante el año desde la asesoría pedagógica ha buscado trabajar en estas cuestiones a través de:

- el análisis transversal de lo escrito en los informes y su presentación en las reuniones para el análisis colectivo, la identificación de situaciones y problemáticas comunes a diferentes tutores y la propuesta de orientaciones para la acción;
- el señalamiento y justificación del valor que tienen los informes para el funcionamiento del programa;

3. ACCIONES VINCULADAS AL TRABAJO CON LAS CÁTEDRAS Y OTROS ACTORES INSTITUCIONALES

Trabajo con docentes y otros actores institucionales: Durante el 2012 se detectaron algunos inconvenientes y resistencias en el vínculo entre el programa TuFAU, algunas cátedras y otros actores institucionales. Tales cuestiones se abordaron a través de las siguientes instancias:

Curso Introductorio: La presencia de los tutores en la reunión con Adjuntos del Curso Introductorio en diciembre de 2012 y durante el Curso Introductorio 2013 mismo, contribuyó enormemente a clarificar algunos preconceptos acerca del rol de los tutores y las tutorías y las formas de vinculación entre las cátedras y el programa. Los estudiantes tuvieron la posibilidad de

conocer a sus tutores quienes se transformaron en los primeros referentes para consultas respecto de las dudas al iniciar sus estudios. Este primer contacto, favoreció el establecimiento de un vínculo con el tutor, que en varios casos, trascendió el CI y se extendió en distintas etapas del año.

Trabajo con las cátedras: Se había propuesto para el 2013, continuar con una aproximación hacia las cátedras, solicitar a los profesores la “derivación” de alumnos con dificultades, etc. Esto presentó algunas dificultades porque: muchos de los docentes no están al tanto del programa de tutorías, en tanto otros lo conocen pero no tienen la información de quiénes son los tutores de los alumnos que tienen en su comisión, por lo que la “derivación” de casos se ve altamente obstaculizada. Por otra parte, no hay un registro sistematizado durante el cuatrimestre que permita identificar desde la Secretaría Académica quiénes son los estudiantes con dificultades.

Hacia la segunda mitad del año se propuso modificar la estrategia de “derivación” a una estrategia en la cual los tutores se acerquen a los docentes de aquellos alumnos que se habían contactado por alguna dificultad, especialmente en la materia Arquitectura I. Algunos de los tutores ya venían empleando una forma de trabajo similar, por lo que en las reuniones se buscó socializar estas experiencias para que otros comiencen a realizar este tipo de abordaje. Se comentó la estrategia con el Secretario Académico y se dieron las orientaciones y recomendaciones pertinentes a los tutores para que esta aproximación no sea vista como una intrusión al trabajo docente. Si bien esta estrategia, parece dar mejores resultados que la de “derivación”, son todavía incipientes las experiencias de la mayoría de los tutores en este sentido, por lo que es necesario continuar en esta dirección a través de un tipo de trabajo más sistemático y fuerte con las cátedras.

Otros actores institucionales: El vínculo con otros actores institucionales necesita desarrollarse más fuertemente. Si bien se evaluó la posibilidad de generar actividades que involucraran a la biblioteca, o alguno de los laboratorios, estas iniciativas no se pusieron en marcha ante la experiencia del año anterior en la que la convocatoria de los alumnos para participar fue más bien baja. Es necesario encontrar actividades de interés común para estudiantes y para estos otros actores, posiblemente el trabajo con las cátedras pueda también contribuir en este sentido.

C- DIFICULTADES ACADÉMICAS

A continuación se detallan dificultades académicas que *los estudiantes que se acercaron al programa* tuvieron en relación a las materias del Ciclo Básico.

Queremos remarcar que:

- no son representativos de toda la población sino de la población particular con la que trabajó TuFAU este año
- se trata de consultas frecuentes realizadas a diferentes tutores de acuerdo comentan en sus informes
- es una exploración inicial que deberá ser profundizada a través del trabajo con las cátedras, encuestas a estudiantes, etc. ; deben ser tomadas como un “disparador” o punta pié inicial para identificar situaciones que se pueden trabajar para mejorar la trayectoria de los estudiantes

Para realizar esta recopilación, se realizó un análisis transversal de todos los informes entregados por los tutores y se identificaron aquellas cuestiones que eran recurrentes o comunes entre varios

informes. Las cuestiones identificadas se expusieron en la última reunión con tutores para validar, corregir o agregar aspectos que no habían sido incluidos y que también deberían ser considerados.

Si bien las dificultades académicas no fueron las únicas que se trataron desde el programa, nos concentramos en ellas en este informe porque son sobre las que como institución podemos operar a nivel global.

Se considera que el trabajo de acompañamiento y sostén de las trayectorias de los estudiantes que se realiza desde las tutorías debe reforzarse y complementarse con otras estrategias de revisión, reflexión y mejora de las prácticas pedagógicas, para que tengan el impacto buscado; de allí que también se incluyen en esta sección algunas orientaciones para trabajar con las cátedras.

A pesar de que se identificaron cuestiones en todas las asignaturas, aquellas con las que los estudiantes tuvieron mayores dificultades son: Teoría I, Arquitectura I y Sistemas de Representación.

1. Teoría I:

Los alumnos con los que trabajaron los tutores

- presentan dificultades para comprender los textos asignados y entender la relación entre lo que leen y lo que se les solicita en los trabajos prácticos. Con frecuencia hacen resúmenes de las lecturas pero no reflexionan sobre su contenido.
- les cuesta comprender el propósito o sentido de las tareas que se les pide, se sienten perdidos
- tienen problemas para comprender las explicaciones que ofrecen los docentes; con frecuencia les cuesta relacionarlas con los trabajos, o les parecen muy abstractas, difíciles de seguir

Posiblemente, en el caso de las dificultades enunciadas se combinen varios factores:

Por un lado, los vinculados a trayectorias previas de la escuela media en las que no ha habido un trabajo sobre habilidades generales para comprender textos de cierta complejidad, sumado a las propias de la alfabetización académica de los primeros años de la carrera en los que los estudiantes progresivamente se familiarizan con la terminología, lógica disciplinar y normas académicas de escritura de los textos de las asignaturas que cursan.

Por otro, el hecho de que Teoría I comience a darse en el primer año a partir del Plan 06, posiblemente requiera cierto ajuste respecto a las características de los estudiantes que llegan a primer año.

Tales cuestiones deberán ser indagadas con mayor profundidad y puestas a consideración de las cátedras para identificar si los docentes encuentran las mismas dificultades entre sus estudiantes y en ese caso trabajar sobre estrategias para su mejora.

2. Arquitectura I:

- Los alumnos que manifestaron tener dificultades en esta asignatura dicen no entender la “lógica” por la cual se les hacen señalamientos o correcciones; tienen la impresión de que los ayudantes operan con criterios que no son obvios para ellos y que no terminan de entender; de allí surgen comentarios como “Nunca conformo al ayudante”; “Siempre me cambia el proyecto”. Los tutorandos que consultaron dicen que a veces hay diferencias entre las

orientaciones diferentes docentes, por lo que se sienten perdidos respecto de qué tienen que hacer y fundamentalmente por qué.

- Otras cuestiones que manifestaron los alumnos se vinculan a la falta de comprensión de consignas, problemas para hacer los pasajes de escala y el armado de maqueta estructural.

En el caso de que las cátedras coincidieran respecto de la existencia de las dificultades mencionadas, reforzar en el primer año la explicitación de la “lógica disciplinar”, es decir, de la metodología de trabajo en el campo del proyecto arquitectónico y especialmente de los criterios empleados a la hora de hacer las correcciones, podría contribuir a allanar el camino de quienes recién se inician en la disciplina, especialmente en alumnos que podrían tener dificultades académicas.

3. Sistemas de Representación:

Los estudiantes que se acercaron a los tutores manifestaron:

- estar frecuentemente atrasados con las láminas
- tener problemas para responder al tipo de prolijidad requerida
- sentirse nerviosos o “bajo presión” para terminar la tarea en el día
- tener que re-hacer los trabajos con frecuencia; a veces porque el ayudante llega a hacer la corrección cuando está casi terminado, a veces por no alcanzar el nivel esperado
- tener dificultades para hacer rendir el tiempo de trabajo en clase, algunos perciben que el ayudante “repite” lo mismo que se dio en el teórico y sienten que esto les quita tiempo para terminar la lámina en el día
- no les queda claro cómo funcionan las etapas de evaluación en esta materia. Hay preocupación por los trabajos que quedan incompletos, sobre todo en los primeros meses de cursada, y esto lleva a sentirse inseguros acerca de si van a lograr aprobar el año. Cuando tienen etapas intermedias “desaprobadas”, suelen tener la sensación de ya haber perdido la cursada
- les cuesta acostumbrarse al método de corrección, se sienten mal cuando se les hacen señalamientos en las láminas
- En algunos casos, si no tienen la carpeta completa, no se les permite rendir el parcial, situación que genera cierto malestar

Por otra parte, es frecuente la consulta a los tutores por profesores particulares para evitar perder la materia.

Posiblemente parte de las dificultades que tienen estos estudiantes se deba a que no cuentan con habilidades previas para el dibujo, el manejo de los instrumentos así como una aproximación a “pensar” el espacio para luego representarlo gráficamente; todas cuestiones que se irán construyendo progresivamente a lo largo del año.

En el caso de que las cátedras coincidieran con algunas de las cuestiones mencionadas, sería importante poder reforzar aspectos tales como: la realización de momentos colectivos de corrección sobre aspectos comunes que posibiliten un andamiaje del docente aún cuando no sea siempre personalizado; la explicitación del carácter progresivo del desarrollo de las habilidades

implicadas en esta asignatura; la optimización del tiempo de clase; la explicitación de los criterios de corrección, la clarificación de los propósitos y formas de evaluación en la asignatura.

4. Comunicación I:

Los estudiantes que se acercaron a las tutorías manifiestan

- tener cierta dificultad para comprender los criterios de corrección. Piensan que “al ayudante no le gusta mi manera de dibujar” y se sienten frustrados cuando sus láminas son calificadas con bajo nivel.
- sentirse preocupados porque las dificultades que tienen con el dibujo son vistas como algo definitivo más que parte de un proceso que irá evolucionando con la práctica y “educando la mirada” como diría uno de los tutores.
- Les cuesta comprender el sistema de evaluación, en palabras de un tutor “No se comprende el “proceso” que busca ser evaluado sin promediar estrictamente la calificación de cada lámina [...]”
- Reforzar la explicitación de los criterios de corrección empleados, insistir sobre el carácter particularmente progresivo del aprendizaje de las habilidades que se ponen en juego en esta asignatura así como clarificar de los sistemas de evaluación podrían contribuir a cómo estos estudiantes transitan la materia.

5. Elementos de Matemática y Física:

De acuerdo a los estudiantes que se acercaron a las tutorías, en el caso de esta asignatura las mayores dificultades se vinculan a diferencias entre las matemáticas que se enseñan en la escuela media y las que se enseñan en la facultad, tanto en relación a la complejidad de los contenidos como en las formas de trabajo. Algunos estudiantes tienen dificultades para administrar el tiempo que le dedican a esta materia, en tanto otros manifiestan que les cuesta tener interés en esta asignatura.

Los tutores reciben consultas frecuentes de los estudiantes por profesores particulares para poder aprobar la cursada.

Sería necesario hacer un análisis más específico con las cátedras sobre estas dificultades que tendrían los estudiantes en función de pensar algunas alternativas para evitar que caigan en clases de apoyo.

6. Introducción a la Materialidad:

Respecto a esta asignatura, no fueron muchas las consultas que recibieron los tutores.

Algo que señalan algunos tutorandos es que la realización de la maqueta les insume un tiempo considerable de trabajo.

7. Consultas por cuestiones generales:

A las cuestiones específicas identificadas en relación a las asignaturas, de los tutorandos que consultaron, aparece otras de orden más general vinculadas a:

- problemas o diferencias con los ayudantes, que son vividas con cierto desánimo respecto a continuar la cursada o llevan a pedir cambio de comisión
- dificultades para cumplir con los requerimientos de todas las materias
- abandono de materias por diversas razones:
- estar inseguros respecto a la decisión vocacional
- falta de tiempo para cumplir con los trabajos de todas las materias, algo mucho más remarcado en el caso de los estudiantes que trabajan
- adeudamiento de materias del nivel medio
- desinterés en la asignatura.

D- REFLEXIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA DE TUTORÍAS. PROPUESTAS PARA LA MEJORA.

Durante el 2013 se implementaron una serie de acciones que buscaron incrementar el impacto del programa a través de tres vías focalizadas en: los tutores, los estudiantes y los docentes respectivamente.

En tanto la primera se vincula con la necesidad de afianzar al programa a través del fortalecimiento del accionar del tutor, el trabajo con las dos últimas está ligado a la concepción de que el trabajo tutorial centrado en el estudiante no puede prescindir de un trabajo en paralelo con las asignaturas en las que gran parte de sus dificultades emergen. Es decir, el trabajo tutorial tiene mayores chances de mejorar la trayectorias académicas si se complementa y enriquece con el trabajo con los docentes. De esta forma se evita un accionar ad hoc, descontextualizado de la situación áulica y se compromete a diversos actores institucionales en la mejora de estas trayectorias.

Con el propósito de comprender mejor algunas de las cuestiones que afectan el funcionamiento de las tutorías y de pensar estrategias de mejora pertinentes, es necesario mencionar que la preocupación por una mayor institucionalización del programa no sólo compete a la FAU tal como se ha planteado en jornadas y paneles abocados al tema (tales como el Primer Encuentro Institucional de Tutores y Equipos de Orientación Académica de la Universidad Nacional de La Plata “Fortaleciendo una Universidad Pública e inclusiva” organizado por la Secretaría Académica de la UNLP; agosto 2013, y los talleres y panel sobre tutorías del Congreso en Docencia Universitaria en la UBA; octubre 2013). Entre las cuestiones que la podrían estar incidiendo se pueden mencionar:

- La implementación reciente del programa: En la FAU se trata de una forma novedosa que requiere de tiempo para su instalación y desarrollo. La figura y el rol del tutor son nuevos, para los estudiantes, para los docentes como para los tutores mismos que se encuentran en el camino de construir este tipo específico de accionar en la institución. En ese proceso, se juegan también preconceptos y temores que generan ciertas tensiones entre distintos actores

institucionales y que requieren de un trabajo sistemático para afianzar institucionalización del programa.

- La opcionalidad del programa: Al ser las tutorías una alternativa opcional para los estudiantes, es menos probable que tenga una amplia cobertura de la población a la cual busca brindar apoyo. Esto no quiere decir que debieran ser obligatorias, dado que es probable que una parte importante de la población estudiantil no requiera de este tipo de apoyatura, tenga otros referentes cercanos a los cuales recurrir o herramientas para encontrar esos referentes y/o manejarse de forma más autónoma en la universidad. Por otra parte, por lo que mencionábamos en otra sección, es necesario encontrar en la FAU mecanismos que permitan identificar más rápidamente a quienes se encuentran en situación de mayor riesgo durante la cursada del Ciclo Básico, a fin de que el programa pueda dar respuesta más directa a quienes necesitan de manera más crítica el acompañamiento de un tutor.
- El tipo de propuesta que ofrece el programa de tutorías en la FAU: El carácter que tienen las tutorías en la FAU es principalmente de acompañamiento y apoyo en términos de introducción a la vida universitaria, resolución de dudas de tipo administrativo, personal y académico, esto último en términos de una aproximación muy general. Es muy frecuente que los tutores reciban consultas referidas a problemas para entender los textos, consignas/tareas y/o contenidos específicos de las asignaturas; así como consultas por profesores de apoyo, todas cuestiones que no les corresponde resolver de acuerdo al espíritu del programa. Ante estas consultas, los tutores orientan a los alumnos a hablar con el docente de la comisión o el JTP para clarificar sus dudas, algo que es acertado y valioso; pero no siempre suficiente y terminan hallándose en la situación de no contar con otras herramientas que puedan brindarle al estudiante para que pueda resolver su dificultad. A esto se le suma que, cuando las expectativas de los estudiantes de recibir una respuesta o solución concreta no son satisfechas, es posible que no valoren el tipo de ayuda o acompañamiento que el tutor sí puede brindar desde un marco más general. De allí que cabe re-pensar cuál es el tipo de demanda al que las tutorías podrían /deberían dar respuesta, y más especialmente, en el caso de alumnos que se encuentran en situación de mayor riesgo por no contar con trayectorias previas que les hayan posibilitado apropiarse de ciertas habilidades y/o conocimientos previos básicos.

Este último punto y muchas de las cuestiones que se mencionaron a lo largo de este informe en relación al funcionamiento del programa, nos llevan a reconsiderar el modelo de tutoría más apropiado para nuestra institución. En la primera parte (Sección A) se han presentado muy sintéticamente diferentes variantes, con los aspectos más y menos positivos que conllevan su implementación. Posiblemente no exista una forma única que pueda brindar respuesta a todas las expectativas sobre un programa como éste, pero sí pueden pensarse alternativas que combinen uno o varios modelos o que permitan sostener el modelo actual introduciendo modificaciones que posibiliten una mayor llegada a la población estudiantil. Como decíamos más arriba, los programas de este tipo constituyen un campo de reciente construcción y por lo tanto requieren de instancias de puesta a prueba, evaluación y modificación recurrentes a fin de realizar los ajustes necesarios para tener un programa que se amolde a las características y necesidades de la FAU.

Teniendo estas cuestiones en cuenta y las acciones implementadas hasta el momento, en los siguientes apartados se proponen estrategias de trabajo posibles.

1. Promoción de una mayor llegada a los estudiantes

En función de seguir creciendo en este sentido es necesario:

- Repensar el tipo de acompañamiento que ofrece el programa en base las dificultades mencionadas y las estrategias implementadas
- Continuar mejorando la calidad de la atención en relación al trabajo tanto virtual como presencial
- Insistir en la difusión del programa a través de la participación de los tutores en el Curso Introductorio, el mayor acercamiento de los tutores a las cátedras, la confección de cartelería, el uso de la página web y el trabajo conjunto con otros actores institucionales

2. Fortalecimiento del rol del tutor

El esfuerzo realizado en este sentido ha buscado contribuir a la construcción el rol del tutor y fortalecerlo en su práctica. Creemos que las tutorías pueden y deben constituirse como una etapa en la formación de quienes, siendo estudiantes avanzados o graduados recientes, tienen un interés marcado por la docencia.

Si bien se han realizado importantes avances en este sentido, es necesario continuar trabajando en pos de una mayor sistematización de las instancias de formación, trabajo colectivo, seguimiento y realización de informes con tutores y coordinadores. Como mencionábamos en la introducción y en el apartado B, (secciones 3. y 4.), por los cambios por los que el actual grupo de tutores y el equipo de coordinación han atravesado en estos dos años, se hace necesario realizar una nueva selección que posibilite reemplazar a quienes manifestaron que dejarían el programa, hacer un cierre del ciclo actual de tutorías e introducir innovaciones de acuerdo a las problemáticas señaladas y a los modelo/s de acción tutorial que se decida/n implementar. Esta acción sobre la estructura de la organización de las tutorías es prioritaria y previa a dar continuidad al programa. Esto implicaría:

- Re-pensar el rol del tutor y los mecanismos de coordinación en base al análisis del funcionamiento actual y de las características que asuma el programa
- Revisar los criterios de selección de quienes participen en el programa de acuerdo a los propósitos y modalidad que éste adopte.
- Realizar una nueva selección de tutores
- Crear instancias de formación para quienes se sumen al programa y continuar con la consolidación del equipo de trabajo a través de los espacios periódicos ya desarrollados de formación docente y construcción colectiva de esquemas de acción tutorial.
- Continuar con la sistematización de las acciones tutoriales, afianzar pautas comunes de trabajo, completar el Cuaderno del Tutor como documento guía, etc., todas acciones que contribuyan a mejorar el contacto e intercambio con los estudiantes.

3. Trabajo con las cátedras y otros actores institucionales

Es necesario mencionar que la vinculación del programa con los docentes es todavía muy incipiente, por lo que es imprescindible trabajar más intensamente sobre este aspecto. Algunas cuestiones que podrían ayudar en este sentido son:

- **Definir estrategias de trabajo globales con las cátedras** que posibiliten el acercamiento y diálogo entre el programa y los docentes
- **Insistir con la difusión de la actividad del programa con los docentes** a través de distintos medios al alcance de la Secretaría Académica (Boletín, mailing, etc.)
- Reforzar el tratamiento de aspectos vinculados a las tutorías en las reuniones de Áreas para **clarificar roles, revisar pre-conceptos, promover el acercamiento de los docentes al programa, institucionalizar la llegada de los tutores a las cátedras**, etc.
- **Trabajar en conjunto sobre las dificultades académicas comunes de los estudiantes que consultan a los tutores**, acercar las cuestiones identificadas a las cátedras para que estas las evalúen, profundicen su análisis y propongan acciones en los casos que sea pertinente, etc.
- **Estrechar vínculos con otros actores institucionales** (Dir. de Enseñanza, Dir. De Asuntos Estudiantiles, laboratorios, biblioteca, etc.)

Comentario Final:

Finalmente en relación al impacto del programa, quisiéramos al menos hacer mención a que si bien las tutorías surgen originalmente con la misión de contribuir a incrementar los niveles de retención y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el primer año, creemos que tal expectativa sólo puede cumplirse a través de todo un dispositivo, en el que las tutorías son parte, como una estrategia entre otras, con las que deberá articularse. Es muy difícil poder evaluar el impacto de las tutorías en términos de las variables mencionadas si no se las ubica en un contexto más amplio de otras políticas para mejora del desempeño académico de los estudiantes.

La implementación de un programa de tutorías no es sencillo ni lineal, (las facultades que vienen implementando este tipo de programas desde hace más de diez años dan cuenta de ello); sin embargo, la necesidad de que la universidad se vuelva más inclusiva, no sólo a través de un acceso abierto sino también a través de estrategias que posibiliten y refuercen la permanencia del estudiantado, ameritan realizar este tipo de apuesta.

Mg. Fernanda Barranquero

Asesoría Pedagógica

ANEXO

- INFORME PRESENTADO POR COORDINADORES A ASESORÍA PEDAGÓGICA
- FORMATO INFORME POR CICLO DEL AÑO
- EJEMPLO DE HOJA DE REGISTRO



INFORME DE BALANCE SOBRE LA COORDINACION DEL PROGRAMA TUFU
COORDINADORES: DELORENZI LUCAS, ESPINDOLA MARIANA, MURACE PABLO
OCTUBRE 2013

VINCULO TUTOR-COORDINACION

Originalmente Delorenzi Lucas, Espindola Mariana y Murace Pablo, fuimos seleccionados para la realización de tareas de apoyo docente al grupo de tutores. A cada uno de nosotros nos fue asignado una cantidad de entre 6 y 7 tutores para asistir y monitorear cualquier duda, conflicto o situación que se presentase; esta comunicación se realizaba por plataforma virtual WAC, correo electrónico, o personalmente.

Los tutores se fueron formando en su rol mediante una serie de encuentros-talleres, donde definíamos los límites, alcances, modos de acción del tutor y problemáticas del programa.

Todas estas cuestiones fueron detalladas a priori de concretarse la actividad tutorial (Octubre, Noviembre y Diciembre del 2011) con los fundamentos y límites del programa, pero a medida que fueron los tutores encontrándose con las situaciones reales de la actividad (Ciclo Lectivo 2012), se fueron modificando algunas hipótesis o acciones, en pos de amoldarse a la realidad.

Con el traspaso de nuestra actividad de “Equipo de apoyo docente TuFAU” a “Equipo de Coordinación del Programa TuFAU”, se realizó la primera modificación sustancial que fue la utilización de la plataforma virtual FACEBOOK, en lugar de WAC. Esto agilizo muchísimo el diálogo y vinculación, no solamente del par Tutor-tutorando, sino también la comunicación entre los tutores y la Coordinación. La modalidad en grupos que permite Facebook, permitió que se creara un grupo-“Tutores Unidos”- exclusivo para el equipo de trabajo de TuFAU, mediante el cual

paulatinamente los tutores fueron respondiendo sus inquietudes entre ellos mismos, compartiendo información o links de interés para sus tutorandos, sin necesidad de acudir estrictamente a nosotros como referentes. Todo esto fue posible también, gracias a las continuas reuniones presenciales que mensualmente se efectúan, como reuniones taller de formación tutorial, donde se realizan puestas en común sobre temas de conflicto, casos particulares o cualquier otra inquietud.

Actualmente se mantiene vigente esta modalidad de comunicación virtual vía Facebook, como también las reuniones mensuales presenciales.

TAREAS DE COORDINACION

Habiendo; el Grupo de Tutores, tomado autonomía relativa en su rol, nuestra función como coordinadores se desarrolla básicamente en la coordinación y la elaboración de las presentaciones para las reuniones mensuales presenciales, la definición del posicionamiento de los tutores frente a sus tutorandos, la articulación entre el Programa TuFAU y la FAU como institución, la realización de actividades grupales específicas, la definición de parámetros de medición y testeo de algunos temas específicos. Es decir, que junto con la asesoría pedagógica, nuestro rol es es principio la definición y actualización constante de los límites del programa (por tratarse de un Programa nuevo y desconocido para la FAU) y su implementación, con todo lo que ello conlleva.

La tarea de apoyo docente se sigue realizando pero, día a día, la seguridad y autonomía que toman los tutores, hace que prescindan de nosotros como referentes y se restringe solo a la labor “administrativa” de recibir y pedir informes y hojas de registro, o algunos casos críticos, que exceden incluso muchas veces los alcances del programa, pero que los tutores son los primeros en registrarlos.

El equipo de coordinación también ha asistido con la modalidad de expositor en el *“Primer Encuentro Institucional de Tutores y Equipos de Orientación Académica de la Universidad Nacional de La Plata “Fortaleciendo una Universidad Pública e inclusiva”*, organizado por la Dirección de Articulación Académica de la UNLP, donde compartimos y expusimos nuestra experiencia con las de otras unidades académicas.

Las tareas de coordinación que se enumeraron anteriormente continúan vigentes. Todos los miércoles el equipo de coordinación se reúne para dichas actividades; y un viernes al mes la

coordinación y los tutores se congregan en una jornada formativa o de trabajo, según sea necesario.

DESEMPEÑO DE LA ACTIVIDAD TUTORIAL

Inicialmente, como ya se mencionó, el Equipo de trabajo “TuFau” se organizó con un grupo de apoyo docente que trabajaba conjuntamente con los tutores. De este modo quedaban conformados tres subgrupos de tutores, cada grupo trabajaba con un docente.

A partir del cambio en la estructura del programa se siguieron respetando estos subgrupos de tutores, para una mejor organización. Si bien los debates e intervenciones se plantean en conjunto como un solo grupo, las cuestiones que podríamos llamar “administrativas”, por ejemplo: recepción de informes, hojas de registro, evaluación de la participación del tutor en el programa, participación de las reuniones mensuales, etc, se dividen en los siguientes grupos:

Grupo de Lucas Delorenzi

Actualmente tiene seis tutores a cargo, de los cuales hay cinco tutores recibidos y uno que está rindiendo los últimos finales. La condición de “par” en muchos casos no es tal, ya que algunos tienen trabajos con horario full time y se les dificulta la realización de las actividades que tienen que ver con el programa. Esta característica de nuestros actuales tutores hace también que estén bastante alejados de la institución, o que no sea tan cotidiano como cuando eran alumnos. Más allá de esta situación, la interacción entre los tutores y los alumnos se da en todos los casos. Pero en relación a la cuestión más formal del programa, se perciben distintos compromisos.

Hay dos tutores muy responsables en relación a la entrega de informes, hojas de registro y la presencia en las reuniones mensuales. Sin embargo hay otros dos tutores que cambiaron su actitud en este último tiempo, después de haberse graduado y haber empezado a trabajar tiempo completo. Los últimos dos tutores si bien cumplen con lo que se les pide, nunca plantean una superación de lo estipulado, simplemente cumplen.

Grupo Mariana Espíndola

Actualmente con cinco tutores a cargo de los siete que eran inicialmente, ya que a principio de este año hubo dos tutores que abandonaron el programa, por razones personales. De los cinco tutores dos están graduados y los otros tres están rindiendo los últimos exámenes finales.

Los cinco tutores tienen un rol importante en el programa, sus aportes en Facebook, como así también la participación en las reuniones se destaca. Si bien un tutor estuvo por un intercambio estudiantil seis meses en Brasil, nunca dejó de estar presente en el programa, mantuvo el vínculo con los alumnos y con el resto de los integrantes de TuFAU por medio de Facebook.

En relación a la entrega de informes en principio no hubo dificultad, los mismos se presentaron en tiempo y forma. Sin embargo en este último tiempo, conjuntamente con las obligaciones laborales externas, se produjo una modificación en las pautas de elaboración de los informes; se comenzaron a pedir datos cuantitativos necesarios para la Institución, que repercutieron en ellos de forma negativa. Los tutores lo interpretaron como una nueva obligación. Esto produjo un marcado desgano, que como coordinación intentamos superar a partir del planteo nuevas estrategias. Las mismas se basaron en proyectar objetivos a corto plazo. Esta estrategia reanimó a los tutores. Justamente, en este grupo dos fueron los tutores que manifestaron su falta de motivación en este último trayecto del año y precisamente fueron los mismo que ya elaboraron y compartieron en Facebook el nuevo trabajo propuesto por la coordinación. Más allá de esta cuestión todos los tutores están muy comprometidos con el programa y se puede reconocer vocación por lo que están haciendo. A pesar de los conflictos expresados, la última hoja de registro del mes de septiembre, la entregaron los cinco tutores. A las reuniones asisten la mayoría y tienen una activa participación en las mismas, planteando y debatiendo acerca de las distintas problemáticas atravesadas.

También se puede hacer hincapié en dos “casos especiales” que tuvieron que atravesar dos tutores, y que pudieron llevar adelante correctamente.

Grupo Pablo Murace

El grupo está conformado por cinco tutores, de los cuales cuatro están graduados y uno está cursando las últimas materias de la carrera.

De los cinco, dos tutores tienen un rol muy importante en el programa, sobre todo en las intervenciones a través del Facebook, en las problemáticas detectadas, y en las reuniones grupales. Los tres restantes cumplen con las tareas cotidianas pero menos propositivos. Respecto a este ciclo 2013, se arrancó con muchísimas expectativas, ya que el vínculo con los tutorandos fue mucho más directo y personal, gracias a la incorporación del TuFAU en el curso introductorio, pero de alguna manera, en el transcurso del año, esa primera emoción y motivación fue decayendo a

partir de que los alumnos son menos demandantes y van obteniendo su autonomía y que los tutores encuentran ofertas de trabajo profesional que hace que el eje de su concentración se desvíe y su eficiencia en el programa decaiga. A partir de ahí mi tarea de acompañamiento del tutor tuvo que ver con preguntar continuamente sobre su estado e incentivar la acción.

La particularidad de una de las tutoras que rendía su último final hizo que se atrase con los informes y que no este tan atenta al programa, lo resolvimos mediante una charla personal que le permitió destrabar salir de la situación sofocante que significaba para ella de su recibida.

Otro de los tutores tiene el caso particular de un alumno que es sordo, por lo tanto hizo que las estrategias de acercamiento sean diferentes y este vínculo tutor tutorando se dio de manera personal así como también mediante mensajes de textos y no tanto a través del Facebook.

PROYECCIÓN 2014

Selección de nuevos tutores

Los tutores fueron seleccionados inicialmente con un periodo de validez en su función de dos años. Debían ser estudiantes avanzados o recién recibidos, entre otros requerimientos.

Hace ya un año, que nos viene urgiendo la necesidad de convocar a un nuevo llamado de tutores, que replacen a los que por temas personales han abandonado el programa. En pos de salvar la diferencia numérica de tutorandos dada por los 4 tutores que dejaron el programa, hemos tenido que sobrecargar a algunos con el número de tutorandos.

Además, la mayoría de los tutores se encuentran recibidos en la actualidad, y comienzan naturalmente a dedicar mayor tiempo en sus trabajos, que en muchos casos son full time, o hasta algunos comienzan sus primeros pasos como docentes, dato no muy compatible con la actividad tutorial, ya que consideramos que los tutores deben ser “pares” a los tutorandos.

La necesidad del llamado a nuevos tutores con antelación al próximo ciclo lectivo, se argumenta desde la consideración de que los tutores deben formarse como tales en su rol, y para no volver al estado inicial del programa, nos parecía correcto que el periodo formativo se realice “de la mano” de algunos tutores que hoy están vigentes, para poder contarles sus experiencias y transmitirles desde la propia labor la “esencia” del programa.

Consideramos que los nuevos tutores debieran ser mas jóvenes que los seleccionados en primera instancia, es decir, alumnos de la FAU de 4° o 5° año, de manera de asegurarse que en los 2 años de vigencia todavía sigan siendo alumnos, y se mantenga la condición de ser “par”.

Articulación tutores – docentes de 1° año

La presentación del programa TuFAU en el curso introductorio 2012 y la libertad de operación de los tutores en las comisiones, posiciono al programa de manera firme frente a los docentes del curso. Fue una experiencia muy fructífera en términos de articulación institucional y de vinculación entre los docentes y los tutores.

Queda incompleto este tipo de articulación durante el ciclo lectivo, que en reiteradas veces se ha hecho el pedido y se ha debatido sobre el tema, y nunca se ha podido llegar a definiciones en cuanto a su implementación. Creemos que es fundamental para la labor tutorial y para la institucionalización del programa. Tutor y docente debieran ser un par que se complemente uno con el otro, comprendiendo los alcances de cada rol.

La sugerencia que se ha hecho es que se comience con los docentes de primer año de los Talleres de Arquitectura, cuyo vínculo con el alumno es mucho más cercano, por tratarse de la asignatura con mayor carga horaria de la carrera. Este primer acercamiento con arquitectura sería el puntapié inicial para la articulación con los docentes de otras asignaturas.

Configuración de actividades de articulación con otros espacios de la FAU

La actividad con la Biblioteca realizada durante el ciclo lectivo 2012 y Curso Introductorio 2013 denominada “TuFAU en Tu Biblioteca”, encuentra en su realización ese espacio académico que TuFAU intenta siempre hallar: la formación de tutorandos en practicas académicas universitarias sin invadir los espacios curriculares de las asignaturas.

Con este mismo espíritu se podrían plantear actividades con otros ámbitos como el Laboratorio de Materiales o el Lambda, que continúen con la tarea de articulación entre las partes componentes de la FAU, y a su vez formen al alumnos por fuera de los contenidos y del espacio Cátedra.


Queda también pendiente conseguir mayor aceptación por parte del alumnado en este tipo de actividades, ya que se plantean como de carácter grupal o masivo.



INFORME DEL PRIMER CICLO 2013.

1. ¿Cuántas consultas tuviste?
2. ¿Cuántas fueron presenciales y cuántas virtuales? Si podes detallar, de las consultas virtuales, ¿cuántas fueron consultas, cuántas participaciones y cuántos “visto”?
3. De las consultas que recibiste (virtual/presencial) ¿cuántas fueron de tipo académico, cuántas de tipo administrativo, cuántas de tipo personal? ¿Tuviste otro tipo de consultas?
4. En el caso de las consultas académicas, ¿cuáles son las materias por las que los alumnos consultaron? ¿Cuál fue el motivo de la consulta (por ejemplo, falta de tiempo para completar las tareas, falta de comprensión de consignas, relación con el docente, dificultad con los contenidos, correcciones, otros)?
5. ¿Se detectaron abandonos de las materias en el transcurso de este primer ciclo? ¿Cuáles son las materias? ¿Cuáles son los motivos?
6. Usá este espacio para hacer una reflexión sobre las características de este primer ciclo 2013 y cualquier otro comentario que quieras hacer.

EJEMPLO DE HOJA DE REGISTRO

N20							N20													
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
 <p>Programa de Permanencia, Contención y Tutorías para Estudiantes de Primer Año de la FAU</p>																				
TUTOR:																				
FECHA:																				
DATOS DEL ALUMNO							TUVO ALGÚN TIPO DE CONTACTO							En el caso de las consultas académicas, ¿cuáles son las materias por las que los alumnos consultaron? ¿Cuál fue el motivo de la consulta (por ejemplo, falta de tiempo para completar las tareas, falta de comprensión de consignas, relación con el docente, dificultad con los contenidos, correcciones, otros)?						
Apellido	Nombre	N° de legajo	DNI	cuantos presenciales			cuantos a distancia													
				consultas			visto	me gusta	participaciones	consultas										
académicos	administrativos	personales				académicos	administrativos	personales												
Ambrosio Namoo	Rosana Julia Silvia		94955331				87				1									
Brito	Julieta		38017376																	
Carballo	Camila						87	7	12			1								
Colombo	Nicolas		39097528																	
Costa																				
Dorigo	Francisco		36777821																	
Fernandez	Camila																			se fue del grupo de facebook
Franco	Jacqueline Ajelen		37824333				85													
Frankrajoh	Florencia		38965895				83													
Frega	Emiliano Mario		39045452								1									
Frellaro	Mauro		37945485								1									
Frias	Maximiliano Cesar		34303638				87	4	11		3	5								
Frutos	Natalia Soledad		32666436																	
Gallano	Yamila Abigail		39097426																	
Gamiz	Juan Francisco		35156292																	
Garay	Gonzalo		37353286				84	4	3		2	1								
Garcia	Cintia Noelia		38403585				87	3	5		1	4	1							
Garcia	Nelson Javier		18472492																	
Garcia Grosso	Carlos Eduardo		95005588				75				2	3								dejo la carrera porque le iba mal en las materias
Garcia Souza	David Javier		38866141																	
Garbatá	Malena		37753948																	
Gaudino	Ignacio Francisco		38437313																	