

AREA CIENCIAS BASICAS,
TECNOLOGÍA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN

1º Jornadas del Área sobre la Enseñanza y la Evaluación

INSCRIPCIÓN

Hasta el viernes 10 de Agosto
personalmente en Dirección de
Evaluación y Seguimiento
Académico. Secretaria académica.
Horario 9 a 18 horas. Vía mail:
desa@fau.unlp.edu.ar

DESTINATARIOS

Docentes del Área de Ciencias
Básicas, Tecnología, Producción y
Gestión
SE ENTREGARÁN CERTIFICADOS

OBJETIVOS

Promover la integración de los
saberes en la formación intra e
interáreas en la FAU. Generar un
ámbito de reflexión y debate para los
docentes de las distintas asignaturas
que integran el Área, sobre la
problemática de la enseñanza en el
marco de la Universidad masiva,
pública y gratuita

Secretaría Académica
Dirección de Seguimiento y Evaluación Académica
Programa de Mejoramiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje

Salon de Actos y aula 5 - 17.30 a 21.30 horas

13 y 16

AGOSTO

facultad de
arquitectura
y urbanismo

Calle 47 N° 162 (esquina 117) La Plata - ARG
(0221) 423 6587/90 int. 268 | Fax 261
posgrado@fau.unlp.edu.ar | www.fau.unlp.edu.ar

Primeras Jornadas sobre la Enseñanza y Evaluación en el Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión

1. Introducción

Como parte de los objetivos generales del Plan de Estudios VI/2008, que busca promover la búsqueda continua de la integración de los saberes en la formación intra e inter áreas, se realizaron las Primeras Jornadas sobre la *Enseñanza y Evaluación en el Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión* como un espacio de coordinación, reflexión y debate para los docentes de las distintas asignaturas que integran el Área, sobre la problemática de la enseñanza en el marco de la universidad masiva, pública, gratuita y cogobernada.

1.1. Antecedentes

El Plan de Estudios actualmente vigente prevé la revisión y seguimiento de los objetivos que impulsaron su creación. Entre ellos la formación académica de los estudiantes en pos de un graduado que comprenda y participe de la integralidad del pensamiento profesional aparece como uno de los principales.

Para colaborar en el logro de estas premisas las áreas deben a su vez implementar tareas y mecanismos que fomenten los mismos.

La formación académica de los docentes del Área y la discusión de las metas y objetivos es uno de las labores que deben ser encaradas para ello.

Además la dinámica evaluatoria del Plan VI en vigencia requiere de la puesta en práctica de mecanismos de evaluación tanto a nivel de materias como de ciclos de aprendizaje, tema éste que por su novedad y profundidad requieren de tareas de integración tanto al interior de los sectores como entre las distintas áreas componentes de la Facultad, siempre en pos de aquella premisa original de la integralidad de la formación.

A partir de las reuniones realizadas desde 2011 muchos son los temas que asoman como de tratamiento prioritario para los docentes, lo que seguramente genera un marco muy propicio de trabajo.

1.2. Programa de las Jornadas

Para las Jornadas fueron convocados la Profesora Raquel Coscarelli de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, que realizó una conferencia sobre “Pedagogía, Enseñanza y Evaluación” el día 13 de agosto y el Arquitecto Daniel Vedoya y la Arqta. Emma Susana Pratt de la UNNE (Universidad Nacional del Nordeste), para la segunda reunión llevada a cabo el día 16 de agosto que expuso sobre la “Filosofía de la Tecnología”, de acuerdo al siguiente programa:

Día 1 - Lunes 13 de agosto

- | | |
|-----------|---|
| 17:15 hs | Acreditación |
| 17:45 hs. | Acto de apertura de las Jornadas. Oradores: Decano FAU-UNLP
Secretario Académico FAU-UNLP – Coordinador del Área |
| 18:00 hs. | Conferencia sobre pedagogía de la enseñanza y evaluación
Mgr. Prof. Raquel Coscarelli (FaHCE de la UNLP) |
| 19:30 hs. | Café |
| 19:45 hs. | Trabajo en Talleres |
| 20:45 hs. | Exposición de grupos de docentes |
| 21:15 hs. | Cierre y síntesis Día 1: Mgr. Prof. Raquel Coscarelli |

Día 2 - Jueves 16 de agosto

17:45 hs.	Apertura del día 2. Orador: Coordinador del Área
18:00 hs.	Conferencia sobre filosofía de la enseñanza de las materias técnicas Arq. Daniel Edgardo Vedoya y Arqta. Emma Susana Pratt (FAU - UNNE)
19:45 hs.	Café
20:00 hs.	Trabajo en Talleres
21:00 hs.	Exposición de grupos de docentes
21:15 hs.	Cierre y síntesis Día 2: Arq. Vedota y Arqta. Pratt
21:30 hs.	Cierre de las Jornadas

Luego de cada conferencia se realizaron talleres de discusión con una importante participación y debate sobre los cuales se elaboraron las conclusiones del presente documento. La cantidad total de inscriptos fue de 211.

2. Metodología de los Talleres

Luego de cada una de las dos jornadas, se trabajó en mesas en las que se designó un Coordinador y un Secretario de Actas. En base a las Conferencias, cada grupo de trabajo identificó aspectos de la enseñanza desde la perspectiva de la asignatura a la que pertenece, evaluando alternativas, propuestas y sugerencias. Se utilizó como una manera de unificar las reflexiones de cada grupo el análisis FODA.

2.1. Análisis FODA

A fin de unificar los criterios se utilizó un Análisis FODA a fin de posibilitar conclusiones de estructura similar y por ende de procesamiento más simple y además posibilitar el uso racional de un tiempo escaso para la duración prevista para el Taller.

Para factibilizar la tarea se elaboró un material consistente en una breve cartilla explicativa del procedimiento.

Además de lo expuesto, también se instruyó a los coordinadores de grupo y secretarios de actas, para posibilitar dos objetivos primordiales. El primer objetivo fue que los participantes se conozcan, teniendo en cuenta la expresa voluntad de que en todos los grupos estuvieran representados las distintas asignaturas y talleres del Área. El segundo objetivo transmitido a los encargados de cada grupo fue que las opiniones surgieran de la mayor variedad de orígenes posibles, para garantizar la riqueza en las opiniones.

2.2. Estructura de los Talleres

El trabajo en Talleres se dividió en 6 grupos de docentes de alrededor de 35 integrantes cada uno garantizando que las distintas asignaturas del Área estuvieran representadas en cada mesa.

El tiempo de trabajo fue de 1 hora y al término se expusieron las conclusiones de cada uno de los 6 grupos, las que se exponen en los puntos siguientes.

3. Conclusiones Día 1 y Día 2

Las conclusiones, reflexiones, y propuestas que se vuelcan a continuación, son producto de las 6 mesas de trabajo. Teniendo en cuenta que en algunos grupos se debatió qué es interno y externo para el análisis FODA, se ha acordado entre todos los Coordinadores y

secretarios de Actas, que para unificar las conclusiones, los aspectos internos (fortalezas y debilidades) se corresponden a la Facultad y los aspectos externos (oportunidades y amenazas) a todo aquello que está por fuera de la misma.

3.1. Fortalezas

- Valorar este tipo de encuentros e intentar nuevas realizaciones con la participación de docentes de otras áreas.
- Rol docente. No es enseñar desde arriba, es acompañar al alumno en el proceso dialéctico de incorporación de conocimiento.
- La relación que se establece entre alumnos y docentes sin importar la relación numérica.
- Los concursos para cubrir los cargos como primer escalón.
- Asegurar que el plan de estudios responde a la ideología de quienes lo acordaron.
- Plan de estudios: se ve al trabajo final como un logro mejorador de la actual situación.
- La enseñanza en el espacio de Taller y en Talleres verticales.
- Los ciclos que ordenan el Plan VI.
- El objeto de aprendizaje es la arquitectura y esta se enseña desde todas las materias.
- El perfil heterogéneo de los estudiantes.
- Espacio para exposiciones y difusión de las cátedras
- Reuniones del Área y seguimiento del plan para ajustar su funcionamiento.
- Las conclusiones y propuestas que surgieron de los individuos reflejaron los intereses del área y la facultad y no necesariamente de las materias y/o talleres. La hora cero de un nuevo tiempo.
- La capacidad de adaptación de los docentes.
- La utilización de la tecnología.
- Posibilidad de crear mecanismos para que los alumnos puedan discernir y tomar decisiones
- Generar pensamiento crítico sobre la tecnología, no recetas y no plantear a la tecnología como un recurso para resolver incongruencias proyectuales, sino como valor agregado del proyecto al cual contribuye a definir.
- Contribuir a la formación de un profesional integral – director de orquesta- capaz de interpretar las necesidades y lograr el equilibrio de las tensiones propias que implican “hacer arquitectura”.
- Acciones Interdisciplinarias.
- La masividad como enriquecimiento de variables.
- Posibilidad de trabajar sistémicamente sobre el cómo acreditar los conocimientos mínimos del área y de cada sub área.
- El espíritu del área en proponer las herramientas de materialización de la arquitectura

3.2. Debilidades

- Falta de consenso en definir lo interno de lo externo en la matriz FODA.
- Como acordamos en el proceso dialéctico que se genera, la retroalimentación permanente y constante alumno/docente y viceversa lleva a una vaga identificación de roles.
- La actualización/formación docente.
- Se identifican las cátedras como islas lo que implica la fragmentación en el proceso de incorporación del conocimiento, se propone la transversalidad interna.

- Plan de estudios: el trabajo final presenta incertidumbre de su implementación.
- Si proponemos en todos lados, el cuidado del planeta, se ve como una contradicción la disminución de la carga horaria de las materias que estudian la tecnología.
- Por otro lado y desde el punto de vista profesional son las currículas de las materias del área las que generan la mayor cantidad de incumbencias profesionales.
- Falta de integración entre los docentes del área.
- Falta de relación entre materias, especialmente con el área de arquitectura.
- Poca participación de los docentes en los espacios de debate.
- Se pone más atención en el objeto de aprendizaje por sobre el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa.
- La reducción de la carga horaria en el conjunto del área.
- Superposición de dos materias del área de los mismos niveles en el mismo día: Procesos Constructivos e Instalaciones.
- Superposición de dos materias de distintas áreas del mismo nivel en el mismo día: Materialidad y Teoría.
- El problema de una materia que usa más que su horario y se superpone con otra.
- Dificultad en el ingreso al tema de filosofía de la tecnología.
- Resolver aprender a enseñar y enseñar a aprender. Saber, saber hacer y saber hacer hacer.
- Algunos criterios de evaluación y acreditación utilizados.
- Seleccionar las tecnologías desde una vacua lectura de catálogos comerciales y no con criterio propio.
- Infraestructura no acorde.
- Deserción.

3.3. Oportunidades

- El uso de la tecnología por parte de los alumnos en el hogar.
- Apoyo pedagógico en reuniones de cátedra.
- El uso de la tecnología hacia la arquitectura sustentable.
- Formar formadores para la educación masiva.
- El volumen de trabajo profesional en la actualidad.
- Construir conocimientos contextualizados, connotados, espacial, temporal, culturalmente.
- Transferencia Interdisciplinaria.
- La pasividad en el ingreso.

3.4. Amenazas

- Dispersión mediática por el mal uso de la TICs.
- La alta relación docente/alumno.
- Falencias en la formación previa del alumno al ingresar a la Universidad.
- No formar el arquitecto que la sociedad necesita para el presente y el futuro internalizando las necesidades sociales con criterios ético-morales.
- Inexistencia de articulación con el sistema educativo secundario que apoye la formación en el área.

4. Síntesis

Conclusiones de una mesa:

Nos llevamos más preguntas que certezas

Preguntas como se enseña? Cómo se aprende?

Conclusiones de otra mesa para el día 2:

La antítesis de lo que queremos enseñar.

Enseñanza y currículo, par dialéctico en pos del aprender enseñar.

Grupos de trabajos son grupos dispares, multiculturales

En algunos talleres se dificulta el trabajo vertical.

División por áreas. Por que

La arquitectura es una sola , la enseñanza es una sola.?

Estructurar la cohesión entre las materias

En este año una jornada integradora con todas las áreas

Desarrollar las capacidades de los alumnos.

Realizar acuerdos curriculares entre materias.

Desarrollar estrategias para lograr la transversalidad.

Los ciclos como un buen comienzo

El Plan de estudios tiene la oportunidad de ser superador.

Como una manera de integrar los contenidos de las Áreas de la Facultad, se propone en una segunda instancia, organizar las “Jornadas Interáreas sobre Sustentabilidad”, que aborden la problemática desde las distintas asignaturas de la Facultad con la siguiente propuesta de temario general:

1. ¿Qué es la sustentabilidad?
2. Sustentabilidad y subdesarrollo.
3. La sustentabilidad y el proyecto de arquitectura.
4. La sustentabilidad y el proyecto urbano.
5. La sustentabilidad y las infraestructuras.
6. Sustentabilidad y eficiencia energética.
7. Sustentabilidad y patrimonio: la vida útil de las construcciones.
8. Legislación y la Ley 13.059 en el marco de la sustentabilidad.
9. Cómo se mide la sustentabilidad.
10. La sustentabilidad y el ejercicio profesional.

Nota final:

En la última reunión de Área se convino en recibir por parte de los participantes y demás interesados, en forma de comentarios firmados; la opinión, comentarios y críticas a las jornadas realizadas así como recomendaciones para próximos encuentros.

Para ello se ha fijado como plazo estimativo de recepción el de la próxima reunión de Área a realizarse antes de la finalización del año.

Los mismos serán compilados y junto al presente puestos a disposición de la comunidad de la FAU a través de la los medios pertinentes.

Jornadas sobre la Enseñanza y Evaluación en el Área Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión

La idea de trabajar con un método en cada una de las comisiones, tiene dos fundamentos, uno llegar a conclusiones de igual estructura (para su fácil procesamiento), el otro el aprovechamiento del tiempo, (que entre las 2 jornadas no superará las tres horas), ya que bastante se llevara leer el titulo de la jornada!

Para esto, durante la primera cita se propone trabajar en torno a la idea de enseñanza de las "técnicas" en la FAU; y durante la segunda, utilizando como insumo lo producido en la primera, dedicarnos a la etapa específica de *evaluación*.

Para lograr una mayor espontaneidad de respuestas y por ende de las conclusiones, durante la jornada de inicio, no se irá con preguntas disparadoras por parte de los moderadores, si se evaluaran su necesidad en la segunda actividad, y de resultar necesarias, serán las mismas en cada grupo de trabajo.

El método de trabajo propuesto es un análisis FODA (del que se adjunta un breve repaso), que si bien suele ser más familiar en otro tipo de materias, resulta un instrumento eficaz de análisis de la situación actual.

Si se presentaran dificultades en la utilización de este método se puede (o debe) mantener una charla de ajuste entre los coordinadores previa a la Jornada,

Matriz de potencial/desafíos (FODA)

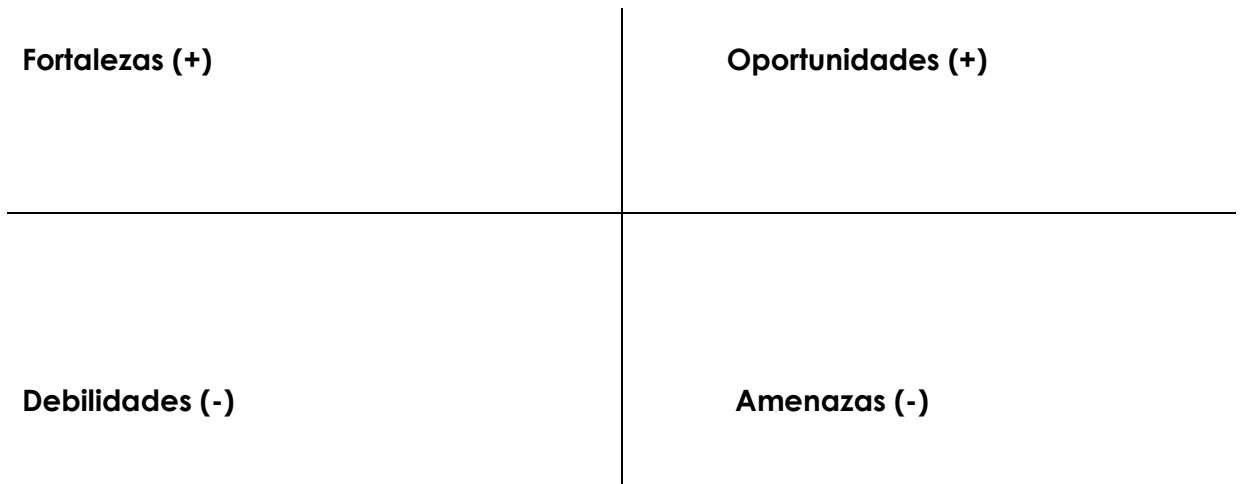
El análisis F.O.D.A. es una herramienta de análisis, que permite analizar elementos internos o externos de programas y proyectos.

Este se representa a través de una matriz de doble entrada, llamada *Matriz F.O.D.A.*, en la que se analizan los factores positivos y los factores negativos. Dentro de ellos, se realiza otra distinción, que tiene que ver con factores internos y por tanto controlables por los actores, y los factores externos, considerados no controlables por los actores.

Así, las fortalezas son todos aquellos elementos internos y positivos que diferencian al programa o proyecto de otros de igual clase; las oportunidades son aquellas situaciones externas, positivas, que se generan en el entorno y que una vez identificadas pueden ser aprovechadas; las debilidades son problemas internos, que una vez identificados y desarrollando una adecuada estrategia, pueden y deben eliminarse; y las amenazas son situaciones negativas, externas al programa o proyecto, que pueden atentar contra éste por lo que, llegado el caso, puede ser necesario diseñar una estrategia adecuada para poder sortearla.

FACTORES INTERNOS

FACTORES EXTERNOS



La matriz F.O.D.A., paso a paso

- 1.- Realizar una cruz en la superficie a utilizar, donde se identifiquen los espacios correspondientes a fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.
- 2.- Identificar por lo menos cinco de cada una de estas características, y describirlas en oraciones cortas.
- 3.- Una vez identificadas, se realiza el análisis a partir de lo expuesto.