



SÍNTESIS 12º REUNIÓN DE ÁREA CIENCIAS BÁSICAS, TECNOLOGÍA, PRODUCCIÓN Y GESTIÓN

9 de Noviembre de 2012. 12hs. Aula 16

La reunión contó con la participación de representantes de 8 (ocho) cátedras en los distintos estamentos que la componen y se abordaron los 4 (cuatro) temas presentes en el temario:

1. Evaluación Ciclo Básico pasaje a Segundo año. Inicio de trabajo interárea cátedras 1º año. Presentación Encuesta.
2. Evaluación de las primeras jornadas del Área sobre Enseñanza y Evaluación. Documento Final.

Tema 1.

Evaluación del Primer Ciclo: Reuniones de Trabajo con las Cátedras de Primer Año

La Dirección de Evaluación y Seguimiento Académico informa que conforme lo establece el Plan VI se está llevando a cabo la evaluación del Ciclo Básico del Plan de Estudios VI. Esta evaluación está planteada en tres momentos: encuesta a los docentes del primer año, reunión de trabajo con profesores por asignatura y reunión de síntesis y propuestas de mejora con los profesores de todas las asignaturas de primer año. De acuerdo a lo especificado en el Plan de Estudios, la evaluación deberá focalizarse en la *articulación* de las asignaturas que integran el primer año. Este foco en la articulación es además coincidente con la preocupación sobre el tema, manifestada oportunamente en las reuniones de área y jornadas realizadas durante el presente año.

El primer momento corresponde a la encuesta realizada durante el mes de septiembre y octubre a los docentes del primer año, dirigida a docentes Auxiliares, Jefes de Trabajos Prácticos, Adjuntos y Titulares. Los propósitos de la encuesta se vincularon, por un lado, a posibilitar el registro de distintas visiones que surgen de los roles diferenciados que tienen los docentes que componen cada cátedra y por el otro lado, a confeccionar disparadores que se constituyan como un punto de partida para problematizar el tema de la articulación en las reuniones de trabajo con los profesores a realizarse posteriormente.

Respecto a este tema se realizaron las siguientes consideraciones:

- El Co-Coordinador pregunta cuál es el nivel de rigurosidad estadística de la encuesta, teniendo en cuenta que el Área tuvo el menor porcentaje de participación docente. Entiende que la muestra define el grado de confianza respecto de la encuesta.

La Asesora Pedagógica responde que el objetivo de la encuesta fue explorar si existía acuerdo respecto de la falta de articulación e identificar factores que puedan estar afectándola. Los resultados constituyen un punto de partida para el análisis en las reuniones con los profesores. Desde la DESA se considera el 46% de respuesta obtenida confirma un número significativo a los fines de la encuesta. Se aclara que, además del retraso en la respuesta de la encuesta, se verificó que –aunque estuvo dirigida a todo el cuerpo docente- inclusive algunos profesores titulares no respondieron.

Frente a los datos que arroja la Pregunta Nº 8 de la encuesta (carga y tiempo de trabajo que insumen las materias de 1º año para los alumnos), desde la coordinación se opina que es difícil entender a qué se refieren los docentes que opinaron –en esta área la mayoría- que el nivel de exigencia es suficiente. El coordinador pregunta a la Asesora Pedagógica cuál es la “repregunta” que se pretende realizar en esta cuestión, ya que existe una contradicción entre la opinión del Área Arquitectura (donde frente a esta misma pregunta se opinó que la carga era “mucho” o “excesiva”) y la opinión del Área de Ciencias Básicas. Respecto a esta pregunta, se discuten las diferentes percepciones que existen en el Área en relación a este tema en particular. Quedan dudas sobre si la carga considerada “mucho o excesiva” se refiere a lo que dan las demás asignaturas, o si se refiere a lo expresado por los alumnos. Se plantea la incógnita: “¿Qué es lo que está diciendo la gente de Arquitectura cuando dice que la carga horaria es mucha?”

La Asesora Pedagógica responde que la pregunta no apuntaba a la carga horaria específica de las asignaturas, sino a la carga de tiempo y tareas que implica todo el desarrollo de la materia para el alumno.

Desde la DESA se comenta que el Plan prevé que la articulación debe ser evaluada durante el Ciclo Básico, no sólo en términos estadísticos -lo cual ya se ha realizado en 2011-, sino además teniendo en cuenta la percepción de los actores principales, en este caso los docentes de Primer Año. Durante 2011 se realizó un relevamiento estadístico que fue presentado en el Consejo Directivo, la Comisión Central y se encuentran también disponibles en la cartelera de la DESA. Además, se elaboró una encuesta de percepción a los docentes que permitió analizar si los docentes tenían en cuenta que se había iniciado un nuevo Plan de Estudios. En los resultados se detectó que algunos docentes todavía no conocen la implementación del nuevo Plan de Estudios en la Facultad. Durante el 2012 se monitoreó lo que ocurre con el Plan VI en el segundo año en que se transita el primer año. El recorrido se centra en hacer un verdadero seguimiento y evaluación, tomando esta encuesta por ejemplo como un punto de partida. En este marco, la Arq. Rocca propone que, si el Área lo considera pertinente, en las reuniones se pueden trabajar los datos que se consideren necesarios que se encuentren monitoreados. Si bien esa información se puede conocer, parece importante empezar a trabajar con la información generada por

los propios docentes, que son aquellos que podrán producir una real modificación durante los próximos años. Se entiende que esta información sirve para observar, trabajar y mejorar la situación, y que los temas de la encuesta son aspectos generales. Existen otros temas que surgieron y que se recuperarán durante las reuniones de trabajo. Sería interesante relativizar los números y tomar los puntos de partida. De otra forma sería muy difícil iniciar un trabajo con las diferentes asignaturas. Esto permite tener temas comunes a discutir.

Una profesora opina que existe una ansiedad por parte del Área evidenciada en una exigencia de resultados, que no pueden extraerse “de un día para el otro”. Asimismo, esta ansiedad demuestra voluntad de cambio y de mejoría, lo cual se analiza como positivo. Por otro lado, considera que una encuesta demanda la implementación de muchas técnicas y años de conocimiento, y por lo tanto, no se animaría a cuestionar la elaboración de la encuesta realizada por la DESA. Esta profesora entiende existe una contradicción entre un discurso del Área en las reuniones y lo que se refleja en las encuestas, ya que si lo que parece es que la carga en las materias de 1º año es suficiente, no habría motivos de queja, lo que no sucede durante este espacio.

- Desde la Coordinación se pregunta en qué momento se podrá articular si durante el año todas las materias del Área expresan falta de tiempo (en días y horas de cursada) para poder implementar el programa básico de la asignatura.
- Finalmente se acuerdan los días de las reuniones de trabajo con la Asesora Pedagógica y la Coordinadora del 1º Año, para las asignaturas Introducción a la Materialidad y Matemática.

Tema 2. Evaluación de las primeras jornadas del Área sobre Enseñanza y Evaluación

- El Co-Coordinador de Área opina que en el término de dos semanas sería deseable realizar un cierre de las Jornadas enviando a los docentes una síntesis del encuentro.
- El Coordinador indica que se envió una memoria del evento para que los docentes participantes enviaran sus aportes. Desde la DESA se comenta que en el mes de Octubre se envió dicho documento a todos los docentes que participaron en las Jornadas, obteniendo únicamente la respuesta de la Prof. Silvia Castro quien envió una propuesta.
- Una de las cátedras se compromete a enviar los aportes que se elaboren.
- Desde la DESA se solicita a la Coordinación una clarificación del documento enviado ya que se considera que de la forma en la que está redactado no se encuentra cerrado. Se opina que sería correcto contar en dicho documento con una síntesis de lo expuesto por cada grupo de trabajo donde cada integrante se vea reflejado.

Por otro lado, se solicita a los Coordinadores de Área la elaboración de una reflexión respecto de la actividad para ser incluida en la síntesis final.

Respecto de los videos con las conferencias de los Profesores invitados, desde la DESA se confirma que el material estará colgado en la página web de la FAU junto con la síntesis de las Jornadas, una vez que la Coordinación la remita al Área.

Fuera de Temario

- Cantidad de Clases durante el año:

El Co-Coordenador del Área pregunta por el inicio y final de las clases de las materias cuatrimestrales del Área (Matemáticas). Una de las Cátedras le responde que si bien en el calendario figura el inicio en el 17 de Marzo, esta fecha es ficticia debido a que las primeras dos clases fueron de revisión y la tercera fue feriado.

Este mismo profesor indica que existe una problema respecto a la cantidad de horas, y que si bien el Plan VI lo ha compensado al agregar más horas cátedra, al ser materias cuatrimestrales el año resulta insuficiente.

- Información sobre el II Congreso Latinoamericano sobre Ingeniería del Viento

El Prof. Marañón Di Leo comunica que los días 5-6 y 7 de Diciembre se desarrollará en la Facultad de Ingeniería el evento que abarca cuestiones generales que están relacionadas con la Arquitectura. Destaca que se brindará un curso introductorio sobre ingeniería del viento el día anterior al inicio del Congreso (4 de Diciembre). La pre-inscripción se podrá realizar a través de correo electrónico. Se acuerda remitir la info a DESA para que desde la Dirección se envíe a las cátedras del Área.