



Dirección de
Evaluación y
Seguimiento
Académico

Secretaría Académica

facultad de
arquitectura
y urbanismo

DECIMA REUNIÓN DE ÁREA COMUNICACIÓN

7 de Noviembre de 2012. 16.00 hs. Aula 16

En el día de la fecha se ha consustanciado la novena reunión del Área de Comunicación, con la participación de profesores de 3 cátedras del área a partir del siguiente temario:

1. Evaluación Ciclo Básico pasaje a Segundo año. Inicio de trabajo interárea cátedras 1º año. Resultados encuesta docente.
2. Evento E- Grafía: Evaluación del Encuentro.
3. Programa de Tutorías: Coordinación e intercambio con los tutores acerca de problemáticas detectadas en este año.

Tema 1.

La Dirección de Evaluación y Seguimiento Académico informa que conforme lo establece el Plan VI se está llevando a cabo la evaluación del análisis del Ciclo Básico del Plan de Estudios VI. Esta evaluación está planteada en tres momentos: encuesta a los docentes del primer año, reunión de trabajo con profesores por asignatura y reunión de síntesis y propuestas de mejora con los profesores de todas las asignaturas. De acuerdo a lo especificado en el Plan de Estudios, la evaluación deberá focalizarse en la *articulación* de las asignaturas que integran el primer año. Este foco en la articulación es además coincidente con la preocupación sobre el tema, manifestada oportunamente por los docentes en la evaluación del ciclo 2011 en reuniones de área y jornadas realizadas durante el presente año.

El primer momento corresponde a la encuesta realizada durante el mes de septiembre y octubre a los docentes del primer año, dirigida a docentes Auxiliares, Jefes de Trabajos Prácticos, Adjuntos y Titulares. Los propósitos de la encuesta se vincularon, por un lado, a posibilitar el registro de distintas visiones que surgen de los roles diferenciados que tienen los docentes que componen cada cátedra y por el otro lado, a confeccionar disparadores que se constituyan como un punto de partida para problematizar el tema de la articulación en las reuniones de trabajo con los profesores a realizarse posteriormente.

Sobre este punto se realizaron las siguientes consideraciones:

- En cuanto a la **carga de tareas** y tiempo de trabajo que insumían las materias de 1º año. Se cuestiona si es excesiva o si es poca. Se pregunta el porqué de esa carga horaria. Difieren en las tres áreas y se ve reflejado en el trabajo de taller. Se cuestiona la carga horaria dentro y fuera de la facultad. Algunos docentes dicen que los alumnos deberían resolver en el horario de clase los trabajos prácticos y otros dicen que tanta carga horaria les impide terminar en sus casas el trabajo que hay que hacer. Todo esto tiene que ver con la metodologías de trabajo en las distintas materias, con el tipo de trabajo, con la superposición de los mismos, con cuestiones que tiene el peso de la cursada y con los finales y promociones, etc. Estas reuniones están hechas no por áreas de 1º año sino materia por materia. Para ver de esta manera las necesidades de cada una de ellas tanto de *Sistemas de Representación* como de *Comunicación* y ver qué es lo que pueden brindar para las demás materias de 1º año a partir de las propuestas que tienen. Como un análisis y diagnóstico al interior de la asignatura para ver las soluciones. Observar la articulación que existe entre todas a la vez, desde el contenido de trabajo y de metodologías, que cuestiones puede mejorar esa articulación. El Área de Ciencias Básicas en 1º año abarca a *Matemática* y a *Materialidad*, las cuales en comparación con *Arquitectura* y *Comunicación* tienen menos “**carga horaria**” lo que se cree suficiente cuando en las demás es demasiado (porcentaje de un 40%). Se marca una gran diferencia.
- Sería algo ilógico que *Arquitectura* represente no menos del 60% de la demanda de los alumnos, aunque hoy ha disminuido por causa de la implementación del nuevo Plan de Estudios. Existen materias que perjudican al alumno en 1º año, como por ejemplo la incorporación de Teoría, cuando en 1º año de la carrera lo que se requiere es tener más práctica. La teoría surge a partir de la práctica, como un proceso de maduración creativo, lento y profundo el cual se ve perturbado. Es un proceso creativo que no se puede acelerar a través de lecturas. Esta fue siempre un área por promoción no hay forma que se aprenda a dibujar leyendo un libro. La combinación de ciencia y arte es la esencia de toda la carrera, y está presente en esta área. Se nota una fragmentación del conocimiento proveniente de la educación secundaria, lo que genera una enorme dificultad para ejecutar la síntesis. Es costoso que un conjunto de ideas hagan una sola imagen, es un proceso complejo. Cuando una persona enfrenta 6 o 7 materias se produce un fenómeno de dispersión. Se opina que parece escasa la representación de *Arquitectura* dentro de la encuesta y real el aspecto de demanda por parte de los alumnos en *arquitectura*. Hay tanta pedagogía y tipo de reuniones que el alumno queda exhausto.
- Desde la DESA se considera que uno de los objetivos de estas reuniones es volver a reafirmar el interés sobre la centralidad del Taller de *Arquitectura* y su sentido de eje troncal de la carrera. Respecto a la sobrecarga de tareas en los alumnos, se opina que esta problemática es notoria en todas las áreas. Por otro lado, la falta de **articulación** se remarca que su cumplimiento se prevé como objetivo del Plan de Estudios. Se entiende que *Arquitectura* debe integrar y que es deber de toda la Facultad contribuir para lograrlo. Los talleres de *arquitectura* deberán facilitar la entrada de los conocimientos que desarrollan las otras asignaturas en la práctica.
- Respecto a la modalidad de trabajo en la materia *Comunicación* se comenta que los trabajos prácticos se en la facultad, elaborando una especie de examen parcial por clase, donde deben realizarlo en un tiempo determinado y entregarlo. Los alumnos no se llevan trabajo a su casa. Así son las tres materias desde siempre, se resuelven dentro del aula.

- Un Profesor indica que la materia del turno noche no tiene la suerte de poder salir a dibujar al patio como los de la mañana o la tarde. Aunque se ayudan mucho con diapositivas. Los profesores del área deberían ponerse de acuerdo en cuanto a los horarios. En Comunicación se han bajado las horas de 6 a 5, y con el Plan VI a 4 hs.
- La Asesora Pedagógica indica que tanto la carga de tareas como el tiempo que implican las materias de 1º año es uno de los ejes de las cuestiones vinculadas a la articulación. Por otro lado, se toma en cuenta también el desconocimiento de las propuestas de las otras cátedras y las superposiciones de contenidos.
- Un Profesor comenta que en la elaboración del Plan VI el Área solicitó un segundo curso de Sistemas de Representación Gráfica, ya que se observa en los alumnos de 4º año o 5º año un déficit en conocimiento del Sistema Monge, debido a la falta de práctica. En Arquitectura se trabajan cuestiones de la documentación como el corte y la fachada previo a que se vean en la materia. La primera cuestión es verificar si el corte y la fachada se corresponden entre sí. En el caso de Arquitectura y Comunicación es irremplazable volver con la clase, el estar frente a una hoja blanca no se puede reemplazar. “Matemáticamente es fácil de comprobar el poder o no con todas las materias y la carga que hay en los alumnos. Por más articulación que se intente es difícil.”
- La asesora pedagógica coincide que efectivamente lleva mucho más tiempo y tiene otro tipo de pensamiento y de reflexión sobre lo que uno va haciendo. Lo que interesa reforzar no es sólo el tema del área Comunicación, la idea es abarcar todo lo que incumbe a 1º año, e inclusive pensar a futuro en la revisión del curso introductorio

TEMA 3:

Asiste a la reunión uno de los coordinadores del Programa de Tutorías Arq. Lucas De Lorenzi , quien presenta el programa como de acompañamiento y contención en la vida universitaria, para los ingresantes. El coordinador es uno de los tres coordinadores junto los Arqs. Pablo Murace y Mariana Espíndola son docentes de los talleres de Arquitectura.

Destaca que no son tutorías académicas, ya que en ningún momento se invaden sobre los contenidos específicos de la materia, y agrega que Intentan resolver o al menos acompañar en el proceso aprendizaje, o más bien allanar el camino de aprendizaje del ingresante. Informa que la estructura del programa está compuesta por los tres coordinadores, la Prof. Ana Parker que es la asesora pedagógica y 18 tutores que son alumnos pares o recién recibidos, quienes están a la par de ellos con un poco más de experiencia. Hay un canal de comunicación entre tutor y tutorando de modo virtual.

Refiere que la participación del alumno en el programa es voluntaria. A cada alumno se le designa un tutor al comienzo del Curso de Ingreso. El porcentaje de aceptación estuvo entre un 70% el cual se fue acrecentando a medida que avanzaba el año, mediante una comunicación virtual por facebook, el cual funcionó con grupos secretos. Se creyó en un principio que la comunicación entre tutor - alumno iba a ser más presencial que virtual pero fue al revés, por eso mismo fue un año de prueba piloto con vaivenes en donde se fueron integrando y probando cosas...Básicamente los problemas a resolver empiezan siendo administrativos en la primera etapa del año, problemas de obtener el analítico, actas y libreta sanitaria en donde el tutor se convierte en un sostén. En el resto del año la idea es ir soltándolos para que éstos tengan más autonomía y no tengan que depender siempre, ya que en 2º año el tutor ya no estaría más. La cantidad de alumnos tutorados que quedaron al finalizar el año desde sus comienzos con 70 alumnos por tutor, fue de 35/50 alumnos por cada uno. Lo que se rescata del facebook es que se

puede ver quienes visitan las publicaciones. Se intenta tener un dialogo lo más “desacartonado” posible, contándoles sus experiencias o relatos personales y también los orientan contándoles el porqué se vota y el porqué intentando no influenciar en ellos.

- Uno de los Profesores plantea una visión crítica de la tarea del tutor en el Curso Introductorio respecto a lo que después se deriva en la inscripción en los talleres de Arquitectura. Sugiere que parece imposible la no influencia, porque el alumno que está necesitado de alguna opinión, “compra” cualquier información/consejo del tutor que puede ser definitiva en la toma de decisiones. Afirma que sobre todo puede ser complicado ya que en el Curso Introductorio el alumno recién está viendo como es la carrera y hasta que supere esa instancia recién luego elige a conciencia. Sugiere que en los talleres que no tienen representación de tutores, es en donde se nota la baja en las inscripciones eso contado por otros docentes. Por esto mismo se propone que los tutores estén presentes una vez finalizado el curso, y que se trate de promover en adelante una representación igualitaria de docentes por cátedra y que a la vez se conozcan con los tutores
- Se plantea que de la experiencia transcurrida quizás fue un problema de articulación, y se propone que se deberá compaginar las tareas de cada uno, quizás fue por no conocerse entre ellos mismos – docentes y tutores- quizás haya que rever. Se destaca también que el tutor siente que no es fácil tener llegada a los alumnos, todo es mediante el docente.
- Se debate sobre la libre elección de cátedra y las influencias que sobre los alumnos tienen no solo los tutores sino también los docentes del Curso Introductorio, y se advierte que algunas materias con bajas inscripciones no va a repuntar. Los talleres que han ganado concursos que tienen un lugar se les está cortando la posibilidad de crecimiento de uno de los doce talleres, es difícil equilibrar ciertas cuestiones. En el otro extremo, algunas materias que tienen mil novecientos alumnos no pueden cumplir con el cronograma, no llegan a tiempo
- El desafío es la concientización de que todos queremos ocupar la optimización en los recursos humanos en las capacidades en las limitaciones que hay para con los alumnos, hay que buscar las herramientas para realmente llegar a buen puerto conscientemente ya sea articulación, plan de tutorías como prueba piloto y ver como son los resultados para poder mejorarlos y que tenga un efecto válido. Se plantea que todos estos temas deberán ser tratados y discutidos en reuniones de trabajo hasta llegar a determinados acuerdos que permitan mejorar la situación actual. También el próximo año revisar el Curso Introductorio analizando y evaluando las distintas experiencias realizadas desde el año 86.
- La idea es empezar a trabajar complementariamente, que los profesores de 1º año con la asistencia de la Coordinadora Arq. Mónica Garcia, tengan la posibilidad de transmitir algunos de los problemas que se identifican para rever en el “Programa de Tutorías”. La participación del coordinador de las tutorías es para reiniciar un diálogo con los profesores de 1º año.