



**REUNIÓN DE COMISIÓN CENTRAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN ACADÉMICA
ACTA DE DECIMOSEGUNDA REUNIÓN**

Miércoles 4 de Septiembre de 2013. 12 horas. Sala de Profesores

La Reunión se realizó con la participación del Secretario Académico; los coordinadores de las cinco Áreas; y los representantes del claustro estudiantil en base al siguiente temario:

1. Materias Electivas. Práctica Pre Profesional Asistida.

Previo al inicio del desarrollo del temario previsto, la DESA comenta que se han elaborado informes correspondientes a la Evaluación del ciclo básico, uno estadístico y otro cualitativo con la participación de los docentes de primer año. También se comunica que dado la necesidad de promover la articulación de contenidos entre las distintas cátedras del ciclo básico se están desarrollando dos acciones al respecto, una corresponde a la construcción de un banco de estrategias de articulación realizadas por las cátedras de la FAU con el propósito de difundirlas a través de una publicación, y otra consiste en la realización de un seminario destinado a los docentes sobre Estrategias para la mejora de la enseñanza y evaluación de la Arquitectura.

Se plantea entre los asistentes a la reunión la necesidad de retomar el tema de Trabajo Final de Carrera y de realizar los coordinadores comentarios respecto a los respectivos documentos elaborados por cada área.

- El Coordinador de Historia opina que la FAU ha tenido potencialidades de integración que la facultad ha ido perdiendo. La hipótesis inicial sobre la que funcionó siempre la facultad de un taller vertical de Arquitectura y materias con autonomía que confluyen en una síntesis, es el punto más débil que está teniendo la formación universitaria en general. Considera que la integración de conocimientos y la formación de sujetos críticos es una problemática importante en la actualidad.

Respecto al TFC, este Profesor opina que debería “circular el proyecto “por las distintas áreas. Considera que la centralidad de la enseñanza esta en el proyecto que desarrollan los estudiantes, y que si bien por una cuestión de organización lo desarrollan en el área de arquitectura, puede ir tomando de las demás áreas los conocimientos que necesita para enriquecer su proyecto.

Opina que pondría en un segundo plano la figura del tutor y de la evaluación. Debería ser un momento en que el estudiante asume un rol de integración que debería hacer al principio pero que en ese momento no se puede. Plantea que se imagina el TFC como el taller total, y que el TFC podría ser una experiencia en ese sentido, por ejemplo logrando que cada cátedra tuviera un momento de la cursada en el cual pudiera atender a los alumnos en esa condición y que el alumno elija libremente, que no quede atomizado en

un lugar y que pudiera explicar con que ideas va a desarrollar el TFC y que esas ideas estuvieran sustentadas en los ejes: qué, por qué, cómo y dónde hacer el proyecto. Respecto a la evaluación opina que debería ser del proyecto y del taller del cual donde curso el estudiante.

Respecto a la dimensión opina que cualquier tipo de trabajo debe tener una impronta urbana. Algo que fortalezca lo que quedo debilitado, volver a pensar el proyecto como algo mas integral donde tienen peso las dimensiones de la economía, la cultura, la sociedad.

- El Coordinador por Planeamiento lee el documento elaborado por el Área, y agrega entre otras cuestiones que la defensa del trabajo debería ser oral, porque en sexto año sucede que llegan a la instancia de examen final “alumnos aterrados” porque es la primera vez que rinden un final con esa modalidad. Considera que esos alumnos tienen dificultad para expresar sus propias ideas, y que la forma en la que defiende su trabajo debe formar parte de la evaluación final.
- El estudiante representante de los alumnos del Ciclo Medio opina que la integración es el punto más débil del Plan VI y la razón de este problema es que el Plan estimula esa condición. Hoy los alumnos “corren” porque tenemos materias consecutivas y no hay un pensamiento integrador en ninguna de ellas mas allá de los esfuerzos particulares de algunos talleres en particular. Considera que el TFC hay que discutirlo seriamente porque no es correcto pensar que el alumno va a integrar recién en sexto año. Lo real es que el espacio del taller ha quedado debilitado porque el taller de arquitectura ha pasado a ser una materia más en la práctica. Y para el alumno hoy las materias son un número, porque el Plan dice cuantas materias tiene que aprobar para pasar de un año al otro, pero no dice cómo, en qué condiciones académicas, qué materias. Esto quiere decir que Elementos de Física y Matemática vale lo mismo que Arquitectura. No se está haciendo una valoración de esa materia, pero el alumno se ve obligado a correr las materias para no perder el año. Asimismo, no se puede obviar que cuando se llegue al TFC el estudiante va a haber llegado tapando “huecos” que se evidencian en la disminución del nivel de rendimiento que comentan los mismo docentes.

La Asesora Pedagógica opina que lo interesante de este planteo es que el TFC debería ser el broche final de la carrera. Por un lado esto tiene que ver con cuestiones del Plan VI que seguramente necesiten ser revisadas y ajustadas, pero por otro lado, hay otras que no están directamente relacionadas con el Plan. Lo que pasa en la práctica o sea el “currículum real” es diferente. Hay cuestiones de diseño y otras de práctica.

- Existe un riesgo de convertir el TFC en el segundo trabajo de Arquitectura VI. Ese riesgo se puede saltar si la centralidad del proyecto y la libertad del estudiante se basa en la circularidad del proyecto.
- El Coordinador de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión comenta que a la hora de la formulación del plan VI se discutió mucho alrededor del diagnóstico y las razones por las que se pensaba que había que modificar el Plan anterior. Dentro de las razones planteadas, se sostuvo que existían una gran cantidad de cuestiones relacionadas a la práctica profesional que no estaban cubiertas por la formación. Plantea que una de las cosas que plantea el Plan VI es dar respuesta a incumbencias que no se encontraban cubiertas en el Plan V, y destaca que a quienes defienden el título de grado como de máximo nivel y habilitante esta cuestión es muy importante ya que es la única manera de resolverla sin caer obligatoriamente en un posgrado pago. Considera que si este Plan llegó para cubrir ciertas incumbencias, y para hacerlo planteó la necesidad de cubrir horas de ciertas materias, quitándoselas a otras, el TFC debe respetar lo que estipula el Plan, sino

habría que devolverle las horas a las materias que se las quitaron. Frente al documento elaborado por el área Arquitectura sobre el TFC opina que no se está pensando en lo que estipula el Plan VI, sino que propone la realización de un proyecto de arquitectura igual a lo que se hace actualmente.

Por otro lado plantea que el Área de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión considera que buena parte de las cuestiones que se discuten en este tema están siendo sostenidas por personas que cuando se aprobó el plan VI pensaban lo contrario. Afirma que el TFC no es una extensión de Arquitectura VI, y se pregunta ¿Si se supone que uno coloca un TFC para verificar las falencias de un profesional, no se supone que debería hacerse acorde a lo que se pensó, es decir una visión integral de la sociedad?

Respecto al tema y la dimensión opina que si es individual debe ser cuidadoso en la dimensión urbana que se le otorga. Más allá de eso, se opina que se debe discutir la filosofía del TFC.

Respecto a las pruebas piloto, plantea que de acuerdo a las visiones antagónicas de lo que debería ser el TFC, estas experiencias previas también lo serán, por lo cual considera que la solución podría centrarse entonces en hacerlas y que finalmente de esas pruebas se decida la mejor para la Facultad.

- La representante de los estudiantes del ciclo superior comenta que en el taller de Arquitectura donde cursa se está realizando una prueba piloto del TFC, y algo que se cuestiona en el grupo es que después de seis años de un trabajo interesante de taller, con el TFC se empieza a fragmentar porque de un día para el otro se ponen turnos, horarios, espacios diferenciados, donde se trabaja de forma individual en las casas y no en grupo, debilitando lo colectivo.
- El Coordinador de Comunicación sostiene que el espíritu de la discusión es si se iba a habilitar el actuar concreto de las materias complementarias en articulación con Arquitectura. Se considera que es positivo hacer una prueba piloto, pero habría que plantear el tipo de prueba piloto para poder llevarlo a la práctica (plazo, modalidad, etc.). Se ve como de difícil viabilidad la posibilidad de que las materias se planteen una forma diferente de trabajo. Pero sería el primer voto de confianza el de la prueba piloto.
- Desde la DESA se aclara que la idea de las pruebas pilotos que se realizaron hasta el momento han sido diseñadas de las propias cátedras, y que desde la Secretaria se prevé elaborar un reglamento y ponerlo a prueba en el año 2014 con los alumnos que adhieran, ya que están cursando de acuerdo al Plan V
- El coordinador de Historia sostiene que no se debería entender el TFC como el argumento de que el Plan VI no funciona. Pero por otro lado, cuando se dice que Arquitectura es una materia más, esto refleja un estado de la cuestión. Afirma que la Modernidad inventó la noción de proyecto como un sistema de pensamiento para organizar y pensar la sociedad, y considera que toda la formación de los arquitectos breva en ese punto. Completa enunciando que lo que sucedió es que si perdió la naturaleza del proyecto, que terminó como físico funcional, de eso son tan víctimas las áreas técnicas como la propia área de arquitectura aunque por naturaleza tiene que defenderse en un determinado estadio, por lo que reclama cierta centralidad. Plantea que la necesidad de recuperar el proyecto entendido como una integralidad, y sostiene que la prueba piloto podría ser una experiencia colectiva entre todas las cátedras y no algo que cada uno lleve delante de forma "individual". Eso permitiría extraer ideas y soluciones comunes, y se reflexione sobre la mirada del proyecto. Esas es la condición que la Facultad debería reforzar, porque es su historia.

Desde la DESA se solicitan los documentos definitivos con la opinión de las Áreas respecto a TFC para ser presentadas en las Jornadas que sobre esta cuestión se realizarán durante el mes de octubre.

Fuera del temario:

- El Coordinador de Historia opina sobre la incidencia de las nuevas materias incorporadas a la curricular y la tendencia a rendir materias con examen libre, en especial aquellas que se superponen horarios con las asignaturas de régimen promocional. Se observa como “peligroso” si esto se instala ya que perjudicaría la formación e integración de los alumnos. El Coordinador de Ciencias Básicas, Tecnología, Producción y Gestión considera que es necesario analizar “cómo se involucra el ex alumno de cada materia”. En el caso de Producción de Obras, sucede que alumnos que ya rindieron los tres niveles continúan vinculados a la materia porque les interesa. Se entiende que esto es importante ya que el alumno que más conoce la materia es el que ya la rindió.

El Coordinador por Planeamiento acuerda con esta postura opinando que aquellos estudiantes a los que les gustó la materia pueden colaborar en su rol de alumno. Considera que, en una Facultad masiva como la FAU donde la relación docente alumno siempre es crítica, es muy positivo que se generen experiencias de ese estilo para el estudiante en su formación y para la cátedra. Sostiene que esa colaboración se ha ido dando en mayor medida a lo largo del tiempo, hasta lograr un reconocimiento institucional en la figura del Ayudante Alumno, por lo que es importante apoyar y profundizar estas cuestiones.

Desde la DESA se comenta que en relación a esto desde la FAU se están desarrollando acciones como el programa Egresos que se implementa desde Universidad y permite recuperar a los alumnos que no han logrado finalizar la carrera, otorgándole la posibilidad de mantenerse en contacto con las cátedras para ayudarlos a que puedan preparar el examen.

Por otro lado, la FAU cuenta con una base de información significativa en términos estadísticos que permite ir monitoreando lo que sucede en relación a otros momentos en los que quizás las decisiones no se tomaban con todos los elementos necesarios. Eso es un avance importante pero no es suficiente porque las cifras no dan cuenta de las problemáticas y sus causales, sino que estas se van a ir recogiendo a partir del aporte de los docentes, de los alumnos con el propósito de contribuir a mejorar las condiciones de enseñanza y no entorpecer las trayectorias de los alumnos. Desde la DESA se plantea que las condiciones del Plan VI están planteadas pero también sujetas a modificaciones y ajustes, por lo que es necesario analizar las condiciones y las formas en las que se van desarrollando.

Por la extensión de la reunión y dado el interés por el tema de TFC que se desarrollara en la próxima jornada, no se tocaron los temas de **materias electivas y practicas pre profesionales asistidas**, los cuales quedaron para retomarse en la próxima reunión con el compromiso de que cada integrante acerque una primera opinión al respecto.