



Dirección de
Evaluación y
Seguimiento
Académico

Secretaría Académica

facultad de
arquitectura
y urbanismo

QUINTA REUNIÓN DE COMISIÓN CENTRAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN ACADÉMICA

25 de abril. 12.00 hs. Sala de Profesores

Temario del día:

1. Propuesta de modificación de contenidos y objetivos del Plan VI para el Área de Historia. Presentación para su tratamiento y posterior elevación a la Comisión de Enseñanza.
2. Trabajo Final de Carrera. Prácticas pre-profesionales. Materias optativas. Programación de actividades para la elaboración de los respectivos reglamentos.
3. Implementación Plan VI - Ciclo 2011. Informe I.

Desde la DESA se comenta que el temario de la reunión surge de la necesidad de realizar, por parte de la Comisión, el tratamiento de una serie de aspectos relativos a la implementación del Plan de Estudios VI entre los cuales se encuentran: por un lado, la Evaluación del Ciclo básico 2011; por otro, la reglamentación del Trabajo Final de Carrera, las Prácticas Pre profesionales y las Asignaturas electivas; y también las propuestas de ajustes para realizar en la revisión bianual. Por lo cual se plantea incorporarlos en la agenda del año 2012.

Tema 1

El Área Historia elaboró en diciembre de 2011 un documento con la propuesta de ajuste de los objetivos, contenidos y cortes históricos, enunciados en el Plan VI para las asignaturas del Area de Historia, con el propósito de elevarlo a la Comisión de Enseñanza para su incorporación en la revisión bianual. Al respecto el coordinador del Área Prof. Szelagovsky, fundamentó la propuesta en el reconocimiento por parte de las tres cátedras de variaciones con el documento final acordado durante su formulación, e informó que:

- Se reordenaron los enunciados de objetivos y contenidos de cada nivel.
- Se definieron cortes cronológicos para cada nivel, comunes a las tres cátedras del Área.
- Se redefinió la idea de la materia como momento de reflexión sobre la producción de la Arquitectura anterior, y del pensamiento crítico, puntos que estaban determinados en los objetivos. Esto permitirá a estudiantes de otras unidades académicas que revalidan Historia, comprender mejor el alcance de la asignatura.

Desde la DESA se comenta que el objetivo del tratamiento de este punto en la reunión del día es que se brinde una comunicación sobre este tema con la fundamentación realizada por el coordinador del Área para que los integrantes de la Comisión Central lo lean y que en la próxima reunión se elabore un dictamen que sea elevado formalmente a la Comisión de Enseñanza con copia al Consejo Directivo. *SE ADJUNTA ARCHIVO DIGITAL*

Tema 2

- Desde la DESA se plantea la necesidad de avanzar en la reglamentación del Trabajo Final de Carrera; Prácticas pre profesionales; y Asignaturas electivas, ya que estas cuestiones están definidas en el Plan de forma general. Se propone iniciar el estudio del Trabajo Final de Carrera recabando información sobre el tema a través de tres fuentes:

a) la fundamentación presente en el texto del Plan VI –mediante la lectura de actas de las reuniones realizadas en el momento de elaboración del Plan-;

b) las diferentes experiencias que cada una de las cátedras viene llevando adelante en el sexto año del taller;

c) y los antecedentes presentes en otras carreras de otras facultades.

El coordinador del Área de Historia comenta que durante el último encuentro de Arquisur se trató este tema durante una sesión específica, por lo que hay material que puede ser útil. Se comenta que además de esto se generó la posibilidad de establecer vínculos para avanzar en el intercambio de experiencias relativas a este punto.

El coordinador del Área Arquitectura indica que sería importante desarrollar simultáneamente las tres vías de información, en particular observando las experiencias de Facultades del exterior y atendiendo a lo que sucede al interior del Área de Arquitectura.

- Con respecto a la modalidad de trabajo la DESA informa que el deseo es desarrollar una serie de encuentros con participación de docentes de la Facultad y de otras Unidades Académicas para discutir el tema y generar aportes para la elaboración del anteproyecto que reglamente la realización del Trabajo Final de Carrera. Se plantea la necesidad de definir un mecanismo al interior de la Comisión Central para participar en la elaboración. Una posibilidad sería generar una comisión ad hoc para el tratamiento específico de este punto, lo cual dependerá de la complejidad que se le otorgue al mismo.

Los coordinadores presentes proponen iniciar el trabajo en el Área de Arquitectura, para que luego las demás Áreas realicen aportes a partir de lo que surja desde el área troncal.

Se comenta que en el Área de Arquitectura se están recibiendo documentos de propuestas para la reglamentación del Trabajo Final de Carrera, lo cual podría promoverse también en las demás áreas.

- Se debate la necesidad de pensar en la dimensión y las líneas temáticas del Trabajo Final de Carrera. Una mirada considera que el Trabajo Final debería condensar todas las líneas temáticas que se desarrollan en la carrera para enfrentar al arquitecto al desafío de todos los escenarios con los que se puede encontrar. Esto se vincula a la

importancia del rol del taller de Arquitectura y su articulación con las demás áreas (punto crítico de este tema). También al perfil del egresado, y el rol de la institución frente a la sociedad y al mercado.

- Se plantea como propósito vincular las materias optativas y las Prácticas pre profesionales con el Trabajo Final de Carrera para garantizar un abordaje integral durante el último ciclo. Desde la DESA se aclara que por normativa estas dos instancias son complementarias.

Tema 3

- La DESA presenta el **Informe I** sobre el avance en la evaluación de la implementación del Plan de Estudios VI. Para dicho informe, se tuvieron en cuenta diversas fuentes que la DESA viene sistematizando: encuestas realizadas al cuerpo docente del Ciclo Básico, reuniones de Área desarrolladas desde septiembre de 2011 y las bases de información con que cuenta la FAU y la UNLP (SIU Guaraní- CESPI respectivamente)

Se entiende que el proceso de evaluación del primer año del Plan de Estudios VI cruza problemáticas diversas que se interrelacionan entre sí: el primer año de vida universitaria, características propias de la FAU en el primer año de la carrera y aquellas cuestiones específicas que hacen a la transición de un plan de estudios y a la concreta implementación de uno nuevo. De la información recabada en las cátedras de 1 er año de las áreas Comunicación y Ciencias Básicas surge como problemáticas la modificación de las cargas horarias y condiciones de espacio físico.

Otra cuestión que se observa como posible obstáculo en la aprobación es la sobrecarga de trabajo y la superposición de contenidos. Si bien se reconoce esta situación, se identifica en el informe la incapacidad de pensar de qué modo se pueden articular mejor las materias de primer año.

- En este informe se presentaron: estadísticas de aprobación de cursada, de finales, aprobación de asignaturas por promoción, sistema de correlatividades, tasas de deserción y desaprobación de las asignaturas del Ciclo Básico, entre otros. Asimismo, se pusieron de manifiesto algunas hipótesis para pensar conjuntamente estos números a la luz de las características de la FAU.

Con respecto al sistema de correlatividades, la nueva condición de correlatividad DEL Plan VI pone de manifiesto que el 30% de alumnos del primer año cursó y aprobó las seis materias correspondientes. Esto implica a un total de 357 alumnos. Asimismo, constituye un total de 666 alumnos los que cursaron y aprobaron entre 4 y 6 asignaturas. Se debate el significado positivo o negativo de ese porcentaje. Una de las cuestiones que el informe plantea es que antes de modificarse el sistema de correlatividades a partir del nuevo plan, la cantidad de estudiantes que quedaban fuera era la misma. Además se agrega que el número de alumnos inscriptos del Plan VI a las asignaturas de 2º año es de más 600. Este número tampoco presenta variaciones si se cotejan los últimos años de inscripción al segundo año de la carrera.

Se destacan las asignaturas Estructuras y Matemática como las de menor aprobación de cursada en todos los años y en particular en el primer nivel, frente a materias como Comunicación o Arquitectura con un porcentaje cercano al 60%. Se debaten las razones

de estos números (niveles de dificultad, masividad, relación docente-alumno, etc.) En este marco, se plantea la posibilidad de identificar a los estudiantes recursantes mediante el Sistema SIU Guaraní, lo que permitiría abordarlos desde el Programa de Tutorías.

- En relación a la necesidad de integración de las áreas la DESA aclara que esta problemática se impulsó como temario en las áreas con materias de primer año, pero se entiende que todavía no se ha creado el ámbito preciso para promover esa discusión. La encuesta fue un primer acercamiento a los docentes de primer año, con la intención de profundizar el vínculo con las cátedras de primer año mediante reuniones interárea –como una posibilidad- para realizar una actividad concreta relativa a este tema.

El coordinador de Arquitectura plantea que una alternativa a la realización de reuniones y/o comisiones específicas, sería necesario pensar en la figura de un coordinador del Ciclo Básico que tenga por función la articulación entre las materias y analizar con mayor detenimiento y más profundamente el problema de la deserción.