



SÍNTESIS REUNIÓN DE ÁREA CIENCIAS BASICAS, TECNOLOGÍA, PRODUCCIÓN Y GESTION

7 de Septiembre de 2012. 12hs. Aula 16

La reunión contó con la participación de representantes de 8 (ocho) cátedras en los distintos estamentos que la componen y se abordaron los 4 (cuatro) temas presentes en el temario:

1. Evaluación de las Primeras Jornadas del Área sobre enseñanza y Evaluación.
2. Opinión del Área para ser girada al Consejo Directivo en relación a: Modalidades de Evaluación Final y Clases de Consulta.
3. Levantamiento de actas. Criterio para el registro de Aprobado-Desaprobado-Ausente.
4. Evaluación Ciclo básico pasaje a segundo año. Inicio trabajo interarea cátedras 1er año. Próxima Encuesta.

Tema 1.

Los coordinadores informan que están realizando junto a quienes tuvieron la coordinación de los grupos, la síntesis de las conclusiones de las Jornadas de Enseñanza y Evaluación del Área, y cuando la terminen la enviarán para que los participantes puedan incorporar opiniones.

Se genera un intercambio de opiniones entre los asistentes a la reunión de Área en relación a las Jornadas. Se destacó la importante participación de docentes del área durante el encuentro, el adecuado ambiente que se generó en los talleres que permitió el conocimiento e intercambio entre docentes de distintas asignaturas, y la posibilidad de fortalecer la pertenencia al área. Por otra parte, se consideró que el tiempo fue un tanto acotado para implementar las consignas, y que no se pudo precisar el debate en relación a los objetivos de las jornadas y los contenidos de las disertaciones de los profesores invitados.

Con respecto a las conferencias en líneas generales se comentó el importante interés que generó la primera disertación, ya que el tema de Enseñanza y evaluación resulta abarcativo para todos los docentes del área. Con relación a la conferencia sobre Filosofía de la Tecnología, se presentaron posturas que cuestionaron la pertinencia temática frente al objetivo de las Jornadas y la dificultad

para promover la reflexión sobre cuestiones de interés común al conjunto de los docentes que integran el Área.

Desde la DESA se consideró muy positivo el encuentro organizado por el área y se reiteró el ofrecimiento de asesoramiento pedagógico para definir modalidades de trabajo y la elaboración de consignas en próximos encuentros. También se puso a disposición de los organizadores las grabaciones realizadas de las conclusiones de los plenarios.

Asimismo se informó que la Dirección cuenta con los videos de las dos conferencias y las conferencias escritas entregadas por los Profesores Coscarelli y Vedoya respectivamente. Se conviene en que ese material, conjuntamente con la evaluación que está realizando la Coordinación del Área, será enviado por mail a los participantes del encuentro.

Finalmente el Coordinador quedó en enviar el documento para que si algún participante desee hacer alguna incorporación o aporte lo realice y será tratado el definitivo en la próxima reunión de Área.

Tema 2.

Respecto de este tema no se ha presentado hasta la fecha un documento que sintetice la opinión conjunta del Área.

Tema 3.

Desde la DESA se plantea que para realizar el proceso de seguimiento y evaluación académica, se necesitan mejorar los registros de evaluación de los estudiantes en las cursadas efectivizados a través del levantamiento de actas de cada ciclo. Esto permitirá analizar las cifras de desgranamiento que muestran las estadísticas, para precisar correctamente la problemática y elaborar estrategias que contribuyan a mejorar las trayectorias de los alumnos que están cursando la carrera. Se recuerda que con motivo del proceso de seguimiento y evaluación del Plan de Estudios VI se analizó el ciclo 2011, y los porcentajes de aprobación de cursadas de las distintas materias oscilan entre 50% y 65%. Se comenta asimismo que en esos mismos registros tomados de los levantamientos de actas, en la mayoría de las asignaturas los estudiantes constan aprobados o ausentes, y en muy pocas desaprobados.

Por tal motivo, se propone clarificar esta situación y diferenciar particularmente las condiciones en que el alumno queda registrado como *Ausente*, diferenciando aquellos que han dejado de cursar y por lo tanto no generaron una demanda concreta al docente, respecto de aquellos que sí la requirieron y han cursado durante el año y por distintas razones, *desaprobaron* por no cumplimentar con los trabajos prácticos.

Se plantean inquietudes acerca del alcance de esta definición implicancias en el proceso de enseñanza, y modalidades de evaluación de cada cátedra; consideración de la normativa vigente; e incidencia que podría tener en la justificación de los cargos docentes en la medida que no se clarifique que los alumnos que actualmente pasan por ausente, en realidad gran parte de ellos estuvieron presentes.

Se comenta que la diferenciación no se podría hacer en diciembre ya que todavía algunas cátedras dejan abierta las actas hasta marzo, porque siguen tomando evaluaciones de los trabajos prácticos durante febrero.

En general los asistentes coinciden en que no registran los desaprobados en las actas, ya que son muy pocos los que llegan al final de la cursada y desaprueban. Un profesor comenta la modalidad que desarrolla en su cátedra asignando importancia para esta definición si el alumno continúa su cursada en el segundo cuatrimestre. El inicio de clases en el segundo cuatrimestre es una línea divisoria: los alumnos que quedaron libres y no inician el segundo cuatrimestre son Ausentes y quienes siguen se registran al finalizar la cursada aprobados según cumplan con los requisitos (trabajos aprobados y asistencia) o desaprobados (si no cumple alguno de los requisitos).

También se plantean dudas en cuanto a la necesidad, posibles dificultades de interpretación y se propone finalmente con acuerdo de los asistentes considerar cuatro categorías: *Aprobado*, *Desaprobado*, *Ausente* y *En proceso*. *Aprobado* correspondería al alumno que tiene el 80 % de asistencia y los trabajos aprobados, según criterio de evaluación de la cátedra; *Desaprobado* quien cumple con el 80 % de asistencia y los trabajos no alcanzan el nivel de aprobación; *Ausente* quien no cumple con el 80 % de asistencia; y *en proceso* quien cumple con el 80 % de asistencia pero que todavía no cerró el período de evaluación (este caso sería para quienes tienen trabajos que recuperar y posibilidades de levantar actas en otra fecha).

Tema 4.

Desde la DESA se informa que se está realizando la Evaluación del 1º Año de la Carrera (ciclos 2011 y 2012) con el objetivo de analizar las condiciones y dificultades que transitan los alumnos de este ciclo y construir estrategias de acompañamiento tendientes a mejorar el estado de situación. Se aclara que la Evaluación del Ciclo Básico enunciada en el Plan VI constituye una de las instancias de evaluación de los Ciclos en que está estructurado el Plan.

Se mencionan las actividades que se realizaron hasta el momento para recabar información: una encuesta a docentes de primer año a fines del 2011; indagación de problemáticas de la implementación del Plan VI en las reuniones de Área; análisis de los problemas detectados a través del Programa de Tutorías, y seguimiento estadístico a través del sistema Guaraní y CESPI. En continuidad con estas acciones se informa que se está implementando una nueva estrategia orientada a trabajar con las cátedras de primer año sobre la articulación de las asignaturas, tema que resultó como problema recurrente en las indagaciones realizadas. Para ello se ha convocado a la Prof. Mónica García quien será la encargada de coordinar las acciones a desarrollar con las cátedras de primer año.

La estrategia se inicia con la realización de una nueva encuesta de opinión a los docentes del Ciclo Básico en relación a la articulación entre asignaturas; continúa con reuniones con los Profesores por asignatura, y una reunión final con todas las asignaturas. Tanto las encuestas como las reuniones estarán conducidas con la participación de la asesoría pedagógica con el propósito de

generar lineamientos para la identificación de estrategias pedagógicas de articulación a implementar en el ciclo 2013.

Dada la extensión de la reunión no se genera debate en torno a este tema.