



SÍNTESIS REUNIÓN DE ÁREA DE ARQUITECTURA 3 de Septiembre de 2012. 12 hs. Aula 16

La reunión se desarrolló con la participación de los Profesores de once Talleres de Arquitectura y de dos Cátedras de Teoría en base al siguiente temario:

1. Avances sobre la organización de las "2º Jornadas del Área sobre Proyectos para la vivienda contemporánea".
2. Levantamiento de actas. Criterio para el registro de Aprobado-Desaprobado-Ausente.
3. Evaluación Ciclo básico pasaje a segundo año. Inicio trabajo interarea cátedras 1er año. Próxima Encuesta.

Tema 1

- Los organizadores de las Jornadas, Profesores Remes y Possik, exponen que las actividades previstas se desarrollarán durante tres días, en que los participantes se distribuirán en seis grupos conformados por docentes y profesores del Área. Los dos primeros días se realizará el trabajo en grupo y el tercero corresponde a exposición y discusión. Comentan que la idea es generar debates sobre el tema Vivienda "con el proyecto en la mano" en un sector de la ciudad asignado para cada grupo. Esta actividad además contribuirá a generar un banco de ideas previo a la segunda parte del año en Arquitectura.
- El Coordinador del Área plantea que: habría que ver hasta dónde queremos llegar, fijar de entrada eso, para que el resultado después se acomode a algún tipo de finalidad (no se entiende esa palabra) Nosotros habíamos marcado tres dimensiones que por ahí sirven para este caso: la primera tiene que ver con decir en qué territorio sucede esto, con qué se corresponde el problema con el cual se está tratando, ese terreno cómo está planteado con respecto al sector que tiene, a la ciudad etc.; el segundo tiene que ver con el área específica en la zona, cuál es el proyecto que se propone para la zona, para el terreno; y el tercero tiene que ver con la organización y la vivienda: de qué tipo de vivienda se habla, qué tipo de cuerpo edilicio, etc. Son tres escalas que permiten una aproximación inclusiva del tema, sin tomarlo estrictamente desde el tipo de vivienda o desde una concepción alejada que a veces termina teniendo ribetes sociológicos, sino para tratar de concentrar. Si eso fuera así el resultado final deberían ser tres imágenes de cada grupo. Que cada grupo diga desde esos tres parámetros a qué llegó. Y si no llegó a uno, no llegó. Sería bueno que en la última jornada se puedan ver la mayor cantidad posible de producciones y para eso es muy bueno el sistema de producir imágenes.
- Se entiende que las conclusiones arquitectónicas no estarán dirigidas a la evaluación del proyecto sino que serán la base para la discusión de las cuestiones pedagógicas. Eso es lo que

permitirá la continuidad con las otras actividades pensadas y realizadas. En las jornadas anteriores el proceso de debate se dio con mucha naturalidad, donde se pierden las jerarquías y los roles para trabajar.

Tema 2

Desde la DESA se plantea que para realizar el proceso de seguimiento y evaluación académica, se necesitan mejorar los registros de evaluación de los estudiantes en las cursadas efectivizados a través del levantamiento de actas de cada ciclo. Esto permitirá analizar las cifras de desgranamiento que muestran las estadísticas, para precisar correctamente la problemática y elaborar estrategias que contribuyan a mejorar las trayectorias de los alumnos que están cursando la carrera. Se recuerda que con motivo del proceso de seguimiento y evaluación del Plan de Estudios VI se analizó el ciclo 2011, y los porcentajes de aprobación de cursadas de las distintas materias oscilan entre 50% y 65%. Se comenta asimismo que en esos mismos registros tomados de los levantamientos de actas, en la mayoría de las asignaturas los estudiantes constan aprobados o ausentes, y en muy pocas desaprobados.

Por tal motivo, se propone clarificar esta situación y diferenciar particularmente las condiciones en que el alumno queda registrado como *Ausente*, diferenciando aquellos que han dejado de cursar y por lo tanto no generaron una demanda concreta al docente, respecto de aquellos que sí la requirieron y han cursado durante el año y por distintas razones, *desaprobaron* por no cumplimentar con los trabajos prácticos.

En base a este planteo se realiza un debate por parte de los docentes asistentes

- Una opción originalmente considerada “*desaprobado al alumno ausente que al menos haya tenido una evaluación aprobada/desaprobada*” se evalúa inconveniente, ya que alguien que cursó la primera parte del año y por alguna razón no puede venir más, quedaría sancionado.
- La asesora pedagógica indica el alto índice de desgranamiento, por otro lado destaca que en general esto se observa a partir de la segunda mitad del año, y en ese caso quedarían como desaprobados ya que no reúnen los requisitos de aprobación (según normativa es asistencia y trabajos prácticos).
- En líneas generales el área considera difícil determinar la categoría de Ausente, ya que depende de muchas variables. Asimismo se plantea la necesidad de analizar los motivos de la solicitud de opinión cuestión que genera un debate con distintos planteos:
 - la posibilidad de mejorar las estadísticas reales con las que se cuenta actualmente, en general y en particular por niveles de la carrera, por asignatura, etc. para abordar distintas problemáticas que presentan los procesos de enseñanza aprendizaje.
 - la implicancia que podría tener en la modificación de la relación docente/alumno sustancialmente distinta al inicio del año y al finalizar, y consecuentemente en la asignación de los cargos docentes;
 - la consideración del desgranamiento de primer año entendiendo que, en parte es, consecuencia del ingreso irrestricto a la carrera y que hay que asumirlo como parte de la política de la universidad pública;
 - las consecuencias que tendría en el promedio de calificación de los alumnos;
 - la consideración de excepciones por salud.
 - la responsabilidad del alumno que decide dejar la materia y debe hacerse cargo ello.

la dificultad de definir en base a las asistencias implica que deba tomarse asistencia, cuestión que en muchos talleres no se hace, ya que toman como criterio de participación sólo a partir del resultado de las entregas. Quienes consideran que no se puede tomar asistencia día a día como en la escuela piensan que es necesario separar la aprobación de la asistencia.

- El Coordinador sugiere *considerar AUSENTE al alumno que no haya alcanzado un mínimo del 80% de asistencia. El alumno que no cumpla con este requisito, haya sido aprobado o desaprobado estará ausente. Si el alumno asistió el 80% de las clases pero desaprobó lo que debía aprobar, estará DESAPROBADO. En líneas generales se adhiere a esta postura pero también surgió la preocupación en que las materias por promoción deberían tener una consideración particular, este tratamiento no quedó explicitado.*

Tema 3

- Desde la DESA se informa que se está realizando la Evaluación del 1º Año de la Carrera (ciclos 2011 y 2012) con el objetivo de analizar las condiciones y dificultades que transitan los alumnos de este ciclo y construir estrategias de acompañamiento tendientes a mejorar el estado de situación. Se aclara que la Evaluación del Ciclo Básico enunciada en el Plan VI constituye una de las instancias de evaluación de los Ciclos en que está estructurado el Plan.

Se mencionan las actividades que se realizaron hasta el momento para recabar información: una encuesta a docentes de primer año a fines del 2011; indagación de problemáticas de la implementación del Plan VI en las reuniones de Área; análisis de los problemas detectados a través del Programa de Tutorías, y seguimiento estadístico a través del sistema Guaraní y CESPI. En continuidad con estas acciones se informa que se está implementando una nueva estrategia orientada a trabajar con las cátedras de primer año sobre la articulación de las asignaturas, tema que resultó como problema recurrente en las indagaciones realizadas. Para ello se ha convocado a la Prof. Mónica García quien será la encargada de coordinar las acciones a desarrollar con las cátedras de primer año.

La estrategia se inicia con la realización de una nueva encuesta de opinión a los docentes del Ciclo Básico en relación a la articulación entre asignaturas; continúa con reuniones con los Profesores por asignatura, y una reunión final con todas las asignaturas. Tanto las encuestas como las reuniones estarán conducidas con la participación de la asesoría pedagógica con el propósito de generar lineamientos para la identificación de estrategias pedagógicas de articulación a implementar en el ciclo 2013.